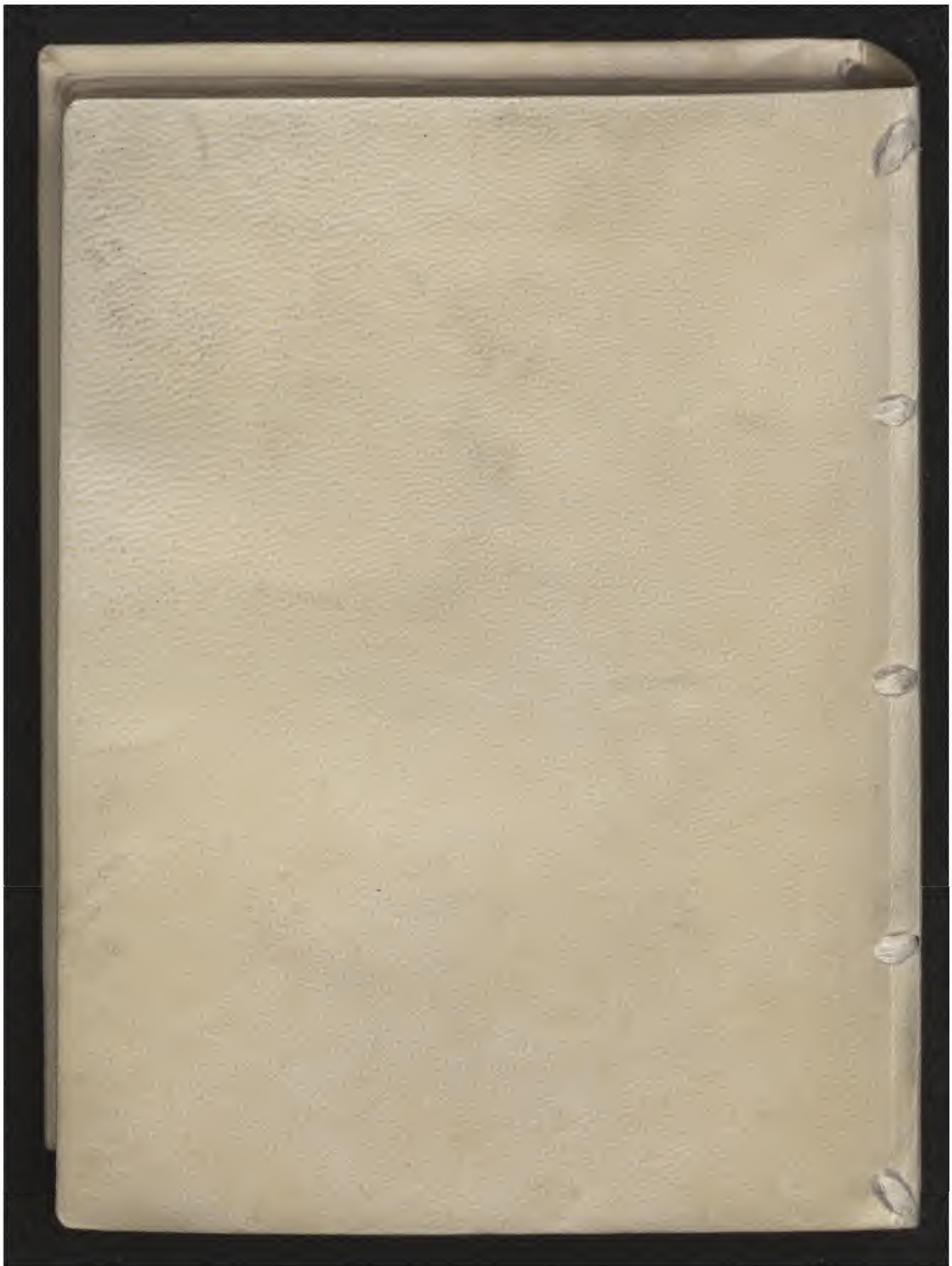




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.472





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.472

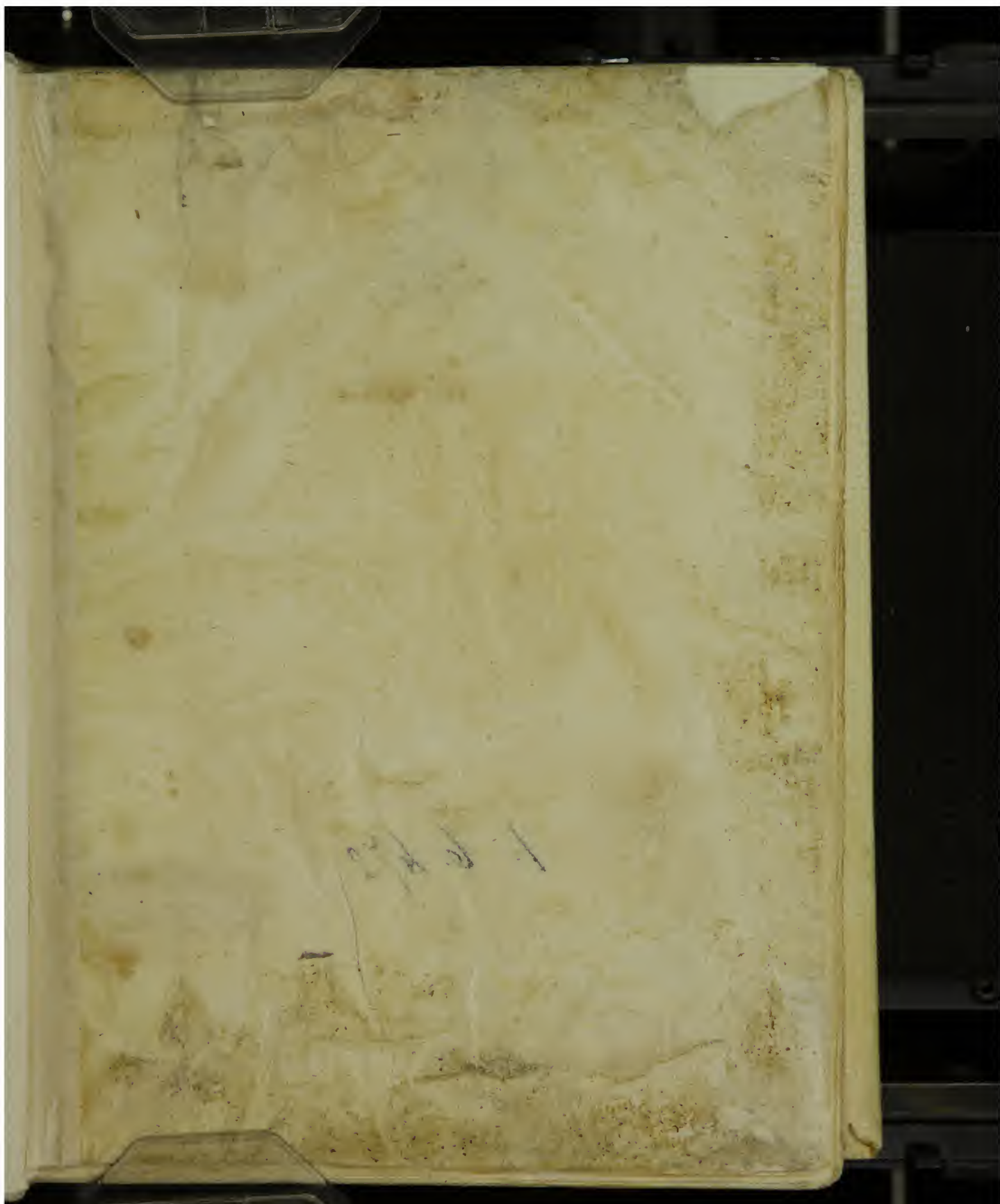


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.472



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.472

1.6.472

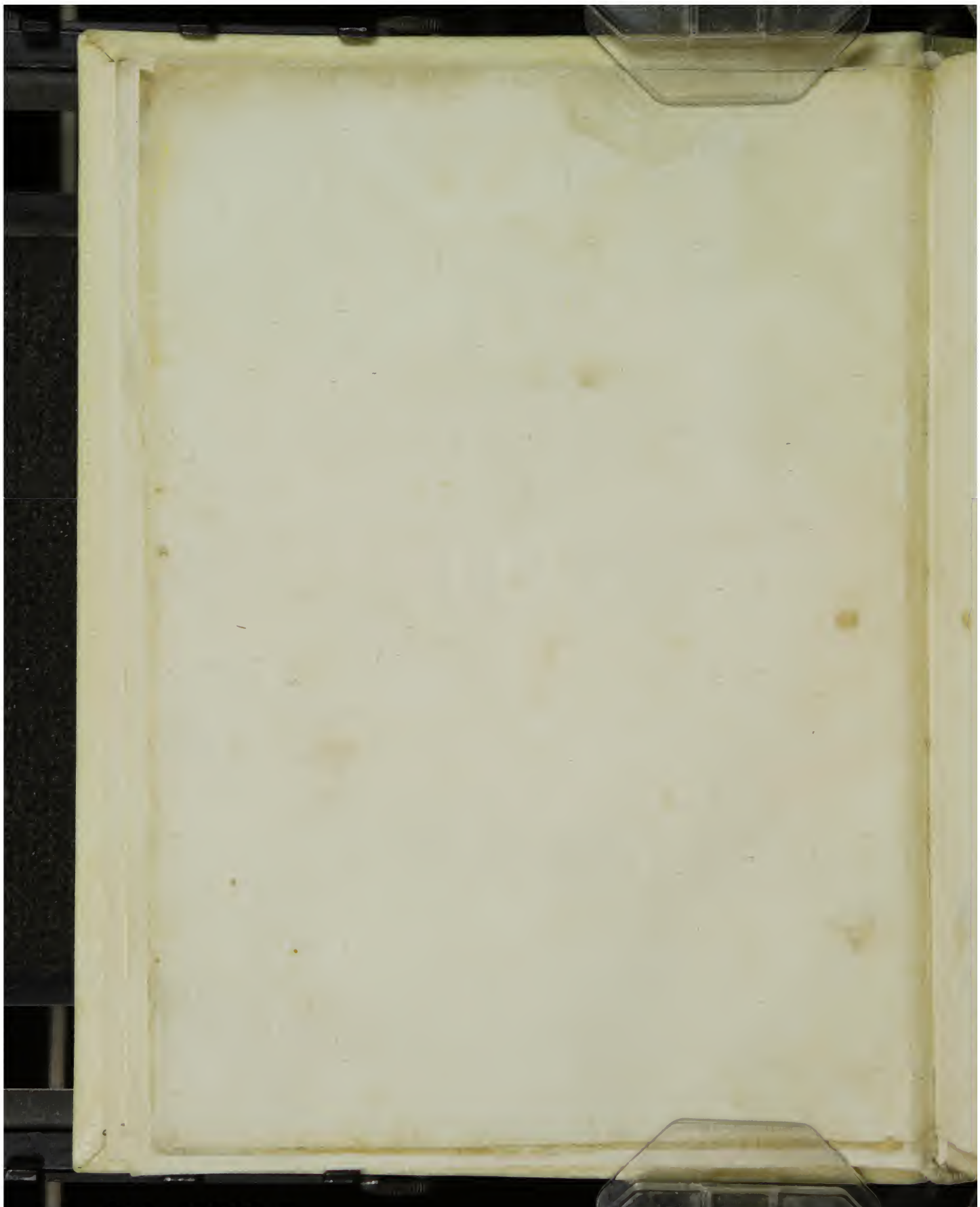


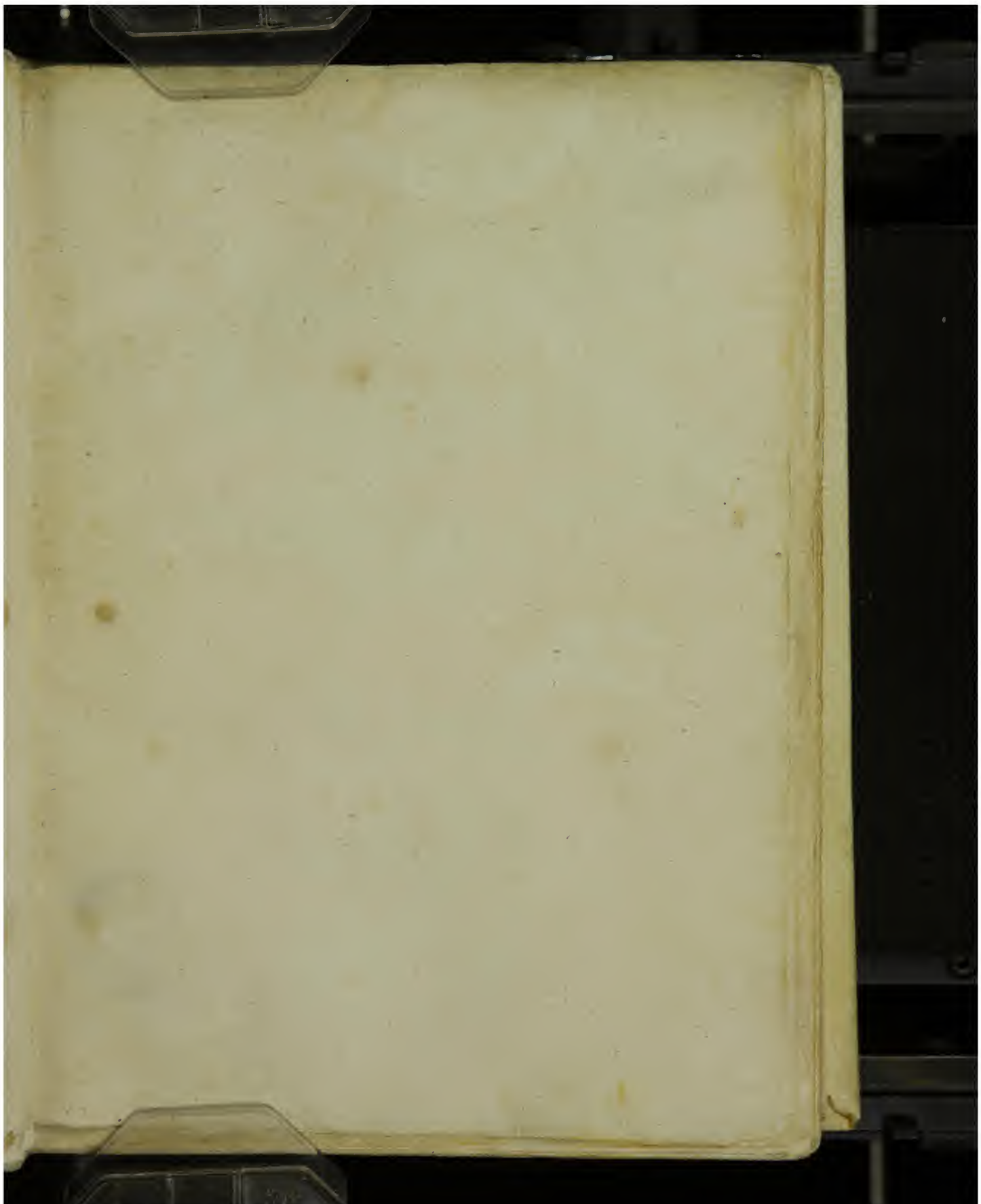
Gmit Rome ist
6. maj
Paulij vj

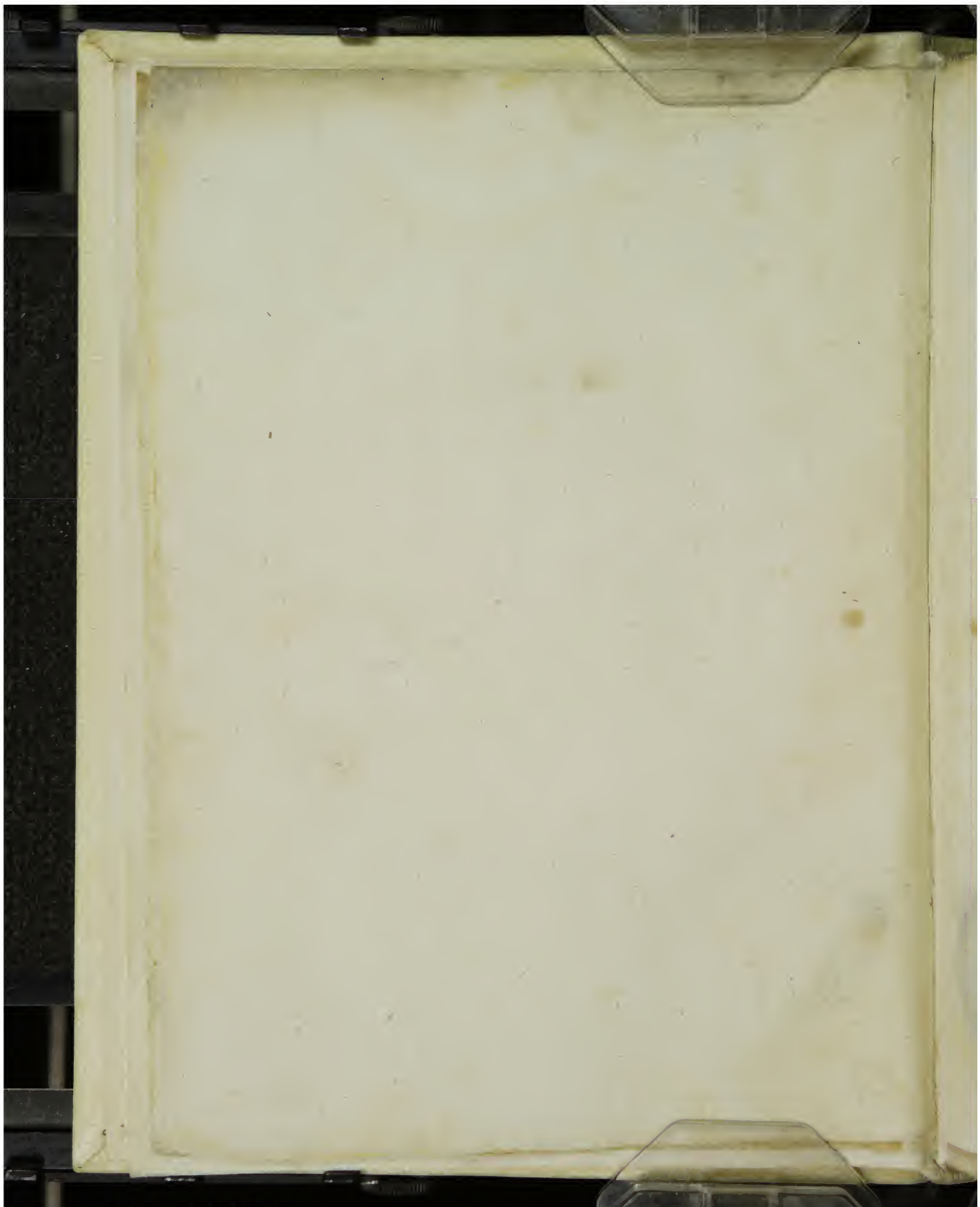
1. 6. 4/2

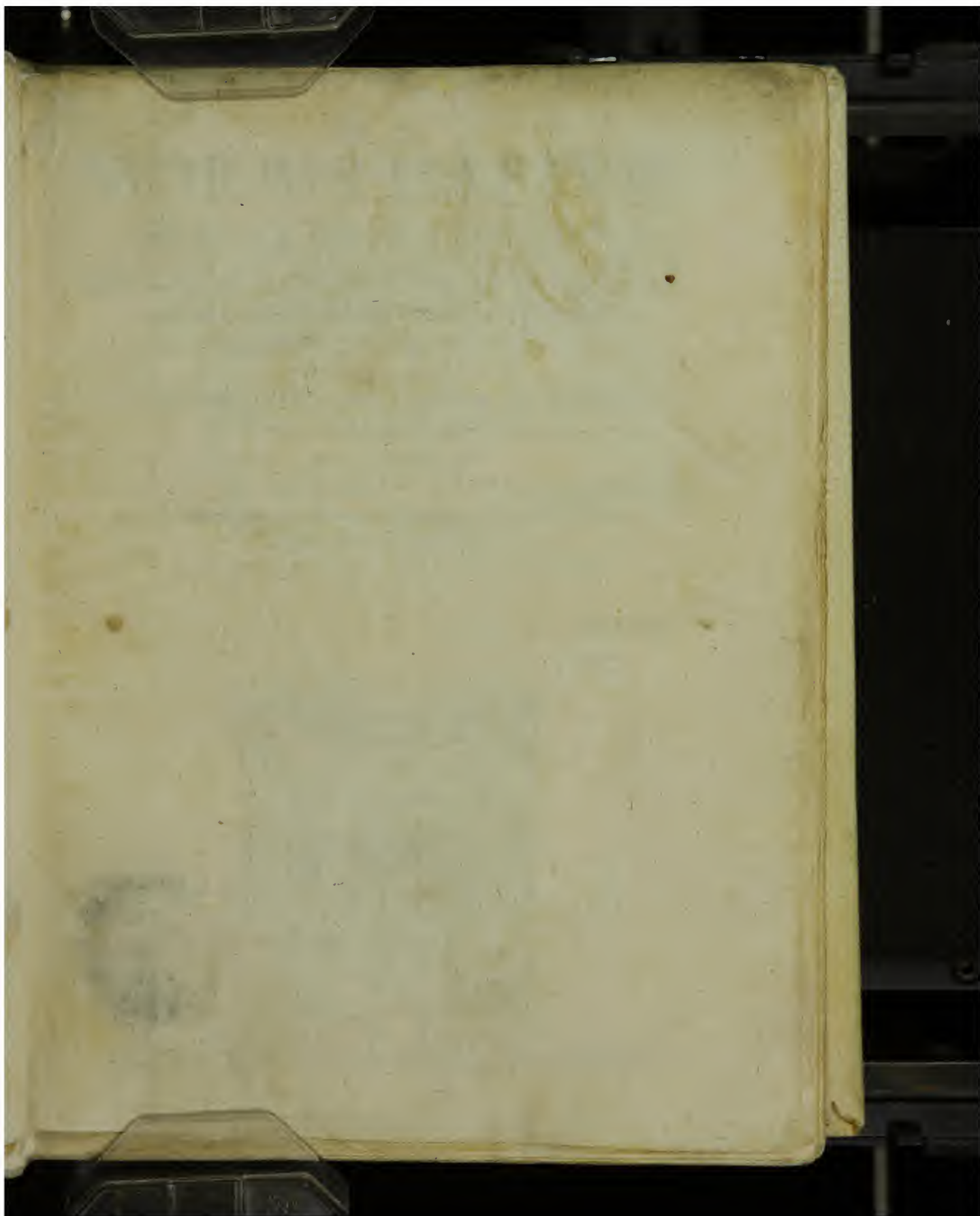
1 M. 6

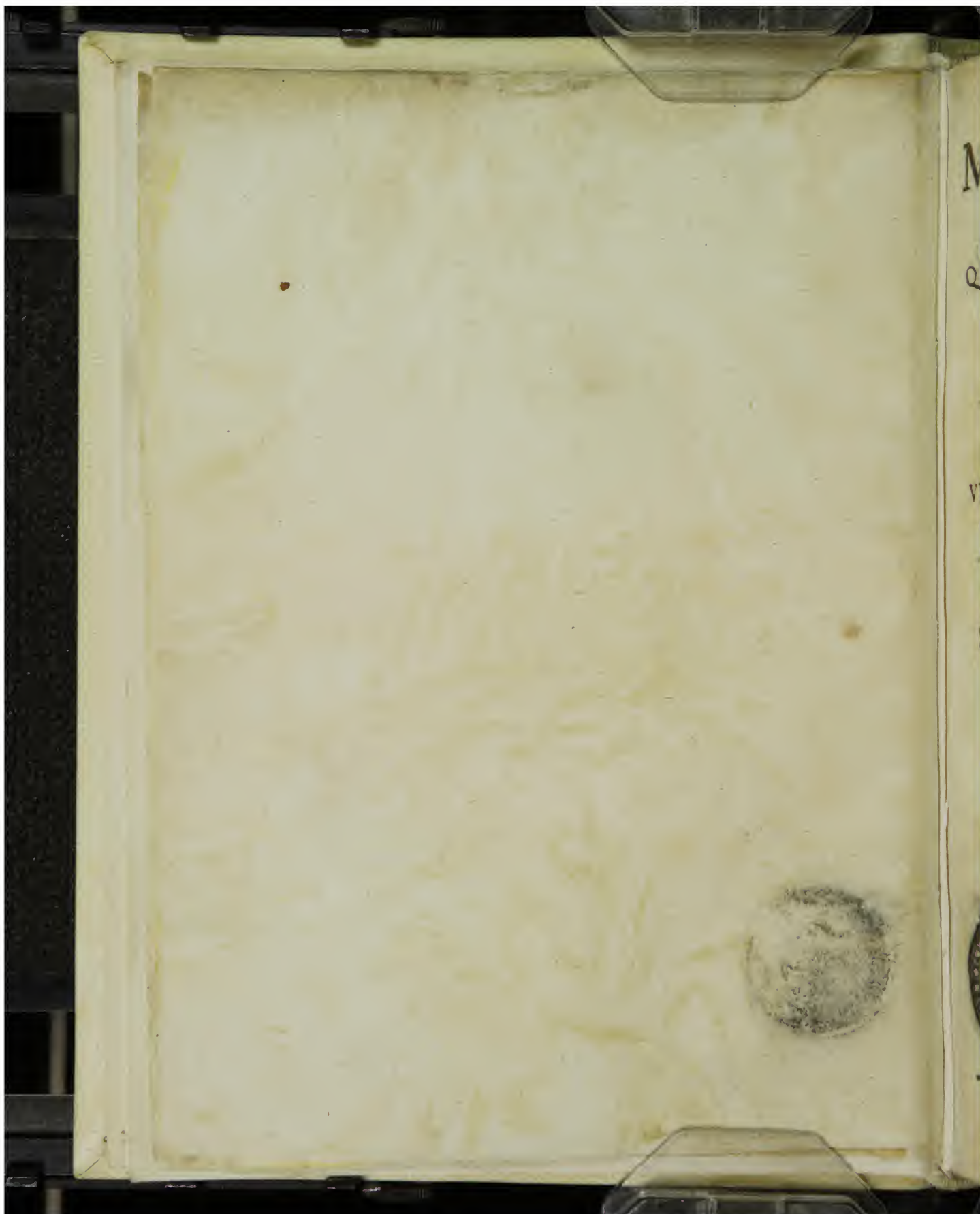
XV
ALSAR











D E
MORBIS CAPITIS
FREQUENTIORIBVS
QVORVM COGNITIO, ET CVRATIO

ita traduntur, vt ad alios etiam cognoscendos,
& curandos mirifice conducant.

De Catarrhō, Phrenitide, Lethargo, & Epilepsia
seu Comitiali Morbo, Libri Septem.

A V C T O R E
VINCENTIO ALSARIO A CRUCE GENVENSE
Ciue Romano, & in Romano Gymnasio Medicinæ
Præticam vocatam Proficiente.

CVM DVPLICI INDICE.

A D
SCIPIONEM CARD. BVRGHESIVM
PAVLI V. PONT. MAX. NEPOTEM.



SVPERIORVM PERMISSV.

ROMAE, Apud Gulielmum Facciottum. M. DC. XVII.

Imprimatur. Si videbitur Reuerendiss. Patri Magist.
Sacri Palatij Apostolici.

Cesar Fidelis Vicesgerens.

Librum hunc Excellentissimi D. Vincentij Alfarij
à Cruce Medicinæ Professoris, cui titulus **DE**
MORBIS CAPITIS FREQUENTIORIBVS,
ex commissione Reuerendiss. P. Mag. Sacri Palatij
à me perlectum, & recensitum nihil continere quod
Catholicæ fidei, aut bonis moribus officiat, ac pro-
inde typis excudi posse attestor.

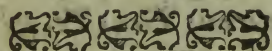
Ludonicus Cescherinus Physicus.

Imprimatur.

Fr. Gregorius Donatus Romanus Magister, & Re-
uerendiss. P. Mag. Sacri Palatij Apostolici Socius.



ILLVSTRISS. PRINCIPI
S C I P I O N I
B V R G H E S I O
S. R. E. C A R D I N A L I
A M P L I S S I M O.



Vincentius Alfarius à Cruce . S . P . D.



*ULTIS nominibus Tibi debeo (Illu-
strissime, idemq; humanissime Princeps)
sed eo potissimum, quòd per Te S A N-
ctissimus D. N. P A V L V S Q V I N-
T V S iam quinto ab hinc anno me in
Romana Schola Medicinæ Practicam
vocatam eminentiori loco docendi præ-
clara dignitate ornavit . Quo in munere hucusq; omnes ferè
Humani corporis morbos , iuxta Veterum tam Græcorum ,
quàm Arabum , et Latinorum doctrinam , pro viribus ex-
posui ; quorum nonnulli C A P V T nobilissimam nostri cor-
poris partem, ac, ut Plato vocat in Timæo, diuinissimā mi-*



2

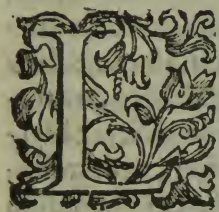
ferè

*serè diuexantes, & cum alijs multis in locis, tum præsertim
 sub hoc Romano Cælo admodum frequentes, & curatu per-
 quam difficiles, à me selecti, ac diffusè enarrati communis, &
 publicæ utilitatis gratia in lucem eduntur. Qui quidem
 Tibi idèo nuncupantur, quia debentur, tanquam primitiæ
 laborum, quos Tuo sub patrocínio Romæ primùm subire in-
 cæpi, & Ut in paruo, ac tenui dono gratitudinem ani-
 mi, deuotamque voluntatem offerentis agnoscas. Tuæ in-
 terim ubique locorum decantatæ humanitatis, ac celsitudinis
 animi partes erunt, librum, qualiscunq; sit, hilari vultu, &
 exporrecta fronte suscipere, unaq; auctorem, quem nullis erga
 Te meritis ornare dignatus es, potentiæ Tuæ clypeo defendere,
 ut inde mens eius tantò suffulta præsidio ad maiora promul-
 ganda se accingat. Aeternus Deus Te, & Ecclesiæ suæ Sanctæ
 CAPVT Auunculum Tuum diutissimè conseruet. Datũ
 Romæ Idibus Februarij M. DC. XVII.*

(Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page)

DE VTILITATE OPERIS. ET INTENTIONE AVCTORIS

Ad Lectorem.



ICEAT mihi quæso per te, candide, ac studiose
Lector, ab initio meorum Opusculorū, quæ hac
in iuniori, & cōsistente adhuc ætate, inter varias
cum domesticas, tū publicas occupationes men-
tem non parū turbātes, pro viribus, pro tempo-
ris angustia concinnaui, illud ipsum proloqui, ac
præmittere, quod olim asseruit Vir non minus doctrina, & eloquē-
tia admirandus, quàm morum probitate, ac vitæ sanctitate vene-
randus D. Hieronymus per illa verba; Legant prius, & postea de-
spiciant, ne videantur non ex iudicio, sed ex odij præsumptione,
ignorata dānare. Spero enim fore, vt inchoatum opus vel omni-
no laudes, vel certè nullo modo damnes. In hoc siquidem priori
Tomō habentur quatuor præcipui morbi C^Aput, & cerebrum ad-
modum frequenter diuexantes, quorum curatio præ alijs difficil-
lima iudicatur ab omnibus. Ne dicā, quòd sub horum principalium
affectuum COGNitione, & CVRatione, quæ duo in hoc Opere ac-
curatè tradita leguntur, comprehenditur simul cognitio, & curatio
cæterorum; qui C^Aput infestare solent. Differentia enim, quæ inter
aliquos ipsorum adest, ad maioris, & minoris læsionis rationem,
veluti quæ inter alios quosdam, ad aliquam in affecta particula di-
uersitatem tantummodo pertinere videtur: Sed omnes in vno, &
eodem subiecto, ac membro fiunt, nempe C^Apite, & similes, ac ea-
sdem ferè causas habent, sibiq; inuicem magna ex parte, si non ex
omni communicant; saltem, quod negari potest à nemine, in cura-
tione, vt vna fidelia plures possimus dealbare parietes. Ita vide-
mus ijsdem scopis, ijsdemq; auxilijs obuiam iri apoplexiæ curādæ,
ac præcauēdæ, quæ nos prolixè in Epilepsia enarramus, præter ea,
quæ à proprietate, ac tota, vt inquiunt, forma, aut substantia iuuare
creduntur, de quibus tamen aliqui cum ratione dubitant, locū ne

* 3 habet.

habeāt in Epilepsia, quæ de Hippocratis, & Galeni sentētia, ab humoribus crassioribus, tum pituitosis, tum melancholicis, non autē à re semper venenata qualitate prædita, vt alij neoterici putauere, originem ducit. Quàm sæpè verò de apoplexiæ causis, symptomatibus, & loco affecto agatur, cuique librū legenti facile apparebit. Si dixeris melancholiam morbum frequenter, & maniam propriè dictam interdum quoq; homines afficere, & nihilominus nullum hīc de illis verbum fieri, dicam ego in huiusmodi affectibus debellandis, illa ipsa conuenire præsidia, quæ proponuntur in Phrenitide, atrabilaria, in Epilepsia ab humore atro, & melancholico, præterquam quòd de vtriusq; morbi natura à me aliquādo differi obseruabis. Obijciat alter morbum Capitis continuū ferè, nedum frequentem esse dolorem, de quo pariter sermo non fit, cui responsum velim, dolorem illum in Capite, vel genitum esse per essentiam, vel per consensum ab infernis partibus, & causam, aut frigidam esse materiam, aut calidam, ab his enim duabus causis maximè oritur Capitis dolor. In hoc profligando eadem methodo proceditur, qua vtimur in Phrenitide, si causa calida sit, & cephalalgia, potius, quàm cephalæa, veluti si hæc magis, quàm illa, & à causa omnino frigida, curari solet à nobis ea prorsus ratione, qua curatur Lethargus, Catarrhus, & Epilepsia à causa pituitosa. Ita si vertiginem, & incubum quis me prætermisisse affirmauerit, nō arduū erit responsum dare, quòd vtriq; morbi sunt veluti præludium Epilepsiæ, & cum ea magnam habent in omnibus affinitatem, vt ambo meritò pro parua, & iam præ foribus existente Epilepsia accipiantur, de quorum tamen essentia, & veris causis abundè agitur in Comitiali morbo. Varij tradūtur soporosi cerebri affectus, quos etiam nos quotidie in Medicina facienda obseruamus, vti caros, cataphora, seu coma, catochus, siue catalepsis, Lethargusque, qui quidem sunt adeo similes, vt ob similitudinē confundantur, & proprijs distinguendis perito artifice opus sit, iuxta illud, quod Aristoteles 7. Topic. post Platonem in Sophista memoriæ mandauit; Vnum esse ex principijs humanæ sapientiæ rerum dissimiliū similitudines, & similium dissimilitudines cognoscere. Qui quidem affectus omnes in quibus conueniant, ac discrepent in Lethargo demonstratur, & de illorum natura, vt de abolita memoria sparsim quoque

quoque habetur oratio, quæ haud minori cum facilitate extendi potest ad amentes, & fatuos, seu sit illorum dementia illa, in qua ægri debiliter quidem discunt, sed consequentia, & ordinata dicunt, & faciunt, Græci *μωροσιν* vocant, seu in qua ægri non solum debiliter discunt, verum etiam neque dicunt, neque faciunt consequentia, & ordinata, sed confusè omnia, & nullo ex proposito loquuntur, & operantur, quam Paulus inter alios *ληρόν* appellat; quorum omnium curatio licet in aliquibus differat, in multis nihilominus consimilis est. Vnde per ea prope omnia, quæ ad Lethargum expugnandum afferuntur, reliqua eiusdem generis symptomata pariter oppugnantur. Quid si paralytin, & conuulsionem, & ex utraque compositam oris torturam in medium alter adducat? Profectò paucis admodum adeptis, quæ Theoricam dictam potius respiciunt, quàm Practicam, ego non video, cur quæcunque à me tradita sunt in curandis Capitis morbis iam propositis, ad alios omnes ad idem membrum spectantes à perito in Arte adaptari non possint, nedum ad hæc tria neruorum symptomata; ut si leam quod de natura, & causis conuulsionis diffusissimè in Epilepsia differitur. Id similiter de Oculorum morbis magis præcipuis, ut puta suffusione, & ophthalmia censendum est, quæadmodum de Aurium tinnitu, de Dentium dolore, corrosione, aliæque eorum prava affectione. Quid si dicam etiam ex Catarrhi potissimum curatione rectè tradita non difficilè elici posse curationem variorum symptomatum, atque morborum aliarum corporis partium, nedum ipsius Capitis? Patet hoc quam maximè in morbis medij, & infimi ventris. Quis enim ritè vnquam tussim persanabit, nisi Capite prius diligenter curato! A materia siquidem catarrhali à membro illa ad partes spirituales transmissa symptoma hoc sæpissimè cõtingit, dum scilicet naturalis facultas irritata talem efficit motum pro expulsiõne rei vias spiritus occupantis. Quod quidem symptoma si diutius perseveret, nec ea Capitis fluxionem mittentis ratio habeatur, quæ pro huiusmodi deprauato motu compescendo necessaria omnino existit, plura etiam, & ea grauiora mala progignit, hæmoptoidem, seu sputum sanguinis, ac phthisim ipsam. Clarè docuit id nos Galenus in historia illius Matronæ Romanæ, quæ ex iugi Catarrho non tenui, & acri, ut cum Tralliano Altimarus, &

* 4 alij,

alij, quibus ego etiam adhærere aliquando visus sum, existimarunt, sed frigido, & omnis erodentis qualitatis experte ad pectus delabente, in sputum sanguinis incidit. Lancinantur enim partes illæ thoracis interiores ex vehementiori, ac diuturniori motu, sicq; vasa tensa interdum disrumpuntur, & sanguinem proijciunt. Vnde etiã de mente Galeni illa tussis aspernenda non est, quæ à sola intemperie citra ullam materiæ miscellam enascitur, ne videlicet ex ea alijs contingat, quod 5. Meth. 13. euenisse refert adolescenti cuidã, qui tussi ex sola frigida qualitate laborans, sanguinem expuit ad heminam dimidiam. Prætermitto varias in spirando difficultates, dyspnæam, asthma, & orthopnæam, necnõ empyema, pleuritidẽq; ipsam, saltem non genuinam; qui affectus omnes vix rectè curantur, nisi ea methodo, nisi præsidij illis, quæ pro Catarrho debellando afferuntur. Censeatur idem de multis vitijs ventriculi, & ventris, veluti de tarda alimẽtorũ coctione, inappetentia, & alui fluoribus, siue bradypepsia, anorexia, lienteria, ac diarrhæa; quæ, nisi prius catarrhalis materia in fonte absumatur, & Caput persanetur, diutissimè perdurant. De podagricis, ischiadicis, & alijs arthriticis doloribus nõ est cur loquar, cum res sit luce meridiana clarior, & nemo non in dies videat, & experiatur sedari illos neutiquam posse, nisi Capite curato, & siccata fluxione, quæ ab intemperato illo membro tanquam à fonte quodam primùm scaturit, ac in imbecilliores partes demandatur. Exemplo sit, & rem, de qua sermo, attestetur, Patiens ille à me in Consilio propositus, qui etiamnum viuit, & septuagenarius est, qui licet non vndeque liber degat ab omnibus ærumnis, quas aliquot ab hinc annis occasione Catarrhi pati consuevit, ex quo tamen præcepta illi tradita amplectitur, nec ab illis discedit, neq; à pedum doloribus, neque à pectoris morbis ita infestatur, vt idem paulò ante mihi per literas significauit. Tãdem, quicquid hac de re sit, mea maximè intentio est, illa Capitis mala adamussim enucleata in lucem edere, à quibus cum alios infinitos locos, tum præsertim almam Vrbem, in qua dego, in qua Medicinam & doceo, & exerceo, sæpissimè infestari animaduerto, quod etiam antiquiores Medici, & Romæ diutissimè versati suis monumentis prodiderunt. In Vrbe siquidem omnes vel solita obeuntes munia, siue æstas sit, siue hyems, seu ver, autũ-
nusue,

nusue , perpetuò de Catarrho conqueruntur; vix vlla apparet febris quantumvis à principio lenis, quin paulò post, si ad exitium tendat, aut in Phrenitidem , aut in Lethargum desinat, si ad salutem, vel Paraphrenitis, vel sopor aliquis in ea suborietur, adeo propensum CAPut est sub hoc Romano aere huiusmodi læsionibus contrahendis . Ideo summa cum ratione asserere mihi consuevit Princeps nobilissimus Medicos illos Romæ esse magnificiendos , qui de CAPite solliciti sunt, quique morbos eius , prius quàm facti sint, præcauere norunt, quia postquam reuera facti apparent, vt in seipso verebatur Galenus Phrenitidi propinquus, curationem minimè admittunt. Epilepsiæ, præsertim in pueris, ita frequentes cernuntur, vt quotquot pueros hætenus inuisere mihi contigit, singulos Epilepsiæ obnoxios adinuenerim . Quod horrificum, & monstruosum mali genus Romani scitè Infantiglioli appellant, secuti nimirum Hippocratem , qui infantilem, ac puerilem morbum vocat, eo quod tenellam hanc ætatem maximè afficit. Vnde ego existimo , si cælum hoc Romanum sanitatis gratia fugiendum aliquibus videatur, id aliquam tantummodo habere veritatem propter hos ipsos CAPitis morbos , quemadmodum olim magis causa februm, vt de sua ætate, quingentis & quinquaginta ab hinc circiter annis, apertè scripsit B. Petrus Damianus l. De abdic. Episc. his versibus :

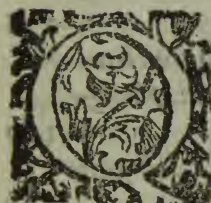
*Roma vorax hominum , domat ardua colla virorum ,
Roma ferax februm, necis est vberima frugum ,
Romanæ febres stabili sunt iure fideles ,
Quem semel inuadunt , vix à viuento recedunt.*

Neq; de hoc aliquis miretur, quia tempore, quo Galenus Romæ Artem medicam exercuit, & multa cõposuit volumina , febris hemitritæus, vel semitertiana vocata multum frequens erat , vt; ex eodem patet lib. De tot. mor. temp. cap. 7. & 2. in 1. Epid. 25. Quod tamen nostra ætate verum non est, causa latet, sed alibi opportunius inuestigabitur . Remanent Tomus alter Pectoris, & Ventris frequētiores morbos amplectens, Cæturiæ de Quæsitis per Epistolâ, & Medicæ Consultationes, quæ omnia non multos post menses, diuino afflante numine, typis excudenda tradētur. Interim ex his, qui primi efferuntur in lucem, laboribus vnusquisq; de cæteris facile

cilè iudicium feret, potissimùm verò, an qui ita publicè docet, & medetur, cum vtilitate doceat, & medeatur. Non sit autem, qui iudicium daturus est, atro liuore denigratus, & qui, vt ait Hippocrates lib. de Arte, quod ignorat, falsum esse putet, neq; ita mihi necessitudinis vinculo coniunctus, sed animo candido, qui diu in literarum studijs versatus sit, cuique tandem magis amica veritas, quàm vel Socrates, vel Plato, cum dicat Aristoteles lib. 1. Eth. c. 6. licet ambo amici sint, sanctum nihilominus esse veritatem ipsis in honore anteponere. Verissimum est enim quod legitur apud Ptolemæum in Centiloquio, Sent. 12. Amor, odiumque, ne vera eueniant iudicia, prohibent: siquidem minuunt maxima, augent minima. Vale candide Lector, atque iterum Vale.

INDEX

INDEX CAPITVM SIVE LECTIONVM LIBRI PRIMI.



<i>Q</i> UAM frequens ubiq; sit Catarrhus, & Romæ in primis, eiusque nomenclaturæ explicatio. Lect. I.	pag. 1
Catarrhi definitio. Lect. II.	5
Quæ malâ à Catarrho proueniant. Lect. III.	9
A quonâ cerebri morbo Catarrhus fiat. Lect. IV.	13
De causis internis præternaturalibus, & externis etiam non naturalibus; ubi Hippocratis locus enarratur; & queritur an Catarrhus à frigore per expressionem, an per colliquationem diffluat. Lect. V.	17
De differentijs, & Signis omnibus Catarrhi. Lect. VI.	21
De Scopis in Catarrho curando, deq; Viçtus ratione, & in primis de Prandio, & Cæna. Lect. VII.	24
De Potu, Somno, Vigilia, & Concubitu in Catarrho. Lect. VIII.	28
De Chirurgia, & primùm de Sanguinis missione. Lect. IX.	32
De Sinapismis, phœnigmis, & cauterijs in Catarrho; Et an Matrona illius Romanæ apud Gal. 5. Meth. Catarrhus calidus, an potius frigidus fuerit. Lect. X.	34
De Pharmacia in Catarrho; In qua controuersia duæ de usu, ac tempore purgantium in hoc affectu paucis discutiuntur. Lect. XI.	41
Additur Consilium.	
De Catarrho curando tum in Nobili Rauennate, tum in omnibus hoc morbo detentis.	47. vsque ad 103

LIBRI SECVNDI.

<i>D</i> Efnitio Phrenitidis. Lect. I.	103
A quonam morbo cerebri pendeat Phrenitis. Lect. II.	106
Quæ	

I N D E X

<i>Quæ animæ potentia ledantur in Phreniticis, & argumenta negantium in Phrenitide subiectum esse cerebrum. Lect. III.</i>	109
<i>Subiectū in Phrenitide cerebrū statuitur, responsioq; affertur ad contra sentientium argumenta, & quomodo inflammationē, ac delirium patiatur. Lect. IV.</i>	112
<i>De causis omnibus Phrenitidis; In quibus dubitationes, & contrarietates in doctrina Galeni, & aliorum tolluntur. Lect. V.</i>	116
<i>Differentia Phrenitidis, & quenam sit vera causa similitudinis Phrenitidis cum delirio per consensum à Diaphragmate. Lect. VI.</i>	119
<i>De signis Phrenitidem ab alijs consimilibus morbis distinguen- tibus. Lect. VII.</i>	124
<i>Signa tam impendentis, quàm presentis Phrenitidis, nec non differentiarum, & causarum eius. Lect. VIII.</i>	127
<i>De Prognostico in Phreniticis, & an urina inspicienda sint in affectibus Capitis. Lect. IX.</i>	131
<i>De eodem. Lect. X.</i>	134
<i>De eodem prognostico, ubi perpulchra solvuntur problemata. Lect. VI.</i>	137
<i>De Scopis in curanda Phrenitide, & de auxilijs à Diatetico Fonte haustis. Obiter de communi errore in fructu Perseo, & Persico, & de ordine in cibis seruando. Lect. XII.</i>	143
<i>De potu in Phreniticis, deq; alijs quibusdam ad Diatam perti- nentibus. In quibus quæ dubia sunt, & controuersa apud Medicos dilucidantur. Lect. XIII.</i>	149
<i>De Chirurgia in Phrenitide. In qua controuersia Medicorum de sanguinis missione, & alijs eiusdem Fontis sedantur. Lect. XIV.</i>	153
<i>De Pharmacia usu. Vbi de recto usu, forma, ac tempore pur- gantium medicamentorum in hoc morbo potissimum agitur. Lect. XV.</i>	158
<i>De recta administratione repellentium, ac digerentium in Phrenitide, deq; huius morbi per consensum à Diaphrag- mate curatione. Lect. XVI.</i>	164

LIBRI

L E X T I O N V M.

LIBRI TERTII.

Medicina Practica vocata encomium, & aliqua de ordine seruando in explicandis soporosis, alijsq; cerebri morbis. Lect. I. 170

Breuis quadam, & dilucida Capitis, & partium eius delineatio, ex melioribus Anatomicis. Lect. II. 174

De eadem materia, & an cerebri facultates principes sedibus inter se distincta sint. Lect. III. 180

Definitio Lethargi, & an Lethargus sit inflammatio. Lect. III. 184

Explicatur magis Lethargi essentia, & quaeritur in primis, utrum Lethargici delirent. Lect. V. 189

Noua, Mercati opinio de causa delirij in Lethargo. Vtrum Lethargus morbus sit, an symptoma, & varia eiusdem affectus differentia. Lect. VI. 192

De causis Lethargi tam internis, quam externis, deque signis praedictantibus, & pathognomonicis. Vbi de pulsibus, & urina Lethargicorum disseritur. Lect. VII. 196

De Signis distinctiuis, & prognosticis, ubi duo Hippocratis loca dilucidantur. Lect. VIII. 200

De Scopis, & indicationibus in curando Lethargo, deque Vitae ratione in illo praescribenda. Vbi de vini usu in Lethargicis controuersia veterum Medicorum conciliantur. Lect. IX. 205

De auxilijs Chirurgicis in Lethargo, & paucis quibusdam de Pharmacia. Lect. X. 211

De alijs auxilijs de Pharmacia desumendis. Vbi de medicamento quodam Tralliani, & aliorum ex scammonio, & castoreo, nec non usu hiera in Lethargo disputatur. Lect. XI. 215

LIBRI QUARTI.

Definitio quid nominis. Lect. I. 221

Definitio quid rei. Lect. II. 226

In legitima Epilepsia veram semper conuulsionem fieri probatur. Lect. III. 230

LIBRI

VI

I N D E X

<i>Vt in Epilepsia per essentiam legitima conuulsio, motusque conuulsuus, ita in eadem per consensum motus solum conuulsuus reperitur. Lect. IV.</i>	234
<i>Ex cerebri ventriculorum, nempe medij, aut postremi occlusionem Epilepsiam fieri ostenditur. Lect. V.</i>	236
<i>An motrix facultas ad motum epilepticum edendum concurrat. Lect. VI.</i>	239
<i>Qua ratione dicatur cerebrum tam promptè aduersus rem insensam insurgere, cum ex sui natura sensu carere dicatur. Lect. VII.</i>	242
<i>Vtrum cerebro non affecto Epilepsia aliquando fiat, obstructis solum carotidibus arterijs, venisq; iugularibus. Lect. VIII.</i>	246
<i>Quamobrem Epileptici non modò ingruente morbo sensum, & motum, rationem, & memoriam amittant, sed etiam ab eo liberi tanquam fatui, immemoresq; videantur. Lect. IX.</i>	250
<i>Obiectionum aduersus anteaactam Lectionem dilutio. Lect. X.</i>	256
<i>De differentijs Epilepsie, & modis omnibus, quibus non solum cerebrum, sed unaqueque pars ab altera per consensum afficitur. Lect. XI.</i>	261

LIBRI QVINTI.

<i>AN in Deum referenda sit causa Epilepsie, ut quorundam fuit opinio. Lect. XII.</i>	267
<i>An Luna statuenda sit Epilepsie causa. Lect. XIII.</i>	273
<i>De proximis Epilepsie causis. Lect. XIV.</i>	279
<i>Auctorum magni nominis de causa proxima Epilepsie sententia refertur, & confutatur. Lect. XV.</i>	282
<i>Aristotelis opinio de somni, ac Epilepsie causa expenditur. Lect. XVI.</i>	288
<i>Epilepsiam & in acutorum, & chronicorum morborum seriem cooptari posse ostenditur. Lect. XVII.</i>	292
<i>Dubitationum contra habitam Lectionem solutio. Lect. XVIII.</i>	296
<i>De causis Epilepsie per consensum. Lect. XIX.</i>	300
<i>De preparantibus Epilepsie causis internis. Lect. XX.</i>	304
<i>Dubitationes omnes ex antehabita Lectione insurgentes persoluantur. Lect. XXI.</i>	308

LIBRI

LECTIO INIV M.

LIBRI SEXTI.

- Q**uam necessaria sit ea Pathologia pars, quae de Signis morborum pertractat, Simiōtice dicta. Lect. XXII. 316
- De Signis imminentem Epilepsiam per essentiam praedicentibus, eorumq; causis omnibus. Lect. XXIII. 319
- Enarrantur cetera signa impendentis Epilepsiae per essentiam in antecedenti Lectione omissa. Lect. XXIV. 325
- Vter humor pituitosusne, an melancholicus Epilepsiam genuerit, quibus notis deprehendatur. Lect. XXV. 333
- De Signis Epilepsiae à ventriculo, ceterisq; corporis partibus progenita. Lect. XXVI. 341
- De Signis Epilepticorum, quae pathognomonica dicuntur. Et an oris spuma peculiaris sit Epilepsiae nota. Lect. XXVII. 347
- De laesa respiratione Epilepticorum, & quamobrem sensus omnes hoc in affectu amittantur, probabilior causa affertur, quam factum sit in superioribus. Pulsus, & urina Epilepticorum qualesnam sint. Lect. XXVIII. 353
- Quae symptomata circa finem Epilepsiae, & ea iam finita cernantur. An in paralyin hic morbus desinat, & quo materia illius causa tradatur. Lect. XXIX. 360
- De Prognostico Epilepticorum. Lect. XXX. 365
- An soli homines, inter animantes, Epilepsia laborent, ut sentire videtur Arist. & cur ingenio praepollentes viri maxime omnium Epileptici evadant. Lect. XXXI. 369
- Quamobrem Epilepsia hereditario quodam iure in filios, & quod mirum magis est, in nepotes, parentibus illaesis, ex auiis descendat. Lect. XXXII. 374

LIBRI SEPTIMI.

- D**E Indicationibus in quacunque specie Epilepsiae, deque huius curatione in Infantibus lacte adhuc vescentibus. Lect. XXXIII. 381
- De eadem curatione in pueris lactentibus, & potissimum de

Cau-

. M VINNO DI E XI

- Cauterio ad inion. Lect. XXXIV. 386
 De eodem Cauterio ad inion in pueris Epilepticis, & reliqua
 curatione in iisdem. Lect. XXXV. 391
 De curatione Epilepsie in pueris abluctatis, natuq; gradioribus.
 Obiter de liquore Chatsanthi seu Viterioli, eiusque abusu.
 Lect. XXXVI. 397
 De eadem curatione in pueris gradioribus & an tussis possit
 esse peculiare symptoma lambricorum. Lect. XXXVII. 413
 De curatione Paroxysmi Epileptici in omnibus. Lect. XXXVIII. 419
 De curatione Epilepsie per essentiam extra paroxysmam in
 adolescentulis, ac iuuenibus per Pharmaciā. Lect. XXXIX. 425
 De diaphoreticis seu resoluētib; materiā in Capite, deq; etus
 intemperiem corrigētib; & illud corroborātib;. Lect. XL. 425
 De Aquis, ac Trochiscis quib;dam ad Epilepsiā admirandis,
 deq; multis Empiricis remedijs. De Periaptis, & Amuletis
 tam Physicis, quā Magicis quid sentiat Auctor. Lect. XLI. 437
 De eiusdem Epilepsie curatione per Chirurgiam, & primā de
 sanguinis missione controuersia proponuntur, & sedantur.
 Lect. XLII. 444
 De sanguine ex hemorrhoidib; vacuando, de Cauterij; &
 Phœnigmis. Lect. XLIII. 453
 De Fonte Dietetico in Epilepticis, primūq; de Aere, mox de
 Somno, & Vigilia. Lect. XLIV. 461
 De Motu, & Quete, sub quib; de exercitationib; & frictio-
 nib; De Animi pathematis. De Inanitione, et Repletione, sub
 quib; de usu Balnei, & Veneris in Epilepticis. Lect. XLV. 470
 De Cibo, & Potu. Vbi dubitationes quædam de carne hadina,
 & Coturnicum, de usu apij, & coriandri in Epilepticis bre-
 uiter diluuntur. Lect. XLVI. 475
 De Prandio, & Cæna, hoc est de utriusq; quantitate in Epile-
 pticis, & de mām de Epilepsia per consensum orta curatione.
 Lect. XLVII. & ultima. 482

F I N I S.

DE MORBIS CAPITIS FREQUENTIORIBVS,

Quorum Cognitio, & Curatio ita traduntur, vt ad
alios etiam cognoscendos, & curandos
mirificè conducant,

Hoc est

*De Catarrho, Phrenitide, Lethargo, & Epilepsia,
seu Comitiali Morbo, Libri Septem.*

DE CATARRHO LIBER PRIMVS.

*Quàm frequens vbique sit Catarrhus, & Romæ in primis, eiusque
nomenclaturæ explicatio. Lectio I.*



OSTVLAT iam inchoati ordinis ratio,
(Auditores Nobilissimi) vt, cum transactis
diebus, prius quàm geniale, seu animo la-
xando dicatum tempus accederet, de vi-
tiata actione tactus, nempe de dolore
ad caput attinente, abundè pro virium
mearum exilitate egerim, in præsentī de
vitiata actione nutritionis cerebri, vnde
Catarrhus provenit, seu distillatio, per-
tractare aggrediar. Ne dicam, quòd hoc potissimùm tempore
distillationes oriri incipiunt ob aeris teporem, à quo humorum in
cerebro, & reliquo corpore per hyemem collectorum colliquatio
efficitur; Vnde etiam clarè patet summa cum ratione ab hac Sa-
cròsancta Romana Ecclesia, aduersus quam temerè, & audacter
nimis latrat Fuchsius, diuinum Ieiunium Quadragesimale dictū,
quod nunc omnes verè Christiani libentissimè amplectuntur, hisce
diebus fuisse institutū; Inter alios Ecclesiæ Doctores ieiunij vtilita-
tes valde commendant D. Athanasius Tract. de Virg. & D. Hiero-
nymus aduersus Iouin. lib. 2. Quare & Philo Iudæus expendēs ver-
ba

A ba

ba illa, Resipuit Noë, Sobrietas, inquit, non solum animabus, verum etiam corporibus omnium confessione utilissima est. Nam & infirmitates arcet è nimia repletionem nasci solitas, & sensus mirifice acuit, nec finit corpora plus iusto grauata corrui; sed attolit ea simul, & subleuat, reuocans ad officia propria, omnibus eorum partibus opportunissima; Sic in vere ἀβρωσίαν salubriter institutam esse probat Neocomensis lib. de t. s. Nam hoc tempore corpora carnes habent humidiores, ob pituitam ex hyeme coaceruatam, sed carnes habentibus humiditas famas afferenda est, quæ ex accidenti corpora exsiccat apud Hippocr. & Galenum. 7. Aph. 59. De hoc itaque mali genere, nempe Catarrho diffusè loqui, & materiam adeò vtilem, atq; necessariam non ita breuiter perstringere, sed pluribus Lectionibus enarrare decreueram: verum à proposito discedere duæ in primis causæ me quodammodo impellunt. Vna quidem, ne iam acta, imò in lucem edita agere velle videar, eo quod annis præteritis dum essem Rauen-næ, integrum de Catarrho libellum in apertum emisî, in quo omnia ferè, quæ ad huiusce ægritudinis cognitionem, præcautionem, & curationem spectant, non iniucundè tractantur. Altera verò, ne tam longam moram faciens in vno tantummodo affectu explicando, cogar postmodum cæteros capitis morbos, quos omnes hoc anno penitus expedire, & omnino absoluerè in animo est, in aliud tempus reijcere, secus, ac vestrum omnium est desiderium. Sciendum igitur vobis, quòd Catarrhus, siue distillatio à capite in subiectas partes maximè omnium morborum nostrum corpus infestat, vt iam ferè quique morbi, vel Catarrhi sint, vel non sine Catarrho. Quamobrem Arist. Sect. Probl. 10. prob. 1. hominem frequentissimè hoc malo vexari significare voluit, dicens eum magis tussire cæteris animantibus, quoniam videlicet humidissimum cerebrum sortitus est. Hippocrates ante eum, dum 4. de Morbis, & quadam in Epistola ad Demetrium Regem, cerebrum dicit esse omnium corporis partium morbosissimum, nec non ipsum malorum omnium radicem vocat, dubio procul de Catarrho intelligit, quem veluti fontem cæterorum morborum statuit, iuxta doctrinam illam, quam præcipuè in libello de Gland. memoriæ proditam reliquit. Nulla siquidem est humani corporis ægritudo, quæ non à deflu-

N.B.

defluxione alicuius humoris è capite, aut excitari, aut incrementum capere possit, quod quàm verum sit, sub hoc cœlo Romano degentes manifestè experiuntur; Romam enim incolentibus Catarrhus multo magis, quàm hemitritæus inquilinus, & patrius esse videtur. Vnde veluti Athenis podagra erat, & arthritis, in Achaia lippitudo, in Aegypto elephas, de quibus Lucretius lib. 6.

*Est elephas morbus, qui propter flumina Nil
Gignitur Aegypto in media, neque praterea vsquam
Attide tentantur gressus, oculiq; in Achæis
Finibus, inde alijs alius locus est inimicus
Partibus, ac membris varius concinnat id aer,*

Ita peculiari quadam ratione Romæ degentes Catarrhus afficit, atq; diuexat. Ideo Galenus, & post eum recentiores multi, qui in Vrbe medicinam fecere, Romanum cœlum cunctis distillationem patientibus aduersissimum esse prodiderunt, Qua re nulla, magis in incolarum, & Medicorum simul ore decantata; inter alios Alexander Petronius lib. 4. de Vic. Romanorum frequentem hanc succorum in capite exuberantiam vernaculum Romani cœli morbum esse scribit, & nouo, sed non incongruo nomine, capiplenium vocat. Ita censet de Romano cœlo Galenus 5. Meth. 9. & 2. de Temp. 6. & Petronius loco mox adducto, vbi clare admodum proficitur huiusmodi affectum ab aere potissimum proficisci crasso, denso, tepido, frequenti; flatu, & vehementi, ex quo certè magna huius aeris inconstantia pendet, & crebra in contraria mutatio, quam facile ferre natura hominis nescit, Gal. ipso auctore lib. Art. med. cap. 86. Vnde & Hippocr. in lib. de Aere, Aqu. & Loc. regiones illas damnat, in quibus tempora creberrime mutantur. Sed si hoc verum est, quid ad Vitruuium, qui lib. 6. cap. 1. scripsit quod, quemadmodum Iouis stella inter Martis feruentissimam, & Saturni frigidissimam media currens temperatur, eadem ratione Italia inter Septentrionalem, Meridianumq; ab vtrâq; parte mixtionibus temperata, & inuictas habet laudes, itaq; consilijs refringit Barbarorum vires, forti manu meridianorum cogitationes; Ita Diuina mens ciuitatem populi Romani egregia, temperataq; regione collocauit, vti Orbis terrarum imperio potiretur? Cum

A 2 quo

quo facit, quod Roma in medio loco quinti climatis esse fertur. Huiusmodi verò clima temperatissimum vocabat Auerroes lib. 2. Collig. cap. ult. Et hinc est, quod aliqui in arte peritissimi, & celebris olim in Vrbe nominis Medici in viuendi potius intemperantiam, & crapulas, quàm in aliquam aeris qualitatem distillationum Romanarum causam referre maluerunt. Quorum iudicium vt ex parte verum magni facimus quidem; sed clarissimo Gal. & aliorum testimonio minimè præferendum esse existimamus; eò magis, quia infiniti propemodum in hac sancta Vrbe reperiuntur, qui parce admodum, & continenter se gerunt in viuendi ratione; morbis tamen à fluxione è capite acriter molestantur, ne dicam, quod alijs in locis Italiæ, in quibus multi otiosam, sedentariam, & luxui penitus deditam vitam viuunt, tam frequentes, tamq; rebelles distillationes minimè apparent. At his omisissis, per Catarrhū veteres quid intelligere voluerunt? Paulus ab Aegina tradit Catarrhū esse descensum præter naturam humoris excrementitij à capite in subiectas partes. Non dissimili ratione Auicenna Catarrhum cursum materiæ à capite appellauit. Atqui Catarrhi nomen defluxus, vel distillatio est: nam *καταρρῖς* verbum id sonat, vt propterea Catarrhus vocabulum commune sit omni humorum defluxui, quod alij pariter de rheumate proferunt. Quare nullo modo Brassauus decipitur, vti perperam putauit Pascasius in sua de Curand. Morb. Methodo cap. 35. dūm scilicet Catarrhum ad omnes humorum defluxus extendi existimat. Neq; enim obstant duo illi versiculi Gerardi referente Arculano in 9. Rhasis,

Dum fluit ad pectus dicatur rheuma Catarrhus

Ad fauces branchus, ad nares dico coryzam

Neq; etiam quod Galen. 3. de Sympt. caus. cap. 4. Progn. com. 49. & Paulus lib. 3. cap. 28. & Aetius serm. 8. cap. 53. sentire videantur Catarrhum dici, quando humor in os, palatum, & pectus descendit. Nam hoc nomen latius patet nobis, quo veteres eam solum distillationem designasse videntur, quæ in fauces irruit, quinimo per coryzæ nomen, quod nunc in grauedine tantum seruatur, auctore Celso lib. 4. cap. 2. Hippocrates omnem distillationem quocunq; influat in nares, fauces, pulmonem, quam postea Medici

cata-

catastagon dixere, intelligi volebat. Quamobrem dicatur nomen Catarrhi sumi posse tripliciter, communissime, communiter, ac proprie. Si primo modo accipiatur, nulli dubium, quod per Catarrhum nil aliud significare volumus, quàm humorum ab una ad aliam partem prolapsus. Si secundo, erit defluxus humoris à capite in totum corpus, aut aliquam corporis partem. Sic tempore Socratis, ut meminit Plato 3. de Rep. omnes defluxus humorum à capite ad partes inferiores vocabantur Catarrhi. Sic etiam accepit Gal. 3. Aphorif. 12. ubi Leoniceus deceptus est, ut notat Sclanus Com. in Art. Medic. Si verò tertio, sanè Catarrhus erit fluxus, seu distillatio à capite per palatum in fauces, & pectus. Quo sensu Gal. de Sympt. caus. lib. & cap. iam allatis tradit tempore suo Catarrhum fuisse nomen commune solum distillationibus illis, quæ ad nares, ad palatum, & pectus dilabuntur. Sed iam finis imponatur hisce omnibus, quæ ad nominis potius disquisitionem facere videntur, quàm ad ipsam rei essentiam, de qua in subsequenti Lectione fiet à nobis sermo.

Catarrhi definitio. Lectio II.



AM definiendus est Catarrhus essentiali definitione, & ideo dicamus cum Hippocr. in lib. de Gland. Catarrhum esse sordem, & purgamentum cerebri, vel, ne verbo metaphorico, & propterea obscuro, quod in definitionibus de Arist. sententia maxime vitandum est, definire videamur, excrementum crassum, affligens corpus, à cerebro ipso descendens, & in eo prius cumulatam, ob eiusdem frustratam coctionem. Cuius definitionis partes omnes diligenter expendere oportet, ne temerè, ac oscitanter ex alijs eam attulisse dicar. In ea si quidem Catarrhi quævis causæ habentur, ut puta formalis, materialis, & efficiens; nam finalis causa in malis non datur, si modò bonum & finis reciprocentur, ut est apud Platonem in Philebo. Quo argumento reprehenditur Euripides ab Arist. 2. Phys. quod scripserit mortem esse finem rerum omnium. Quandoquidem non

A 3 quic-

quicquid agit habet certum finem suæ actionis ; sed quicquid agit naturaliter . Vt ut sit , nullus finis in morbis , & ideo nulla finalis causa Catarrhi . Quinimo Gal. in lib. de Caus. Morb. & Sympt. non alias explicat causas, quàm efficientes, & Leonicens in Præf. Art. parvæ testatur esse Galeni consuetudinem per causam simpliciter, efficientem tantummodo intelligere. Julius Cæsar Scaliger Com. in lib. Hipp. de Insomn. Cum causæ, inquit, aliæ sint intus, aliæ extra, hæ quæ intus sunt, & efficientes, & materiales esse possunt. Nam ut sunt subiectæ qualitatibus deferendis, materiæ sunt, ut impediunt naturales effectiones, efficientes erunt. Quando itaq; dixi excrementum crassum affligens, porro formam ipsam significavi. Quod si quis obijciat Catarrhum motum dicere, veluti per se patet, & iam supra ostensum est, excrementum verò esse mobile, responsum sit, vocem Catarrhi semper significare fluxum præter naturam, materiæ morbificæ, ut idcirco per hanc ille definiri possit essentiali definitione. Nam vocare ipsum fluxionem, vel descensum cum Paulo, & Avicenna, ad notionalem potius definitionem pertinet. Excrementum autem vocauimus Catarrhum, ad differentiam alimenti; quod pituitosus sanguis est, quo cerebri substantia medullosa natiuo temperamento & ipsa frigida, & humida tanquam familiari, & sibimet congenere pro nutrimento vitur, additumq; est crassum, ut ab excremento tenui, & vaporoso distinguatur. Quod quidem ut melius intelligi possit, sciendum vobis est, cerebri excrementa duorum esse omnino generum, alia quidem tenuia, alia verò crassa; illa vaporis, & fuliginis instar sua leuitate superiora petunt, perq; meninges, cranium, & cutim expirant, per meninges verò & cutim, non adeo manifesto, & patenti, sed obscuro, & insensibili ductu; Est enim earum corpus in viuento multis foraminulis peruium. At ossis crassitiem, ac densitatem cum permeare vapores non possent, futuris distinctum fuit cranium, per quas tenuia, ac vaporosa excrementa facile transpirant; quibus cerebrum abundat ratione potius situs, quoniam illuc expirationes, & halitus omnis generis ab infernis iugiter conscendunt per vasa potissimum, quæ ad caput terminantur. Hæc verò, nempe crassiora excrementa per patentes, & conspicuos ductus, atq; meatus deorsum

ex-

expugnantur. Sed quid nam est crassum hoc excrementum? pituitosa quædam materia, aquea, serosaque; quæ ex reliquijs pituitosi, & crudioris sanguinis ex labefactata coctione in cerebro generatur: Vt distinctio fiat ab alijs duobus excrementis, bilioso inquam, quod per aures continuò expurgatur, & melancholico, ex terrena alimenti portione vi caloris assata genitis. Materialis verò causa quæ nam erit? Scitote per causam materialem accipi quandoque à Medicis subiectum, in quo morbus existit, quoniam materia, quæ morbum committit, ut morbificus humor, efficientis rationem habet; locus igitur generationis Catarrhi, seu eius subiectum, erit ipsum cerebrum, quod à nobis per ea verba significatur, excrementum crassum à cerebro descendens. Neque enim audiendus Argenterius, qui huiusmodi humorem proprium esse cerebri excrementum negat, eo quod multi pituitam nec expuant, nec emungant, sed humorem esse vult in hepate genitum cum sanguine mixtum, & in venis contentum, qui non in cerebro ab alimenti coctione generationem habeat, sed eò feratur, & cum ob imbecillitatem coctricis, aut intemperiem frigidam à cerebro assimilari nequeat, tanquam redundans, & superfluous per os, & nares excernatur. Cuius viri opinio abunde refellitur ab Andrea Laurentio in suis oper. Anat. lib. 3. Quæst. 14. Dum autem subnectitur, affligens corpus, duo pariter indicantur, videlicet affecta sedes, seu patiens locus, qui est corpus ipsum, & præterea huiusmodi excrementum tum symptoma esse, tum morbi causam. Nihil enim prohibet quin symptoma aliquando sit causa morbi; Nam dolor sæpe fluxionem accersit, à qua tumores præternaturam excitantur. Vnde Gal. 1. de Comp. medic. sec. gen. Atqui omnis dolor inflammata exacuit, irritatque, & fluxionibus accessione præbet, quavis rheumatica intemperie eger non afficiatur; Nos tamen hoc in loco Catarrhum intelligimus, ut symptoma est. At cum symptoma dicitur, intelligendum symptoma non primum; sed, uti vocant secundi generis, ut pote quod symptoma aliud, nempe actionem læsam, ac vitiatam insequitur. Vnde recte à Gal. huiusmodi symptoma opus, seu symptoma ut opus vocatur in lib. de Diff. Sympt. semper enim opera immediate sequuntur actiones. Actio autem

A 4 à qua

*N. hyemari
in hunc*

à qua fit opus hoc, nulla alia est, nisi concoctrix cerebri. Culpa igitur actionis naturalis, non animalis, quæ ex consequenti tantum læditur, Catarrhus gignitur. Cerebrum enim præter animales, quas habet, ut instrumentum, habet etiam naturales functiones, ut simile. Nutritur siquidem, ut quævis alia pars, naturæ suæ congeneri, hoc est pituitoso sanguine, quem ideo ad se trahit, retinet, assimilaturq; , alimenti verò reliquias in sanis, dum bene habet, per patentes ductus expultricis robore excernit, at si aliqua laboret in temperie, male coquit, sicq; excrementorum proventum accumulatur, quibus cum se se expedire nequeat, quæ potest se ipsum exonerat. Quamobrem Catarrhum producit actio cerebri naturalis vitiosa, & hac de causa in fine definitionis additum est, eundem fieri, ac generari, ob frustratam cerebri coctionem. Quæritur autem hoc in loco, quæ nam ratione à cerebro ad alias partes catarrhalis materia transmittatur, sed facilis est responsio, si non obliuiscamur naturam esse comparatam, ut unaquæque nostri corporis pars, quæcunque illi molesta sunt, & inimica ad alias partes propellat, veluti nos docuit Gal. 2. de Differ. febr. cap. ult. lib. de Caus. Mor. cap. 6. & 3. de Facultat. natur. cap. 13. Illud idem enim fit in Oeconomia humani corporis, & particulis eius, quod in ea mala Rep. quam Aristot. Oligarchiam vocat, in qua potentior deprimit imbecillior, in eumque totum deponit onus. Quandoquidem membra fortia quod in ipsis redundat ad infirma delegant, & hæc rursus ad infirmiora transmittunt, donec ad eam partem deuentum sit, quæ cum excretricem vicinis omnibus imbecillior obtineat, consequenter ex se propellere excrementum nequit. Id ipsum significare voluit nobis Celsus quando scripsit: Quoties offensum corpus est, vitiosa pars maxime sentit, hoc est imbecillis. Pleno itaque, & grauiter affecto cerebro, virtus eius expultrix modò copia excrementorum grauata, modo qualitate eorundem irritata, accedente præsertim retentricis infirmitate, in varias corporis partes superabundantem, vel molestam materiam protrudit, præterq; particularum, in quas decumbit, varietate, varia etiam in nobis progignit accidentia, de quibus sermo in sequentibus habebitur.

Quæ

Quæ mala à Catarrho proueniant. Lectio III.



ON difficile elicitur, neque obscurè constat ex iam præmissis, terminum, à quo primùm fuit Catarrhus, esse cerebrum, velut ante nos docuit Hipp. in lib. de Gland. dū cerebrum pituitæ metropolim appellat, & Gal. 6. de Tuend. san. c. 9. 3. Aph. 13. & 3. de Sympt. caus. cap. 4. Cerebri namque ampla, copiosa que medulla, qua homo indiguit propter instrumenta sensuum, & præsertim propter oculos, quorum tanta est necessitas, ut vel ab ipsis primordiis perfecti à natura fuerint parati, unde in tota vita oculi, vel nihil, vel parū admodū crescere videntur, multo eget alimēto, è quo necesse est multum quoque excrementum gigni, maxime verò si accedant causæ infra dicendæ. Per quæ loca autem, seu spatia, dum defluit à cerebro, Catarrhus transeat, & per quos nā ductus, atque meatus expurgetur, & qui tandem ab eo morbi excitentur, hoc est, quod in præsentia quærimus; non enim de his ominino constat inter Medicos. Nam Hipp. lib. de Locis in homine; & lib. de Gland. septem agnoscit vias, per quas fluit è cerebro humor, quarum patentes sunt, oculi, aures, nares, & os ipsum, latentes verò per ætus, nerui, seu spinalis medulla, & venæ; Gal. c. 13. Art. parvæ quatuor statuit canales, palatum, nares, aures, oculos. Quod pariter sentit lib. 2. de Loc. aff. cap. 3. sed 1. Aphor. 21. palatū & nares tantum enumerat; & 9. de Vsu part. cap. 1. Declives, inquit, cerebri meatus, tum per palatum in os, tum per corpus narium, conspicuis, ac magnis orificijs crassa eruant excrementa. Primo de Sympt. caus. & 8. de Vsu part. solum palatum tradit esse destinatum ad huiusmodi excrementa expurganda, dum animal bene coquit; nares autem ad aeris, & odorem spirationem tātum. Tertio Aph. 24. scripsit expurgationem per aures alienam esse à natura, præterquam in puerulis, in quibus per eas cerebrum repurgatur, quemadmodum & eam, quæ per oculos fit, purgationem nullo pacto vult esse naturalem Progn. 20. sect. 1. Ex quibus aperte cognoscitur Galenum non semper idem sensisse de ductibus, per quos cerebri excrementa pituitosa

tuitosa excernuntur; sed facile tollitur omnis ambiguitas, concilian-
turq; dissentientes loci, si in primis dicatur, considerandum esse ce-
rebrum, aut quādo rectè valet, & bellè coquit, aut quando contra-
rio modo se habet: Deinde è ductibus pituitæ expurgandæ di-
catis, alios esse ordinarios, & naturæ familiares, alios verò non ita
familiares, sed extraordinarios. Ordinarij sunt potissimum, pala-
tum, & nares, & magis etiam palatum, quam nares; quia hæ prima-
rio ad odoratum constructæ esse videntur, quamvis cerebri crassio-
ra excrementa per nares melius, per palatum verò magis aquea,
atque tenuia excernantur. A tertio enim cerebri sinu conspicuus
fertur ductus ad anteriorem cerebri basim, in cuius extremo obser-
uant Anatomici tenuis membranæ portiunculam quandam, quæ
primum latior, deinde angustior ad instar infundibuli conspicitur,
vulgo peluim & infundibulum vocant, per quod veluti per Hipp.
manicam colatur sensim pituitosus humor, quem postea glandula
dicta pituitaria tanquam spongia excipit, & tandem per cunei fo-
ramina pedetentim in palatum, & os distillat. Quæ verò mucosa
illuies è naribus exit, à superioribus cerebri vëtriculis stillat per tu-
bercula mammarum papillis simillima, in ossa cribriformia, & inde
in nares. Per huiusmodi ergo canales, & meatus solet cerebrum
quamdiu rectè valet quod in ipso mediocriter redundat expur-
gare, suntq; ipsimet familiares, & ordinarij. Verùm si eiusdem Ca-
tarrhi copia opprimatur, ordinarij non sufficiunt, sed quæ potest se
ipsum exonerat per extraordinarios, suntq; oculi, aures, spinalis
medulla, nerui, & venæ, per quos ductus omnes cerebrum propriū
onus in reliquum corpus, & subiectas ipsi partes reijcit, atque depo-
nit; vt propterea non citra rationem ipsummet cerebrum omnium
ferè morborum parens esse perhibeatur; Quò respiciens Gal. lib. 1.
cap. 8. de Sanit. tuen. vi Catarrhi totū corpus languere, ac torpi-
dum euadere summa cum ratione exarauit; quod perbelle ex mox
sequentibus apparebit. Dum enim catarrhalis materia in cerebro
collecta ibidem subsidet, quoduis symptoma, vel in sensibus, vel in
arbitrarijs motionibus, nec non in vicinis, & sociatis partibus exo-
riri potest, prout humor redundans huic, vel illi parti communica-
tur. Si etenim in cerebro ipso diutius moratur, & copiosus est, aut
praua

praua aliqua qualitate præditus, in eo membro etiam præter naturam detinetur, & secundum quietem peccare à quibusdam dicitur. Vnde apoplexiæ, epilepsiæ, lethargi, doloris capitis, & similium morborum causa euadit. Fluxione verò facta per tunicas ad oculos, quæ à meningibus oriuntur, aut per neruum opticum, fiunt amaurosis vulgo gutta serena, repentina obstructio nerui optici, quæ visum eripit, epiphora quoque seu lacrymatio inuoluntaria, suffusio, siue cataracta. Si per nares tenuis humor distillet, coryza fit, in qua ab humoris acrimonia aliquando nares exulcerantur, adeo vt ex vlcere simplici sæpe putre illud fiat, quod ozena dicitur, inde etiam carnis illa in naso ex crescentia, quam polypum appellant; Quod si distillatio in os descendat, tum proprie Catarrhus dicitur, licet rheuma quoduis nonnunquam ita generaliori nomine dicatur. Ab huiusmodi distillatione in os frequens fit illa expuitio, quam Cælius Aurelianus saluationem, Græci verò passim ptyelismum nuncupant, quem tamen à ventriculo etiam humidiori posse fieri docuit nos Gal. 2. Pror. com. 12. Dum in fauces distillatio dilabitur, sæpe anginam parit, ex Hipp. & Gal. sententia 3. Aphor. 16. sæpissime branchum, seu raucedinem, ex eodem Gal. 6. de Tuen. sanit. cap. 9. quod quidem non alia ratione plerunq; euenit, nisi quia & columella ab eadem fluxione coafficitur, ac multo humore repletur; caruncula enim illa, ab extremo palato pendens, quæ inter tonsillas, seu glandulas, quæ ab vtraque ossis hyodis parte assistunt, græcè paristhmia dicuntur, voci ad suauitatē atque moderationem veluti plectrum conducibilis est; ideo quicumque illam, vel præcisam, vel erosam, vel vltra modum tumefactam habent, non nisi male, & deprauate loquuntur. Idipsum in Musicis, & cantoribus persæpe obseruaui. Quæ pars vbi præ influente humore extuberat, & inflammatur, vuæ nomen sortitur, dum scilicet superna sede tenuior apparet, inferna crassior, instar vuæ pendentis. Quare Vesalius aut non intellexit, aut fortasse contempsit quod 6. Catat. tradit Galenus, dum inter cætera nomina scripsit hanc partem vuæ appellari, cum tamen Galenus dicat non hanc partem, sed huius partis morbum vuam nuncupari. Inquit enim; Nam qui vuam ipsam appellant, eorum neque præstat meminisse. nos enim non particulam

ticulā ipsam, sed aliquā eius affectionē vūā dicimus; Celsus tamen
 per vūā nō morbū, sed particulā accipere videtur lib. 6. c. 14. & lib.
 7. c. 12. Quod si à faucibus catarrhalis materia per asperā arteriā
 decurrat in thoracē, morbos thoracicos inducit, phthisim, pleuriti-
 dē, asthma, & similia; si verò per oesophagū descēdat in ventriculū,
 illius robur deijcit, appetitū, & coctionē peruertit, ob eius humidi-
 tatē frigiditati adiunctam, vt proditum est à Galeno 1. de Sympt.
 caus. cap. 7. Neque enim omnis frigiditas appetentiam suscitāt, sed
 moderata, & illa potissimum, cui siccitas iungitur, eodem Gal. au-
 ctore 2. Aphor. com. 20. Diarrhoeā similiter producit distillatio in
 ventrē facta, Hipp. teste in lib. de Affect. qui pariter in lib. de Glād.
 idem affirmat per hæc verba. Si in ventrem pituita peruenerit, ho-
 rum ventres fluunt. Facit quoque lienteriam, & colicos dolores,
 nec non nephriticos haud infrequenter, & multis, vt millies in pra-
 xi obseruauī, nauseam, & vomitum; hincq; si in iecoris venas se in-
 sinuet, crassescens tum eas, tum viscera infarcit, obstructionesq; pa-
 rit. Per venas autem diffluens febrem excitat catarrhalem, quem-
 admodum si vehemens, & contumax sit, atrophiam, cachexiam, &
 leucophlegmatiam, tota nimirum sanguinis massa ab ea conspur-
 cata, & contaminata, & hæc quidem rationabilius est contingere, si
 per internas particulas vitiatu sanguis deferatur, quā si catar-
 rhalis materia per externas deerret, vt nuper alij literis mandarūt.
 Si per arterias transmittatur, compatiēte corde per aortam, fre-
 quens vrgerē solet syncope, frequens & rebellis palpitatio; tandem
 per neruos delapsa, neruorū varios affectus generat, vt puta stupo-
 rem, tremorem, paralyfin, conuulsionem; Dubitatio non leuis est de
 fluxione ad articulos dilabente, à qua dolores fiūt articulares, cum
 Fernelius lib. 5. suæ Pathol. cap. 4. constanter neget, fluxionem
 à capite ad artus per venas ferri. Cuius dogma nouum, (si ta-
 men nouū est; nam Duretus ad Hippocratem refert in lib. de Vuln.
 capitis) quod nimirum catarrhalis materia arthritidis causa sem-
 per à partibus capitis extra caluam positis oriatur, indeq; per
 summam corporis partem, hoc est subtus extimā cutim decurret,
 & in inferiores partes præcipitetur, bona Medicorum pars, à qua
 ne latum quidem vnguē discedere volo, in hanc vsque diem nul-
 lo

lo modo probauit . De quo quidem dogmate nos abunde infra vbi de articularibus doloribus verba faciemus . Interim patet ex adductis quanta cum veritate scriptum sit ab Hipp. in lib. de Glan. Caput supra positum est sursum cauum , ac rotundum existens , & humiditatem ex reliquo corpore complectens , & corpus simul vapores omnis generis sursum in caput dimittit . Non enim immorari, ac manere potest id, quod influit, non habens vbi sedem firmet , nisi iam caput ægroter ; tunc enim non remittit ; sed retinet istic : post quam vero attractionem remiserit in glandulas fluxio vergit . Ex quo Hipp. loco elicitur duos esse modos, quibus caput afficit, ac lædit ; nam cum adeo languidum redditum est, vt retinere cogatur , quod in ipso exuberat , mille modis laborat , & pluribus infestatur affectibus ; cum verò transmittit , reliquas corporis partes (prout audiuitis) laborare facit . Quam sententiam alibi confirmat dicens. Neceffe est, cum quid horum secretum fuerit , & per se steterit, (loquitur autem de succis prauis & excrementitijs) non solum locum, vnde discessit, morbidum fieri ; sed etiam locum, in quo steterit, & in quem, propter nimiam copiam , diffusum est, dolore, ac morbo vexari ; Et hæc pro hodierna Lectione sufficiant .

A quonam cerebri morbo Catarrhus fiat . Lect. IIII:



DICEBAM in superioribus Catarrhum esse symptomata secundarium, quod aliud symptoma insequitur, nempe læsam actionem cerebri naturalē , quæ est coëtrix appellata, ob cuius frustrationem pituitosa excrementa in eo membro cumulantur. Quærendum modò est, quomodo , & qua ratione actio hæc cerebri naturalis afficiatur, aut vitietur. Nulli dubium, facultatem illam non frustrari ratione sui, sed ratione instrumentorum, & obiecti; quoniam facultates omnes per se impassibiles sunt, & ita intelligēdus est, ni fallor, Gal. 3. de Sympt. caus. cap. 1. vbi tradit actiones naturæ vitari ob læsam facultatem, aut ob aliquam externam causam; exemploq; leienteriæ, quod eodem in lib. legitur cap. 4. facile id ipsum cognoscitur . Quandoquidem veluti passio
illa

illa fit ex læsa coctione ventriculi, sic & Catarrhus fit læsa coctione in cerebro, & quemadmodum coctio ventriculi læditur læso organo facultatis coctricis, ac vitio obiecti; ita & Catarrhus gignitur, læso cerebro, & vitio obiecti illi oblato, quod est alimentum, seu coctile vitiosum. Hæc vel similis doctrina habetur apud Gal. 1. de Loc. affect. cap. 3. & 4. Veruntamen, licet in generatione Catarrhi, & alimenta, & aliæ externæ causæ locum habeant, ille plerumque fit ob læsam facultatem iam dictam, cui quidem læsio contingit à morbo similari, nimirum ab aliqua intemperie. Sed cum haud vnæ sint intemperaturæ, quæritur nunc an ab omni intemperie coctio cerebri vitari, & proinde Catarrhus gigni possit. Profecto (iuvenes studiosissimi) si vera est Gal. sententia cum alijs in locis, tum præsertim in lib. de Facult. natur. coctionem fieri ministerio caloris natiui temperati, consequens est, vt coctio deprauetur ab omni calore, qui temperatus nõ sit, vnde cum omnis intemperies aliena sit à calore temperato, facile est intelligere, à qualibet intemperie coctionem lædi, & ita Catarrhum fieri. Verum hinc dubitationes non contemnendæ insurgunt. In primis verò Gal. 2. de Temp. cap. vlt. lib. 1. de Tuen. sanit. cap. 5. & 3. Aphor. vlt. Catarrhum in serie frigidorum malorum recenset, atque enumerat, ergo à frigida tantum intemperie Catarrhus fiet. Accedit ex eodem Galeno 6. Aphorism. 2. cerebrum habere propensionem ad ipsius Catarrhi generationem, quia naturalis eius temperies frigida est, & humida, quare à frigida solum, & humida cerebri intemperatura gigni posse videtur. Præterea quomodo à calida, & sicca intemperie cerebri excitari potest, distillatio si Gal. lib. 2. Art. med. tex. 25. vbi de signis calidi, & sicci cerebri loquitur, scribit inter signa calidi, & sicci cerebri esse, vt ipsum met cerebrum excrementis vacet? Pro solutione primæ dubitationis dicatis, reuera frigidam, & humidam intemperiem per se Catarrhum efficere, in qua alimentum ad cerebrum delatum non conficitur, nec per halitum diffatur, qui Catarrhus exquisitus dici potest. Quò respexit Gal. quando inter frigida vitia Catarrhum ipsum connumeravit, nec non 6. Aphor. com 2. Non rarò tamen distillationum feracissimæ sunt aliæ quoque intemperaturæ, præcipue calida, & humida simul, vt notat idem

idem Gal. loco Art. med. adducto, quippe quæ magis attrahat, quàm digerat, vel absumat. Idem legitur apud eundem 3. Aphor. 12. Hinc 6. de Tuen. sanit. 9. illos redarguit, qui semper in omni Catarrho capiti calida applicabant, putantes Catarrhum à frigida solum intemperie produci. Pro alterius obiectionis enodatione respondendum est, intemperiem calidam, & siccam, vel reperiri intra terminos sanitatis, vel morbosam esse; & ideo si intra latitudinem sanitatis consistat, tunc cerebrum illa præditum intemperie minimè excrementosum esse, nec distillationes parere. Cæterum si morbosam sit, & extra latitudinem sanitatis reperiatur, patet omnibus ex supra allatis ab huiusmodi intemperie copiosa excrementa produci, quòd ab ea etiam coctio magnopere deprauetur. Gal. verò loquebatur de intemperie calida, & sicca intra limites sanitatis, à qua vel nulla, vel certè paucissima proueniunt excrementa. Concludatis itaque, quòd omnes cerebri intemperies eiusdem membri coctricem facultatem vitiando, Catarrhi, seu distillationis causa esse possunt. Quandoq; verò huiusmodi symptoma morbum in compositione insequitur, quando scilicet cerebri cavitates à nimia humiditate replentur; ita ut constet cerebrum in Catarrho, & ut simulare, & ut instrumentale oblædi. Primo modo laborat intemperie, secundo modo laborat nimia repletionem, quæ cerebro contingere solet ex nimia crapula, & ebrietate, aut alijs externis erroribus; à quibus licet vitietur concoctio, negandum tamen tunc lædi actionem facultatis alteratricis; nam vitium est in obiecto minimè apto ad recipiendam coctionem, aut propter ipsius copiam, aut prauam qualitatem, aut aliam causam externam. Causæ autem, fouentes intemperies, & distillationes adiuuantes plures esse possunt, naturales, præternaturales, & non naturales, quæ quidem Catarrhi causæ mediatae vocantur, suntq; inter naturales, intemperies naturalis humida, calida, frigida, & calida humida, & frigida humida. Sed hoc in loco quæri solet, an intemperies humida simplex, quemadmodum & sicca tantum in serie causarum generationis Catarrhi enumerari possit. Respondetur posse quidem hæc intemperaturas esse causas Catarrhi, sed non principales, & immediatas, imò disponentes solum, atque coadiuuantes. Humidam dico laxando coctricem facultatem debilitat, siccam verò, si præfertim

fertim intensa sit, humidum substantificum ipsi calori subtrahendo, quo proinde imminuto, cruditates, & excrementorum prouentus copiosè gignuntur, quod vnique vestrum exemplo seniorum hominum abundè constare potest. Aetas pariter in his causis reponitur. Ideo senes ipsi distillationibus valde sunt obnoxij propter frigiditatem quoq; vt est tertio Aphor. 12. veluti pueri non solum propter errores in victu, sed etiam nimiae humiditatis, quauindiq; scatent, ratione. Ad easdem naturales causas Catarrhi spectat corporis habitus, praesertim calidus, & humidus, quippe qui de Gal. & Auic. sententia multum vaporosus est. In huiusmodi enim habitu perpetuo vapores sursum eleuantur, qui quidem à cerebri frigiditate in aqueam substantiam, quae deinde distillat, conuertuntur. Arist. siquidem 10. Probl. 53. Lib. de somno, & vigilia, & alibi scripsit, illud ipsum nobis contingere, quod in magno mundo fieri quotidie obseruatur, in quo veluti vapores ad frigidam aeris regionem vi Solis attracti, ab eius frigore densantur, & in pluuiam vertuntur, sic & in homine in sublime efferuntur halitus ab ambitu corporis, qui in cerebro ob eius frigiditatem concreti, ad infernas partes praecipitantur. De qua tamen Philosophorum Principis opinione nos infra in Epilepsiae causis. Figura denique erecta, vt ex eodem Arist. in Probl. loco dignoscitur, non leuis causa est repletionis ipsius capitis, & consequenter distillationis. Rectitudo enim figurae facit, vt calor, & cum calore humores, atque vapores à corpore subleuentur in cerebrum, & inde postmodum in subiectas partes quasi circulo facto dilabantur. Vnde non incongruè Auic. distillationem à capite aquae comparauit, quae in meta distillatoria fit, (vulgo alembicum vocant.) Quod forsità ab Hippocrate sumpsit, qui lib. 4. de Morbis scripsit, caput, vt quod cauum sit, & veluti cucurbita corpori incubat, ab eo attrahere; Hinc etiam Gal. tradit 9. de Vsu partium c. 1. caput esse veluti tectum in domo, in quo propterea non solum redundant excrementa, quae ibi generantur, sed alia multa vaporosa, & fuliginosa à toto corpore eleuata. Verum de his haecenus.

De

De causis internis præter naturalibus, & externis etiam non naturalibus Catarrhi; ubi Hippocratis locus enarratur, & quaeritur an Catarrhus à frigore per expressionem, an per colliquationem diffuat. Lect. V.



DE causis internis naturalibus, quæ cerebrum ad Catarrhum coaceruandum disponunt, veluti de alijs proximioribus, & ferè coniunctis ipsiusmet Catarrhi, nudius tertius loquebamur; nunc ergo videamus internas causas præternaturales, & deinde externas, quæ non naturales dicuntur. Inter primas collocantur viscera penè omnia malè affecta, & præsertim ventriculus, cuius læsiones, & vitia facilè admodum cerebro, & capiti communicantur, non solum mira confortij lege vobis omnibus ex anatomica inspectione euidentissima, propter nimirum neruorum à sexta propagine ad os ventriculi superius descendentium, tum multitudinem, tum magnitudinem; sed etiam, præsertim hoc in casu, per patetem, & latam nimis viam œsophagi, per quam vapores ad cerebrum facillimè conscendunt. Crudiores enim succi in ventriculo, aut culpa ipsius, aut obiecti vitio accumulati, & in crassiores halitus à debili calore commutati, sursum in caput expirant, ac cerebrum implent, qui ibidem condensati, instar pluiæ iterum in ventrem, & in alias corporis partes descendunt. Quod nos etiam docere voluit Hipp. dum lib. 4. De morbis cerebrum à vêtre pituitam attrahere exarauit. Post ventriculum, iecur pariter in multis primaria esse solet causa distillationis, ob feruidiorem sanguinè, & calidiores vapores, qui capiti ab illo viscere effervescente imperiuntur. Colliquescit enim cerebri humiditas præ calore, instar cere igni adhibitæ. Vnde hæc membra, hepar iusto calidius, & ventriculus iusto frigidior, duo videntur esse ferè perpetua huius mali seminaria, adiuncto partium mittentium robore, cum imbecillitate recipientis. Recentiorum tamen Medicorum turba, ait Fernelius, non satis probabili Auicennæ dogmate omnem distillationis materiam statuit è iecore calidiori suscitari. At verò excrementi mini-

B mum

mum hac ratione congeri potest, præterquam quod ijs, qui temperato, vel frigidiore sunt iecore, distillationes plerumque fiunt, & hæc quidem quemadmodum & reliquæ ferè omnes à capitis imbecillitate, & frigida intemperie, quæ omnium sunt causarum creberrimæ, ac validissimæ. Errant quidem qui omnem Catarrhum in hanc tantummodo causam referunt, sicuti vehementer erraret ipse Fernelius, si quemlibet Catarrhum frigidum faceret, ut contra eum scriptis mandauit Duretus. Pulmones etiam ubi incalescunt idem præstant, ut non rarò ego in medendo obseruaui in peripneumonia detentis, in quibus Catarrhus ad fauces, & pectus præcipitari sæpe visus est, à quo similiter aliqui præfocati sunt. Taceo de vtero, quia omnibus id notissimum. De liene autem quod scribitur, non ita oscitanter prætereundum est. Quid enim lieni cum cerebro, & Catarrho? Admirandum sanè est etiam de Gal. mente, quod lienis tumor in Bione apud Hipp. per vrinæ vias fuerit solutus; Ita enim refertur 2. Epid. sect. 2. Bion, inquit, simul multum mingebat sine subsidentiâ, & sanguis è sinistra nare manabat, erat enim splen illi in gibbum elatus, ac durus. Ego etiam in scyrrho lienis, & hydrope ex eo, noni, qui vrinarum liberali profusione melius haberet, nec desunt qui nigrarum vrinarum mictione copiosa, lienosos quamplurimos sanatos obseruarunt, affirmantes quoq; à ramo splenico, qui à portæ trunco emergit, ortas venas per lienis substantiam disseminari; ideoque ab his ad venam emulgentem, quæ à cauæ descendens trunco enascitur, longissimum iter adesse, ita ut, si per venas fieri hæc expurgatio debet, oporteat refluere melancholicum sanguinem à liene ad portam, ab hac ad cauam, à caua per emulgentes ad renes, & propterea per arterias potius, quàm per venas, qui ductus est longe breuior, & patentior, lienis aquosam materiam expurgari. Sed non minori profectò (ut mihi quidem videtur) admiratione dignum est, quod legitur apud eundem Hipp. 6. Epid. sect. 2. Lienosos è capite coryza minime laborare. Hoc enim temere pronunciatum ab Hipp. cuiuspiam videri potest, cum nulla inter lienosos, & Catarrhum patientes necessitudo adsit. Vnde Hipp. interpretes in varias distrahuntur sententias. Rufus, & Sabinus, si Gal. credimus, locum illum non intellexerunt, licet Capiuaccius illorum interpreter.

tationem (Gal. pace) minime contemnendam esse velit. Gal. verò veterum interpretum neglecta expositione, duas affert causas illius aphorismi, vnam scilicet, quia vbi pars aliqua corporis debilis valde est, & insigniter affecta, excrementa omnia ad illam conuertuntur, & reliquæ partes liberæ, & incolumes remanent; alteram, quod in quibus colligitur pituitosa humiditas, vel tenuis, vel aquosa, quales sunt è capite coryza laborantes, ijs non admodum tumores præternaturam in liene consistunt, qui nimirum crassos, & melancholicos concomitantur humores. Sunt etiam è veteribus, nec non è recentioribus, qui addunt Hipp. non dicere lienosos non tentari coryza, sed potius eos, qui coryza seu grauedine laborant, lienosos minime fieri. Vtunque tamen sit, existimo ego eundem fuisse sensum, quo 5. Aph. ult. dixerat idem auctor: Auriginosi non admodum flatulenti fiunt. Quicunque coryzæ, vel grauedini sunt obnoxij, pituitosis humoribus in cerebro abundant, in his autem vel nunquam, vel certè rarò melancholici succi redundant, quorum copia lien intumescere solet. Eadem ratio de alio sensu militat, quoniam qui lienis tumoribus laborant, calidioris hepatis, & habitus in vniuersum melancholici esse consueuerunt, & propterea verisimile non est eos pituitosis morbis, qualis est grauedo, tæteri solere, quemadmodum qui bilem accumulunt, vti sunt regio morbo detenti, à flatibus, qui frigidorum humorum soboles esse solent, non admodum cruciantur. Intellego autem de iſteritia propriè dicta, & ex pura bile pendente; & hoc dico, quia apud Hipp. lib. De intern. affect. mentio fit morbi regij à pituita prouenientis; quod tamen accipere oportet, vel de vitiligine illa alba superficiatenus cutim duntaxat inficiente, vel de illa specie iſteritiæ, quæ ortum ducit ab obstructione hepatis facta ab infarctu pituitosi, phlegmaticiq; humoris, de qua loquebatur Gal. dum 6. De simpl. med. facult. cap. de Atriplice tradidit eam ad auriginem ex pituitæ infarctu prognatam vtilem esse. Inter externas causas, quæ non naturales appellantur, aer potissimum connumeratur calidus, & humidus, frigidus & humidus, frigidus tantum, humidus tantum; Vtrique enim aeris excessus, vel liquando, & fundendo pituitam, vel comprimendo, & exprimendo cerebrum, distillationem promouere solent. Sic hyems distillationum causa euadit

B 2

apud

apud Hipp. 3. Aph. & lib. de Aere, Aq. & Loc. Sic regio septentrionalis catarrhis maxime obnoxia est. Vetus aquilonaris frigore exprimens, & australis tepido calore fundēs distillationis concitat. Hæc siquidē est Hipp. lib. de Sac. mor. & Gal. 3. Aph. 12. decātata sententia, quam postea Medici insecuti sunt, vt Catarrhus à frigore concitetur, expressione quadā facta, quod spongiæ aqua imbibitæ, ac deinde manu compressæ exēplo quā pulcherrimo demōstrant. In oppositū nihilominus sunt aliqui è recētioribus Medicis, de quorū numero est etiā Ludouicus Mercatus in sua Praxi cap. de Catarrho, huiusce tamē opinionis neutiquā primus auctor, qui negāt Catarrhū promoueri à frigore per coarctationē exprimendo. Primaria aut ratio eorum, & præsertim Mercati hæc est, quia, vt ipse loquitur, capere intellectus nequit, qui possit cerebrum viuente animali sustinere tantā frigiditatē, quantam par est, vt partes præ congelatione condensatæ intra craniū expellant; Et ideo putat ipse ea solum ratione frigiditatem ambientis Catarrhū concitare, quacumque, & partes extimas densando, interiores magis incalescūt, quomodo de ventre in hyeme, & vere dictum est ab Hipp. ex calore verò magis adaucto liquari humores, vias referari, sicq; à capite fluxiones fieri; Quamobrem vna tantū semper erit fluxionis causa, colliquatio scilicet, à calore quidem per se, & immediate facta, à frigore verò per aliud, & mediate, vt iam monstrauimus. Sed parcant mihi Mercati manes nullo modo discedendum est ab Hipp. & Gal. dogmate. Supponunt enim Mercatus, & alij rem omnino falsam, nimirū ad hoc vt frigus ambiētis è cerebro Catarrhum exprimat, fieri debere in ipso cerebro congelationē. Quandoquidē huiusmodi frigiditas illud agit non congelando, sed coarctando, vel cōprimendo, nō aliter, ac dum spongiam humore plenam manu ipsa comprimimus, vt apposite illo exēplo nos docere voluit Gal. Quod etiam nō inepte alij exēplo respirationis, & pulsus adducto explicarūt; nā & in illis clarè cōstat fuliginosa excremēta per compressionem, seu coarctationē quadā extrudi. Sic itaq; aeris frigiditas, & nō cerebri, vt vidētur autumare aduersarij, dum capiti repleto occurrit, cerebri panniculos comprimit, qui angustiori loco conclusi superabundantē humorem foras exprimunt, & excludunt; aliquando ita cele-

celeriter, vt nullo modo fieri possit, vt per frigus tam citò interna-
rum partium caliditas adaugeatur, & colliquationem pariat, quod
non nisi longiori temporis spatio contingere potest. Huiusce au-
tem opinionis, vt dicebam, primus auctor neutiquam Mercatus fuit;
quoniam antequam illius Practica dicta in hominum manus diuul-
garetur, Ioannes Langius vir tamen hæretica labe conspurcatus,
id totum memoriæ mandarat in suis Epistolis, epist. 46. Quorum
quidem virorum opinio, vt ea parte mihi non arridet, qua Hipp. &
Gal. dogma subuertere conantur, negando à frigore ambientis pos-
se cerebri humiditatem exprimi, ita ex altera admittenda eatenus
est, quatenus frigus illud distillationem promouere etiam potest, ca-
lore intrò coacto, & aucto. Quamobrem hæc dicta sint satis de
hac re, ad alia descendamus magis necessaria. Nam de cæteris
rebus non naturalibus abunde iam in Consilio de Catarrho dum
sex res non naturales expenduntur, & vberius infra in Diæterico
fonte Epilepticorum agetur, quæ facile ab vnoquoque vestrum
ad hoc etiam caput reduci poterunt.

De differentijs, & signis omnibus Catarrhi.
Lect. VI.

DIFFERENTIAE Catarrhi præ alijs illæ
sunt magnificiendæ, quæ sumuntur ex causis iam
supra à nobis expositis, quæ pariter ex sequenti-
bus vnicuiq; satis superq; constabunt; Quamob-
rem nunc signa adeamus diagnostica prius, dein-
de prognostica; & quoniam præsentis distillatio-
nis signa per se satis conspicua sunt, & manifesta, ideo superuaca-
neum est inquirere signa Catarrhum in genere sumptum ostenden-
tia. Nam sensibus licet intueri materiam à capite distillantem.
Quapropter illis tantum notis explicandis immorandum est, quæ
ipsius Catarrhi differentias aperire vobis possunt; variat enim cu-
ratio pro varia distillantis humoris natura, necnon pro varietate
locorum, in quæ decumbit; In primis igitur Catarrhus, aut frigidus
est, aut calidus. Primum indicant hæc omnia quæ mox refero si-

B 3 gna.

gna . Distensio , & frigiditas capitis , faciei pallor , ad somnum propensio , motus piger , ingenij tarditas , obtusi sensus . Temperamentum frigidum , & humidum , anni constitutio frigida , aequilonaris , antecedēs victus ratio , & coelum , sub quo degunt catarrhuni patientēs , ad frigidum vergens . Urinæ crudiores , & denique materia ipsa distillationis effectrix insipida , & non rarò sensum frigiditatis præferens . Secundum , nempe calidum à materia falsa , aut alioqui acri humore , ostendunt nobis manifeste dolor totius capitis permolestus , ab humorum scilicet calidorum acrimonia emanans , rubor oculorum , & subtilissimi humoris , & caloris secundum meninges suffusio , internarum oris partium excoriatio , distillantis materiae color , aut niger , aut rubeus , aut citrinus , aut viridis , odor acutus , & foetidus , sapor vel falsus , vel amarus , vel acutus , & acris ; & tandem sitis non exigua , & aliquando febris cum urinis magis coloratis . Respondent hisce omnibus temperamentum , anni tempus , aeris , sub equo degitur , conditio , & demum antecedens victus ratio . Ad hæc cum generatio Catarrhi in cerebro fiat vel primariò , vel secundariò , vbi nullum malè affecti capitis apparet indicium , tunc generationem illius per consensum ab aliqua iam dictarum partium pendere argumentum erit , & ideo diligenter inuestigare oportebit , quæ nam ex illis præcipue laboret , & ex qua causa . Nunc verò signa , quæ demonstrant nobis loca , ad quæ tendit distillatio , veluti spatia , per quæ transit , breuiter exponamus . Si ad nares dilabatur materia , facile cognoscetis ex illarum pruritu , humiditate , & frequenti etiã sternutatione , si præsertim calida sit ipsa materia . Vbi ad fauces , cognoscitur ex faucium aspredine , rubedine , & vocis rauedine ; si vero ad pectus descendat , tussis insurgit , & anhelitus difficultas . Si in ventriculum , clarum fiet ex nausea , ex vomitu , ex inappetētia , & aliquando etiam ex diarrhoea . Scribit enim Hipp. in lib. de Affect. distillationes ruentes in stomachum alui fluxum facere . Si præcipitetur distillatio in spinalem medullam , dolor adest dorsi , & incessus impedimentum . Si deniq; in corpus dilabatur per venas , ea oriuntur mala , quæ iam supra significauimus , lotiumq; valde spumofum mingitur , quia nimirum materia per venas diffluens , in vaporem vertitur , qui cum humiditate permixtus ,

vi

vi motus, & caloris, spumæ causa euadit ; Per arterias materia descendente, pulsus fiunt mollēs, inæquales, modò frequentes, modò rari, prout scilicet quæ labitur materia , aliquando frigida, aliquando calida existit. Dicebat Gal. 4. De locis aff. 7. ex vario modo, quo dilabens materia excernitur, varios locos indicari, in quos ipsamet cadit. Si quidem quæcunq; exeunt vomitione , ex gula, & ventriculo; tussi, ex partibus respirationi seruientibus ; scretu, ex faucibus, & gurgulione; simplici spuitione, ex ore solent deduci .

Quoad signa prognostica sciatís Catarrhum grauissimum malum esse secundum sui essentiam , pendereq; ab eo infinitos prope modum morbos, & ideo Catarrhum patientes varijs ægitudinibus obnoxios esse , vtputa apoplexiæ, paralyfi, pleuritidi, cœcitati, surditati, angine, phthisi, stomachi dolori, & imbecillitati, diarrhææ, renum, & vesicæ morbis, & colicis denique, atque articularibus doloribus . Propterea non ab re Gal. lib. 1. cap. 8. De sanitate tuenda scripsit, vi catarrhi totum corpus languidum fieri, Cerebrum enim Catarrhi sedes, atque metropolis cum omnibus corporis particulis per neruos, venas, & arterias consentit. Vnde si duo illi termini considerantur , à quo , & ad quem, vehementia etiam dignitatis adiungetur . In cerebro namque, quod est terminus à quo , si catarrhalis materia forte fortuna detineatur, dubio procul de grauioribus malis timendum magnopere est. Duo enim illi canales, qui per palatum in os totius cerebri excrementa eructant, soli expurgando cerebro sufficiunt, quandiu omninò recte valet, Gal. auctore 8. De visu part. Si humores in cerebro calido, vel frigido similes colligantur , facilius corriguntur , quàm si dissimiles . Terminus vero ad quem, pro nobilitate partium, quæ à fluxione tentantur , ita maiorem , vel minorem dignitatis vehementiam indicat . Sic grauissimum minatur periculum distillatio vbi in fauces , ventriculum , & pulmonem irruit . Gal. 7. Meth. distillationis à capite in ventriculum meminit admodum perniciosæ . Cornelius Celsus lib. 4. distillat, inquit, humor ex capite interdum in nares, quod leue est, interdum in fauces, quod peius est, interdum etiam in pulmonem, quod peiusimum est . Ex 2. de Tuen. sanit. cap. 10. elicitur , quod calida distillatio in ventriculum frigidum , difficilis est, & frigida in

B 4 calidum

calidum difficilior, ob repugnantiam remediorum, si verò frigida in frigidum, & calida in calidum facilis. Addatis vos eò maius periculum arguere, vel minari, vbi quæ distillat materia tenuis est, acris, & salsa, quæ si in ventrem, sitim inextinguibilem, ardorem, & sepe dysenteriam parit, si in pulmones, vlcera in ipsis incurabilia apta nata est producere, quam iccirco malignam esse distillationem prodiderunt Hipp. atque Gal. 6. Epid. Congruit cum superioribus quod Hipp. 6. Aph. 2. scriptum reliquit. Quibus nares natura humidiores, hi minus integra sanitate fruuntur. Idē auctor 2. Aphor. 40. ita loquitur. Raucedines, & grauedines in valde senibus coctionem non admittunt. Quo in loco Hipp. non scribit affectus illos in senibus non solui, sed non concoqui, iuxta nimirum suam ipsius doctrinam 6. Epid. com. 3. text. 23. qua scribit morbos syntrophos, & hi sunt, qui ex multo tempore in hominum permanent corporibus, in senecta desinere coctione, dissolutione & rarefactione. In valde senibus raucedines, & grauedines per alterum horum modorum potius curantur, quam per coctionem, quoniam coctio perficitur beneficio caloris, qui in huiusmodi senibus adeo exilis, & paucus est, vt nullo pacto frigidus humores concoquere possit. Sed his omisis ad scopos curatiuos deueniamus, de quibus in subsequenti sermone breuiter agemus.

De scopis in Catarrho curando, deque Viētus ratione, & in primis de prandio, & cœna. Lect. VII.



VINAM scopi ante oculos habendi sint in curatione Catarrhi, non admodum difficile erit intelligere, considerata fluxionis natura, quæ est ab vna parte ad aliam expulsio, & ideo prima indicatio hæc erit, vt fluxio sistatur. Interim verò ad duos terminos dirigenda mens est, vt primus omniū docuit nos Hip. non solum in lib. De loc. in homine; sed etiam 6. Epid. dum ait. Consideranda hæc, quò, vnde, & quamobrem. Nimirum vnde fluxio, oritur, & in quem definit. Prior terminus, qui membrum generans, & mandans dicitur, estq; cerebrum ipsum, duas exhibet indica-

dicationes, vt, quod distillat excrementum auferamus, & vitium, ex quo illud primū emanat, corrigamus. Posterior, quæ est pars recipiens geminam & ipsa præbet indicationem, vt scilicet eam roboramus ne suscipiat, & id quod fluit aliò trahamus, vel intercipient, materia quæ iam influxit dissipata. Verū ad hæc ante veniendum non esse, quā caput in primis vnā cum ventriculo, & alijs corporis partibus ab excrementorum sarcina fuerit emundatum, omnibus in confesso est, & quia contenta in capite promptius euacuantur per palatum, vel per nares, vel per vtrumq; Gal. auctore 3. Art. parū, ab his partibus capitis euacuatio prius molienda non est, quā corpus totum ab humorum repletionē expiatum sit, etiā de Platonis sententia in Charmide. Alioqui enim id nobis contingeret, quod Gal. 6. de Tuen. san. 9. plerisq; sui temporis Medicis obijciebat, quorum alij oris, alij narium, alij ventriculi, alij cæterarum partium, in quas distillatio decumbit, curam suscipiebant, cum tamen magis necessarium fuisset cerebrum tanquam mali fontem curare. Quare vniuersum corpus ante omnia purgandum est, & consequenter materia præparanda, & quoad licet minuenta, ad quos quidem scopos assequendos necessaria sunt tria Artis medicæ instrumenta vobis omnibus quam notissima: Diæta, Pharmacia, Chirurgia. Et vt à primo instrumento exordiar, nemo non videt in curatione Catarrhi, res in primis non naturales optime debere esse compositas, & quoad aerem, ad quem & venti referuntur, quoniam, si creditur Stoicis, ventus nihil est aliud, quā aer commotus, seu fluxus aeris, maxima semper illius ratio habenda est in morbis præsertim cerebri; quoniam, vt scribit Hipp. in lib. de Sac. mor. Aer, qui inspiratur, vim omnem suam in cerebro relinquit, & ideo suadere oportet, vt sit moderatus, neque calidus nimium, neque frigidus, & Auic. præcipit frigidum aerem esse fugiendum, si præsertim caput calido aeri expositum fuerit. Nihil enim magis Catarrhum generat, & promouet, quā repentina ipsius aeris mutatio ad frigus, & calorem, vt testatur etiam Celsus lib. 4. cap. 2. Hancque puto ego primariam esse causam frequentium distillationum sub hoc Romano cælo, quod alioquin morbis capitis præsertim extrinsecus illatis, vti vulneribus, & contusionibus, non est

est adeo infestum, vti Bononienſe, & Genuenſe. Varij enim in vna die, ne dicam hora, perſentiuntur venti, qualitatibus ad inuicem contrarij, à quibus vix dici poteſt, quantum caput cum cerebro alteretur, & afficiatur. Intelligo autem potiſſimum Auſtrum, & Aquilonem, de quibus ſerè ſolis Hippocratem mentionem feciſſe obſeruamus, fortasſe quia cæteris frequentius ſpirant, propter cauſam non ignotam ijs, qui ventos ad latera maxime fieri didicerunt: Qui quidem duo venti in Vrbe maxime ſentiuntur; itaut Romæ locum habeat, quod legitur apud Ariſtotelem ſect. Probl. 26. Probl. 22. *Cum ceſſat Boreas, cumq; Auſter ſurgere capit.* Nos verò qui Romæ degimus, quomodo horum vëtorum noxam vitabimus? Docuit & hoc quodammodo Gal. in Art. parua, quando dixit, excefſus qualitatũ in aere cæterarum rerum non naturalium contrarietate corrigendos eſſe. Ad cibum & potum quod attinet, pro firmo habeatur in omni Catarrho parcè edendum, & parce bibendum eſſe. Imò præcipua hunc morbum curandi, & præcauendi ratio in hoc tota conſiſtit. Quod verum eſſe, præter experimentum, præclare nos docere voluit Plato lib. 3. de Rep. vbi ſub perſona Socratis affirmat tempore Homeri cognitum Catarrhum non fuiſſe, ſed primò ætate ſua innotuiſſe, poſtquam tot gulæ blandimenta reperta fuerunt. Repletio enim, inquit Hipp. 3. de Diætâ, eſt quæ diſtillationes parit, & propterea apud Perſas (Xenophonte auctore) turpe habebatur ſpuere, tanquam crapulæ nota. Mucus ſi quidem, & ſaliua repletionis indices ſunt, & ſigna, eodem Hipp. auctore in mox citato loco. Vnde Perſæ ſputi materiam exercitio, & frugali vita conſumi volebant. In qualitate verò alimentorum non eſt vno, eodemq; modo procedendum: ſed pro natura ipſiuſmet Catarrhi variandum. Nam in calido Catarrho refrigerante victu vti oportebit, in frigido, qui eſt frequentiſſimus, calefaciente, & attenuante, & ideo cibaria quæque frigidâ, & humida fugienda omnino ſunt; Quæ quidem omnia abunde retuli in meo Conſilio de Catarrho in lucem iam edito; In quo agitata etiam controuerſia iam diu apud Medicos de cœna, & prandio, vtrum ſcilicet prandium debeat eſſe copioſius cœna, vel è contra, omnino diſcutitur. Vnde in præſentia dicam tantummodo quædam ibi vel omiſſa, vel non
ita

ita adamusim examinata . In Catarrho itaque coena semper, mea
sententiā , parciore esse debet prandio , & ita etiam Mesue ipse sta-
tuit , & cum eo idipsum mordicus tuetur Conciliator Diff. 101. di-
cant in oppositum quicquid velint Bernardinus Paternus , Mat-
thæus Curtius, & Oddus de Oddis, quorum testimonio ut minime
acquiescam multa faciunt , sed potissimum quia in curatione Ca-
tarrhi duo semper ante oculos habere debemus , ut videlicet di-
stillationis materia absumatur, & ne noua gignatur, prospicere. Vbi
autem vespere parcè sumitur cibus , foeliciter admodum hæc duo
præstantur . Dum namque natiuus calor noctu circa multum ci-
bum non occupatur, promptius ab eodem calore ipsa distillationis
materia consumitur , omniq; cerebri excrementa deficcantur .
Præterea cum minera vaporum in caput conscendentium sint ali-
menta ipsa , clarum est omnibus, melius actum iri cum ijs, qui Ca-
tarrho laborant , si coena frugaliter erit, & breuis, quàm si lauta , &
longa . Addatis quod nocte aduentante, propter Solis absentiam ,
capitis fluxiones magis promoueri solent ; In accessionibus autem
morborum, à cibo , quantum fieri potest, esse abstinendum, vulga-
tissimum est, & receptissimum axioma ex Hipp. lib. 1. Aphor. 11. &
19. Obijciunt , qui contrariam sententiam amplectuntur , veterum
consuetudinem, quia Romanis mos erat larga, & copiosa coena uti,
mane verò modicum alimenti assumere instar ientaculi ; & ideo
apud ipsos symposia, seu conuiuia vesperi celebrabantur, & de coe-
na frequentissima fit mentio, ut de prandio ferè nulla . Insuper Ga-
leni locum pro puero Epileptico , ubi vberiore laudat coenam in
illo capitis affectu grauissimo, qui sæpe etiam à catarrhali materia
gignitur , dicens quod duæ partes cibi offerri debent in coena , &
vna tantum in prandio . Cui loco tamen contrariatur omnino ,
quod legitur apud Auicennam in curatione Epilepsiae , ut scilicet
duæ cibi tertiæ præbeantur in prandio, & vna tantum in coena, nec
textus corruptus est, neque interpretis versio inculpanda , ut putat
Paternus . Et demum, quod eadem incommoda ex copioso pran-
dio, quæ ex larga coena emergant . De veterum consuetudine , &
Gal. loco videant Hieronymum Mercurialem lib. 1. suæ Gymna-
sticæ, necnon etiam Capiuaccium in sua Praxi cap. de Epilepsia .

Si

Si quispiam autem pro Paterno contendat Auicennam idem sentire, & scribere quod Galenus, nempe in Epilepsia copiosam potius cœnam laudare; quàm prandium, dicerem ego eandem rationem de Catarrho non militare, quoniam videlicet Catarrhus noctu potissimum inualefcit, & ideo in illius accessione à copioso cibo omnino abstinendum, sed Epilepsia ferè nunquam noctu ingruit, frequentissime verò interdium. Vnde Paulus Aegineta cap. de Epilepsia dicebat: quæ ephialtici noctu, interdium patiuntur epileptici. Quod postremo loco obijcitur, non valet, quia interdium dum vigilamus, varijs motionibus nostra corpora agitantur, aperti sunt pori, atque meatus vniuersæ cutis, cuius rei occasione fit, vt si copiosi gignantur vapores, etiam dissipentur, & per insensibilem transpirationem digerantur, quod in nocte aut nullo modo, aut ægre admodum fit, in qua halituosa non diffilantur excrementa, cum corporis nostri meatus oclusi sint, & in quiete illa calor veluti torpescat. Hinc deducebat Alexander Petronius de Victu Roman. lib. 5. cap. 13. eum, qui pinguescere, plenioreque habitu esse cupit, vespere lautius, quàm mane nutriri debere, quia nimirum alimentum totum quasi retinetur, & in vniuersum corpus absimitur, interdium verò si multum prandetur, multum quoque resoluitur. Quo in loco etiam controuersiam, vtrum cœnandum vberius, quàm prandendum, pro vniuscuiusque in seipso experimento, dissoluit; vtrovis nimirum modo melius habeat, quia modus ille, qui confert, imitandus, qui verò lædit, apprime cauendus. Nulla siquidem cum Hippocrate certitudo maior, quàm corporis sensus; Videant obsecro Vallesium in Controu. lib. 6. cap. 7.

De Potu, Somno, Vigilia, & Concubitu in Catarrho.
Lect. V I I I.



E Potu in Catarrho obnoxijis quid dicendum? An sit quanta maxime sustineri potest, pugnandum est? ita enim tradit Celsus lib. 4. cap. 2. Profecto si parcè edendum, multo parcius bibendum esse videtur, quoniam ex humidis, & potulentis vapores facilius succrescunt.

Verun-

Veruntamen scitote Celsi sententiam non vndequaq; veram esse, nec à nobis vbique amplectendam. In primis enim de Catarrho frigido, & humido, non item calido, & acri, seu amarus sit, seu salus, intelligenda est Celsi opinio. Præterea de tempore potius medio, & intermissionis, ne videlicet maior in capite cumuletur vaporum multitudo, quæ est distillationis materia. In accessione si quidem, nisi impetuosa admodum sit, & facile etiam expurgetur, humectandum potius est, quàm valenter exiccandum, vbi præsertim ad pectus, & pulmones fluxio præcipitatur. Vnde Hipp. lib. De locis in homine, de pleuritidis curatione loquens, potu, inquit, vtendum, aut aceto mulso, aut aceto, & aqua, & hæc quamplurima offerre oportet, quò humectatio fiat, eaque facta excreationem faciat. In lib. de Victu acut. scribit, quod dum os humectatur, & à pulmone prodeuntia, qualia oportet, sunt, sorbitionis copiã augere oportet. Verùm qui potus præscribendus vini ne, an aquæ? Fortasse in hoc diligenter obseruandum quod idem Celsus nos docuit lib. 1. cap. 4. vbi cibum, & potum instituens; quibus caput infirmum est, quale omnino esse distillationi obnoxium nemo negabit; Bibere (ait) huic assidue vinum dilutum, leue, quàm aquam magis expedit, vt cum caput grauius esse cæperit, sit quò confugiat, eique ex toto neque vinum, neque aquam semper esse vtilia: medicamentum enim vtrunque est, cum inuicem assumitur. In Catarrho tamen calido absque dubio potus aquæ præferendus, quæ quidem vel saccharo tantum, vel etiam ex hordeo confecta sit; addito, si lubet, syrupo aut violaceo, aut rosaceo, aut acetoso simplici. Non desunt nihilominus, qui etiam in calido Catarrho vinum concedunt, sed oligophoron; & in modica quantitate. Sanè Gal. 5. de Tuen. sanit. 1. 1. in capite calido, & sicco vinum comprobat, quod humectet, bilem attemperet, per lotium, atque sudorem euacuet. Rhasis verò ex altera parte omnino dānat vini vsum, quia calefacit, & materiam in caput defert. Quod quidem de Catarrho calido intelligendum esse videtur, alioqui tantum abest, vt Celsus in distillationibus vinum improbet, vt copiosum, & meracum concedat. Dioscorides similiter ad distillationes vinum, & palmeum, & resinatū, & quod ex nucibus pineis sit commendat, licet huiusmodi vina do
lores

lores capitis facere idem auctor affirmet . Hoc de potu vini consilium in Catarrho non temere insequendum est , quoniam existimo ego etiam in frigido Catarrho, præsertim ab initio, & capite pleno existente, vinum neque ita meracum , neque tam large propinandum esse, quia facile sursum in caput euaporat, & in eo contentam distillationis materiam adaugēt ; & quemadmodum huiusmodi vinum ad capitis dolores, ita etiam ad capitis distillationes inutile censendum . Vnde Dioscorides per *πέφυκτα* non capitis distillationes, sed fortasse ventris fluxiones intellexit, ad quas valde utilia sunt vina illa . Ita enim pro Dioscoride scripsit Ioannes Costæus, meus olim Præceptor, & in Bononiensi Schola Theoricæ Doctor eminentissimus lib. 3. cap. 2. De potu in morbis . Experimento autem comprobatum est, in Catarrho iam tendente ad maturationē, & morbo, ut ita dicam, declinante, vinum non solum tutò, & sine aliquo detrimento, sed etiam cum iuuamine exhiberi; & ideo videmus Hipp. & Gal. De victu acut. etiam in peripneumonia, & pleuritide, iam concocta materia, & febrili calore imminuto, vinum ipsum hilariter propinare, quod præsertim subdulce sit, ut pulmonem humectando, tussim leniat, & sputum potenter educat . Vbi vero aqua sit opus, multis in vñ est mulsæ, vel aqua cum liquiritia, aut quæ cum floribus, & folijs anthos, & saluix paratur, aut denique aqua ex china, vel visco quercino, vel lentisco, & similibus. Non minoris momenti est dubitatio de somno, & vigilia, in quibus, ut scribit Auicenna, posita est radix curationis Catarrhi; Nam Schola illa Salernitana, vigilare Catarrho maxime auxiliari testatur, dum canit .

Ieiunent, vigilent, stiant, qui rheumata curant .

Cuius tamen decretum damnat Mercurialis in sua Praxi, hac impulsus ratione, quod vigiliæ cruditates pariunt, & consequenter Catarrhum adaugent. Verùm cum Schola nō loquatur de vigilijs immoderatis (nam & ipsa legerat apud Hipp. lib. 2. Aphor. 3. Somnus, & vigilia vtraque si modum exceßerint, malum;) quæ quidem vigiliæ inter cœtera, quæ inferunt, mala, cerebri temperaturam corrumpunt, inconcoctionemq; tum ciborum, tum potionis efficiunt; sed omnino de temperatis, quæ superuacaneos humores per halitum

tum

rum potius digerunt, atque discutiunt, & ita vniuersum corporis habitum exiccant, propterea puto ego à Mercuriali Salernitanos Medicos iniuria notari, si præsertim illorum dictum de Catarrho actu fluente intelligatur, quo tempore rascatione, aut expectoratione maxima indigemus; nam hæc omnia facile admodum per vigiliam fiunt, nullo prorsus modo dum somno indulgemus, in quo excrementa omnia præternaturam sudore excepto detinentur. Quædam hoc in loco adducuntur Problemata ad somnū attinentia, de quibus, veluti de alijs rebus non naturalibus abunde in Consilio de Catarrho iam edito actum est, & ideo, ne acta agere videamur, ea libenter omittimus. De concubitu tantum, seu veneris vsu in Catarrho remanet non ignobilis disceptatio, de qua tamen etiam eodem in loco breuiter sum locutus. Hipp. enim 6. Epid. sect. 5. Morbis (inquit) è pituita confert venus. & 5. Epid. narrat Timocharem veneris vsu à distillatione curatum fuisse. Arist. idem censet Prob. 4. Prob. 17. Ratio quoque idem suadet. Nam concubitus calefacit, & consumit frigidos humores, & pituitosos, auctore Hipp. lib. 1. de Diæta, & Arist. in eo Prob. in quo quærit, cur à venere iuuentur melancholici. In oppositum tamen est Rabby Moyses 9. suorum Aphor. est & ratio. Quia Catarrhus est morbus cerebri, sed cerebrum lædit venus ex Galeno 3. Epid. comm. 3. in Adolescente in Melibæa. Vnde ex eodem Gal. 2. Epid. in Pythione à Democrito parua vocatur Epilepsia. Quam quidem differentiam è medio tollit ipse Gal. comm. 5. in 6. Epid. Vbi tradit venere prodesse morbis è pituita, & consequenter Catarrho, sed in ijs, qui valida sunt virtute, non qui debili. Scitote tamen tradi à nobis hæc pro illis, quibus per Christianas, & Catholicas Leges venere vti licet, & connubio seu matrimonio iuncti sunt.

De

*De Chirurgia in Catarrho, & primùm de sanguinis
missione. Lect. IX.*



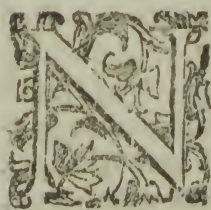
VI Viſtus ratio inſtituta erit, conſiderandum poſtea eſt utrùm diſtillatio levis ſit, an verò grauis; ſi enim levis exiſtat, præter viſtum, nihil aliud molliendum erit, quoniam ſæpiſſimè leues diſtillationes per ſe abſque multo ſtudio finiuntur. Quod nos fortasſe etiam docere voluit Gal. 4. Acut. 85. vbi non in omni Catarrho vtendum eſſe veratro ſcribit, quia interdum ſat eſt ſoli capiti proſpicere. Verùm ſi grauis diſtillatio ſit, ad valida, & generoſa (quæ vocant) præſidia deſcendere oportebit; inter quæ in fonte Chirurgico multa enumerantur, præcipua verò ſunt de illorum cenſu ſanguinis miſſio, rubificantia, & cauteria, omiſſis nunc friccionibus, ligaturis dolorificis, clyſteribus, & huiusmodi, quorum omnium vſus ad euacuandum, & reuellendum mirabilis eſſe ſolet. Quod igitur ad ſanguinis miſſionem ſpectat, primum quod quæritur eſt, an in curatione Catarrhi ſit mittendus ſanguis, vel ne: Ratio dubitandi de hoc genere præſidij oritur prorsus ab illis met principijs, quæ ſupra in curatione cephalæ à cauſa frigida iam attulimus. Vnde à Græcis ferè prætermiſſa fuit phlebotomia, & Arabibus etiam, niſi vbi ea adſunt, quæ Meſue annotauit capite de Catarrho. Primaria fundamenta, quibus innititur opinio dubitantium utrùm ſanguis extrahendus ſit, hæc ſunt; quia nimirum diſtillationis materia vniuerſa extra venas eſt, extra vaſa ſtabulatur, & quod à natura ſanguinis plurimum recedit. Viget ſi quidem potiſſimum dubitatio in Catarrho frigido, non item calido. Nam in hoc non ſolùm Arabes, ſed & Græci venam ſecare ſolent. Hinc Galenus 5. Meth. 14. in Catarrho cum pruritu narium, & palati ſanguinem mittit. Multa hic dici poſſent; ſed, vt ego rem paucis perſtringam, ſciote quod in quolibet Catarrho, dummodo grauis ſit, & vehemens, & corpus non adeo frigidum, & paucum admodum ſanguine præditum cernatur, tuto, & cū vtilitate ſanguis auferri poteſt. Meſue tamen quatuor ponit conditiones memoria omnino

nino tenendas , quæ vbi in Catarrho reperiuntur , aut simul totæ , aut separatæ , sanguinis missionem nobis persuadent ; suntq; corporis plethora , generatio ab hepate calidiore , & sâguine subtilissimo , prolapsus in partem , cuius officio vita carere nequit , & febris coniunctio . Fundamenta autem proposita facile corruunt , si dicatur in Catarrho sanguinem mitti , non quia peccet sub ratione causæ principalis , & vt sanguinis extractione coniuncta materia minuatur : vt illud enim falsum est , ita hoc fieri nullo modo potest , sed ideo mitti , quia non raro habet rationem causæ adiuuantis , quando scilicet cum cerebri excremento immiscetur , & ex eius abundantia in toto , sursum in caput vaporum copia conscendit , quæ distillationis generationem adauget . Quod etiam euenire potest ex nimia sanguinis efferuescentia , seu calidiori qualitate , propter præsentiam falsi , & biliosi humoris , aut propter obstructions in febribus . Erit autem mittendus sanguis non in magna copia , sed parcè , imò infra mediocritatem , ne vires concidant , in morbo præsertim , qui suapte natura longus esse solet , & multo indiget calore , vt concoquatur . Locus sit vena , vel communis , vel cephalica , & si in toto plenitudo redundet , etiam mediana . Quæritur autem hoc in loco , an vena angusto , vel lato , & patente foramine aperienda sit ; sed qui dicunt in frigido Catarrho magno foramine venam esse pertundendam , rationi parùm consentanea mihi loqui videntur , duplici de causa , vna quia inde maius sequitur detrimentum , eò quod per amplum foramen spiritus , natiuusq; calor , qui cum Catarrhi materia pugnant , facilius dissipantur , altera quia , quod scribitur à Galeno , & Medicis omnibus crassum sanguinem melius educi è vena lato foramine aperta , non intellexisse videntur , quandoquidem de sanguine melancholico loquuntur ; in Catarrho autem peccans materia extra venas est , & alijs potius de causis , quàm ob euacuationem sanguis mittitur , & si ob vacuationem , scitote pituitosam materiam in vasis fusam , & liquidam , non crassam adesse , & propterea facile elabi , absque quo latum in vena foramen fiat . At si hæc vera sunt , quomodo Galen. 5. Meth. in Matrôna illa Romana , quæ sputum sanguinis , vt omnes ferè volunt , ex acri Catarrho patiebatur ,

C parcit

parcit venæ sectioni? Tam suppono vobis esse notissimum in huius remedij celebratione non sat esse, si indicantia adsint, sed oportere etiam, ut prohibentia absint, & ideò licet morbus sanguinis euacuationem exposculet, vti est Catarrhus ipse, cum præsertim magnus est, atque calidus, nihilominus dum vires languidæ sunt, & contraindican, abstinendum penitus ab omni sanguinis missione, quia indicatio, quæ sumitur à viribus, semper alijs præferri debet. Vires namq; ubi valentes sunt, omnia contemnunt, ac tolerant, ubi verò infirmæ à quouis offenduntur Gal. auctore lib. 10. Meth. Quod quidem non ignorans ipse met Gal. Matronæ sanguinem minimè hausit, quoniam ob inediā vires in ea collapsæ erant: propterea eodem in loco idem auctor cum animaduerneret in falsa, ita enim multi censent, distillatione, ex vna parte necessariam esse sanguinis missionem, ad refrigerationem, ex altera verò parte tutam non esse, propter insignem cachymiam, sub qua vitiosus tantum sanguis redundat, euchymus verò deficit, cuius defectu imbecillæ redditæ vires venæ sectionem prohibent, volebat ut prius succus ille prauus ad meliorem naturam virtute optimi alimenti redigeretur, & noui sanguinis regeneratio procuraretur; ut inde vires reficerentur, & post hæc ad sanguinis euacuationem descendendum esse præcipit. Quæ dicta sufficiant de sanguinis missione per sectam venam in Catarrho Reliqua ad hunc fontem attinentia in subsequenti Lectione examinabo.

De Sinapismis, Phænigmis, & Cauterijs in Catarrho, & an Matrona illius Romanæ apud Gal. 5. Meth. Catarrhus calidus, an potius frigidus fuerit. Lect. X.



ON minor hæsitatio, non minoris momenti est dubitatio, quam suscitant Neoterici hoc eodem in fonte Chirurgico, de usu sinapismorum (aliter rubificantium) phænigmorum, seu vesicantium, & cauteriorum, de quibus omnibus liberè dicam quod sentio, ea, quæ mihi innata, ne dum consueti

fueta est, breuitate. Vt igitur à sinapismis, & vesicantibus exor-
diar, norandum à vobis est, de illis tunc solum dubitari, cum flu-
xio seu distillatio calida & salsa ab intemperie calida capitis ema-
nat. Vbi namq; & generans causa, & genita materia vna ad
frigidum vergunt, tunc omnis ambiguitas prorsus cessat. Eo si
quidem in casu, duplici nomine conuenire videntur, ratione,
inquam, alterationis, & ratione reuulsionis. Primo quia cere-
bri intemperaturam frigidam ad contrarium quoquo pacto im-
mutant, & consequenter corrigunt, cum eorum medicamento-
rum calida facultas, non in superficie tantum calorem suscitetur,
sed ad intimas etiam partes transmittat. Secundo, quia si fri-
gida illa materia impetu quodam ad fauces dilabatur, & præ-
focationis periculum inuehat, eam mirabiliter sursum trahendo
reuellunt; sed, vt dicebam, in calido Catarrho viget dubitandi
ratio. Nam Paparella lib. 2. de Catarr. cap. 15. & ante eum
Alexan. Trall. lib. 7. cap. 15. huiusmodi medicamenta penitus
reprobat. Horum autem potissima ratio est, quia cerebri calidi-
tatem augendo, in causa sunt, vt fluxio concitetur maior. Ca-
lidorum enim, ac tenuium medicamentorum, qualia iam dicta
sunt, appositione, & calida intemperies fouetur, & cerebri ex-
crementa magis colliquescent. Hac ratione permotus Trallia-
nus ausus est Galenum reprehendere, quod in nobili illa Matro-
na Romana calida laborante distillatione cum phthisis, atque
suffocationis periculo, sinapismo ex thapsia, & è stercore colum-
bino usus fuerit. Hoc eodem argumento & Paparella, & alij è
recentioribus reijcere conantur talium medicamentorum usum.
Verum, Domini, vnde creditis Alexandrum rationem illam in-
crepandi sinapismos, & vesicantia in calido Catarrho hausisse?
An ex suo ingenio? nequaquam, sed ex Galeno ipso, quem certè
extrema dementia est dicere, ignorasse in materia calida, reme-
dio calido non esse vtendum. Quod verum esse luce clarius pa-
tet per ea, quæ idem Galen. 6. de Tuen. sanit. cap. 9. & 13.
Meth. cap. 22. & lib. 2. Catarr. cap. 2. nobis tradita reliquit.
Aperte enim fatetur in iam citat. libris sapientissimus vir medica-
mentum, quod ex thapsia, & sinapi paratur in frigido Catarrho

1011111

C 2 se

se libenter amplecti, sed in calido, aut à calida capitis intemperie oriundo, vehementer improbare. Videte ergo an ignorabat Galenus vsum sinapismorum calidam fluxionem augere non posse. Sed statim insurget vestrum aliquis rationem quaerens, quamobrem in curatione illius Matronae, suae quasi doctrinae oblitus, medicamen illud ex thapsia calido capiti adhibuerit. Pro responsione sciendum vobis omnibus est talium medicamentorum vsum distillationem calidam, & balsam in pulmones ruentem, & in eo exulcerationem minantem, manifeste intercipi, & inhiberi, humoresq; fluentes ad partes internas foras prolici, atque euocari: vt maius utiq; comparatur ægro beneficium ex fluxionis impetus cohibitione; quam ex admotto calido dropace detrimentum, propter calidam capitis intemperiem. Quandoquidem in curandis morbis, in quibus præceps, & imminens periculum impendet, non tantum expendenda sunt remediorum pericula, quantum iuuamenta, quæ inde expectantur, atque eò magis, quòd scimus ex Galeno ipso capite de Oximel. Nullum in tota arte inueniri auxilium posse, quod citra aliquam noxam magnopere proficit; Et multa, vt inquit Cellus lib. 3. cap. 18. in præcipiti periculo rectè fieri, aliàs omittenda. Quam ob rem Galenus mente sua librans, & expendens quanta in angustia, quantoq; in discrimine reperiretur nobilis illa Romana ex iugi, & contumaci calido Catarrho ad pectus, & pulmones, relicto morbo, nempe intemperie, quæ inducias dabat, ad symptoma, quod ad se curationem trahebat, & ad vitiosum materiae motum oppugnandum, & impediendum se totum contulit, medicamentum ex thapsia non vt alterans, sed vt euocans & reuellens adhibendo. Huius exemplum & nos insequi debemus in consimili casu, post habita Tralliani, Paparellæ, & aliorum quorundam sententia. Ex quibus omnibus facilè etiam elicitur responsio ad contrasentientium rationes, & argumenta, & per se quoque patet locorum Galeni conciliatio. Quid insuper si dicamus historiam illius Matronae Romanae & à veteribus, & à bona recentiorum parte aduersus Galeni mentem explicatam fuisse? Eam
etenim

etenim referunt, quasi Catarrhi erodentis, cū tamen Galeni verba oppositum habeant sensum, dico Catarrhi frigidi, & humidi, ita ut curatio à Gal. instituta optima fuerit, pugnans contra causam, & non contra symptoma. Ideo enim cito sanata est, quod non evenisset si ab erosione vulnus traxisset originem, cum maxime dicat erosione esse insanabilem. Præterea post agglutinatum vulnus ad caput thapsia vitur, ergo contra causam siccando, & calefaciendo pugnat, & si aliquis diceret, cum præcauet Catarrhum acrem, & erodentem, adhibet capiti thapsiam, respondeatis posse esse sine calida capitis intemperie, imò potius cum humida, sed reliquum corpus scatere vitiosis humoribus, qui caput petunt, quod si esset ex capitis intemperie, hoc non fieret. Hanc novam Gal. loci tam celebris interpretationem primus omnium excogitasse videtur Leonardus Iachinus Comm. ad 9. Rhasis cap. 36. Quam postea non parum corroboravit, & illustravit simul Alexander Massaria, in sua Praxi cap. 6. lib. 2. Nisi quispiam contendat Leoniceum, & Iacobum de Partibus idem multo ante sensisse, qui omnes fortasse ex Avicenna rem hanc totam collegerunt, ut videre est 10. 3. tract. 3. cap. 6. Remanet nobis solum explicare locum capitis, cui talia medicamenta adhiberi solent à Medicis, & materias, e quibus conficiuntur, seu eorum formulas in medium proferre. Quantum igitur ad locum attinet, bona Medicorum pars solet ea bregmati, seu sincipiti raso supra coronalem vocatam commissuram admovere, à nonnullis tamen etiam occipiti, & ad capitis cornua prope suturam lambdoidem applicantur. Quoad formulas, multifariam exarari à nobis possunt. In forma itaque solida ad instar cerat, ita præscribatis. Recipe ceræ vnc. viij. terebinthinæ 9. 5. misce ad ignem donec vnà consistentiam adquirant, & circa finem addatis pulueris radicis thapsiæ vnc. iij. Huiusmodi ceratum super alutam extendi mandatur ad formam mediæ cucufæ, & raso sincipiti admouetur. In forma autem vnguenti, quod citius etiam operatur, erit, si vnà cum oleo vnc. v. ceræ liquentur, quoad consistent, deinde pulueris ex thapsia vnciæ duæ misceantur. Quo quidem vtendum est, donec in cute vesiculæ extuberent, quibus apparentibus, illicò ab iterata vnctione cessandum, ne adauctus dolor sanguinem attrahat, &

C

3

inflam-

inflammationem pariat. Alij caput in iam nominata parte abradunt, deinde vel panno aspero, vel scylla fricant, postea emplastrū de sinapi apponunt, vel etiam fermentum cum cantharidibus, & aceto forti, & per decem, aut duodecim horas super locum dimitunt. Quod si vesicantis, cuius frequens esse solet vsus, exactam formulam optetis, hūc in modū prescribatis. Recipe canthar. pp. drac. vj. sinapi drac. ij. fermenti acris vnc. 5. caricarum ping. num. v. sem. ameos drac. i. cum aceto scyllino fiat pasta. Sunt demum, qui magis probant hoc ipsum emplastrum, quod recipit nigellæ torrefactæ vnc. i. sinapi torrefacti, thuris an. drac. v. mastichis drac. iij. ster coris columbini, farinæ hordei an. vnc. j. oximellis scyllitici. 9. 5. fiat emplastrum. Et hæc quidem de sinapismis, & vesicantibus. Ad cauteria me confero; in quibus maior inter Medicos discrepantia, est de loco, nimirum vtra capitis pars inurenda sit, anticane, an postica; sinciput, an occiput. Nam qui cauteriorum vsū omnino reprobant in morbis præsertim à fluxione pendentibus, sensum ipsum negant; & licet antiqui illi Medici cauterijs, vt hodie, non vterentur, artes enim omnes nascentes rudes sunt, sed harum in processu subtilitas creuit, vt ait Seneca, nihilominus eorum vsū nobis præmonstrasse videntur, vt vberius alibi demonstraui. Quinimo cum dixit Hipp. in fine libri de humoribus, & 6. Epid. Quicunq; alij abscessus, velut fistulæ, aliorum medela sunt. Quæ vbi insuper comparent sedare solent, ea prius oborientia impedimenta ab his liberant; an ibi rude quoddam cauteriorum principium non præmonstrat, aut saltem eorum inuentum non commendat? Apud Herodotum lib. 4. qui Melpomene inscribitur, an non legitur quosdam Lybiæ populos quadrimis pueris, vt eos ab epileptico symptomate præseruarent, lana succida verticem inurere consueuisse? Vt sit de veterum Medicorum in vsu cauteriorū sententia, iam firma & constans est omnium Medicorum opinio experimento comprobata, in morbis à fluxione pendentibus, mirabilem facultatem habere cauteria, seu fluxionem ipsam intercipere, seu reuellere, seu deriuare, seu etiam denique euacuare velitis. Vnde & copię Catarrhi, & vitioso eiusdem motui facile occurrunt. Dubitatio illa tantum magni facienda est à nobis, quæ circa locum, cui insigi cauterium debet,

bet, à quibusdam non citra rationem mouetur. Laudant enim alij magis in sincipite, alij verò magis in occipite, & singuli suas habent rationes, & auctoritates, quas omnes hùc afferre, longum nimis esset, & vobis etiam perquam molestum. Quamobrem paucis difficultatem omnem, ni fallor, soluere possumus, si dicamus, tam in sincipite, quàm in occipite tutò, & cum iuuamine à Medicis fieri, pro varia nimirum curantis intentione. Nam dum Catarrho ad pectus, & pulmones decurrèti, cum phthisis, aut subitæ præfocationis periculo, obuiam eundum est, & propterea subita quoque reuulsione indigemus, tunc sinciput magis inurendum esse videtur, cum ex ea parte citius, & commodius ipsamet reuulsio habeatur, quia, videlicet è recta regione supra ponitur membris illis, in quæ fluxio præcipitatur, & quamuis prima facie impossibile videatur, materiam distillationis per locum illum educi, aut euacuari posse, propter illius sublimitatem, & grauioris materiæ renitentiam, nihilo tamen ex altera parte duo sunt animaduertenda, quæ locum illum in iam dicta occasione inurendum esse nobis persuadent. Vnum est diuersitas materiæ, nam quod assumitur materiam grauem non ascendere, de frigida tantum materia intelligi debet, non item de calida, quæ suapte natura potius ascendit, quàm descendit, necnon etiam facilè in vapores abit; alterum est facultatis expultricis proprium munus. Hæc siquidem ad partem vltam, ac rarefactam, & consequenter imbecillem, materiam quantumuis renitentem propellit. Imò non desunt qui tale cauterium etiam ad præseruandum commendant, ne dum curationis tempore, in pulmones Catarrho dilabente, cum præsertim in sincipite rarissimæ sint futuræ, craniumq; ipsum tum tenuissimum, tum maximè fistulosum existat, vt iccirco cerebri excrementa quæque per huiusmodi locum citius, & melius expurgari possint, quàm per occiput. Nec timent ea mala, quæ ex inuito sincipite alijs impendere videntur, dummodo à perito Chirurgiæ ministro pars illa tractetur. Dum verò Catarrhus non actu, non impetu quodam ad prædictas partes defluit, eligendus potius est, mea sententia, occipitij locus, magis decliuis, & consequenter expurgando ipsi cerebro magis aptus, ac opportunus; ne dicam quod huius loci inustio absque vllò prorsus timore celebrari potest,

test, & à patientibus ipsis minori cum molestia toleratur. Sed cum alij cauterium proprie sumptum magis commendent, vbi præsertim ab interiori capite euacuatio molienda est, alij verò setaceum vulgo appellatum, seu ab internis, seu ab externis capitis locis desideretur expurgatio, quid hac in dissertatiuncula determinandum sit, nunc paucis, more nostro, explicemus. Domini, vbi fluxio subito sistenda est, & per reuulsionem euacuanda, quod tunc euenit, quando impetuose admodum ad pulmones dilabitur, ad motum futuræ coronali cauterium de nonnullorum sententia magis conducere videtur, quàm occipitio, siue cauterium sit, siue setaceum, licet vtrumque ruentem ad pectus materiam, si non reuellat, saltem manifeste intercipiat. Sed si hæc necessitas longè absit, & casus (vt aiunt) inducias det, ita vt de præseruatione potius, quàm curatione solliciti simus, probatur mihi magis cauterium in ceruice duplicatum, quod setaceum modò vocabamus, quàm cauterium simplex, & proprie dictum. Nec valet, quantum ego puto, nonnullorum Medicorum, & præsertim Ioannis Zecchij alioqui doctissimi, & non ita pridem magni nominis in Vrbe Medici obiectio, in initio suarum Consult. med. Consult. 3. Quod scilicet cauterium ab internis, seto autem ab externis tantum humorem extrahat, vt propterea eo in loco magis proficuum sit cauterium; quoniam etsi à primis diebus hoc verum esse potes, tractu tamè temporis pars illa adeo imbecillis euadit, vt ex internis quoque partibus copiosa ad eam demandetur materia; ne dicam quod cauteria ibidem peracta, vix aperta, nedum profunda seruantur, cum celerrimè carne repleantur. Quare non citra rationem à multis seto cauterio præfertur. Quibus tandem fauere videtur Cornelij Celsi auctoritas lib. 3. cap. 23. Vbi ferro candente in occipitio, & infra, qua summa vertebra cum capite committitur, deducere duobus locis, vt per ea perniciosus humor euadat, vltimum Epilepsiæ remedium esse scribit. Huic itaque materiæ de cauterijs in Catarrho finis imponendus, si prius tamen illud etiam breuiter annotauero, in distillatione, cuius origo ab hepate calidiore pendet, quod non raro contingit, cauterium capitis, & præsertim sincipitis magnopere improbari, & ideo ab eo penitus abstinendum esse. Alioqui enim per affectum

fectum locum totum corpus euacuaretur . Vnde infra morbum hæc emissaria excitari debent, nempe in hoc ipso Catarrho ab hepate, in cruribus; in eo autem, qui vitio capitis gignitur, infra occipitium in brachijs ; Et hæc de Chirurgico instrumento .

De Pharmacia in Catarrho; In qua controuersia duæ de usu, ac tempore purgantium in hoc affectu paucis discutiuntur.

Lect. XI.



N fonte Pharmaceutico multa forent dicenda, sed ea tantum attingere constitui, quæ magis vtilia, magisque necessaria mihi videntur. In serie itaque medicamentorum numerantur lenientia, præparantia, & euacuantia, & hæc quidem duplicia, vniuersalia, & particularia ; interceptientia, auertentia, & demum roborantia, tam admota, quam assumpta . Quæ quidem omnia vel respiciunt materiam, quæ iam genita, & accumulata est; vel vitium partis nempe cerebri, & capitis, cuius culpa generatur . Proinde si materiam respiciant quatenus genita est, considerare oportet, eam dupliciter peccare, copia scilicet, & motu, & ratione copię conuenire prius euacuantia totum, deinde partem respicientia, ratione vitiosi motus, ex usu tunc esse interceptientia, deriuantia, atque reuellentia, quæ tamen facilius per ea, quæ depromuntur à Chirurgico fonte, assequimur . Si autem consideremus vitium membri, cuius gratia gignitur excrementitia illa materia, eo tempore locus esse debet alterantibus ipsum caput, & ad contrariam intemperaturam immutantibus . Exordiar autem, ut fieri assolet, ab vniuersaliter euacuantibus, eò quod analyticum præceptum est tam in facienda, quam etiam in docenda medicina diligenter obseruandum, præmittenda esse generalia remedia particularibus, cum scilicet hæc ex illis, ut conclusiones ex principijs dependeant ; initio ducto à materia calida, in qua prius leniēda erit alius hūc in modum: Recipe elect. lenitiui drac. vj. pulpæ tamar. mannæ optimæ an. drac. iij. misce & fiat bolus; sed si in potione exhibendum sit medicamentum, ita præscribatis. Recipe syrupi ros. sol. syrupi violati sol. an. vnc. ij. mannæ electæ

electæ vnc. j. decoct. pect. q. 5. misce fiat potio brevis. Postea ad eiusdem materiæ alterationem descendendum est, quod ut foelicius procedat, considerandum prius erit, cuius conditionis sint calidi humores distillantes, crassæ ne, an tenuis substantiæ. Nam si aliqua insit illis crassities, præparabuntur hunc in modum. Recipe hordei mundi p. j. foliorum violarum, betonicæ, cic horij, endiuix an. m. 5. fiat decoctio 5. a. Cuius deinde accipiat vnc. iiij. & addatis syru-
pi acet. simp. syr. de betonica, syr. ros. recentis an. vnc. 5. misce pro syrupo. Si verò distillans materia non crassa sit, sed tenuis, atque subtilis, paretur decoctum ex portulaca, lactuca, violis, & borragi-
ne, additis etiã syrupis de iuiubis, de papauere, de hibisco, & viola-
ceo; nec defunt qui loco horum syruporum, mucaginem seminum
psyllij, ac gûmi tragacantæ decocto adiiciunt. Quod si materia ad
pectus, & pulmones dilabatur, addi poterit syrupus de farfara, quẽ-
admodum quoque capillus veneris, & farfara decoctioni opportu-
ne admiscetur. Facta huiusmodi præparatione, expurgentur ca-
lidi humores medicamentis potius cholagogis, quæ vel in bolis, vel
in pilulis, vel in potione propinari à nobis possunt. In potione ita
præscribendum. Rec. Rhab. electi drac. i. agarici de recenti troc.
scrup. ij. caryophyll. gr. iiij. Decoct. pect. vnc. iiij. fiat infusio 5. a.
& facta expressione, addantur syr. ros. sol. vnc. v. pro potu. In forma
verò pilularum accipiat, vel pilulas de agarico M. vel cochias,
vel aureas, aut consimiles. In bolis tandem, si libentius assumere
velint medicamentum patientes, non discedatis à cassia cum hiera
simplici, aut lenit. cum elect. de succo ros. Mes. de psyllio, & huius
generis similibus.

Notandum autem hoc in loco est, quod in usu purgantium me-
dicamentorum in Catarrho, duæ sunt controuersix non contem-
nendæ, imò magni admodum faciendæ in curatione, vna quidem
est de tempore magis congruo, & opportuno, quo medicamenta
à capite euacuantia exhibenda sunt, cum inter Medicos reperian-
tur etiam non infimæ notæ, qui non longe à coena, siue ante, siue
post, pilulas præscribant; altera est, an Catarrho ad pectus fluere
incipiente, nulla expectata præparatione, purgantibus vtẽdum sit.
In quibus quidem ego paucis me expediam, cum pluribus de illis

in

in Consilio toties citato pro viribus egerim . Pilulæ itaque ad caput euacuandum paratæ fortiores esse solent , quàm quæ à primis tantum vijs excrementa deducunt,vti mastichinæ, & ex aloe, passim,& vbique locorum valde celebratæ , propterea cum cibi paulo ante assumpti , vel non ita post assumendi coctionem perturbare possint,& ad ventriculum prauos humores à reliquo corpore attrahendi facultatem habeant,huiusmodi medicamenta ne præbeat, nisi post mediam noctem,vbi parca fuerit cœna, aut summo mane, vbi plena,& consueta, & in summa , ventriculi coctione peracta ; membroq; illo ab ingestis alimentis prorsus exinanito; Pro alterius controuersia solutione dicatis , quod si distillans materia ad pectus, atque pulmones, crassa admodum, & copiosa existat, & non impetuosè,neq; confertim moueatur,satius esse illam statim ab initio non mouere , ac proritare . Quandoquidem à medicamento commota,cum cruda sit, & consequenter crassa,& lenta,nullo modo ab eo educitur, sed in capite quasi fluctuans grauiora mala inferre valet . Huius ergo materiae expectanda est aliqua concoctio, qua apparente,tunc purgante medicamento euacuari poterit . Interim verò ea molienda sunt,quæ in Consilio notauimus. Verùm si humores non crassi,& lenti, sed tenues, & ad motum faciles , atque parati sint , imò præcipiti quodam impetu ad spiritales partes decurrere videantur, ex quo sauiora impendeant symptomata, tunc temporis nulla horum expectata concoctione , nulla præscripta alteratione,purgante medicamento turò vti possumus;cum præsertim hi humores nescio quodam modo turgere videantur.Hoc si quidem est,quod ex Gal. nos docere voluit Oribasius in eo capite,quos,& quâdo purgare oportet,dicens: Tenues, & serosos humores à principio vacua,in crassis verò concoctionem expecta . De quibus hoc in loco satis ; Ad reliqua descendamus. In materia frigida leniatis aluum hunc prorsus in modum . Rec. elect. len. drac.x. specierum. hieræ drac.ij.misce,& cum saccharo fiat B. Vel in potione præbeat mellis ros. solut. vnc.v.cum decoct.pect.Lenita aluo , apparentur frigidi humores syrupis ita confectis.Rec. fol. betonicae,saluia, maioranæ,stoechadis an. m. 5. fiat decoctio s. a. cuius decoct.Recipe vnc.iiij.& adde syrupi de betonica,mell.ros.simpl. oximel. 5. an.vnc..

an vnc. 5. misce pro syrupo. Præparati quamprimum educantur è corpore, medicamēto præscripto ex agarico trochiscato ad dosim scrup. iij in aqua potissimum betonicæ infuso, & expresso, vnà cum mell. ros. sol. vnc. v. Si pilulas potius patiens amet, exhibeantur cochia simul cum pilulis de agarico M. vel de hiera cū agarico, aut aggregatiuæ, aut quæ hunc in modum describuntur. Recipe pilul. aggreg. de agar. an. syrup. ij. 5. troch. alhand. g. iij. cum melle ros. sol. formentur pilulæ v. Et quoniam in Catarrhis frigidis vix vnica purgatio sufficiens est, ideo antequam ad magis particularia remedia descendatis, eandem repetere oportet, & aliquando fortioribus etiam cū præparantibus, tū euacuantibus vti cogimur. Quamobrem vbi ad hoc deueniendum sit, alterantia in hanc formam exhibeantur. Recipe fol. hyssopi, origani, calamenthi, betonicæ an. m. 5. fiat decoctio. 5. a. Deinde ipsius decoct. recipe vnc. iij. syr. de stæchade, de betonica comp. & oximel. comp. an. vnc. 5. misce pro syrupo. Quibus quidem alterantibus in ea pituitosa materia vti debemus, quæ crassa, & lēta existit; nam si tenuis, & aquosa sit, tunc calida sicca, incrassantia, nec ita diluta ex vsu magis esse videntur. Vnde multis probatur mel rosaceum simplex, cum syrupo de myrto, modico addito decocto thuris, & sandarachæ Arabum, cum macere, & caryophyllis aromatizato. Pro purgātibus autem non discedatis à iam propositis, adiecto aliquando, vel elect. indo maiori, vel diaphanicone. Non discedatis pariter à pilulis assaieret, de sarcocolla, de hiera cum agarico, de hiera Pachij, & vbi fortiori medicamento opus est, in rebelli scilicet, ac diuturno Catarrho, non desunt Medici diu in arte versati, qui puluerem cataputia, cum tantillo cinnamomi, ad scrup. i. & 5. aut etiam scrup. ij. in validioribus, vel ex ovo sorbili, vel ex iure aliquo propināt, à quo facile, & citra molestiam pituitosos humores expurgari asseuerant. Atqui Dioscor. tradit grana latyridis sex, vel septem sumpta in cataportio, aut cum caricis, aut palmulis deuorata, frigida superpota aqua, aluum purgare, addens ducere pituitam, bilem & aquas. Succus tithymali eundem effectum præstat non solum apud Dioscoridē, sed apud Galenum etiam. Pertimescerem propterea ego magis quantitatem, quàm qualitatem medicamenti. Sed si

non

non de lathyride, seu cataputia minore dicta, verum potius de ricino, vel palma Christi & cataputia maiore nuncupata sermo fiat, aliter statuendum. Nam Dioscorides ipse grana triginta numero putaminibus purgata, trita potu exhibet, & iam dictos vacuare humores affirmat. Semen cnici, seu cathami idem efficeret, ac tutius, eius præsertim malitia, qua stomacho nocet, correctâ vel anyso, vel macere, vel galanga. Atque eo magis placet, quod thoracem quoque & pulmonem, ad quas partes potissimum catarrhalis materia defluit, expurgat. Dosis eius apud Mesuem est à drach. quatuor ad aureos quinque. Nos in minori dosi pituitam per ventrem, & vomitum purgasse, & aquas obseruauimus. Et hæc sufficiant de vniuersaliter purgantibus. Præmissa itaque semel, & amplius vniuersali totius corporis expurgatione, tutò, & cum ratione Medici ad particularem capitis tum euacuationem, tum corroborationem descendunt. Cumque euacuantia duplicia sint, sensibilia, & insensibilia; inter ea, quæ capitis excrementa euidenter educunt, omisissis nunc illis, de quibus in fonte Chirurgico egimus, sunt errhina vocata, & apophlegmatismi, quorum usu cerebrum mirifice ab excrementorum copia exoneratur. Quanquam, re vera in Catarrho magis tuta esse videtur particularis euacuatio facta per errhina, quam per masticatoria, eò quod periculum est, ne materia aut per oesophagum in ventriculum dilabatur, aut etiam per tracheam ad pulmones: Quod maximè vitandum est, vt docet Gal. 6. Epid. sect. 2. 32. Vnde per os vacuantia tantummodo laudant nonnulli, quando materia est nimis crassa, vt sibi viam obstruat. Errhina autem parari solent ex succo ireos, betæ, maioranæ, cyclamine, semine melanthij, in materia frigida; ex succo violarum, aqua hordei, in calida. Apophlegmatismi ex pyrethro, pipere, mastiche, cubebis, & similibus. Vbi tamen distillans materia iam ad pectus, vel ad ventriculum dilabitur, masticatoria, quemadmodum & gargarismata nullo pacto sunt administranda, sicuti & ea, quæ sternutationem concitant. In causa siquidem sunt, vt facilius distillatio ad læsas illas particulas labatur. Imò eo tempore, quo huiusmodi materia ad prædictas partes impetuosè decurrit, intercipientibus, & sistentibus Catarrhum vti Medici solent, inter quæ est conserua rosarum anti-

antiqua ; faccharum violatum , diacodion cum bolò Armena, diapapauer, loch de caulibus, loch de papauere, vt denique pilula aliqua de cynoglossa in parua dosi , quæ de sententia Mesues in Antidotario, & alibi cap. de tussi, item capite de Catarrho , ad in-
crassandum, & sistendum Catarrhum ipsum mirabilis est, quarum tamen pilularum non vna , & eadem est descriptio apud Mesuem , & Nicolaum; Fortasse in Catarrho securiores descriptæ à Nicolao, quia corrigitur opium croco, rhodomelite, & ladano; necnon pilulæ quædam, quæ ore detinentur, paratæ ex rosis siccis, semine papaueris, camphora, & terra sigillata . Inter euacuantia sensibilibiter referri possunt sudores, qui decocto aut ligni indi , aut chinæ , aut falsæ parillæ in stuphis siccis , aut hypocaustis euocantur . Nam hypocaustum, inquit Duretus, purgata cacochymia, & depleta plethora , mirificè Catarrhum sanat. Insensibilibiter verò euacuant, digeruntq; reliquias Catarrhi, necnō similiter relictam intemperiem corrigunt, & emendant, conseruæ vocatæ cephalicæ, saluix, betonicæ, rorismarini , acōri , cortices citri conditi , & similes, vt diamoschum vtrumq; , diambra, plirisarcoticum, & vtræque magnæ antidoti mediocris ætatis , in causa, seu in intemperie frigida , sed in calida, admiscetis conseruas rosarum, violarum, nenupharis, confectionem diarrhodon , & diacodion . Extrinsecus autem ad calidam capitis intemperiem corrigendam, & emendam, inter cœtera Gal. 6. De tuen. sanat. 9. maxime laudat balneum aquæ dulcis, quod efficacissimum est. Ita parari à Medicis solent lotiones , & embrocationes ex rosis , violis, maluis, capitibus papaueris albi, myrtho, & lactucis, additis tamen quibusdam etiam moderate calidis pro vehiculo, vt frigidorum medicamentorum facultas melius penetret, & ad laborantem particulam deuehatur. De quorū censu iudicantur anethum, chamæmelum, semina anyforum , & consimilia . Perfusio autem cum alijs multis præstari potest, rûm præsertim oleo rosaceo omphacino, oleo nenupharino , & oleo violaceo. Alia quamplura tam intrinsecus, quàm extrinsecus admouenda nunc ego breuitati consulens omitto , atque eò magis , quia, vt iam vobis sape significatum est, de his, & alijs ad hūc affectum curandum spectantibus, iuxta scopos iam propósitos , in Consilio de
Catar-

Catarrho , duobus ferè ab hinc annis in lucem edito, abunde tractatum est. Vt hinc nulli dubium esse possit, quin vniuersa hæc materia de Catarrho in vtroque opusculo ad vnguem enucleata reperiatur . Quod vt melius vnusquisq; diiudicare valeat, Consilium subnectitur , à me etiam nunc magis exornatum, locupletatumque. In eo tantum velim rogatum Lectorem , ne in legendo Consilio ægrè ferat iterum multa legere ex ijs, quæ paulo ante tradita , & relata fuerunt; eadem enim materia diuersimodè scribi vix potest . Potuisssem equidem nonnulla generaliter prolata rescindere ; sed à Consilio adimenda non erant, quæ iam typis erant excussa; vt nec in publicis Lectionibus ea subtrahere debui, quæ pro integra Catarrhi enarratione omnino necessaria videbantur .

CONSILIUM DE CATARRHO CVRANDO,

*Tum in Nobili Rauennate , tum in alijs omnibus
hoc malo detentis .*



ILLVSTRI Viro D. Octauio Raspono
sexto supra sexagesimum annum agenti,
temperaturæ, si vniuersum corporis habi-
tum spectemus, calidæ, siccæq; , at si ventri-
culum frigidæ, & humidæ, si caput humi-
dissimæ quidem; sed an frigidæ, vel calidæ
inferius, verno tempore proximè elapso in-
cipiente podagrici dolores, quibus iamdu-
dum per interualla obnoxius esse consuevit, superuenerunt, qui ta-
men

men valde citius, quàm solerent, euanuere, aut potius retrocessere; nam paucis interiectis diebus, de angustia quadam circa gutturi, & oesophagi initium, vbi anginæ fiunt, conqueri cæpit, & columella dicta in tumorem eleuata est, & elongata, cum summa vocis læsione, quæ bronchosa diu, & rauca perseverauit, necnō conquerebatur de grauedine in anteriore parte capitis ad bregma, & denique febris illum inuasit non leuis de genere continuarum, vespertinis horis cum modico pedum frigore, sed vniuersali horripilatione quotidie magis inualescens. A quibus omnibus parumper subleuari tunc solūm visus est, cum fluor sanguinis è podicis venulis, satagente natura, erumpere incepit. Intrò enim reuerfa erat materia, & ad ea fortasse loca, vnde secesserat, palindrome in Græci dicunt, quæ iterum aliqua ex parte exclusa per viam illam fuit. Vnde relatorum symptomatum syndrome continuabat quidem, sed mitior, cui tamē mox additum fuit perquam graue symptoma ad pectus attinens, nimirum tristis quædam sensatio rei potius grauantis, coarctantisq; quàm reuera dolorem promouentis ad medium thoracis tam à dextra, quàm sinistra sterni parte, & manu dolenti loco etiā grauiter admota, Patiens nullam, aut in intimis, aut in extimis molestiam persentit; Fatetur solūm haud ita libere in spirando se thoracem dilatare, cum præsertim accliuia ascendit loca, & si nulla in eo frequens, aut crebra respiratio cernitur, nullaq; fere vnquam tussis, & quæ interdum extra ducitur materia viscida, & crassa, rascatione magis, vt inquirunt, quàm tussi reijcitur. Inter dormiendum delapsū tenuioris, & aqueæ materiæ ad os, guttur, & ventriculum patitur, quæ incrassantium medicamentorum vsu inhiberi nunquam potuit, solummodo intercipientibus, ac auertentibus prauus, & impetuosus illius motus aliquantisper sedatus. Vomitus à cibo frequentissimus tum ingestorum ciborum, tum viscidæ, lentæq; materiæ, quam communiter, sed improprie pituitam vocamus. Quò sanè respexit Aristoteles lib. 1. de Gener. Anim. cap. 18. cum dixit pituitam fieri in ventriculo, pituitæ nomine succum crudum, vel primæ coctionis cruditatem complectens. Alius sicca, inobediensq; & quæ vel arte, vel sponte exeunt recrementa, scybala prorsus & ca prarum stercorei similia. Hæc ipsa omnia, sed in primis ad pectus distilla-

Stillationem passus olim fuit hic Vir præclarus, à qua etiam non nisi post menses expediri potuit, cum tamen natiuus calor vegetior admodum foret. Ad hanc ergo distillationem potissimum oppugnandam nosmet accingere debemus, cum ab ea cætera mala manifestè pendeant, quæ ne autumnali, ac hyberno tempore grauiora euadant, magnopere verendum est. Vbi enim cerebrum, quod per Hippocratem in lib. de Gland. pituitæ metropolis est, multam in se collectam pituitosi humoris colluuiem, ad alia inferiora, & longinqua membra transmittere, ac demandare, ob expultricis facultatis languiditatem nequibit, certè aut in ipso, aut in locis ab eo non longe distantibus grauissima oriuntur symptomata. Quod verum esse nemo dubitabit, & hoc in Viro lucè clarius manifestum apparet. Tempore siquidem, quo à podagricis doloribus infestatur, longe abest à capite, & pectore læsio quantumuis minima, quibus contra ante solitum tempus, imò ab ipsis primis diebus præter spem omnem solutis, inclinata scilicet materia ad viscera, & interna loca, statim prædicta insurrexere. Vnde vna videtur restare spes salutis, aut liberationis, si ad artus fluentes à capite humores trahere valeamus, iuxta Galeni doctrinam 2. De hom. nat. com. 2. Quare ego dum curationi præeram inter cætera, pedibus lotiones calidiusculas, & alijs infernis partibus frictions, & vincula dolorifica fieri mandauì, sed omnia sigillatim, intimiusq; expendamus. Quæ namq; hucusq; attulimus inferuient tantummodò pro non ignoranda occasione, è qua primum orta fuere mala quæque nostri Patientis. Ille siquidem, ait Celsus in Procem. lib. 1. rectè curabit, quem prima origo causæ non fefellerit. Didicerat enim hoc ab Hipp. 6. Epid. sect. 3. Occasiones vnde ægrotare cœperint, considerare oportet, siue capitis fuerit dolor, siue auris, siue lateris. Affectio itaque præternaturam, de qua in præsentì Vir Illustris conqueritur, nulla alia est, quàm quæ passim à Latinis distillatio dicitur, à Græcis autem Catarrhus. Neque enim modò curo, an Catarrhus cum Brassaulo vocabulum commune sit omni humorum defluxui, quod rectius alij rheumati tribuunt, iuxta illud Gerardi, referente Arculano in 9. Rhafis.

D Dum

Dum fluit ad pectus dicatur rheuma Catarrhus

Ad fauces Branchus, ad nares dico Coryzam.

an potius speciale tantum; quando nempe humor in os, palatum, & pectus descendit, veluti sentire videtur Gal. 3. de Sympt. caus. cap. 4. Prog. com. 49. & Paul. lib. 3. cap. 28. & Aetius Serm. 8. cap. 53. Est hæc etenim de nomine disputatio, in qua tempus inutiliter conterendum non est. Pro tutela tamen Brassauli doctissimi viri dici mea sententia posset, Catarrhum tripliciter sumi. Communissime, & est materie fluxus ab vno ad aliud membrum, nam Catarrheo verbum ita sonat. Communiter, & est defluxus humoris à capite in totum corpus, aut aliquam corporis partem, siue id fiat per amplas, & patentias vias, nempe per nares, & per palatum, siue per nervos, venas, & arterias. Propriè demum & peculiariter, & est fluxio à capite per palatum in fauces, & pectus, uti iam dictum est. Quin imò Celsus lib. 4. cap. de Distill. & Graued. sub nomine Coryzæ comprehendi ab Hipp. scribit omnem distillationem quòcunq; influat in nares, fauces, pulmonem, quâ postea Medici catastagmon dixere, & si nunc Coryzæ nomen in grauedine tantum seruatur apud Græcos, eodem Celso auctore. His itaque prætermis, dicamus distillationem hanc symptoma esse in genere immodicè excretorum; Ut enim se habere ventriculum in leienteria scribit Galenus, ita & cerebrum in Catarrho, sed symptoma secundarium, eò quod aliud insequitur, hoc est actionē læsam, & vitiatam ipsius cerebri, quæ est coëtrix appellata. Licet enim in Catarrho promouendo externæ causæ locum quoque habeant, frequentius tamen gignitur læsa facultate. Quod quidem silentio inuoluere nolui, quia de Gal. mente 3. de Sympt. caus. c. 1. actiones naturæ vitiantur aut læsa, & vitiata facultate, aut ob aliquam externam causam. Cui sanè facultati noxa potissimum contingit à similari morbo, videlicet ab intemperie, quam Patiens à primordijs suæ constitutionis calidam & humidam contraxit, nunc verò calida ne, an frigida, cum sit in ambiguo, discutiendum est, ut recta curandi methodus adinueniatur. Aetas senilis, in qua calidum innatum toto in corpore exile admodum reperitur, in cerebroq; maxime suapte natura exanguis & frigidus, ad intemperiem frigi-

frigidam potius, quàm calidam caput vergere nobis ostendit. Accedit quod huiusmodi capita pituitosam materiam subinde acervantia, etiam si calida ab initio sint, frigida nihilominus tandem evadunt, defatigato calore, & à nimia humiditate spiritibus veluti obrutis, quod verisimile est Viro huic contigisse, vtpotè seni, & iampridem pertinaci rheumati obnoxio. Confirmare videtur rē hanc, quod quæ dilabatur materia, neq; salsa, neq; amara, imò neq; dulcis hucusq; fuit, & ideò etiam nullum, vel pruritum, vel calorem siue in gutture, siue in naribus hætenus progignuit. Addamus quod in hyeme Pat. externum aerem vix patitur, adeo magnoperè læditur inde caput, in quo propterea ponderosa etiam pilea desiderat. Verùm ego, his non obstantibus, existimo præsens caput etiamnum calidum esse, minus tamen quàm in iuventutis annis. Id enim præter pilorum sincipitis raritatem, totius capitis hispinitatem, ac emunctorum excrementorum crassitiem, somni paritas, sensuum omnium mira promptitudo, & calor, qui in capite ipso non rarò sensu tactus percipitur, satis superq; demonstrant. Obiectio autem de insulsa distillatione, & saporis experte facillè soluitur, si ad humidissimam intemperiem, qua caliditatis intensio remittitur, & acrium humorum vis infringitur, mentis aciem dirigamus, veluti & quæ de aere externo frigido sit, quæ tantum abest, vt frigidum, vt potius calidum caput esse significet. Nam calida capita futuras omnes referatas habent, & ideò à quavis aeris alteratione non leuiter afficiuntur, frigorisq; non minus, quàm caloris nocumenta sentiunt. Aditus enim patefactus est, nec capiti tantus inest calor, qui cum externo frigore dimicando superior evadere possit. Quod si ita non est, cur obsecrò Patiens in æstate de capite concalescens queritur, in quo ne pilos quidem ipsos sufferre valet, denudato illo membro semper incedens? Deberet enim contrarium euenire, si de parte etiam, quod de toto scripsit Hippocrates, intelligendum sit. Naturarum scilicet aliam quidem ad hyemem, aliam ad æstatem benè, malèue se habere, 3. Aph. 2. facta nimirum ex contrariarū qualitatum intemperaturis symmetria. Nec est etiam quod aliquis obijciat, orta suis attestari principijs, & effectus causis respondere, & ideo prædictam di-

D 2 stilla

stillationem, cum nullum caliditatis signum præferat, frigidam magis capitis intemperiem arguere, quàm calidam. Quandoquidem de Medicorum omnium sententia non rarò contingit causam Catarrhi esse calidam, Catarrho ipso frigido, & è contra. Rursus dicet verissimum hoc esse, sed de causis potissimum procatarcti-
cis; veluti Borea spirante, ac tanquam manu quadam spongio-
sum cerebri corpus comprimente, acres, & calidæ admodum di-
stillationes interdum fiunt, & ab aere calidiori insipidæ, ac frigi-
dæ, catarrhali materia, veluti ad ignem cera, à calore liquata.
Quidquid in alijs sit, hoc in Patiente puto ego etiam capitis in-
temperiem calidam, quæ est causa valdè proximior, posse frigi-
dam distillationem progignere. Tantus enim huic capiti inest ca-
lor, quantus ad attrahendos sursum vapores sufficiens est, sed præ-
nimia; qua scatet, humiditate cerebrum caloris vim demulcet, vt
frigidus magis gignat humores, quàm calidos; & vt quod obji-
citur, in calida, & sicca simul intemperatura, non in calida, & im-
pense humida locum habeat. Quare mea sententia adhuc cali-
dum caput est, & inter causas efficientes huius Catarrhi, quæ à ce-
rebro pendent, calida eius intemperies vna erit, quæ tamen ex
euentu Catarrhum ipsum ciet, plus scilicet attrahendo, quàm con-
coquere, & digerere possit. Reuera siquidem & per se, frigida
tantum intemperies Catarrhi causa existit, quia alimentum ad ce-
brum delatum non conficitur, nec per halitum diffilatur. Ea pro-
pter Galenus hoc symptoma inter frigida vitia cõnumerat 2. de
Temp. cap. vlt. lib. 1. de Tuen. sanit. 5. & Aphor. vlt. sect. 3. cum
tamen & à calida intemperie fieri dicat Comm. aphor. 12. sect. 3.
Vnde 6. de Tuen. sanit. cap. 9. illos redarguit, qui semper in omni
Catarrho capiti calida applicabant, putantes Catarrhum à frigi-
da solum intemperie produci. Alia non contemnenda efficiens
huius Catarrhi interna causa est, ab inferioribus partibus, à ieci-
nore videlicet multum calido, & potissimum à ventriculo frigida,
& humida dyscrasia intemperato, à quo forsitan tota mali emanat
origo. Iam pridem enim membrum hoc debilitatum valde in eo
est, vti frequens nausea, frequentior vomitus, tarda concoctio,
& flatuum copia, qua venter assidue tumultuat, & crebrò dolet,
abundè

abundè testantur. Vitiata siquidem, ac læsa ventriculi facultate, qua nimirum alimenta ipsa concoquit, crudiores illi succi gignuntur, qui per vomitum reieciuntur, quorum pars, quæ intus manet ob sui lentorem, ac multitudinem, alia quidem in crassiores halitus à debili calore commutata, sursum in caput expirat, ac cerebrum implet, in quo densior reddita instar pluviæ, vt nos docuit Aristot. 2. De part. anim. 5. & circa finem lib. de Som. & Vig. aut instar aquæ, quæ in meta distillatoria fit, vt placuit Auicennæ, iterum in ventriculum ipsum circulo facto dilabitur, eiusq; intemperiem mirum in modum adauget; Alia à calore non elaborata, vnà cum chylo ad hepar, & venas defertur, in quibus per obstructions, & prohibitam innati calidi ventilationem laticas præsertim febres accendit: qualem Patientis fuisse transactis mensibus existimo. Hinc similiter cerebro obiectum improporionatum, seu vitiosum alimentum offertur, ex quo pariter catarrhalis materiæ prouentus. Sanè quidem de hoc ventriculo dici potest, quod scriptum reliquit Hippocrates 6. Epidem. Ventris segnitie omnium confusio, vasorum impuritas, cerebri diminutio. Quam ventris inertiam nempe circa cibos alterandos infirmitatem, meritò eo loci Galen. omnium corporis morborum causam esse statuit. Dumq; de segnitie loquor, dubium mihi oritur de ventris stypticitate; quare tam iners ad fæces deturbandas sit, cum maxima distillationis pars in ventriculum præcipitetur. Scribit enim Hippocrates lib. de Affect. distillationes in stomachum ruentes alui fluxum facere; quod etiam prodidit libello iam adducto de Gland. dicens; Si in ventrem pituita peruenerit, horum ventres fluunt. Hinc Practici ad dignoscendum, an Catarrhus in ventrem per gulam dilabatur, tria ponunt signa, vomitus, inappetentia, alui fluxus. Duo prima hic sunt quàm manifesta, minimè postremum; sed contrarium prorsus. Triplici tamen ratione idipsum contingere posse putarè. Prima ex frequentia vomitus, qui aluum sistit, cuius euentus causam reddens Hippocr. 2. de Dieta text. 22. dicit quia exiccat, qui propterea si in quolibet alui fluore sponte promoueat, sanitatis est index: Secunda, quia excrementa alui

D 3 ab

ab humorum crudorum crassitie, & viscositate detinentur, & bilis portio ad intestina transmissa, ut expultricem vellicet, omnino retunditur. Tertia, quia ab hepate retorrido, ut ventriculi naturale humidum ablumitur, sic ventris totius excrementitia, humiditas desiccatur. Hinc scybala recrementa, hinc alui inertia. Hæc eadem distillatio non modò in stomachum, verum & in thoracem descendit, veluti perpetua raucedo, tristis illa in alto ipsius thoracis sensatio, & non omnino libera eiusdem partis in respirando actio nobis aperte indicant. Nam si in guttur, & asperam arteriam humor ex capite distillet, ut membranam interiorum, quæ hanc contegit, exasperauerit, raucitas tunc sequitur, vocaturque tunc malum Græcè bronchos. Illa enim arteria mollior absouam, atque absurdam, sicciore verò intentam, & clangori persimilem vocem emittit, & quoniam trachea descendens cum pulmone committitur, mirum non est, si quæ ad eam dilabitur materia in spongiosum quoque pulmonis corpus recipitur, & grauitatis, ac rei coarctantis sensum quandoque inducit ab utraque ossis sterni parte. In duas enim fibras, inquit Celsus, libro 4. cap. 1. vngulæ Bubulæ modo diuiditur pulmo. Difficultas aliqua in eo est, quomodo id sine tussi fiat. Constat siquidem apud omnes quidquid in asperam arteriam illabitur, protinus tussim excitare. Vbi modicum quiddam pituitæ, inquit Hippocrates 4. de Morb. ad libri extremum, in pulmonem peruenerit, aut in fistulam ipsius, multa ac fortis tussis oboritur. Imò sola intemperies nuda, & sine humore partium spiritalium tussim promouet, Galeno auctore 6. Epidem. comm. 2. Soluitur respondendo materiam, quæ in instrumenta spirationis defluit, tenuem omnino esse, & prorsus aqueam, quam Patiens descendere manifestè persentit; sola enim ea, quæ rascatione eiicitur, crassioris est substantiæ, utpote à calore aliquo pacto concoquente circa guttur densatæ, ideoque per omnem tum faucium, tum asperæ arteriæ partem, sensim & æqualiter instar aquæ per parietem dispergi, ut nullo modo exasperet, aut inæqualem valdè reddat trachææ meatum. Tunc enim excitari tussis solet, cum materia, vel tota, vel secundum sui partem certo loco ita consistit, ut ductus,

ductus, & vias partium, quæ spirationi inseruiunt, faciat inæquales. Rursus quispiam dicet, & si aliquando potest tenuis aliqua distillatio in pectus, & pulmones decumbens difficultatem spirandi, non excitata tussi, afferre inter initia, cum tamen in longum res trahitur, concocta aliquantisper ea materia, & ad excretionem aptiori reddita, non posse fieri, quin tussis concitetur. An tenuissima materia à valido præcordiorum calore attenuata in halitum diffatur? An per urinæ vias expurgatur? An fortasse compressio illa thoracis, & in spirando difficultas alia ratione, quam ob pulmones oritur? Fieri etenim potest, ut tenuior distillatio feratur, aut per nervos, aut etiam per venas ad musculos thoracis, qui iam malè affecti in illius dilatatione, cum maiori opus est respiratione, magis laborent, ac defatigentur. Eo namque præcipuè tempore de hoc symptomate conqueritur Patiens, quo motu concitatori, aut per accliuia loca iter facit. Quoad prognosticum, nemo non nouit Catarrhum grauissimum malum esse, secundum sui essentiam, pendereque ab eo infinitos propemodum morbos, & ideò Galenus lib. 1. cap. 8. de Tuen. sanit. vi Catarrhi totum corpus languere suama cum ratione scribit. Cerebrum enim Catarrhi fons, & sedes cum omnibus ferè corporis particulis per nervos, venas, & arterias consentit. Hinc si duo termini à quo, & ad quem considerentur, meritò vehementia etiam dignitatis adiungitur. In cerebro namque, quod est terminus à quo, si prædictum excrementum forte fortuna detineatur, dubio procul de grauioribus morbis timendum magnopere est, dico apoplexia, epilepsia, lethargo, paralyfi, cæcitate, & similibus. Duo enim illi canales, qui per palatum in os totius cerebri excrementa eructant, soli expurgando cerebro sufficiunt, quamdiu omnino rectè valet, Galeno auctore 8. de Vsu part. Terminus verò ad quem & ipse maximam vehementiam dignitatis indicat, & consequenter grauissimum periculum minatur. Sunt enim fauces, ventriculus, & pulmo. Ideò imminent angina, dispnæ, asthmata, phthises, & alia symptomata. Distillat, inquit Celsus lib. 4. humor ex capite interdum in

D 4 nares

nares, quod leue est, interdum in fauces, quod peius est, interdum etiam in pulmonem, quod pessimum est; Addamus & ad ventriculum distillationem, cui præsertim alui stypticitas adiuncta est, quam Galen. 7. Meth. valdè perniciosam statuit. Hippocr. 2. Aphor. 40. Raucedines, ait, & grauedines in valde senibus coctionem non admittunt. Iuxta quem locum asseri posse videtur Patientem hunc sextum supra sexagesimum annum agentem pristinam salutem amplius consecuturum non esse. Ab altera parte stat experimentum, quo constat illum à multis diebus felicius progredi. Nam vocis raucoedo ferè penitus mitigata est, & non nisi in magna temporum inæqualitate, & inconstantia quandoq; apparet, quemadmodum & dolor ille thoracis grauitatis sensum inferens, ac reliqua symptomata à contumaci olim distillatione emanantia. Censeo itaque ego haud omninò desperandum de liberatione Patientis ab huiusmodi malis, quantum tamen liberari quis potest in ea ætate constitutus, dummodò inferius præscribenda victus ratio exactè seruetur, & podagrici dolores per id tempus repressi, ac delitescentes, rursus proximo autumno de sui more erumpant. Alioqui enim in angusto magis spes foret. Non dissimili forsitan ratione dixit Hippocr. 6. Epidem. 2. Lienosos è capite coryza non laborare. Vbi etenim pars aliqua corporis imbecillis est, & insigniter affecta, excrementa omnia ad illam conuertuntur, & reliquæ partes liberæ, & incolumes manent. Suscipientibus ergo iterum fluxionem articulis & manuum, & pedum, de liberatione, & salute tum capitis, tum pectoris meritò sperari à nobis poterit, humorum scilicet ad imbecilliora loca metastasi facta. Hippocrates autem de valde senibus loquitur, in quorum numero hic non est, & de Catarrho ab intemperie frigida in habitu proueniente, sed in nobili Viro adhuc tanta non est cerebri frigiditas. Imò si à calida potius intemperie & capitis, & iecinoris hæc ipsa distillatio primum oritur, fortasse minus rebellis in posterum euadet, veluti in seniorum ætate calidos quosdam affectus solui contingit, vti cephalæ calidæ, eterocraniæ, nephritides, & arthritides, quæ
valde

valde calidam habent affectionem . Morbi enim syntrophī , & hi sunt , qui ex multo tempore in hominum permanent corporibus , in senectū definunt coctione , solutione , & rarefactione , quemadmodum legitur apud Hippocratem 6 . Epidemiarum tex. 23 .

Notissimi sunt scopi , quos præ oculis habere solent Medici in curatione Catarrhi , considerata nimirum fluxionis natura , quæ est à parte vna ad aliam expulsio , indicatio prima sistendam esse fluxionem suadebit . Hippocrates in lib. de Loc. in homine , ita loquitur . Morbos à principio curare oportet , & siquidem à fluxionibus fiunt , primum fluxiones sedare ; si verò ab alia causa , principium morbi sedare , ac curare ; deinde id quod influxit , siquidem multum fuerit , educere , sin modicum per diætā moderari , ac componere . Proinde nos solemus mentem ad duos terminos dirigere , vnde scilicet fluxio nascitur , & in quem definit . Prior , qui membrum generans & mandans dicitur duas exhibet indicationes , vt quod expellitur excrementum auferamus , & vitium , ex quo excrementa ipsa gignuntur , corrigamus . Recipiens verò pars geminam & ipsa præbet indicationem , vt eam robaremus , ne suscipiat , & id quod fluit aliò trahamus , vel intercipiamus , materia illa , quæ iam influxit , dissipata . Ad quæ ante veniendum non esse , quàm caput in primis vnà cum ventriculo ab excrementorum plenitudine fuerit emundatum , omnibus pro comperto est , & quoniam contenta in capite promptius euacuantur per palatum , vel per nares , vel per vtrumque Galeno auctore 3 . Art. par. Ab his partibus capitis euacuatio prius molienda non est , quàm corpus à repletionē humorum liberetur , idque etiam de Platonis mente in Charmide . Ideo totum purgandum est ante omnia , & consequenter materia præparanda , & quoadlicet minuenda , communibus vijs primùm ab excrementorum colluie expiatis . Tria verò sunt nostræ Artis instrumenta ad hosce scopos explendos , quæ primus omnium excogitauit Erasistratus ; Diætā , Pharmacia , & Chirurgia . A postremo inchoare nunc mihi fas sit . Ad hoc itaque spectant frictiones , ligaturæ dolorificæ , clysteres , cucurbitulæ ,

bitulæ, sanguinis missio, rubificantia, & cauteria. Frictiones quæ fiunt incipiendo à partibus supernis, descendendo ad infernas magnum afferre solent emolumentum. Ita namque humiditates à corpore mirabiliter reuellunt, vt est 3. de Diætâ tex. 17. veluti, & vincula dolorifica, cucurbitulæ siccæ, præcipuè verò clysteres, qui de Hippocratis & Galeni sententia com. 3. de Rat. vict. in acut. vbi de angina curanda sermo fit, non obscure à capite vacuant. Cucurbitulæ scarificatæ suris potius, & femoribus, quàm homoplati adhibitæ magnopere laudantur. Auicenna tamen in distillatione ad pectus ad vitandum materiæ vitiosum motum, qui est ad pectus ipsum, circa occiput supra nucham sycias apponi mandat, vt retractio fiat per modum interceptionis. In sanguinis missione viget controuersia. Nam Græci in curatione Catarrhi missionis sanguinis vix vnquam meminere, considerantes Catarrhum prout extra venas est, & à sanguinis natura plurimum distat. Arabes contra in calido Catarrho audacter sanguinem mittunt. E Practicis non desunt, qui etiam in frigido Catarrho sanguinem posse mitti contendunt, secta communi vena, quæ caput & partes inferiores respicit, idque vt humorem ad partem fluentem, reuellant, & simul ex cerebro aliquid excrementi euacuent. Si corpus distillationi obnoxium exuperantis sanguinis in toto notas habeat, proculdubio secanda vena est, non quidem ratione materiæ, vt vocant, coniunctæ, sed antecedentis, & non quia sanguis peccet sub ratione causæ principalis, sed aliquando vt causa adiuuans, aliquando vt causa sine qua non. Permissetur enim interdum sanguis vnà cum cerebri excremento, quod propterea calidum euadit, & non raro aliqui Catarrho ex capite afficiuntur, cum tamen corpus eorum sanguine turgeat, ex cuius abundantia sursum in caput conscendunt vapores, qui distillationis generationem adaugent. Videndus hac in re Mesue vbi de Catarrho agit, & ab eo propositæ condiciones obseruandæ, quas tamen à Græcis, & Galeno potissimum deprompsisse vnusquisque in Galeni doctrina versatus facillè cognoscet. Verùm quod attinet ad hunc Patientem, cum in eius Catarrho nullum calidæ qualitatis signum reperiatur, & ætas iam senilis sit, ventriculi

culi cruditatibus , & hypocondriorum flatibus assidue laborans , ego certè in eo ad sanguinis missionem minime deuenirem , per se-
ctam videlicet venam in brachio , nisi distillatio validam febrem
annexam haberet . Nam licet sexagesimum annum transcendat ,
vires tamen omnes robustas habet . Febris enim duplici nomine
noxam à Catarrho illatam auget . Primo , quia suo calore mate-
rias fundit , agitatur , & commouet . Vnde non semel in praxi visi
sunt , qui ex præcipiti fluxione à febrili calore promota quasi suf-
focati sunt . Secundo , quia fluentibus humoribus maiorem ad-
dit acrimoniam , & illos deteriores omnino reddit . Vt nihilo-
minus iccinoris efferuescentia attemperetur , sursumq; ascenden-
tium vaporum deorsum fiat retractio , ab hæmorrhoidibus per
hirudines moderatam aliquam sanguinis euacuationem facerem .
In qua sententia eò magis persisto , quò verno tempore elapso ,
vbi copiosior ab ea parte sanguis effluxit , melius se habere incæ-
pit . Ars enim quantum potest naturæ motus conferentes imitari
debet , Galeno auctore 6. Aph. 17. & ante eum Hippocrate cùm
alibi , tùm in libro de Arte dicente : Natura stimolata , & im-
pulsata , artis peritis , quæ facienda sunt demonstrat ; ne dicam
quod præsens corpus melancholico etiam abundat humore ,
cuius ferax admodum est præsens anni constitutio tantopere
calida , & sicca . Nota siquidem est omnibus eiusdem Hip-
pocratis sententia lib. 6. Aphor. 11. Melancholicis , aut mania-
cis , si hæmorrhoides superuenerint , fit morbi solutio . Venæ
etenim illæ , subiungit Galenus , sanguinem crassum humore ple-
num melancholico euacuare consueuerunt . Non minor hæsitatio
est , circa rubificantia , aut vesicantia , an scilicet in contu-
tumaci distillatione à cerebro ad pectus , & pulmones eorum
usus conueniat . Applicantur autem bregmati supra corona-
lem commissuram , & difficultas in eo solum est , cùm calida
capitis intemperies cum calida similiter , & salsa distillatio-
ne adinuenitur : Vbi namque & generans causa , & genita
materia vnà ad frigidum vergunt , omnis prorsus cessat am-
biguitas . Qui negatiuam partem tuentur , dicunt horum me-
dicamentorum , quæ calida sunt , ac tenuia , appositione , ce-
rebri

reberi excrementa liquari, & eiusdem intemperiem calidam magis foueri. Pro quibus acriter pugnare videtur Galenus 6. de Tuen. sanit. 9. vbi medicamentum, quod ex thapsia, & sinapi paratur, in fluxione ex calida capitis intemperie vehementer improbat. Vnde, arbitror, sumpsit occasionem Alexan. Trallianus lib. 7. cap. 1. increpandi ipsummet Galenum, quoniam in nobili illa Romana lib. Meth. 5. cap. 14. pro inhibenda, vt ab eo, & alijs creditum est, acri, & rebelliq; distillatione, & vt ab vlcere pulmonum eam præcaueret, sinapismo ex thapsia vsus fuerit, ac stercore columbino, quibus ignea vis inest, affirmans Vir ille in materia calida, remedio calido non esse vtendum, quasi Galenus hanc doctrinam, quam millies in suis operibus inculcauit, prorsus ignoraret, ac oblitus esset. Qui verò alterius sunt opinionis ducem in primis habent eundem Galenum loco Methodi allato, quorum ratio nullo pacto negligenda, quoniam dato etiam, quod ibi de calida, & falsa distillatione sermo fiat, nemo non videt talium medicamentorum vsu distillationem calidam, & falsam in pulmones ruentem manifestè intercipi, atque inhiberi, humoresque foras prolici, & euocari, vt maius utique comparetur ægro beneficium ex fluxionis impetus cohibitione, quàm ex admoto calido dropace detrimentum. Sanè in curandis morbis, in quibus præceps, & imminens periculum impendit, non tantum expendenda sunt remediorum pericula, quantum vtilitates, quæ expectantur, eòq; magis, quòd scimus ex Galeno cap. de Oxymelite; Nullum in tota Arte inueniri auxilium posse, quod citra aliquam noxam magnopere proficit; & multa, vt inquit Celsus lib. 3. cap. 18. in præcipiti periculo rectè fieri, aliàs omittenda. Eapropter Galenus voluens animo quanta in angustia versaretur Matrōna illa Romana, ex præcipiti fluxione in pulmones, relicto morbo, qui inducias dabat, ad symptoma, quod ad se curationem trahebat, oppugnandum se totum contulit, cuius exemplum & nos in consimili casu insequi debemus, post habita Alexandri sententia. Non minimum enim refert in magnis malis, si quis morbi impetum trahendo effugiat.

Gale-

Galenus verò de Tuen. sanit. loco citato intelligit quando adeò præceps periculum non impendet, tunc enim & ipse huiusmodi medicamentò neutiquam vteretur, quod unicuique constat. Quamobrem & ego in Patientè proposito ad huius generis præsidium descendere decreueram, quo quidem duplici modo uti soleo, nempe aut in forma solida, aut in liquidiori. In prima forma ita paratur: Recipe Cerae vncias octo, terebinthinæ quantum sufficit, misce ad ignem, donec adquirant emplastri substantiam. Circa finem adde pulueris radices thapsiæ vncias tres. Huiusmodi ceratum, debita illius quantitate super alutam extensa, ad formam mediæ cuculæ, sincipiti rasò apponi mando. In forma vnguenti erit, si vnà cum oleo vnciæ quinque cerae liquentur, quoad consistant, deinde pulueris ex thapsia vnciæ duæ misceantur. Quo vtendum vsquedum in cute vesiculæ excitentur, quibus apparentibus, ab iterata vntione cessandum, ne dolor concitetur, & sanguis attrahatur, à quo phlegmon. Alij ex Iberide, lepidiue, & nasturtio cerata conficiunt. Alij verò caput in iam dicta parte abradunt, postea vel panno aspero, vel scylla fricant, inde emplastrum de sinapi apponunt, vel fermentum cum cantharidibus, & aceto forti, & per decem, aut duodecim horas super locum dimitunt. Quibus ablatis vesicas aperiunt, & folia caulium ad ignem parumper calefacta cum axungia porcina, vt locus apertus conseruetur, applicant, affirmantes quinto quoque die vesicationem vsque ad quadraginta dies reiterari oportere. Quidam hoc adhibent emplastrum. Recipe nigellæ torrefactæ vnc. vnam, sinapis torrefacti, thuris ana drach. quinque, mastichis drach. tres, stercoris columbini, farinæ hordei ana vnciam vnam, oxymelitis scyllitici quantum satis, fiat emplastrum pro futura coronali. Decreueram, inquam, hoc uti valido, & maxime præsentaneo remedio, verumtamen cum non deessent, qui illud increparent, nulla alia ratione, vt mihi relatum fuit, permoti, quàm quod magnum esset remedium, & à nemine propositum, nedum vsurpatum, adeò sunt amusi quidam in exercenda arte versati, ipse ne, nisi seruassent ægrotantem, occidisse diceret, pessimè namque se habebat, ad leuiora descendere constitui, nempe ad emplastrum, quod à nonnullis Catarrhi fuspensorium appellatur,

latur, paratum videlicet ex mastiches, & emplastri de betonica singulorum vncia cum modica terebinthina, malaxatis omnibus cum oleo mastichino. In quem vsum alij conficiunt ceratum ex carniū conchilliarum exactè contusarum vncijs quatuor, thuris vncia media, myrrhæ electæ drach. duabus, addito oleo ipso mastichino. quod quidem & cerebrum citra calorem siccando roborat, & superuacaneos humores trahendo euocat. Ad cauteria me confero, in quibus nullam aliam inter Medicos discrepantiam versari obseruo, quàm de loco, nimirum dum à capite in subiectas partes præcipitatur fluxio, sinciput, an occiput inurendum magis sit. Nam qui cauteriorum vsum damnant, eò quia Græci, vt ipsi autumant, nullibi de hoc genere præsidij mentionem faciant, magnopere arguendi sunt, veluti & qui eadem de causa in febribus pestiferis, & malignis phænigmorum vsum negligunt, atque reiiciūt, quasi Ars medica à prima ipsius origine omnibus numeris absoluta, & ab omni parte perfecta incaperit, non autem paucarum herbarum scientia fuerit, quæ deinceps annorum curriculo, & ingeniorum, quæ singula quæq; ætas protulit, cultura, ad eam excreuit amplitudinem, & perfectionem, vt nostra hac tempestate, quæ in ea desiderentur, sint propè nulla. Artes enim omnes nascentes rudes sunt, sed harum in processu subtilitas creuit, ait Seneca. Ne dicam similia medicamenta à Græcis primum fuisse præmonstrata, posse à nobis affirmari. Hipp. enim lib. de Sacro morbo scribit vlcera capitis, si in pueris fiant, eos ab Epilepsia præcauere. Et in lib. de Affect. tex. 2. in vertigine laudat vstiones in capite. In tertio etiam de Morb. tex. 3. in syderatis sectionem in capite exercet. Vlcera autem, ac multò magis inustionum specimen, cauteria referunt, quemadmodum abscessuum quoque infra morbum, quos tantopere commendat idem Hipp. in Epidemijs. Gal. etiam 5. Meth. in pestilenti quadam constitutione felicius actum cum illis fuisse tradit, quorum corpora vlceribus scatebāt, eò quod internum virus per vlcera illa erumperet, vt taceam quod sinapismi, rubificantia, & cætera metasincritica medicamenta, quibus & ipsi utebantur, cauteriorum & vesicantium vsum satis superque confirmant, garriant quidquid velint Neoterici quidam hac in re
nimum

nimum nasuti & superstitiosi. Maior enim Medicorum pars oppositam habet sententiam. Cauteria itaque, ubi opus est, alacriter imperanda sunt, in morbis praesertim à fluxione pendentibus, tantoque alacrius, quanto à capite distillatio manat. Subiacent enim membra vitalia, ac spiritalia, à quibus nisi fluens materia auertatur, saepe phthisis, saepe suffocationis, & mortis periculum affert. Quod aliquando ne huic Viro contingeret, vehementer suspicatus sum, utque pro ingenij mei modulo hanc ruinam ab eo longè arcerem, praeter alia, de inurendo etiam capite cogitavi. Solum mihi in eligendo loco anxium iudicium. Nam sunt, qui magis laudant in sincipite, sunt qui magis in occipite, à quibus probabiles utrinque adducuntur rationes, & experimenta; sed tamen omnibus, quantum potui, examinatis, in eorum tandem sententiam libenter veni, qui ceruicem inter primam, & secundam vertebam adurendam magis esse contendunt. Et si experimento pro hac roboranda opinione opus est, praesens sanè erit instar omnium. Vix enim facto illa in parte cauterio, euidenter sisti fluxio visa est, eiusque utilitas in dies magis, magisque à Patientè percipitur, ut nisi de futura fluxione timeret, nullo prorsus nunc alio egeret auxilio. Verùm ne à posteriori una cum vulgo hac de re iudicare velle videar, triplici potissimum ratione permotus in occipitio emissarium, seu fonticulum excitari iussi. Vna est, quia ab hac parte idem emolumentum patientibus accedit, quod à sincipite. Quandoquidem & à ceruice inusta cerebri superuacanea humiditas exsiccat, euocatur, atque intercipitur. Dicit aliquis dum reuulsione subita opus est, citius, & commodius hanc è sincipite haberi, quia scilicet è recta regione supraponitur membris illis principibus, in quæ fluxio decumbit. Quo dato, & non concesso, saltem ob grauitatem materiae, quæ difficile admodum ascendit, hoc in Viro distillatio nullam praeseferebat acrem qualitatem, quæ pulmonum corpus, aut venulas exulcerandi vim possideret, nec ea in copia vnquam fluxit, quæ suffocationis tam euidentis periculum minaretur. Altera est, quia licet iuuamen ex inusto sincipite celerius esse quibuldam videatur, attamen quod ex occipite expectatur, valde tutius est, & cum minori patientis molestia, nemine penitus reclamante. Asclepiadis autem
sen-

sententia fuit apud Celsum, citò quidem esse curandum, sed turè, etiam, & iucundè: Securius verò, nec ita molestum esse cauteriū cervicis, patet omnibus, qui capitis anatomen vel ruditer obseruarunt, & in Hippocr. Galeniq; doctrina versantur. In sincipite enim rarissimæ sunt futuræ, per quas etiam abundè vaporosa cerebri excrementa transpirant, craniumq; ipsum tū tenuissimum, tū maximè fistulosum existit. Sensu insuper prædita corpora, inquit Gal. 6. Epid. com. 1. vbi de mulierum dolore in sincipite ex vtero disputat, in futuris complura sunt, nempe pelliculæ quædā, villos nostri Anatomici nuncupant, quæ panniculum crassiorem, pericranio coniungunt, penetratq; tenuiorum vasorum copia. Cum autem magnitudine æqualia fuerint pathemata, partes, quæ natura sensu magis participant, sentiunt magis, quæ verò magis sentiunt, causæ dolorificæ his molestæ magis. Quare Hipp. in lib. de Vuln. capit. vulnera sincipitis multò periculosiora esse scribit, quàm occipitis, vbi crassius est os, nec ita foraminibus peruium, & sensu adeò exquisito præditum, & ideò ibidem vulnera capitis curaturum commonefacit, vt in perforatione, ac terebratione futuras omninò vitet. Sunt è Medicis, qui fatentur vidisse, qui ab inuersione supra commissuram coronalem in phrenitidem eadem die inciderunt. Hanc pariter putant fuisse causam, ob quam Mesue cap. de Aegrit. neruorum, in quo de Catarrho agit, quando post alia omnia auxilia ad sincipitis vstionem deueniendum est, vt futuras euitaret, eam inurendam esse partem mandat, ad quam medij digiti summitas immediatè attingit, manus radice summis naribus, non autem supercilijs admota. Addunt quod si Hipp. vt patet ex lib. de Inter. affec. prope finem in cura ischiadici doloris, omnibus alijs prius tentatis auxilijs, ad inuersiones tandem confugiens, eam, quæ ignito ferro fit, in ossibus coxædicum timet, quanto magis in sincipitis osse, & præsertim in futura. Hæc enim sunt verba Hippocr. Vito pluribus profundis inuersionibus in parte quidem ossea per fungos, in carnosa verò per ferramenta. Quamuis putem ego Hippocratem alia ratione, quàm quod per ferramenta ossa coxædicum adurere extimesceret, verba illa protulisse. Non enim rationi consonum videtur, ossa tam valida, vbi exsiccatione

tionem per ignem indigent, ignitum ferrum citra noxam sufferre minime posse, nisi compagem simul neruorum iuncturæ coxæ intellexerit. Ad partium siquidem vrendarum naturam potius respexisse videtur, dum in parte carnea vrendum esse ferro vult, in ossæ verò, & neruea nequaquam, sed fungis. Vbi enim vrenda caro est, medicamentis magis exsiccantibus opus est, quoniam pars carnea mollis, & humida est, sed vbi vrendæ sunt partes ossæ, aut etiam nerueæ, cum siccæ partes existant, igne minus exsiccante vti oportet. Postrema ratio est, quia non solum ad præsentem fluxionem, quæ pariter non admodum impetiosa apparuit, quo in casu scio Auenzoar, Paulum, & recentiores ferè omnesincipitis inustionem multo magis commendare, respiciendum mihi fuit, verum quoque ad imminuentem, & ad magnam capitis intemperaturam, ob quam continuò superflua in cerebro accumulatur pituitosi humoris copia, ad quam minuendam, & à subiectis partibus auertendam, perpetuo opus fuit emissario, quod citra controuersiam ab omnibus in occipitio inflatum, decliuioris situs ratione, approbatur. Nam quæ in brachio sinistro, & crure dextro multis ad hinc annis Patiens aperta defert, excrementis, quæ assidue malè affecta viscera progignunt, expurgandis minime esse idonea, symptomata prædicta, à quibus per sæpe affligitur, manifestè ostendunt. Qui plura ad cauteriorum vsum spectantia desiderat, legat inter alios Mercurialem in suis Consilijs Tomo 3. & in Prælect. Pisanis, & Claudinum in Respon. Medicin. Interim verò quispiam non miretur, si hac in materia aliquam inter nos discrepantiam inueniet, nec inde calumniandi Artem occasionem arripiat. Neque enim protinus crimen Artis est, si quod professoris est, ait Celsus lib. 2. c. 5. Quamquam rectius dici potest, non committi à Medicis errorem; sed controuersos esse potissimum, pro vario cuiusque experimēto non aliter forsitan, ac cum dixit Gal. in de Vict. rat. in acut. com. 1. tex. 42. hisce verbis. Quare contingit, vt interdum præstantes Medici de curatione diffideant? Quod scilicet in nonnullis expertum conuenire omnibus putauerunt, sic sanè & in victus ratione in morbis acutis fuerunt controuersi. Alij quidem ægros ad iudicationem vsque prisanae cre-

E more

more seruantes, alij ptisanam ipsam exhibentes, alij autem neutrum horum administrantes, ex parte autem verum quidem dixerunt omnes, sed ex parte falsi, circumuentiq; sunt. Nempe quidam in acutis morbis ptisana indigent, alij cremore, alij horum neutro ad iudicationem vsque. Hæc ille; Et ego ad Pharmacia[m] descendo, in qua sunt lenientia, præparantia, & euacuantia, hæcq; duplicia, vniuersalia, & particularia, necnon roborantia tam admota, quam assumpta. Leniendo euacuant manna, cassia, electuarium vocatum lenitium, syrupus violaceus, & syrupus rosaceus solutius, mel rosaceum solutium, diaprunum simplex, diacassia, diassena lenitium & consimilia. Ego autem ab electuario lenituo cum hiera Gal. non discederem, vbi parandum sit medicamentum in bolis, hoc nimirum modo. Recipe elect. lenit. vnc. j. hieræ picræ drach. ij. m. Si verò potius in forma liquida exhibendum sit, alijs anteponerem mel rosaceum, aut violaceum cum diapruno 5. illud quidem quatuor vnciarum pondere, hoc autem mediæ vnciæ, vnà cum decoctione pectorali Rhafis. Præparantia vocata fiant magis in iure pulli, quam aqua, ex betonica, stœchade, tussilagine, cichorio, endiuia, mentha, & borragine, cuius vncijs quatuor addantur binæ cum dimidia, oxymelitis scilicet vna, & syrupi de betonica, de iuiubis, ac mellis rosacei 5. singulorum vncia media. Quo tempore hæmorrhoidales venæ per hirudinum morsum aperiri poterunt. Syrupis autem præassumptis medicamentum superbibendum est, ex eiusdem mellis rosacei, aut violacei vncijs quatuor, cum agarico trochiscato, & rhabarbaro infusis, & expressis, singulorum scrupulis duobus, aut eius loco assumat pilulas de agarico M. & mastichinas simul. Cochix etiam, assaieret, aggregatiuæ, aureæ, de hiera cum agarico, & huius generis similes commendantur. Confert pariter electuarium indum maius epotum mediæ vnciæ pondere, cum mellis rosacei, & mannæ sing. vncijs duabus in aquis scabiosæ, & betonice. Hac peracta purgatione iterum per dies aliquot assumat singulo quoque mane cochlearia duo præsentis syrupi. Recipe syrupi de hyssopo, de myrto, de betonica, singulorum vnc. j. oxymelitis 5. mell. ros. col. singul. vnc. 5. deinde verò sequentes pilulas deuoret. Recipe pilularum aggregat. de agarico

rico sing. scrup. ij. trochisc. alhandal. gr. iiij. m. & cum melle
rosaceo sol. f. p. v. Mirabilis etiam est vsus pilularum illarum ,
quarum descriptio legitur in nostra Consultatione de Asthmate
Cardinalis Bonifacij Caetani huiusce Prouinciæ de latere Lega-
ti . Verùm hoc in loco , priusquam ad alia transeam , tria sunt
enucleanda . Primum quia dubitabit forsitan aliquis de agarico
trochiscato , eò quod Practici nonnulli scripserunt agaricum
non trochiscatum pituitosos humores aqueos trahere , quales po-
tissimum esse eos , qui in Patientè capite labuntur , superius di-
ctum est , quemadmodum in trochiscos coactus cum vino infusio-
nis zingiberis , crassos educit . Alterum deinde quoniã quæret alius
quonã tempore medicamenta à capite vacuantia propinanda sunt ,
cũ inter Medicos reperiantur multi , qui statim à cæna , vel paulò an-
te ipsam soluentia medicamenta in catapotijs exhibent ; Postremũ ,
an Catarrho ad pectus fluere incipiente , purgantibus vtendum sit ,
quo tempore Medici quidam leuioribus tantummodo proceden-
dum esse contendunt . Ad primum quod attinet , dicatur agari-
cum licet medicina domestica sit , quam propterea Democritus
familix medicinam vocabat , atque si fides habetur Auicennæ ,
cardiaca , ventriculo tamen infirmo , nauseabundo , & vomenti ,
& doloribus obnoxio , tutò , ac sine periculo non dari , ideoque
trochiscatum magis esse amplectendum , vtpote qui , Mesue affir-
mante , idem agit quod agaricus ipse , sed tutius , & minori cum
ventriculi noxa , vt fileam quod crassi etiam humores pituitosi
hoc in corpore peccant . In secundo , hic istis , hic verò illis gau-
det , vt est in prouerbio , pro vario cuiusque experimento , à cu-
ius varietate dubio procul hæc inter nos differentia ortum ducit .
Sed si hac in re liberè quod sentio pronunciare possum , medica-
menta cum cibo admiscenda neutiquam sunt , loquor autem po-
tissimum de propositis , quæ valida sunt catartica , non de hype-
latis , & eccoproticis , seu stercoris eductiuis , vt aloë , & rhabar-
baro , in exigua præsertim quantitate . Nam similia succos pra-
uos à longinquis partibus non trahunt . In quam sententiam plu-
ribus rationibus adducor , in primis verò , quia fortia illa medi-
camenta ad locum , in quo reperiuntur , prauos corporis humo-

res attrahunt, hinc ex prauorum succorum miscella cum cibo, eiusdem cibi corruptio. Præterea agitur cibis, & antequam concoquatur à ventriculo truditur. Proritur enim natura à medicamento qualitate, & ab humoribus, qui confluxere. Adhæc innatus calor, quò pluribus obeundis actionibus incumbendum ipsi est, eò minus quod aggreditur perficit. Itaque cum, ventriculo vacuo, naturalis calor nihil aliud habeat in quod agat, præter medicamentum, concludatur hoc ipsum felicius purgaturum esse, à cibis vacuo, quàm iisdem pleno ventriculo. Demum, quia minus operatur quod fustum cibo commiscetur. A superingesto enim alimento vis medicamenti exoluitur, de mente Hippocr. 11. de Rat. vict. in acut. vbi etsi ptisanam sorbendam præbet ijs, qui medicamentum sumpsere, nihilominus inde deducendum non est, ergo admiscet. Nam medicamentum illud forte satis erat ex helleboro, aut peplo, quod est tithymali genus, & cum dicat ibidem Hipp. consueta potionem minorem esse exhibendam, & antiqui in acutis circiter uncias tres in vna cibatione offerre solerent, iccirco à tam exigua, ac leui potione impediri nullo modo potuit. Paulus Aegineta lib. 7. cap. de cholagogis hanc ipsam opinionem confirmat. Quod si Celsus lib. 3. cap. 18. vbi de veratro insanis quibusdam exhibendo loquitur, scribit in hunc modum. Idque si in potione non accepit; pani adijciendum est, quo facilius fallat; & Galenus in muliere illa, quæ herpete laborabat, sero lactis diacridium immiscebat, ad bilis purgationem, sciendum est sæpe Medicos præ manibus habere coactas curationes, in quibus parum regulariter operantur, & meliori quo possunt modo medelam parant. Quare iudicent alij quàm rectè operentur, qui pilulas non longe à cibo pro capite expurgando propinant, mox scilicet dormituris, meliorem sic fieri purgationem existimantes. Ego certè cum bona Medicorum parte expectandum esse cenleo, donec venter cibo exinanitus sit, & prima concoctio perfecta.

Roborantia quidem caput statim à cæna tutò, & cum ratione assumuntur, vti conseruæ cephalicæ dictæ; de quibus infra. Nam vna cum cibi euaporatione in cerebrum efferuntur, citra villam ventriculi molestiam, & concoctionis noxam. Postremo loco dubi-

tatur

tatur à multis , an in distillatione inchoante , illicò ab euacuatione auspicandum sit , an prius disponenda & adæquanda materia , quò facilius educi possit , & dein vacuandum , iuxta Hippocratis sententiam 1. Aphor. 12. Concocta medicari , & cruda non mouere , neque in principio , nisi turgeant . Hæc dubitatio varia in se capita habet , & ideo nō vno tantum modo responderi debet , sed per determinatas limitationes , id quod generaliter , ab eo quod speciatim verum est , seiungere oportet . Quamobrem dicatur ex illa defluente materia , vel præceptum quoddam periculum ex iam relatis impendere , vel nullum . Si quidem nullus immineat repentinæ ruinæ timor , vt blandè operando , Catarrhi si quæ est sæuitia demulceri , atq; ab eo contractum vitium corrigi , ac emendari possit , tunc paranda omnino prius erit materia , interim tamen reuellentia , ac deriuantia administrando per clysteres acriusculos , vincula dolorifica , validas frictiones , & balnea infimarum partium , tandem ad euacuationem per medicamentum purgans deueniendum , nisi tamen sanguinem magis mittere opportunum aliquomodo videretur , quæ vacuationis species tot præparantia non exoptulat : Verum cum à distillante materia valde præceptum periculū impendat , alia via procedendum & secus prorsus agendum est . Sed antequam res hæc diffiniatur , vnde obsecrò sit , vt distillatio aliquando magis , aliquando minus periculosa sit ? Respondeo tribus maxime de causis distillationem periculofam magis euadere . Prima quidem , ob eius multitudinem & in capite , & reliquo corpore , quæ propterea statim potest strangulando perimere . Secunda , propter ipsius malignam qualitatem , quòd videlicet acris , & erodens valde existat , vt quamcunq; partem attigerit , hanc ipsam exulceret , veluti nares , columellam , fauces , asperam arteriam , pulmones , gulam , ventriculum . Tertia , ratione membri , & partis ad quam decumbit , sicuti si ad fauces , & guttur , ibi anginam fieri suspicio sit , vel ad pulmones , & thoracem , & inde metuenda aut peripneumonia , aut pleuritis , aut phthisis . Cum his omnibus considerandum est etiam , num distillatio tenuis , vel crassa sit , eò quod tenuis distillatio suapte , ac propria natura velocè motum habet , & præcipitem magis , quàm habeat crassa , quæ non

E 3 ita

ita festinanter mouetur, sed omnino lentè, ac pedetentim, proindeq; illam vacuationi aptiorem esse, quàm altera sit. Itaque hæc ipsa dubitatio in hunc modum soluatur. Vbi adhuc crassior est materia, & copiosa, quæ etiam non confertim mouetur, non est ea de repente à principio mouenda, & exagitanda, quia commota à medicamento difficulter vacuari, ac extraduci poterit, quia cum cruda sit, & crassa, suo lentore vacuationi resistit. Vnde magnopere timendum, ne eadem materia ad cerebri meatus delata epilepsiam, aut apoplexiam concitet, vel faucibus adhærens hominem strangulet, vel in pulmones defluens asthma producat. Huiusmodi ergo materia concoquenda prius erit, neque alijs dimouenda præterquam clysteri acriori, frictionibusq; validis, ac frequenter artubus potissimum administratis, vt reuellendo à prædictis partibus nobilioribus auertatur; tam animi, quàm corporis quietem imperando, vt omnes declinentur occasiones, quibus illa, & moueri, & augeri possit, necnon cauentes ab his, quæ caput replendi vim habent, & pituitæ generandæ apta sunt, seruatotenuiori victu, vt illi fomentum subtrahatur. Cum verò concocta apparuerit, & ideo ad purgationem facilis, tunc opportunis medicamentis educenda erit. Vbi autem non mediocriter crassa, sed tenuis omnino est, & præceptis in motu, multa; vel tenuis, & maligna, malignas enim id genus distillationes, quæ tenues sunt, & erodunt, vocant Hippocrates, & Galenus 6. Epidem: aut si iam inclinēt, & propensa sit ad aliquam nobilem partem, vbi de grauiori malo magis timeatur, tunc leuioribus remedijs omisissis, protinus ab initio ad ea ueniendum est, quæ statim, ac potenter vacuando reuellunt, neque vltius concoctionem expectare oportet, veluti nos docuit 5. Meth. Galenus, & hæc sunt sanguinis missio, sed præcipuè purgatio. Quò etiam omnino spectat eiusdem Galeni sententia ab Oribasio relata in eo capite; quos, & quando purgare oportet. Tenues & serosos humores à principio vacua, in crassis verò concoctionem expecta. Quam sententiam ex Comm. Galeni in lib. de humor. quæ à nobis desideratur, decerptam fuisse Rabbi Moyse in suis Aphorismis testatum reliquit. An ergò Hippocrates & Galenus inconstantes

stantes erunt, qui concocta solum medicari præcipiunt, & cruda non mouere, neque in principio cum non turgeant? Dicendum quando reuulsionis gratia euacuationem aggredimur, etiam ab initio nulla expectata humorum concoctione, euacuari à nobis posse. Tunc verò reuulsionis gratia euacuamus, quando ex ipsorum humorum ab vna ad aliam partem fluxione morbus concitatur. Reuera namque reuulsio accommodatum est fluxionibus remedium, cum scilicet illis obuiam ire cupimus, ne ad aliquam decumbentes particulam magnum eidem malum inferant. Cuiquidem reuulsioni cōgruum tempus inter alia initium prorsus est. Vbi enim iam defluxerint humores, deriuatione, aut vacuatione per locum ipsum, vel per vicinum indigent. Adde quod vbi est acris, ac tenuis materiæ fluxio à cerebro ad alia membra cum euidenti vitæ periculo præcipitata, morbus tunc turgentis morbi naturam subinduit, & propterea quamprimum, & eadem hora purgare Medicum cogit, iuxta Galeni doctrinam. 4. Aphorism. Hippocratis autem sermo de illis humoribus intelligendus est, qui defluxerunt, & in vno consistunt loco. In quem sensum idem Hippocrates in libro de Rat. vic. in acut. Comm. 4. tex. 22. dixerat: Quicunque inflammationes in morborum principio conantur medicamento soluere, nihil de eo auferunt, quod intentum, inflammatumque est.

Hæc itaque sunt, quæ in medicamentis in vniuersum euacuantibus, obseruatione digna mihi visa fuerunt, iam tempus postulat, vt ad ea descendamus, quibus particulatim capitis plenitudo vacuari solet, suntque caput purgia à quibusdam appellata, à Græcis errhina, masticatoriaque, & gargarismata, quæ communi nomine apophlegmatismi dicuntur. Nos autem in Patientē proposito inter initia gargarismate solum vsi sumus, ad faciliorem viscidæ pituitæ gutturi inhærescentis excreationem, & ad robur parti dictæ conciliandum, ne fluentem à capite materiam ita facile admitteret. Maxima enim angustia summa laryngis, & gulæ pars oppressa, cognoscebatur, ita tamen vt primum vsus fuerit gargarismate facto ex aquis plantaginis, rosarum, & portulacæ,

E 4 addi-

addito syrupo mirtill. cum granatorum vino, & aliquando ex decoctione rosarum, coriandrorum, & lentium decorticatorum. Sunt qui aqua tantum rosacea vtuntur, cui modicum camphoræ additum sit. Hæc enim omnia sistendi, refrærandiq; fluorem, & partem roborandi vim habent. In quem vsum pariter pilulæ quædam sub lingua detinendæ, quæ ideò hypoglotides nominantur, haud omissæ fuerunt, in hunc modum paratæ. Recipe sem. papau. albi, sem. lactucæ, & portulacæ, sacchari candi, penidiorum, diatragachanthi singul. vnc. s. opij gr. ij. cum syrupo iuiubino fiant trochisci ad lupini magnitudinem, qui pariter facilius hoc altero modo parantur. Recipe mastichis drach. ij. pyrethri drach. j. cum muccilagine tragachanthi f. p. in iam dicta forma, quarum vna ore detineatur. Prior tamen compositio locum videtur habere potius in cohibenda fluxione acri, & calida. Diacodionis in rotulis ex saccharo frequens vsus fuit, licet Galenî tempestate in eclegmatis modum conficeretur, de quo idem Gal. 7. de Comp. medic. sec. loc. cap. 2. Thus, & myrrha deglutita sistunt Catarrhum frigidum, quemadmodum pilulæ de cynoglossa descriptione Alexandri apud Mesuem, in qualibet fluxione cohibenda mirabiles sunt. Deinde verò crassiori simul, & viscidiori reddita materia ab illarum partium calore, & longiore in illis mora, & consequenter ad excreationem minus apta, alio gargarismate vsus est ex melicrato interdû, & oxycrato, sæpius verò ex aqua decoctionis hordei cum cortice, liquiritiæ, passularû, & hyssopi, addito modò saccharo, modò oxymelite. Masticatoria autem non nisi post alias omnes euacuationes, & iam ferè à prædictis malis libero concessa sunt, ad hoc tantum, vt, ne iterum copiosa in capite materia cumuletur, impedimento sint, sensim, & assidue cerebri excrementa per os euacuantia, in quorum classe fuerunt pyrethrum, mastiche, spica, cubebæ, & similia quæ sæpius commansa mirè cerebrum expurgant, veluti & sequens compositum. Recipe melanthij drach. s. betonicæ drach. j. sem. coriandr. scrup. iiij. mastiches drach. iij. ceræ q. s. fiat confectio pro masticatorio. Hoc eodem tempore conuenit sternutamenta promouentium vsus, si quis tamen conuenit in Viro, in quo

quo præsertim fluxio ad partes thoracicas delabatur. In morbis enim pulmonis, & thoracis sternutationes valdè malæ sunt, quia exagitant thoracem, & lacerant pulmonem, quem in quiete esse expedit, sicuti & alias omnes, quæ laborant, particulas. Adde quòd, cum sternutatio motus quidam violentus existat, materiam agitando in causa est, vt eam in partem imbecilliozem promptius defluat. Quibus de causis dictum fuit ab Hippocrate in Coac. Prænot. lib. 5. sect. 2. tex. 46. Grauedines, & sternutamenta in morbis pulmonis, siue antecedant, siue sequantur, prauum. In alijs verò morbis sternutationes vtilis. Vnde si ad hæc deuenire quispiam velit, initia morbi vitanda prorsus esse non ignoret, dum crudus humor est, & morbus, atque nisi post coctionem, pulmone amplius non laborante, securum esse errhinorum vsum. Tunc enim ideo maxime conueniunt, quia plurimum caput expurgant, & crassiores, magisq; impactos humores excutiendo educunt; præsertim si sint fortiora, quæ à toto capite ducunt, quemadmodum debilia ab oculis tantum, & hinc à vicinis naso partibus, vt elicitur ex Hippocrate in lib. de Loc. in hom. Inter liquida errhina mihi solet esse familiare paratum ex succis depuratis betæ, brassicæ sing. ad vnc. ij. cum aquæ sampluci vnc. v. & modico saccharo, aut melle. Insuper succus foliorum enulæ campanæ, in quo mannæ portiuncula dissoluta fuerit mihi magnopere arridet, veluti & cyclaminis succus, sed hæc fortiora alijs capitis affectibus grauioribus relinquamus. Tempore autem, quo de angustia illa thoracis ab vtraq; ossis sterni parte citra sensum doloris conquerebatur, ex fluxa videlicet ad ambas pulmonū alas tenui pituitosa materia, arteriaca varia incrassandi, & expectorandi vim habentia prætermissa non fuere, vtique componuntur ex penidijs, saccharo cando cum oxymelite, & syrupo iuiubino, & ex loch de pulmone vulpis, de pino, diaireos, diatragachatha cum syrupo de succo liquiritiæ, & similibus. Præcipuè autem sequenti electuario vsus est Patiens. Recipe radicem enulæ campanæ elixatæ, ac extractæ vnc. iiij. radic. scyllæ elix. & ext. vnc. ij. Mellis optimi lib. j. hyssopi, ireos, liquiritiæ singul. drach. iiij. cum aqua decoct. dictar. radicum f. electuarium secundum artem.

Quin

Quin etiam extrinsecus ad emolliendum¹ thoracem, doloremque demulcendum, haud omissa sunt præsidia in hunc finem excogitata, veluti oleum liliaceum, sem. lini, amigdalorum dulcium, violaceum, & chamæmelinum; In eadem serie fuere butyrum, pinguedines animalium variæ, emplastrum de meliloto, & filij Zacchariæ. Verùm quia excrementorum reliquiæ tam in capite, quàm in pulmonibus adhuc supersunt, ea propter ad eas omninò dissipandas, & in halitum discutiendas, ad vnum de duobus, autumnò proximo mihi deueniendum esse duxi, nimirum vel ad ius galli antiqui ad modum Mesues præparati, vel ad chinæ, falsæ, visciquercini, & sassafras decoctum, cum simplicibus caput, iecur, & pulmonem respicientibus, quale foret, si assumeretur, Radicis chinæ vnc. j. cum dimidia, falsæ pariliæ drach. v. visci querc. drach. iij. sassafras drach. ij. iuris pullæ lib. v. Bulliant post factam infusionem ad medietatis consumptionem, addendo circa finem ebullitionis betonicæ, stœchadis sing. manip. medium, sonchi, cichorij, endiuia sing. p. duos, hyssopi, scabiosæ, & capillorum veneris sing. p. vnum. Deinde colentur pro syrups. Recrementis addantur aquæ lib. vj. quæ rursus bulliant ad tertias, & in fine addatur modicum radicis liquiritiæ, & sacchari pro potu in prandio, & cœna. Ita namque spero fore, vt cerebri humiditates absumantur, ventriculus, & pulmo ab excrementis illis frigidis, & pituitosis abundè expientur. Ante tamen huiusmodi decoctum probarentur mihi magnopere aque Tettuccianæ, quas aliàs Patiens, me hortante, sumpsit, manifesto cum ventriculi iuuamine. Post hæc omnia remanet cæterarum maximè necessaria indicatio, quæ est exsiccatio, & corroboratio capitis in primis, sine qua tolli nunquam distillatio poterit, imò eadem perseverante causa, eadem superuenire incommoda necesse est, quæ etsi aliquando repressa videbuntur, rursus nihilominus erumpent, ac reuiuiscunt. Pro qua quidem perficienda intentione nonnulla & extrinsecus, & intrinsecus administrari solent. Inter assumpta commendantur à Medicis conseruæ vocatæ cephalicæ ex betonica, floribus anthos, saluia, & rosis, myrobalani chebulæ conditæ, magnæ antidoti, theria ca scilicet, & mi-

& mithridatium. De quorum numero sunt diamoschum dulce, amarum, diambra, plirisarcoticum, aurea alexandrina, diaolibanū sales theriacales, qui si non adsint, eorum loco hac vti licet aqua theriacali dicta. Recipe flor. anthos lib. j. theriacæ veteris vnc. j. aquæ saluæ lib. ij. Distilla in balneo mariæ, cuius cochlear vnum quotidie mane assumi potest. Mihi etiam familiaris est sequens cōserua hora somni deuoranda ad pondus drach. ij. Recipe olibani drach. ij. f. rasuræ eboris drach. ij. coriandr. præp. vnc. f. conseruæ rosarum vnc. ij. cum syrupo de betonica fiat mixtura, & inauratur. Nemini autem mirum videri debet, si ad roborantia etiam calida descendo, eò quod superius statutum est Patientis nostri caput calidum esse, quandoquidem validè exsiccantibus indigemus, & adhuc validioribus vtendum esset, nisi ætas contraindicaret: quæ quidem citra caliditatem vix esse possunt, ne dicam quod huius capitis caliditas iam in via est ad frigiditatem, nimie humiditatis, & senilis ætatis ratione, quemadmodum supra copiosè probauimus. Quibus adde Hippocratis auctoritatem ex i. de Diætâ tex. 30. vbi sic loquitur. In senili ætate adest ignis recessus, aquæ autem accessus, siccorum sublatio, humidorum autem status. Vnde non temerè calefacientia administrantur, dummodo siccent magis, quàm calefaciant. Propterea etiam mihi summopere placet inter extrinseca, puluis exsiccatorius futuræ coronali inspergi solitus, ex caryophyllis pondere drachmæ f. stœchade, betonica, sampso, folijs rosarum rubearum sing. drach. vna, facta prius ex melle illinitio. Alter puluis ita componitur. Recipe nigellæ Romanæ torrefactæ vnc. f. radicis cyperi drach. vnam cum dimidia, flor. stœchados, rosarum, an. man. f. nucis moschatæ, caryophyllorum an. scrup. iij. fiat puluis. Arabes laudant summopere sandaracam, quam hodie vernicem vocamus, ideo eiusdem puluis addi potest. Præcipuè verò commendatur stillicidium aquarum thermalium, cuiusmodi sunt Patauij, quæ vulgo della Lastra appellantur. Hæ siquidem præ alijs caput minima cum caliditate exsiccant, veluti Patauini Medici præstantissimi vnanimiter affirmant.

Atque

Atque eò magis huius generis præsidium laudo, quò idem Patiens refert olim de consilio Clarissimorum Medicorum Hieronymi Capiuaccij, & Mercurialis hoc ipso remedio se mirū in modū subleuatum fuisse. Et quamuis, vbi est experimentum in medicina, tunc de Celsi sententia abijciendæ sunt rationes; vnde etiam scripsit Auicenna; Vbi aliud ratio, aliud experientia indicat, vni tūm experientiæ innitendum, nihilominus ad rationes etiam, si quæ sunt, descendere mihi semper placuit. Circa vsum itaque harum aquarum, non aliter ac de sinapismis, & vesicantibus disputatū est, non contemnenda quæstio excitari potest, vtrum videlicet in causa calida conueniens sit thermalium aquarum stillicidium. Nam licet distillatio nostri ægrotantis nullam prorsus calidæ qualitatis notam præferat, primò quidem, quia nullus vnquam in ea fætor fuit; quando enim fætet Catarrhus, solet esse calidus, eò quod fætor putredinis soboles est; Deinde, quia semper caruit illis coloribus, qui fluxionis caliditatem arguunt, vt sunt croceus, ruber, & viridis; quinimò albus tantummodo color in ea obseruatus est, frigiditatis nota perquam manifesta. Demum, quoniam huiusmodi Catarrhus in sapore, neq; salus, neq; amarus, neque quouis modo acris vnquam fuit, sed insipidus omni tempore, frigiditatis argumentum: licet, inquam, præsens distillatio calida non sit, quia tamen supra demonstratum est à causa calida potius, quàm frigida pendere, nimirum calida capitis intemperie, idcirco non temerè ad prædictum stillicidium deueniendum est. Nam omissa Tral- liani contra Galenum ratione, de qua vberius supra, ipsemet Gal. 6. de Tuen. sanit. 9. acriter eos damnat, qui stillicidijs calidarum aquarum vtuntur, vbi caput calidum est. Sanè Rhasis 9. ad Almanforem in Catarrho à causa frigida proueniente, vti vento, velaere frigido, docet caput cum panno multum calefieri, etiam si Catarrhus calidus esset, & similiter de eiusdem Viri sententia, vbi distillatio orta esset à Sole, vel à caliditate capiti impressa, hæc prius cum frigidis remouenda foret, quamuis illa frigida esset. Hinc constat quanti referat in Catarrho curando prius eius causam rescindere, qua non remota, impossibile videtur Catarrhum ipsum posse expugnari.

Pro

Pro hac itaque dirimenda controuersia necesse omnino est non ignorare, quæ ab Auicenna 4. primi cap. ult. referuntur, quando nimirum causa Catarrhi, & Catarrhus æquè fortes sunt, aut causa fortior, magis incumbendum causæ expugnandæ, tum quia causa, tum quia ut plurimum, ipsa non ablata, Catarrhus neutiquam debellatur. Quò dubio procul respexit Rhasis, cuius tamen præceptum (quod præxim facientes non negligenter attendant) non ita statim amplectendum à nobis est, quoniam tunc solum utile, vel salubre erit, ubi pauca sit, quæ defluit, materia, & nulla in capite, ac toto corpore insignis reperiatur plenitudo; Sed si causa parua, & leuis existat, Catarrhus autem valde fortis, huic protinus euincendo incumbendum erit, causa ipsa omnino neglecta. Hinc meritò Galenus, ubi magna sit capitis caliditas, aquarum calidarum vsum reprobatur, cum ad alia siccantia, & roborantia, quæ caput non admodum calefaciant, deueniri possit. Quamobrem cum sæpius dictum sit à me, intemperiem capitis nostri Patientis esse quidem adhuc calidam, sed non intensè, & Catarrhi copiam à multitudine potissimum vaporum sursum in caput à ventriculo frigidiori expirantium progigni, concludatur in hoc, & in alijs à consimili causa eodem malo laborantibus, thermalium aquarum stillicidium maxima cum ratione administrari. Non modò enim cerebri humiditatem superuacaneâ resiccat, verum etiam membro illi robur manifestè conciliat, ut non tam promptè ascendentes halitus admittat, & in aqueam substantiam conuertat. Imò si tempore, quo iunior erat, & caput calidius habebat, ab huiusmodi præsidio tantopere subleuatus fuit, quid sperandum hoc tempore, quo capitis caliditas ob senilem ætatem remissa est? Idemmet stillicidium ventriculi regioni faciendum omnino est, ex aquis tamen Aponitanis, aut alijs minere non dissimilis, ut pars illa, quantum fieri potest, roboretur; quinimò si aliqua de causa impeditus ad thermæles aquas se conferre nequiret, mihi maxime probaretur stillicidium arte paratum ex oleo amygdalino dulci, & vino laudano, nuce moschata, ligno aloes, cinnamomo, mastiche, absinthio mentha & rosis medicato, mane, & vesperi, hora vna, & altera ante cibum, vnius serè horæ spacio, supra ventriculi fundum, nimum paulò

paulò supra vmbilicum, quindecim saltem diebus continuis faciendum. Pro qua etiam parte magis confirmanda sequens linimentum confici potest. Recipe olei nardini vnc. j. s. rosar. rub. caryophyllorum, mastichis, corall. rubeor. singul. scrup. j. vini albi odorati, & ceræ q. s. fiat vnguentum. Intrinsecus verò pro ventriculo ipso calefaciendo, ac roborando laudantur zingiber conditum, myua cytoniorum aromatica, cōserua absinthij, vinum absinthite, confectio in rotulis ex oleo anyforum, diatrion pipereon, diacyminum, & huius generis multa, quæ breuitatis ergo omittuntur. Pro pulmonum verò, & pectoris corroboratione, ne fluxionē à capite tam facile suscipiant, mirum in modum conducet, si singulis diebus horis aliquot ante prandium terebinthi optimi drachmam vnam cum sulphuris viui aqua violacea sæpius læuigati semisculpulo deuorauerit. Roborant similiter pulmonem, cumq; detergunt syrupi de liquiritia, de hyssopo, capil veneris, & myrtinus, saccharum, & præ omnibus pulmo vulpis exsiccat. Extrinsecus autem pro vniuerso thorace sequens linimentum celebratur. Recipe olei liliacei, amygdalarum dulcium an. vnc. j. s. butyri recent. vnc. j. pinguedinis anseris vnc. s. hyssopi, ireos, singul. drach. j. croci gr. vij. ceræ q. s. fiat ceratum molle. Ad hepatis caliditatem excedentem mitigandam, quæ à Medicis per os assumenda proponuntur omnino relinquerem, grauēscētis ætatis ratione, & extrinsecis solummodo contentus forem, ex fomento scilicet facto cum spongia in aqua rosarum, cichorij, & succo absinthij, ac aceto rosaceo madefacta, non omīssa inunctione ex vnguento santalino, rosaceo, succo cichorij, & aceto. Confero me tandem ad Diætā, in qua sunt sex res non naturales appellatæ, nimirū aer, & vt inquit Auicenna, quidquid aeri adneditur, cibus, & potus, inanitio, & repletio, somnus & vigilia, motus, & quies, & animi accidentia, quibus tamen & venerem addunt, vt facit Galenus Comm. 3. in tert. Epidem. In his omnibus quicumque rectè, ac temperatè se gerunt, profectò neque à Catarrho, neq; ab alio quouis magno morbo tentantur. Nunc autem ostendamus, obsecrò, quemadmodum tūc Patiens propositus, tūc alij consimili morbo obnoxij in vsu prædictarum rerum se gerere debeant. Quantum itaque

itaque ad aerem spectat, maxima sanè eius vis est in nostris alterâ-
dis corporibus , utpote quem inspiratu , & perspiratu continenter
attrahimus, qui etiam ad vitam vsque adeo necessarius est , ut vix
momento eo carere possimus, quod Galenus exemplo serui Barba-
ri nos manifestè docuit, & quoniam docet Hippocrates in 3. Aph.
lib. nonnullos quibusdam in regionibus, vel anni temporibus, benè
vel malè habere , propterea quicunq; Catarrho subijciuntur , lo-
ca humidiora, stagnarum præsertim aquarum expirationibus aerē
conspurcantia, euitare semper debent, excelsa verò, & aprica, ubi pu-
rus, & clarus est aer, colere , & inhabitare . Huiusmodi etenim aer
est, qui pituitosos humores non gignit. Dicebat enim Hippocrates
in lib. de Sac. mor. Aerem , qui inspiratur, cerebrum primò pe-
tere, & in eo vim suam relinquere. Hic non prætereundum Aristoteli
problema sect. 14. probl. 7. Cur qui loca edita , aperta que co-
lunt, tardius senescunt, qui autem caua, & palustria ocyus ? An se-
nectus quædam putredo est ? putrer autem quod quiescit, nullo mo-
do, aut minus ita afficitur, quod mouetur, ut aqua profluens, & con-
clusa . Igitur ut locis editis aer undique efflante spiritu agitatur ,
ita cauis manet immotus . Ad hæc locis apertis purus, ac diuersus
assiduè propter agitationem aer habetur , palustribus impurus,
idemq; semper emarcescit . Cuiusmodi ergò debeat eligi aer in
omnibus, qui sani, & longius viuere appetunt , nedum in Catarrho
obnoxij, ex præmissis facilè intelligitur . Rauennate cœlum ,
quemadmodum & Romanum, præhumidum esse nemo dubitabit ,
qui vicina loca paludibus, & aquis diffusa, animalia ex putri mate-
ria oriunda, & nebularum multitudinem huic agro, vel Plinio au-
ctore , peculiarem considerabit . Frontinus lib. 11. de Aquæducti-
bus scribit, Urbis Romæ aerem apud veteres infamem habitum, &
vocatam fuisse . Ad quam causam respexit fortasse Tacitus 11. Hi-
storiæ, dùm infames Vaticani locos appellat . Accedit quod situs
Urbis Rauennæ humilis est, imò duobus fluminibus, quibus vtrinq;
eius muri lambuntur, profundior, quamuis multis ab hinc annis de
communi omnium consensu aer multo siccior sit, & consequenter
salubrior, aquis nimirum putrescentibus magna ex parte absum-
ptis, & siccato solo, nostro tempore præsertim, opera, & consilio Bo-
nifacij

nificij Caetani S. R. E. Cardinalis Legati, vt parum abfit, quin-
dici à nobis possit, Rauennate cœlum innoxium esse, veluti de suo
tempore testatur Strabo, qui Augusti, & Tiberij temporibus vixit,
qui quidem miratur non parum quomodo palustribus in locis, vbi
Vrbs maxima (ita ille vocat) Rauenna posita est, tota ligneis com-
pacta ædificijs, aquis diffusa, pontibusq; ac lembis peragrata, aer
ipse innoxius sit. Verùm salubritatis aeris illorum temporum ra-
tio, & causa alia prorsus erat, quàm sit nostræ tempestatis. Existi-
mo enim ego eam omninò fuisse, quam aliqui nunc de salubritate
cœli Veneri in medium afferunt. Siquidem, vt etiam Cardanus
ait, quod est humidi natiui minus consumitur in humidioris cœlo,
nec faciliè ob salsedinem corrumpitur; sic Auer. in Paraph. de long.
& breuit. vitæ scribit eos, qui marina loca incolunt diutius viuere,
ob caloris, & humidi abundantiam. Quod si Plato in lib. de Rep.
fugiendum esse mare censuit, non salubritatis ergo, verùm quòd e-
xistimauit mare esse improbitatis magistrum, iuxta etiam Strabo-
nis mentem, à quo proditum legitur, mare attingentes ceteris esse
deteriores, sed hæc vt non semper, & in omnibus vera relin-
quamus. Dicunt à Catarrho minus infestari, qui loca inhabitant
similia colli, Tabienti, nunc vulgò la Torre del Greco, quò
olim Galenus phthisi obnoxios mittebat, cuiusmodi est etiam
mons Sancti Iuliani inter Pisas, & Lucam. Quicunque itaque
distillationibus laborant, sub humido, & nebuloso aere mini-
me degant oportet, aut si loci mutatio, vt sæpè contingit, fieri
non possit, saltem excessus qualitatis in aere, ceterarum rerum non
naturalium contrarietate corrigendus est, de Galeni præcepto in
Arte parua. Ad aerem venti referuntur, quia, si creditur Stoicis,
quibus pariter assentiuntur Hippocrates in lib. de Flat. & Seneca 5.
Natur. quæst. ventus nihil est aliud, quàm aer commotus, seu fluxus
aeris. Huic autem morbo contrariantur potissimum venti au-
strales, & boreales, qui ambo cerebrum alterando Catarrhum
promouent, illi quidem calefaciendo, & magis humectando, hi ve-
rò nimis refrigerando, &, quemadmodum tradit Hipp. de Sac.
morbo, cerebri humidum, veluti nos manu spongiam aqua plenam
comprimendo. Radij etiam solares vitandi sunt, sed multò magis
luna-

lunares, eò quod illi suo calore liquando, hi nimia humiditate cum replendo, tum laxando fluxiones à capite promoucant. Solares verò tunc maxime fugiendi sunt, quando Sol ipse commouendi vim maiorem habet, quàm discutiendi, & resoluendi, quod potissimum euenire experimur, in mense Martio, & primis etiam diebus Aprilis, quo tempore Sol de Astronomorum sententia circa medietatem signi Piscium, & Arietis versatur. Tunc enim primū terræ humiditates præ frigore congelatas soluere aggreditur, quas cum penitus dilicere nequeat, quia brevis etiamnum eius mora est, in crassos vapores commutat, necnon in pluuias. Vnde vernum tempus inter cætera pluuiosum cernitur. Idem autem in paruo, quod in magno mundo Sol operatur, corporis scilicet nostri humores tempore hyemis accumulatos, ac intra venas, & partes alias capitis latitantes debili calore eliquando, & ad fluxiones magis idoneos efficiendo. Quæret aliquis hoc in loco, an etiam mensibus Septembris, & Octobris illud idem Sol efficiat, in quibus versatur circa postremos quindecim gradus signi Virginis, & præsertim dum in signo Libræ reperitur. Quandoquidem & tunc Sol mouere magis solet, quàm resoluere. Dicatur quod ex parte Solis illud ipsum eueniret, quod de mense Martio scriptum est, quia videlicet parum potenter calefacit, vt qui à nobis iam discedit, verum ex parte corporum, ac terræ quominus idem contingat, efficitur, propter corporum siccitatem, ob æstus, & squalores præteritæ æstatis, & ipsius terræ empyreuma à calore Solis relictum, dum per Cancrum, & Leonē, signa verticali nostro puncto admodum propinqua, transiret. Non tamen negatur, quin & in autumno distillationes fiant, sed aliam habent causam, nempe aeris inconstantiam, modò frigus, modò calorem; quæ res, vt inquit Celsus lib. 1. cap. 2. maximè grauedines, distillationesq; concitat. Similis ferè ratio est de radijs Lunæ. Huic magno syderi maxima vis inest in cerebro afficiendo, & Catarrho in primis promouendo. Noctu siquidem nos eius radij feriunt, dum aer frigidus, & humidus, ac halitibus multis redundans est, qui corpora nostra ab omni parte circundant, eò quia à tepido illius calore, nec ita disgregantur, nec ita in altum vti à Sole attolluntur; Vitet verò præfer-

F tim

tim Patiens noster Lunæ radios ab eiusdem ortu¹, vsque ad primæ quadraturæ augmentum, & à prima quadratura, vsque ad plenilunium. Cum enim eius distillatio à calida simul, & humidissima capitis intemperie nascatur, verisimile fit tunc temporis non minimum adaugeri, nam Luna vt ab ortu, vsque ad primæ quadraturæ incrementum humiditatis magis est effectrix, sic à prima quadratura, vsque ad plenilunium maiorem caliditatem sublunaribus infert. Verùm de vi Lunæ in cerebrum, & humores abundè ego in Libro de Epilepsia, vbi quæro an in Lunam reijcienda, sit illius magni morbi causa. Quare hoc in loco de Luna nihil aliud dicere decreui, nisi quod Ptolemæus scriptum reliquit in lib. Apotelesm. cap. de Planet. virt. Luna (inquit vir ille sapientissimus) plus habet virtutis in humectando, quia videlicet terræ propinquissima ob humidorum exhalationem, & dispositionem, è vestigio corpora emollit, & putrefacit, particeps quoque virtutis est parùm calefaciendi, propter Solis illuminationem. Auicenna subiungit, & quidquid aeri adnectitur; quibus verbis cælestes influentias intelligit, quæ per medium aerem corpora immutandi magnam possident facultatem. Quod pariter confessus ante eum fuit Philosophorum Princeps cum alibi, tum libro Phys. 8. dum in hunc modum loquitur. Necessarium est multos motus fieri in corpore à continenti, hoc est ab aere, & cælo. Clarissimè tamen omnium Ptolemæus ipse opere citato hisce verbis. Quod itaque transfundatur, ac pertranseat vis quædam ab ætherea, sempiterna; natura in omnem circa terram mutationi obnoxiam regionem, primorum videlicet elementorum ignis, & aeris, quæ sub Luna continentur, & à cælestibus motibus commutantur, quæque continent, & commutant reliqua omnia terram, & aquam, & in eis existentes plantas, & animalia, omnibus euentissimum est, & paucis demonstrari potest. Hucusque Ptolemæus, & ego me ad alia transfero. Post aerem, cibum, & potum corpora nostra alterant, immutantque, vt iure dixerit Hippocrates lib. de Inter. affect. Qui parcè edunt, & parcè bibunt nunquam humoralibus tenentur morbis. Quam auream sententiam si Catarrho laborantes non contēnerent, de alijs medicinalibus auxilijs cogitandum nō esset.

Reple-

Repletio enim est, quæ distillationes parit, eodem Hippocr. auctore 3. de Diæta tex. 8. quam rem similiter significare nobis voluit Plato 3. de Rep. qui sub Socratis persona affirmat tempore Homeri cognitum Catarrhum non fuisse, sed primò ætate sua innotuisse, postquam tot gulæ blandimenta reperta fuerunt. Hinc meritò apud Persas, Xenophonte auctore, spuere turpe habebatur, tanquam crapulæ nota. In Cyri namque Institutione hæc habet verba: Persæ turpe existimabant spuere, quia sputi materiam, exercitio, & frugali vita consumi volebant. & Hipp. 3. de Diæta, mox adducto; Mucus, inquit, & saliva repletionis indices sunt, & signa. Nemo itaque non videt hoc in morbi genere victum debere esse tenuem, & exquisitum, non autem plenum, imò de Celsi sententia, demenda assueto cibo pars dimidia, è cibisq; qui concoctu faciles sint, & minimè excrementitij, ac sicci magis, quàm humidi, & quàm minimum varij, & dissimiles. Ita namque præcipit Hippocr. de Loc. in hom. tex. 54. & lib. de Flat. tex. 9. Cibi, inquit, sunt offerendi ea copia, qua corpus, cui offeruntur, superare valeat, sic enim neque morbus, neque contrarietas fiet ex his, quæ offeruntur; ubi exceditur, contrarium fit. Et eodem in loco de Flat. citato scribit: Dissimiles cibi seditionem mouent, quia sunt inæquales, & alij citius, alij difficiliter concoquuntur. Idem auctor lib. 2. de Diæta damnat obsonia ex varijs intritis præparata, vtpotè æstiosa, & humida, & propterea quod pingua, & tosta, & calida, & inæquales inter se vires habentia, in eodem cohærent. Vnde meritò Celsus lib. 3. cap. 6. negat esse verum, quod Asclepiades dicebat: facilius concoqui cibos varios. Laudatur propterea cibi illi ex lib. de Affect. tex. 44. quos venter superat, & corpus suscipit, quique celerime coquuntur, & concocti secedunt, & per omnem diem intra ventrem ingesti minimè molesti sunt. Inter carnes itaque Patiens caueat omninò à vaccinis, bubulis, caprinis, & veruecum antiquorum, quæ omnes ab Hippocr. in 2. de Diæta tex. 9. damnantur, quia pessime conficiuntur, & per quam graues sunt, & in lib. de Vic. acut. similium carnum naturam insuperabilem esse affirmat, subdens non cuiusvis ventriculi esse ipsas elaborare. Utatur verò carnibus hædorum, vitulorum, caponum, perdicum, columbarum.

phasianorum, turturum, & auicularum montanarum, quæ omnes siccant, nec difficulter coquuntur, de mente ipsius Hippocr. eodem in loco. Suilla caro etiam si à Galeno tanquam probi succi & humanæ carni admodum similis laudatur, præ nimia tamen, qua scatet, humiditate, & quia grandinosa, non solum in Catarrhis videtur esse deneganda, sed in alijs quoque morbis non ita facile permittenda. Fugiat pariter quantum potest pisces tam molles, quam tenacem carnem habentes, omnes enim frigidum, & humidum præbent alimentum, licet molles pisces pituitam propriè dictam magis gignant, corticis verò duri, Græci ostracodermata vocant, crudos humores, seu cruditates. Quæ distinctio legitur apud Galenum 2. de Alim. facul. & 3. de Alim. 23. quod si idem lib. 3. de Temper. & Comm. in lib. Hipp. de Natura hom. primæ coctionis cruditatem nominatim appellauit pituitam, & manifestius in lib. de Atra bile dùm ait; Prima coctione fit pituita in ventriculo ex alimento crudiore, quam cum calor in sanguinem mutare possit, non fuit necesse, ut bili, & melancholiæ, ita pituitæ repurgandæ proprium instrumentum à natura fabricari dicatur id ipsum de veterum more fecisse, quibus vsitatum fuisse scribit idem Gal. lib. 2. de Differ. febr. c. 6. omnem humorem frigidum, & humidum pituitam vocare, id quod superius de Aristot. etiam dictum fuit. Præcipuè autem caueat à piscibus illis, qui lutosi in locis alimenta habent, uti sunt capitones, mugiles, & anguillæ, propterea quod ab aqua, & luto, & in his nascentibus alimentum hauriunt, à quibus etiam spiritus in hominem ingrediens ipsum lædit, & grauat. Imò de capitonibus, & anguillis Hippocr. de Inter. affect. scripsit ambos pinguedinem habere hominis naturæ infestissimam. Conceduntur pisces petrosi, aut saxatiles vocati, quia leuiore sunt erronibus. Nam errones, & vndas verberantes laboribus fracti solidiorem carnem habent, saxatiles verò ut quiescentes raram, ac leuem, auctore Hippocrate 2. de Dieta. Conceduntur, dummodo parcus sit eorum vsus, aurata iunior, cuculus, vulgo capone. Carnem enim albam, firmam, & friabilem habet, succique bonitate à paucis piscibus superatur. Lupus, qui spigola vocatur, quæadmodum & mullus à nobis quasi voce Græca triglia dictus, iunior tructa fluuiialis, soleaq; aut lingulaca

gulaca dicta, rubellio, aliter fragolinus; lutiùs iunior, & in aquis limpidis currentibus captus, gobius, qui in arenosis littoribus, aut saxosis promontorijs viuit, & quæ demum passim alicæ vocatur tum recens, tum salita cum ratione à Medicis permittuntur.

Casæi vsus quàm sit perniciosus omnibus, nedum Catarrhum patientibus, & ijs potissimum, qui sedentariam vitam ducunt ac multiplicibus vescuntur edulij, docuit Hippocrates de Vic. acut. hisce verbis. Casæus flatum, & adstrictionem, & ciborum accensionem facit, cum crudum, & incoctum sit edulium.

Galenus pariter in lib. de Alim. Casæus omnis, inquit, crassi succi est, vetus etiam mali. Vel igitur omnino prohibeatur, vel non nisi modicè sumatur, sitq. recens, & modicè salitus, dummodo Catarrhus acris non sit. Panis debet esse ex tenuissimis farinis recentibus compactus, & recens, aliquantisper salitus, ac mediocriter fermentatus, quoniam talis levis est, & quàm facilè secedit, quemadmodum nos docuit Hipp. 2. de Diætâ. Vbi rationem afferens, tradit idè leuè esse, quia à fermenti acore humiditas consumpta est, quæ sanè alimentum existit, secedere autem, quia citò concoquitur. Vnde si vera est hæc Hippocratis doctrina, quæ etiam habetur apud Galenum 1. de Alim. Facul. cap. 2. non equidem video, qua ratione excusari possit alter Latinus Hippocrates, qui lib. 2. cap. 24. in stomachi valetudine panis non fermentati vsu commendat. Ratio siquidem à Mercuriali pro Celso excogitata in sua Praxi cap. de Cardialgia, ne scilicet huiusmodi panis humorum acrimoniam adaugeat, mihi neutiquam probatur. Quandoquidem maius imminet cuique periculum ex cruditate panis non elaborati, qualem non fermentatus progignit, quæ cruditas admodum perniciosa censetur, iuxta vulgare dictum quod legitur etiam in Epigrammate Græco, omnis repletio mala, panis autem pessima, quàm ex acrimonia, quam fermentatus panis humoribus impertiri possit. Præterea si Celsus ad acres humores euitandos fermentum in pane timet, cur sale modico contacta eodem in loco celebrat? Ex fructibus conuenire videntur pyra, aut mala cocta anisis saccharo coopertis aspersa, nuclei pinei, pistachia, & amygdalæ. Qui fugaces dicuntur, & horarij, interdum

F 3 dum

dum suo tempore concedantur, saltem ad aluum stypticam subducendam. Quæri solet an in Catarrho affinis, vel obnoxius cœna breuior esse debeat prandio, aut è contra, qua in re multa essent dicenda, sed ego breuitati studens, aliorum prætermisissis argumentis, existimo in distillationibus omninò esse faciendum, quod communiter de cunctis effertur illo in versiculo:

Vt sis nocte levis, sit tibi cœna brevis.

Ita enim & distillationis materia felicius consumitur, & ne noua gignatur prospicitur. Dū namq; natiuus calor circa multum cibū non occupatur, ipsam met distillationis materiā pròptius absumit, omniaq; cerebri excrementa desiccat. Et quoniā vapores ab alimento eleuati ad caput distillationi pro materia inseruiunt, ideò verisimile omnibus sit, vbi tenuior cœna erit, melius actum iri cum ijs, qui Catarrhū patiūtur. In somno siquidē non ita diffilātur halituosa excrementa, vt in vigilia, propterea quod omnes corporis meatus occlusi sunt, & corpora omni prorsus motu carent. Vnde rectā in cerebrum ventriculi euaporatio fertur. Huic nostræ assertioni repugnare videtur quod Galenus in Cons. pro Puerō epileptico laudat oppositum, qua de re alibi. Interim qui plura de proposita controuersia nosse cupit, adeat Paternum, Curtium, Vallesium & Oddum. De potione verò cum ægris ingens pugna est, vt ait Celsus lib. 3. cap. 6. mihiq; cum Patiente proposito, dum præsertim febre laborabat, ingentissima fuit, cum scilicet eiusdem Celsi præceptum lib. 2. cap. 15. insequi in animo foret. Initia morborum primū famem, sitimq; desiderant. quod similiter tradit lib. 4. cap. de Distill. dicens: sicut quanta maxime sustineri potest, pugnandum est. Quod quidem vt medio tempore, nempe quietis, ac intermissionis, exactè obseruandum putamus, ne maior in capite, & ventre cumuletur materia, ita dū vrget accessio, petusq; ac pulmones à fluxis iam crassis humoribus exonerari opus habent, non utiq; amplectendum à nobis est. Ex Hippocratis enim iussu in lib. de Loc. in hom. vbi de curanda pleuritide loquitur, potu vtendum, aut aceto mulso, aut aceto, & aqua, & hæc quamplurima offerre oportet, quò humectatio fiat, eaq; facta excretionem faciat. Qui pariter in lib. de Vic. acut. scribit quod dum

os

os humectatur, & à pulmone prodeuntia, qualia oportet, sunt, for-
 bitionis copiam augere debemus. Quod etiam alibi ex Gal. de-
 monstraui; Imò Gal. ipse in Comm. mox adducti libri in peri-
 pneumonia, ac pleuritide, concocta materia, & calore febrili
 diminuto, vinum ipsum summa cum ratione propinat, quod, præ-
 fertim si subdulce sit, pulmonem humectando tussim lenit, & spu-
 tum potenter educit. Idem legitur apud eundem lib. 9. cap. 6. de
 Placitis Hippocr. & Platonis, & id totum ante eum tradidit Hipp.
 Quæritur modò an Patienti vinum, aut potius aqua in viuendi re-
 gimine conueniens magis sit. Celsus lib. 1. cap. 4. cui caput infirmū
 est, bibere assidue vinum dilutum, leue, quàm aquā magis expedit,
 vt cum caput grauius esse cæperit, sit quò confugiat: eique ex toto
 neque vinum, neque aqua semper vtilia sunt, medicamentum vtrū-
 que est, cum inuicem assumitur. Vinum tamen melius semper est
 habitum aqua in omnibus, nedum in senibus (aduersus cuius æta-
 tis duriciem quasi remedium vinum à Deo hominibus datum fuis-
 se scribit Plato 2. de Leg. vt senes quoquo pacto reiuuenescāt, eosq;
 mæstarum rerum obliuio capiat) non ad concoctionem solū, ve-
 rùm quoque & ad coctorum distributionem, sanguificationemq; &
 nutritionem, ac mictionem, & ad sanis in corporibus transpiratio-
 nem, Galeno auctore 6. Epidem. Comm. 4. Zeno Stoicorum prin-
 ceptis natura seuerus in conuiuio rogatus cur hilaresceret; & lupini,
 inquit, amari, vbi madauerint dulcescunt. Vnde rectè Homerus.

O Menelae, Dij vinum fecere beati,

Vt curas animi pellat mortalibus acres.

Attamen error qui à cunctis ferè in illius vsu committitur,
 infinita corpori mala infert, quæ postmodum vino ipsi adscri-
 buntur, de quibus legendus est Plato lib. 1. de Legibus; sed
 ne longius discedam, & volumen texere voluisse dicar, Pa-
 tiens noster, & quicumque à similibus causis Catarrhum patitur,
 copiam potus vini vitare in primis debet, non oblitus versiculo-
 rum Euripidis, quos Plutarchus in lib. de Tuen. sanit. affert.

Adsis mihi, sed mediocris, neque me destituas.

Non etenim rectè dictum ab Asclepiade primum cyathum biben-
 dum esse ad necessitatem, secundum ad voluptatem, tertium ad

F 4 c brie-

ebrietatem, quartum ad insaniam. Potus enim definitur ab euentis
 Est nimirum liquor, qui sitim sedat, alimenta permiscet, & per
 mista distribuit. Hinc constat quàm salubrius sit parùm, & sæpè
 bibere, quàm hauſtu Germanico vti, qui facit, vt in vètriculo cibi
 fluctuent. Erasistratus apud Plutarchum 5. Sympos. potum ap-
 pellant, cibi præſertim ſolidioris vehiculum. Profectò ſanguis cum
 ſit coctione incrassatus, ne tardius venas permeet, potu diluitur,
 ac attenuatur, ſicq; ad nutritionem partium omnium citius per-
 uenit. Celsus vinum meracum, & copioſum concedit in diſtilla-
 tionibus. Sanè pro vètriculo alimentorum coctioni inepto tale
 vinum conuenire videtur, iuxta Hippocratis mètem de Vic. acut.
 tex. 25. Partibus, inquit ille, circa inteſtinum vinum magis prode-
 rit, quod meracius fuerit, & Galen. memoriæ mandauit dilutum
 vinum ventris robur exoluere. Quoniam verò vinum quodcunq;
 ſit, auctore Alexandro ſect. Probl. 2. probl. 52. vapores in caput, &
 cerebrũ mittit; Vnde idem Hippocr. citato loco partibus capitis vi-
 nũ dilutũ magis cõuenire prodidit, ne dicam quod hepar vini vſu
 magis accenditur; propterea non citra rationem aqua ex corian-
 dris, qui ſtomacho grati ſunt, ex Hippocr. in lib. de Affect. tex. 48.
 vinum dilui in Patiente libuit. Dioscorides ægris, in quibus vini
 noxam timet, loram concedit. Galenus tamen 2. de Aliment.
 facult. capite proprio, ſcribit ſecundam loram minus ferire caput,
 quàm primam, licet Rhafis in capitis dolore merum concedat,
 quod intelligitur de dolore inclinante, aut à frigida cauſa exorto,
 iuxta illud: Ophthalmias ſiue oculorum dolores meri potio ſoluit.
 Sed quid eſt lora? nihil aliud niſi aqua pura ſuper vuam extra-
 cto vino effuſa, atque ad ignem feruefacta. Cuius ideò vſus tutior
 erit, ſi diſtillatio cum febre fuerit, & vini potu in agrotantis gra-
 tiam vtendum ſit. Quod nulla alia de cauſa dico, niſi quia huius-
 modi crama, ita enim cum Celſo vocare libet vinum copioſiore
 aqua dilutum, in frequenti vſu eſt apud Rauennates, & alias Vrbes
 huius Prouinciæ. Veruntamen ego pro Patiente magis laudo
 vinum tenue, album, & ſubaſterum, de Celſi ſententia lib. 1.
 cap. 8. Quale omninò abundè prouenit non longè ab hac Vrbe
 in agro, qui Sancti Petri in Vinculis dicitur. Huiusmodi enim
 vina

is
er
pè
ibi
ap-
um
ne,
per-
illa-
tale
ac-
ode-
um
umq;
ur,
er vi
ni vi
ria-
x. pl.
vni
ment
put,
lar,
pro,
mit.
tra-
nier
tra-
ul-
C
des
do
i.
L

vinā ad robur, & siccitatem commoda sunt, velut elicitur ex Hippocrate in lib. de Affect. non longè admodum à fine. Quinimò Celsus lib. 4. cap. 4. in spirandi difficultate vinum tenue, ac austerum commendat, quod tamen cum adstringendi vim possideat, parum ex arte præscriptum videri cuiuspiam posset. Nihilominus dicerem Celsum de austero tenui, non crasso loqui, cuius vis dum in thoracem peruenit, partium, quæ ibi sunt, substantiam densando, efficit, vt inutiles succos aliunde transmissos non tam promptè excipiant, & quos inuitæ susceperint contrahendo sese valentius propellant. Sic puto nos posse tueri Mesuem à quibusdā acerbè reprehensum, quod rosarū stillatitiū liquorē, syrupo suo è glycyrrhiza addiderit, quasi ré adstrictoriam in ea posuerit, quæ dilatando pectori adhibetur. Sed hi nesciunt modicam adstrictionē etiā in morbis pectoris necessariam, nedum vtilem esse. Ita namq; expultrix melius suo fungitur officio, & modica adstrictio penetrationē adiuvat. Sic Gal. 7. catat. miscet vnā crocū, & myrrham, quia adstrictio croci iuuat penetrationē myrrhæ. Legāt inter alios Marnardū, & Syluium. Nec putent Celsum primum fuisse, qui vinū austerum proposuerit in affectionibus thoracicis, quoniam Hippocrates ipse multò ante laudauerat in lib. de Loc. in hom. quando in suppuratis, vbi excreationem facere oporteat, pluribus cibis & salis, & pinguibus vtendum esse ait, necnon & vino austero. Caueat omninò à vetustorum, & nouellorum vinorum potu. Illa enim plus, quàm par est, calefaciunt; Hæc verò concoctu difficilia, flatulenta, crassa. Id solùm recentia bonitatis habent, quod ventrem subducunt, quo euentu si priuentur, magnam noxam pota afferunt. Vinum quoque dulce pro consueto potu damnatur, quia pituitosum est, de mente Hippocratis lib. de Aff. & 2. de Diætā. Verùm dicet aliquis cur vinum dulce pituitosum? Respondeo, quia quod dulce est, neque tenui substantia est, neque intenso calore. Scribitur enim ab Arist. 4. Meteor. cap. 9. quod dulce est pinguis aliquid habere, & propterea crassi, ac lentī non parum, & hæc etiā est causa, quāobrem dulce vinum minus, quàm reliquā capiti infestum sit. Antequam verò me à potione expediam, vnum remanet discutiendum, an videlicet pro

pro compescenda euaporatione ventriculi ad caput, sequenda sit Celsi admonitio lib. 1. cap. 8. ut nimirum Patiens priusquam dormitum eat, & conquiescat, duos tresve cyathos, qui sunt quatuor, aut quinque vnciæ aquæ frigidæ sorbeat. Plutarchus enim grauissimus Auctor in lib. de Sanit. tuen. tale præceptum amplectitur, & laudat. Quin & Hippocr. id ipsum literis proditum reliquit, à quo dubio procul desumpsit Celsus. Nam in lib. de Vic. acut. in capitis grauitate, aut mentis percussione vehemēti, aquæ potum commendans, vel saltem vinum aquosum, & album, & inodorum, statim subiungit: Et post ipsius (aquosi vini) potum aqua modica insuper bibenda. Ita enim, inquit, robur vini caput, & mentem minus percellet. Quamobrem morem hunc multis præsertim Principibus familiarem & nos haud improbamus, quando aquæ bonitas accedat. Utuntur hodie vere, & æstiuis potissimum temporibus, varijs aquis niue refrigeratis ex floribus, vel turionibus citri, ex fragis, floribus iasmini, seminibus coriandrorum, & alijs cum saccharo, quæ omnes non minus palato amicæ sunt, & gratæ, quàm salubriter bibantur. Galenus etiam 5. Aphor. 25. ubi nocte sitiunt homines propter ciborum, ac potuum calidorum vsum, nec ideò somnum capere possunt, aquæ frigidæ potum in media nocte commendat, eò quod coctionem iuuat, ac sitim adimat. Os etenim ventriculi ex hoc potu magis constringitur, & calor magis intra ventriculum colligitur, & augetur; ideò idem Celsus cap. 2. eiusdem libri, in quo quæ stomacho imbecillis seruanda sunt, enarrat; hæc etiam verba profert. Vbi expletus est aliquis, facilius concoquit, si quicquid assumpsit, potione aquæ frigidæ includit, tùm paulisper inuigilat, deinde benè dormit. Quòd autem ad inanitionem, ac repletionem attinet, nemo non nouit inanitionem, siue fiat per ea, quæ manifestè corpus euacuant, siue per ea, quæ insensibiliter, ac ex accidenti etiam, humiditates in corpore acervatas absumendo, magnum afferre emolumentum ijs, qui fluxionibus sunt obnoxij: est enim fluxio quæuis, nedum Catarrhus propriè sumptus, plenitudinis soboles, & morbos, qui ex plenitudine oriuntur, optimè sanat inanitio. Inter ea, quæ vniuersum

sum

sum corpus insensibiliter exonerant, sunt frictiones, de quibus supra in Chirurgia, & quas dicebat Galenus 4. de Sanit. tuen. sufficere posse loco purgationum, sunt abstinentia, & inedia, ipsa, quibus humidiora corpora vehementer premenda sunt. Famem etenim humiditas carnes habentibus inducere bonum est, de mente Hippocratis 7. Aphor. 59. Nam fames ex accidenti multum desiccatur. Vnde Galeno haud displicet mos illorum, qui corpora deplendi gratia, sibi per singulos menses vnus diei inediam indicunt. Quam quidem consuetudinem & nos in distillationibus magnoperè probamus, cum in alijs anni temporibus, tum præcipuè in verno, quando capitis fluxiones ob iam allatas rationes promouentur. Hinc sciant omnes Quadragesimale Ieiunium, quod tamen de Iure Diuino non scripto ab aliquibus dicitur, & ego de temporis tantum determinatione loquor, pro animarum salute à Summis Pontificibus Romanis in vere institutum, corporum quoque salubritati mirum in modum conferre, quidquid in contrarium deblateret Fuchsius de re medica quidem benemeritus, sed Catholicæ Religionis hostis impius. Cuius viri opinio abundè etiam refellitur per ea, quæ scripta sunt à D. Hieronymo aduersus Iovin. lib. 2. Vbi scribitur, multorum infirmitates, præcipuè verò illas, quæ à fluxione pendent, ieiunio sanari, & multos proscriptione bonorum ad simplicem mensam, & pauperes cibos redactos conualuisse. Quem locum registratum in Can. 30. de Consecrat. distinct. 5. ostendit mihi nuper Franciscus Ingolus I. V. D. vir spectatæ eruditionis, & probitatis. Euacuant sensibiliter corpus, quæ ventrem subducunt, vt clysmi blandi ex iure pingui, saccharo rubro, oleo, sale, & vitello oui, aut balani ex hiera, sale gemmeo, & melle. Interdum quoque in vsum deducantur aliquot ex relatis pilulis; eadem enim sunt præseruationis remedia, quæ curationis, dummodo à perito artifice præscribantur. Per os assumpta ventrem subducunt alimenta quædam, quæ molliendi vim habent, inter quæ sunt holeræ multa oleo, ac sale condita, præsertim verò malua, & lactuca, de quibus Martialis

Vtere lactucis, & mollibus utere maluis.

Et

Et alibi de malua.

Exoneraturas ventrem mihi villica maluas

Attulit, & varias quas habet hortus opes.

Beta eiusdem est virtutis, præsertim verò illius succus, ideò iusculū magis laudatur, quàm holus ipsum, quod potius adstringendi facultatem possidet, auctore Hippocrate 2. de Diæta text. 14. Aluum præterea lubricam seruant pruna Damascena dulciora in senæ infuso excocta, & saccharo aspersa, & paulò ante alios cibos deuorata, panis ex tota farina, confusaneum vocant, aut eiusdem medulla hispano melle illita, & prima mensa cōmanducata, vino subdulci ad vncias binas superpotato, aut tartari ex vino albo in tenuissimū puluerē redacti, atq; per setaceū traiectione vncia media ex iure, vel vituli, vel capri, vel veruicis ante omnia edulia sumpti. Augustus panē secundariū maxime appetebat, nō solū, vt innuere videtur Suetonius, gustus gratia, sed etiā fortasse ob hāc ipsam causam Mihi etiā familiaris interdum est radix nostræ iridis saccharo, aut melle condita, & vnius, vel duarū quoq; vnciarum pondere assumpta. Puluis deniq; illius radice, quam Méchoachan appellant, pondere duarū drachmarū per noctē aut vino, aut iuri infusus multis haud improspere ventrem exonerat. Dūmodò venter quotidie ducatur, nā semper hesternum stercus per omnes dies excernit, si sanus homo esse debet, auctore Hippocrate 4. de Morb. aut ad summum alternis diebus, parum curo, an hoc, vel illo auxilio fiat. Dicebat siquidem 2. de Diæta Hipp. ipse. Cum euacuata est aluus ex reliquo corpore, & capite humiditatem in seipsam attrahit. Ad manifestam humorum malorum euacuationem spectat etiam vomitus arte quadam per intervalla excitatus, qui quidem mirabiliter conducere creditur, ex eo, quod in repletionibus a natura ipsa, quæ non edocta Medico peragenda demonstrat, cum iuuamine promoueri soleat. Inter alios Patiens noster vomitus beneficium iam pridem expertus est. Vnde cessante vomitu eius tūc venter, tūc caput peius habet. Sanè Hipp. in lib. de Inter. aff. tex. 47. vomitum fluxioni à capite conducere arbitratur. Mos olim fuit apud Aegyptios, & Caldæos pro conseruanda sanitate, quolibet mense vomitum ciere, quemadmodū referūt Diodorus Siculus

ac

ac Herodotus: quem morem laudat Hippoc. dùm libro de Insom-
nijs scribit , salubre esse bis in mense vomere , & 3. de Diætâ ; hu-
midiores, inquit, debent vomere ter , sicciore bis. Lectum est etiã
~~Salernitana~~ in Ecclesiastico cap. 31. de vomitu præceptum
dignum prorsus quod huc transferatur . Et si coactus fueris in-
edendo multum, surge è medio, & vome, & refrigerabit te, & non
adduces corpori tuo infirmitatem. Galenus tamen ad 3. Apho-
rismorum consuetudinem vomitum prouocandi minimè probat,
quia vomitus motus est violentus, eoq; subuertitur, & resupinatur
ventriculus, & fumis repletur caput. Quamobrem & ego in non-
assuetis hanc ipsam euacuationem nõ laudo, sed multo magis, aut
vnius diei per interualla quædam omnimodam à cibis abstinentiã,
aut per blanda, & hypelata medicamenta lenem ventris euacua-
tionem, aut deniq; tenuem, & exquisitum victum. Sola enim absti-
nentia sine periculo medetur, vt ait Celsus lib. 3. & sic vomitus su-
peruacaneus erit; qui nocet ijs, qui proba vtuntur victus ratione,
inquit Auicenna. Accedo ad somnum, & ad insomniam, seu vigi-
lias. Quod itaque scriptum reliquit Hipp. 2. Aphor. 3. Somnus, &
vigilia, vtraq; modum excedentia, malum, ad Catarrho obnoxios
si transferatur, vnde quaque veritatem præferet. Nimis enim
vigiliæ, & somni longiores Catarrhum coaceruant. Ille siquidem,
inter cætera quæ inferunt mala, cerebri temperaturã corrumpunt,
& virtutes omnes non minus exoluunt, quàm sensibiles euacuatio-
nes Comm. 1. in Prorrh. Insuper cruditatem, incoctionemq; tum
ciborum, tum potus efficiunt 2. de Vic. acut. Com. ultimo, & in ini-
tio lib. de Sympt. caus. Inde illud Martialis.

Nam vigilare leue est, peruigilare graue

An igitur damnanda Salernitana Schola, à qua scriptum est.

Ieiunent, vigilent, sitiãt, qui rheumata curant.

Vigilare enim Catarrho maximè auxiliari testatur? Si de nimis
vigilijs loqueretur, dubio procul audienda non esset Schola illa,
sed cum de moderatis intellexisse verisimile sit, in hoc etiam ve-
luti & in siti, & inedia veritatem docuisse, affirmare non verebor, li-
cet oppositum putauerit doctissimus Mercurialis. Quandoquidem
in Catarrho euacuatione indigemus, & expulsionem, quæ commodè
per

per vigiliam fit, nullo autem modo dùm somno indulgemus. Quare hoc in mali genere necessarium est, vt vigilia somnum superet. Quæ etiam fuit Auicennæ sententia. Ne dicam quod Hippocrat. ante alios rem hanc nos docuit in de Inter. affect. dùm suppuratos à somno impediendos esse admonet, donec vndecim dies præterierint. Multus ad hæc somnus capitis grauitatem conciliat, quoniam, vt Cassius scribit in Problem. transmissa ad caput materia, ob astrictiōem somni ratione factam exhalare, transpirareq. non potest. Inde frigida, & humida cerebri intemperatura augetur, inque morbidam conuertitur. Et Gal. vberiore somnum crudos humores digeri non sinere testatur 12. Meth. De hoc somno similiter intellexit Hippocr. in lib. de Flat. tex. 20. dùm dixit. Longiori somno frigescit sanguis. Alioqui enim somnus, si rectè ineatur, vt labor articulis, sic visceribus commodat, cibum elaborat, humores excoquit, dolorem lenit, lassitudinem solatur, intenta laxat, animi ægritudines obliterat, rationem vitiatam corrigit. Galenus 4. de Sanit. tuen. Nihil est, inquit, quod crudos succos æque conficiat, atque somnus. Præterea, quod ad rem nostram magis spectat, somnus effluvia quæque cohibere natus est, sistitq. euacuationes omnes, præter sudorem, quoniam vnà cum sanguine in natus calor ad profunda corporis in eo confluit. Vigilia pariter moderata, de qua prædicta Schola intelligi voluit, humores superuacaneos per halitum digerit, discutitq; & vniuersum corporis habitum exsiccat, vti constat ex Galeno 2. de Vic. acutor. Comm. 55. & 7. Meth. Concludatur itaq; somnum, & vigiliam, si modum non excedant, & in his Catarrho obnoxij Oraculum illud Miden agan, ne quid nimis, seruare non obliuiscantur, pro expugnando, aut compescendo Catarrho ipso maximi vsus esse. Quare dubia quædam salutaria hoc in loco excitari solita à Medicis minimè sunt silentio prætereunda. Primum est, an interdiu statim à cibo dormiendum sit, cum Auicenna in Catarrho id ipsum prohibeat. Alterum, an supino decubitu. Postremum, an depresso, vel eleuato capite. Ad primum dicatur, cum in præsentī de feneloquamur, licere ei statim, meo iudicio, à cibo dormire, veluti nos docuit Galenus, Homeri testimonio, qui de Nestore ita canit.

Vt la-

*Vt lauit, sumpſitq; cibum, dat membra ſopori
Namq; hæc iuſta ſeni.*

Senibus liquidem ſomnus longior conuenit, & frequentior, vt eorū ſiccitas emendetur, coctio iuuetur, & vires roborentur; Alijs verò non adeo tutus ſomnus eſt, præſertim meridianus, cū alijs de cauſis, tū quia fit motus violentus & naturæ contrarius. Nam lux diurna calorem, & ſpiritum foras trahit, vtrumq; ſomnus ad interiora reuocat. Supinus decubitus, de quo ſecundo loco dubitabatur, nemini Medicorum vnquam placuit, quidquid, & dicat ſit de oculorum commodo Plinius. Corpora enim ad Incubum, Epilepſiam, & Apoplexiam diſponit, vt aſſerunt Rhæſis 25. Contin. & Auicenna 3. Primi. Quoniam eo ſitu ſuperfluitatum ad poſteriora reclinatio fit, atq; inde retentio, nec ſuis influere meatibus permittuntur, cuius ſunt generis nares, & palatum. Tantò ergo minus Catarrho detentis conuenit, in quibus etiam ea forma, aut figura decumbentibus renes incaleſcunt, & vena ipſa caua, vt copioſi halitus in caput expirent, ne dicam, quod ſpirandi anguſtiam ſupinus decubitus magnopere adauget, thoracem comprimendo. Quoad vltimum, ſciendum eſt de mente Aetij, in omnibus decubitum erectiorem eſſe debere, quò ſuperior pars corporis ſublimior ſit, & infima ſubmiſſior. In Catarrho detentis, & ijs potiſſimum, quibus ad pectus diſtillat, erecto capite dormiendum eſſe, ſenſus ipſe demonſtrat. Aſthmate enim, ac orthopnæa laborantes vix reſpirant, niſi recta ceruice. Auicenna tamen oppoſitam ſententiam literis traditam reliquit, qui vbi de Catarrho agit, multò vtilius eſſe aſſeruit, capite inclinato, puluinariq; decliui dormire, quàm ſublimi, & erecto. Quam rem alembici ſimilitudine comprobare conatur; nam quemadmodum roſtratus pileus cucurbitæ collo impoſitus facilius, vehementiusque, ac celerius halitibus repletur, quam ſi in latere eſſet collocatus, pari ratione caput, quod egregiè pileum illum cucurbitæ inhærentem æmulatur, plures vapores facilius admittit, ac recipit, ſi ſublime, ac erectum ſit, quàm ſi decliue, aut depreſſum. Hūc forſitan reſpexit 4. de Morb. Hippocrates, dū caput medicæ cucurbitæ comparauit. Quinimo Ariſtoteles ſententiam Auicennæ omnino confirmare creditur

creditur Sect. 10. Probl. 53. quærens: Cur animantium homo maxime sternutare soleat; Quoniam, inquit, grauedine etiam maxime tentatur: cuius rei causa est, quod calor, qui circa cor est, sursumque sua natura effertur, cæteris animantibus in armos se effert: Vnde per refractionem disiectus, partim ceruicem, caputque petit, partim in spinam, lumbosque defertur; hæc enim linea recta, iuxtaque basim sita omnia sunt. Homini verò quod erecta base se in sublime, modo stirpium, attollit, euenit, ut caloris elatio plurima, & vehementissima caput adeat. Quoties itaque accidit, ut caput humescat, refrigereturque extrinsecus, amplius, quam satis sit, efficitur, ut calor, qui & alimentum habet, & se in partem interiorem contrahit, nimium crescat, crescens se se in caput, meatusque capitis efferrat, quo humores prætenues, crudi que sectantes, implent meatus, distillationesque faciunt. Cum enim calor directo tramite se ad cerebrum usque extulerit, eique ipsi impeggerit, ad nares reflectitur, eo quoniam meatus illac foras de cerebro pertendant. Cæterorum autem animantium aues maximè grauedinem sentiunt, quod formam corporis maximè similem hominibus gerunt. Verum minus, quam homines afficiuntur, quoniam caput magna ex parte deorsum tenent, ut quæ victum abs terra petere soleant. Hæc omnia ibi sparsum dicuntur ab Aristotele, quæ oppidò quàm valdè Auicennæ dictum roborant. In hac itaque tantorum virorum controuersia quid sentiam liberè pronuntiabo, me semper saniori iudicio subiiciens. Aut igitur loquimur de tempore, quo quis à fluxione liber, & immunis est, medium vocat, aut cum primum à capite in subiectas partes materia dilabi incipit, aut ubi tandem in pectus, & pulmones iam fluxa, ac dilapsa est. Si de duobus primis temporibus, ego etiam existimò depresso potius capite, quàm erecto dormiendum esse, propter causas ab Aristotele, & Auicenna excogitatas, quia nimirum vaporum multitudo, quæ est potissima distillationis materia, ab inferiori ventre sursum in caput difficilius conscendit. Veruntamen si de postremo tempore sermo fiat, profectò decubitus capite depresso prohibendus est; nam in spirando difficultas adaugetur, pulmonum bronchijs, & meatibus in unum magis coarctatis, magisque oclusis, quod recta ceruice decum-

cumbentibus nullo modo contingit, vt ex orthopnoicis constat. In motu, & quiete breuibus me expediam. Nemini itaq; non constat corporis motum, qui data opera vehementior suscipitur, hic enim motus exercitationis nomine dignandus, cuius terminū Gal. 2. de Sanit. tuen. anhelitus alterationem facit, eò quia articularum motu auctus calor per venas, & arterias cordi communicatur, vnde maiorem, velociorem, & crebriorem fieri respirationem necesse est, ijs qui crudorum humorum copia laborant, & morbis è pituita detinentur, mirum in modum conferre. Nam quod de omnibus scriptum est in Epid. Salubritatis tutela cibis non satiari, & non esse pigrum ad laborem, ad Catarrhō laborantes potissimum trāsferri debet. Atqui labor, aut exercitium calefaciendi vim habet, referturq; ad localem motum, qui quidem calefactiuus est, de mente Arist. 2. de Cælo, & Mundo, vel quia adducit calefaciens, vt cæli motus astrum supra hemisphærium, vel quia per confricationē, aut concitatam mediij diuisionem fit, quibus postremis modis exercitium calefacere dicendum arbitror, non per se, quod nihilominus doctissimi quidam viri constanter affirmant. Propterea moderatæ exercitationis hæc erunt commoda, vt ferrum quiete rubiginem contrahit, animus torporem, sic totū corpus otio refrigerescit, pituitā multā, & excrementa congerit, quæ omnia calor exercitio auctus omninò dissipat, quo pariter omnes tam animæ, quàm naturæ functiones melius obeuntur. Non parū tamen refert, quo quis tēpore, & exercitij genere corpus ipsum exerceat. Nā cibum antecedere debent labores omnes, per quos puriora reddūtur corpora, quæ impura quò magis nutries, eò magis lædes. 2. Aphor. 10. quiq; statim à prandio, aut cœna sese vel corporis, vel animi motionibus exponunt, vim magnā crudorum humorum in venis accumulāt. Concoctio enim quiete perficitur, vt motu inturbatur. Hinc non audiendus Arist. qui 2. Poster. obiter quodammodo dixit, laborandum esse post cibū. Alia pariter est exercitatio totius corporis, quæ generalis dicitur, vt lusus pilæ palmarię, & saltatio, alia particularis, qua vna dumtaxat pars roboratur, vt pugilatu brachia, equitatione ventriculus. Quæ omnia diffusè, & exactè à recētoribus multis nedum veteribus, qui de sanitate conseruanda scripsere, pertractata sunt, de quibus propterea ego longius non agam, & ad animi

G pathe-

pathemata me conféro, quæ quidem magnoperè alterant, & à naturali statu auertūt, vt ait Gal. in Ar. par. & alibi sæpè, suntq; rationalis animæ motus non naturales, quibus licet anima prius, vehementiusq; cōmoueat, ex ea tamē postea in corpus redūdant, quia scilicet vel calorem, & spiritū à centro ad circumferentiā educunt, vel à circumferentia ad centrū reuocant. Vnde non temerè dictū, & creditum à vulgo, animi lætitiā impinguare, quod etiā scripsit Auerr. 2. Cantic. In lætitia enim, seu gaudio cor sensim dilatatur quò præsentī fruatur bono, naturalisq; calor, & spiritus quasi ad exteriora cum sāguine diffunduntur, vt est 4. de Caus. puls. Ex qua re fit; vt membra sanguinis humiditate imbuantur, humectenturque, & crassescant. Hinc lætitia vires confirmat, vitales, & naturales 4. Primi. concoctioni conducit 13. tertij, & demū ex frequēti animi lætitia sequitur vigor naturalis virtutis, vt est in lib. de Virib. cord. Vnde cap. 17. Prouerb. Animus gaudens ætatem floridam facit. Quoniam autem contrariorum eadem est disciplina, mæstitia motus est lætitiæ dissimilis, quo refrigescit corpus; quia intrò cōuertit caloris motum, vt ait Gal. 2. de Caus. sympt. Tardus tamen naturalis, & lētus motus est, & proinde calorē vitalē paulatim marcescere, partiumq; nutritionem minui facit, atq; ita ad tabē deducit. Quò spectāt verba illa Prouerb. 17. Spiritus tristis exsiccat ossa. Ab Auicēna propterea tristitia refertur inter causas morificas, & ab alijs Medicis ponitur non in causis non naturalibus, sed potius in his, quæ præter naturam sunt, ac semper noxiæ, ab ipsomet Auicenna non discrepantes. Sanè cap. 30. Ecclesiastici hæc verba leguntur; Multos occidit tristitia, & non est vtilitas in illa. Duplici verò nomine fugiēda quàm maximè est huic Patiēti mæstitia: Primo, quia melancholico etiam humore abundare eius corpus demonstratum est. Scripsit autē Gal. 6. Aphor. Comm. 23. hoc pathematis genus non modo humorem, & ab eo genitam affectionem indicare, verū etiam generare, & adaugere. Altero quia cōctionē, & distributionem alimenti impedit, & ratio est, quia dū cor constringit, & impedit quominus calor & spiritus in habitum corporis effundatur, naturales facultates infirmantur, corpus refrigescit, ac paulatim ad tabē demigrat. An ad iram prouocandus? In morbis enim frigidis, quales sunt qui à pituita pendent, maximè salutare est, etiam de

de Hippocratis sententia, ægrotantes excandescere. In iracundia siquidem feruidior fit sanguis in præcordijs, & augetur calor in corde. Sunt etiam qui in febribus pituitosis id faciendum suadent. Dicatur iram excitandam consultò esse in frigidis affectibus, & in his, quorum cor, & caput natura frigidiora sunt, tutò prouocari, nullo autem pacto, dùm cor, & caput naturali intemperie supra modum calida sunt, aut calido affectu aduentitio laborant. Sic Hali Rhodoam per iram vehementem concitatam perfanauit militem valido algore iam congelatum, & rigidum, vt ipse testatur in Comm. Art. par. 3. Sic ira effeminatos, & pusillanimes non parum iuuat. Pariens tamen noster, & quicumq; à simili causâ Catarrhum patiuntur, ab ira quantum maximè fieri potest, debent abstinere, etiam si fluxio ipsa frigida qualitatibus notas perquam manifestas haberet. Viscera enim cuncta naturali temperie calidiora magis incenduntur, à quibus copiosior euaporatio in caput expirat. Excandescencia, inquit Gal. 6. Epid. Comm. 5. cor, & pulmonem contrahit, vt gaudium relaxat. Postremum locum inter causas non naturales veneri adscripsi, & quamuis supra ab earum numero se iungere voluisse videar, comprehenditur tamen à Medicis sub inanitionis nomine. An ergo confert, & locum habet in Catarrho concubitus? Profectò Hippocr. 6. Epid. sect. 5. tex. 23. in hunc modum scripsit. Morbis è pituita confert Venus. quod etiam legitur apud Arist. cum alibi, tum 4. Probl. 17. vbi quærit quamobrem concubitus morbos è pituita iuuat. Idem Hipp. 5. Epidem. narrat historiam cuiusdam Timocharis, qui veneris vsu à distillatione fuit curatus. Timochari, inquit, hyeme distillatio, maximè in nares, cum venere vsus esset, resiccata sunt omnia. & 6. eiusdè operis Comm. 5. Mixtio ea, quæ in ventre sunt, indurat. Qui locus fortasse idem cum eo, in quo sententia legitur, quæ modestissimo Sene indigna putatur, vt reuera foret, si eum haberet sensum, quem omnes propemodum afferunt. Videtur itaque colligi ex præmissis in curatione Catarrhi venerem non modò non obesse, sed potius valdopere prodesse. Admiratione dignum est, quod ab Aetio refertur lib. 3. alui quoque profluuia inueterata aliquando per venerem resiccari. Meherclè ratio à natura rei petita.

Catarrho concubitus auxiliari demonstrat . Nam coitus , de Hippocratis sententia 1. de Diæta tex. 22. duplici nomine calefacit , primo propter laborem , secundo propter frigiditatis excretionem . Hinc Aristoteles quærens in Problematis, cur melancholici à venere iuventur, soluit respondendo, quia plurimo flatu, & plurima pituita abundant , quasi calor eo in congressu magis excitatus vtrumq; discutiat . Excrementa tamen capitis , & corporis frigida vnà cum semine euacuari impossibile videtur ijs, qui seminis naturam tenent , & spiritus potius calidiores vnà cum eo egredi non ignorant . Imò hinc manat altera secta affirmantium Catarrhos, distillationesq; venere non modò non curari , verùm magis augeri, ac reuiuiscere . Quod inter alios scripsit Raby Moyse 9. Aphor. de mente Galeni . Qui quidem Galenus in 3. Epidem. Com. 3. in Adolescente in Melibæa asserit , venerem neruos , & eorum principium cerebrum satis lædere , viresq; omnes elidere . Quò etiam . ni fallor , spectat Democriti dictum , ab eodem Galeno repetitum in 3. Epidem. in Pythione ; concubitus paruam esse Epilepsiam . Celsus in distillatione venerem damnat, nec Hippocr. in historia Tymocharis eam laudat , cum non dicat morbum fuisse sanatum, sed potius maiorem factum , quia subdit successisse lassitudinem , calorem, capitis grauitatem, quæ sunt valde maiora , grauioraque in nares distillatione, quam ante veneris vsu resiccata tradit . Quinimò nisi copiosus subsecutus fuisset sudor , qui humorem per totum corpus diffusum vacuauit , forsitan non euasisset . Dirimatur lis hæc respondendo cum ipsomet Galeno 6. Epidem. Comm. 5. non omnibus ex pituita laborantibus auxilio venerem esse , sed ijs , qui robusta sunt virtute . Nam si imbecilles ad summam debilitatem ex ipsa peruenerint , magnoperè læduntur . Qui verò robusta sunt virtute, neque dissoluentur, sed iuuabuntur, exsiccante pituitosam superfluitatem venerem . Resiccare etenim venerem veluti & vigilias didicistis, euaporando amplius humores. Imò & corpus robustum habetibus facultatem calefacit venus, debilibus verò protinus quidem calefacit, sed tandem strenuè refrigerat . In po strema serie , & numero eorum qui læduntur dubio procul reponendi

ponendi sunt senes omnes, sed hi maximè, qui siccioris sunt habitus; cuiusmodi est Viri, de quo in præsentia sermo à nobis habetur. Nam Galenus 6. de Tuen. sanit. humidis tantum, & calidis naturis, quæ copioso abundant sanguine, & consequenter spermate, venerem conferre testatur. In quibus quidem cum semine vasa abundant, necesse est, vt vel excernatur, vel eius multitudo moderatè, ac religiosè viuendo minuatur, vel in alienam qualitatem demigret, quæ grauissima illa symptomata inuehere interdum solet, quorum Galenus meminit 6. de Loc. aff. Retentum siquidem in his præsertim temperaturis putret, ac veneni vim acquirit, iuxta illud Galeni: Quò quid perfectius est, cū integram naturam seruat, eò deterius fit, cū ab ea degenerat. Nam quælibet mutatio fit à contrario in contrarium, ab optimo ad pessimum. Quæ Medicorum placita vtinam de numero eorum nō sint, quæ diuinę cognitioni contraria à D. Ambrosio vocantur super Psalm. 118. vt illa sunt, quæ à ieiunio reuocant. Nam & D. Augustinus super Ioann. tract. 17. perfectum ieiunium de abstinentia ab illicitis voluptatibus seculi interpretatur. Caput, & pedes primariæ totius corporis extremitates in Catarrho sedulò sunt conseruandę, verissimumq; est hoc in mali genere, quod vulgo, & passim dicitur, pro tuenda sanitate admodum conferre, si vnà cum capite pedes calidi foueantur. Sanè Plato 12. de Legib. scribens quomodo à prima ætate duro victu, & cultu corporis inculto corroborandi sint iuuenes aduersus labores, & incommoda militiæ, hæc habet verba. Ob eandem causam assuescere debemus à cibo, & potu abstinere, frigus, æstusq; & cubilis duritiem pati, & in primis capitis, pedumq; virtutem alienis tegmentis non corrumpere, nec pileorum, calceorumq; à generatione datorum naturam perdere. Nam extremitates hæ cum naturam conseruant suam, maximas toti corpori vires præbent: contra verò contrarium. Ex hoc Platonis loco facile est colligere, laudandam esse illorum consuetudinem, qui pueros ab ipsa infantia denudato capite incedere assuefaciunt. Quimos seruari maximè debet apud illos populos, qui frequenter, & grauiter à morbis capitis, & præsertim à Catarrho infestari consueuerunt. Scimus enim etiam ex Auicenna capitis regimē caput ipsum infirmare, vt est pr. tertij Canonis. Nec alia ra-

tione apud Herodotum lib. 3. & Syneſium in caluitio Perſarum
 capita adeo fragilia ſunt, vt ſi velis ferire, vel ſolo calculo perfora-
 re poſſis. Aegyptiorum autem ita firma, vt ea vix ictu lapidis eli-
 das. Iſti enim à primis annis puerorum capita radere incipiunt;
 quæ ad Solem redduntur admodum compacta, nec aeris poſtmo-
 dum alterationes ita facile ſentiunt. Perſæ contra à principijs im-
 buuntur cooperire capita, geſtantes pilea, tiarasque. Nihilo ta-
 men paulò ſupra dicebamus auctoritate Xenophontis Perſas mi-
 nime expuere fuiſſe ſolitos; vnde veriſimile ſit neque Catarrho, aut
 à capite fluxione humorum laboraſſe, ab hac enim potiffimum
 cauſa prouenit pyreliſmus, ſed facilis eſt reſponſio ex eodem Xe-
 nophonte, quia Perſæ ſputi materiã, exercitio, & frugali vita con-
 ſumebant. Partis ſiquidem imbecillitas non ſufficit pro gene-
 ratione morbi in ea, niſi vnà accedat materia aliunde tranſmiſſa.
 Idipſum quotidie cernitur in podagricis, & alijs, qui ex humorum
 affluxu ad aliquam partem per interualla ægrotare ſolent. Sed
 tandem huic Conſilio finis imponatur, in quo de curatione Ca-
 tarrhi, & ab eodem præſeruatione, pro ingenij mei modulo
 ſermonem feci, in gratiam tùm aliorum, qui Catarrho
 obnoxij ſunt, tùm propoſiti Patientis, qui Dei pri-
 mùm auxilio, deinde etiam medicinæ admi-
 niculo, hoc ipſo tempore, quo hæc ſcri-
 buntur, ac typis mandantur, pri-
 ſtinam ſalutem conſecu-
 tus eſt :-

Libri Primi de Catarrho Finis.

DE

DE PHRENITIDE

LIBER SECVNDVS.



Definitio Phrenitidis. Lectio I.



AM absoluimus, Auditores honestissimi, morbos illos capitis, qui ad communes actiones, tum ipsius capitis, tum cerebri spectare videbantur, nempe ad sensum tactus, & nutritionem. Quod idem est, ac si diceretur, abundè nos hucusque de omni capitis dolore, & de Catarrho pertractasse, nunc verò ad morbos descendere constitui, qui cerebri ipsius magis particulares actiones vitare solent. Incipiam autem, ut par est, à nobilioribus, seu à morbis nobiliorem animam, hoc est animalem facultatem obsidentibus. Quare de Phrenitide nunc primùm loqui aggrediar, quæ quidem inter eos numeratur affectus, qui, ut scribit Gal. 2. Meth. 2. & confirmat Auicen. 2. primi c. 8. à symptomate nomen accipiunt, nimirum à delirio, nam in Phrenitide mens perpetuò læditur. Vnde Gal. 1. Pror. 4. ex communi hominum notione probat Phrenesim eam esse affectionem, in qua phrenas, idest mens læsa est. Per Phrenitidem igitur scitote delirium veluti furens intelligi, ad differentiam alterius delirij, quod in melancholicis obseruatur, necnon & illius, quod maniacis contingit, de quibus in præsentia ne verbum quidem, quoniam de Phrenitico delirio propriè sumpto, nunc solùm verba facere decreui. Phrenitis itaque, ut patet ex Galeni loco Pror. citato, duplici modo intelligitur à Medicis, communiter, & propriè. Primo modo sumitur Phrenitis pro quocunque delirio cum febre, ut est sæpissimè videre apud Hippocratem in libris Epid. in quibus etià typhomaniā sub Phrenitidis nomine comprehendi videmus. quæ est delirium, cum propensione ad somnum. De qua sermo fit ab ipso Hippocrate 3. Epid. sect. 3. tex. 45. hisce verbis.

G 4 Nul-

Nullus Phreniticorum vehementer insaniuit, vt in alijs, sed alia quadam veternosa in somnum delatione, capite grauati moriebantur. Et tex. 62. Sopiebantur in primis Phrenitici. De Phrenitide hoc modo sumpta sermo noster intelligendus non est, sed de altera Phrenitide propriè accepta, quæ, vt nos clârè docuit Gal. cum alibi, tum 1. Epid. Comm. 2. tex. 3. inflammatio quædam cerebri est, & membranarum eius; quæ Phrenitis exquisita dicitur; quam quidem exactius definientes, nihil aliud esse asserimus, quàm delirium perpetuum cum acuta febre, vel synocho homotono; & propterea symptoma in actione principe deprauata, dependens à calida, siccaque discrasia, seu ab inflammatione cerebri, ac membranarum eius. Huius definitionis partes singulas expendamus oportet, cum præsertim tota fermè curatio methodo instituenda ex illa dependeat. Delirium igitur genus erit, quo Phrenitis cum alijs delirijs supradictis communicat, dictione illa, perpetuum, clara sit differentia, quæ inter Phrenitidem est, & Paraphrenitidem, videlicet delirium illud, quod in febrium ardentium accessionibus quotidie cernitur, & ex vaporibus calidis ab alijs partibus ad cerebrum ascendentibus non infrequenter contingit. Postrema definitionis parte Phrenitis à mania distinguitur, & à melancholia. Subnectitur autem maioris elucidationis gratia, in hoc affectu actionem cerebri principalem deprauari, potissimum inquam discursum, & imaginationem, vt distinctio fiat Phrenitidis ab amentia, & fatuitate, in quibus prædictæ facultates imminuuntur, & auferuntur, quemadmodum scripsit Gal. lib. 2. de Caus. Sympt. cap. vlt. licet memoria, quæ & ipsa ad principalem cerebri functionem spectat, in Phrenitide non deprauetur, sed potius auferatur, vt ex eo constat, quod Phrenitici matulam sæpissimè perunt, quasi mingere volentes, & postmodum mingere omninò obliuiscuntur. Reliqua & causam efficientem, & subiectum Phrenitidis respiciunt. Verum, Domini, ex dictis non leues insurgunt difficultates, quæ nisi tollantur, caliginosa erunt omnia. In primis enim, quod dictum est Phrenesim (ita enim vocat Samonicus) esse delirium continuum, vt vera Phrenitis distinguatur à Paraphrenitide, falsum esse cuiuspiam vestrum videri potest, ex eo quod Gal. 3. de Locis affect. 7. dicebat delirium factum à se-

pto

pto transuerso , pulmone , pleura , & orificio ventriculi in eo differre , quòd à septo factum , sit continuum , ab alijs autem partibus excitatum , intermittat ; Ergo dabitur etiam delirij continuitas in Paraphrenitide , cuiusmodi esse solet delirium , quod ab alijs partibus per consensum cerebro communicatur . Accedit quod Franciscus Vallesius 3. Epid. sect. 1. Comm. vlt. manifestè scribit de essentia Phrenitidis non esse delirium continuum , quoniam scilicet in Phreniticis aliquando delirium interruptitur , neque semper eodem modo fit , cum æger ad mentem redeat . Probat hanc suam sententiam ex ægroto Hippocratis in Dealcis horto habitante , qui quidem , inquit , quarta diè vigilauit , delirauit aliquantulum , quinta non dormiuit , delirauit septima , similiter octaua dormiuit , intelligebat . Hic homo siquidem Phreniticus erat , & ante solutionem morbi intelligebat , ergo non est necesse , vt Phreniticus semper deliret . Pro Gal. autem , qui in Phrenitide delirium esse continuum scribit , respondet continuum ideò dici , quia reditus ad mentem certas intermissiones non habet , statasque periodos . Ad primam difficultatem dicatis Gal. ibidem affirmare , delirium ex septo non esse verè perpetuum , sed parum à continuo distare , quasi non ita continuum sit , vt in exquisita Phrenitide contingit , vt comparatione facta cum delirio à pulmone , pleura , & orificio ventriculi continuum dici possit , ob rationem inferius adducendam , sed si comparetur cum delirio ex cerebri inflammatione suborto , profectò à continuo distare rectè scribit Gal. Nam in Phrenitide , quæ in cerebro ex primaria affectione oritur , statim apparet delirium , sed in illa , quæ ex septo pendet , primùm febris ex inflammatione , & deinceps delirium sequitur . Ad alteram obiectionem ex Vallesio , dicatis virum alioqui doctissimum non rectè considerasse Phrenitidis naturam . Quandoquidem si delirium ex inflammatione oboritur , perseverante inflammatione , quomodo delirium non erit ? Insuper si in Phrenitide delirij non adest continuitas , quæ nam obsecro differentia erit inter Phrenitidem ipsam , ac Paraphrenitidè ? Verùm ad Hippocratè quid respondebimus ? Dicendum mea sententia nunquam voluisse in hoc morbi genere delirium intermittere , & si id voluit , non de vera Phrenitide , sed Paraphrenitide locutum fuisse , imò dato etiam quod de
vera

vera Phrenitide loquatur Hippocr. non propterea concludendum erat ipsum velle dari Phrenesim citra delirij continuitatem, quoniam dictione illa, intelligebat, significare nobis voluit ægrotum illum parum delirasse. Id colligitur non obscure ex die vndecima, in qua æger omninò mente constitit: si omninò: ergo antea delirium remissum fuisse videtur, sed non penitus. Quod ante nos literis mandavit Pereda; & de his hætenus.

A quonam morbo cerebri pendeat Phrenitis. Lect. I I.



QUOD Phrenitis symptoma sit in actione principe læsa, abundè contat ex præmissis; quoniam verò huiusmodi symptoma necessariò morbum aliquem, velut umbra corpus, insequitur, & cerebrum hoc in affectu triplici morbo laborat, nimirum in magnitudine, in intemperie, & in soluta vnitæte, licet non desint, qui auctoritate Gal. in lib. de Diff. morb. cap. 11. continui solutionem in inflammatione reperiri negant, nisi quando vlcus vnà coniungitur; meritò vestrum aliquis nosse desiderabit in Phrenitide, quoniam sit morbus animales functiones potissimum affligens, & lædens. Quod genus dubitationis ad rem nostram valde necessarium est, pendetq; solutio illius ex præclara, sed obscura simul quæstione, ratiocinetur ne cerebrum, & phantasmata speculetur, quia tali præditum est temperamento, an quia adeò mirabili compositione fabrefactum est. Hinc inde probabiles afferuntur rationes, nec desunt magni roboris auctoritates; Quandoquidem qui à sola structura, & conformatione principes facultates edi existimant, id ipsum Gal. loco confirmant ex lib. 7. de Plac. in quo scribit, causam prudentiæ in homine esse varietatem structuræ cerebri, & magnitudinem illius. Apud eundem Gal. 2. Art. med. 14. quemadmodum & apud Hipp. 6. Epid. Comm. 2. capitis figura, si naturalis existat, spherica, oblonga, anteriore, & posteriore parte protuberans, & vtrinque ad latera depressa, signum est prudentis hominis. Contra acuminatū, & turbinatū caput, quale Therfitis fuisse apud Homerum legitur, stolidum, & amentem hominem arguit. Insuper structura, & conformatione vitia-

ta,

ta, statim principes facultates & ipsæ vitiantur, temperamento nondum læso, quemadmodum apparet in apoplexia, & epilepsia, nec non in vulneribus capitis, oppletis, & compressis cerebri ventriculis; nam in tam exiguo temporis momento alterari non potest cerebri temperies, effracto cranio, & humore ventriculos replente. Qui verò contrariam tuentur sententiam, facultatum principum propriam, & immediatam causam temperiem substantiæ medullaris cerebri, & spirituum animalium agnoscentes, afferunt Hipp. 1. de Diætâ ita loquentem: Cum in corpore pars ignis siccißima, & aquæ humidissima æqualiter temperantur, prudentissimum quid nascitur. Et Platonem, qui ita scribit in Theæteto. Non rectè anima se habet in denso, aut lutulento, molli nimis, aut duro cerebro; molle enim celeres quidem ad percipiendum efficit, sed eosdem obliuiosos; durum diu memores, sed ineptos ad percipiendum, densum simulachra obscura continet; Deniq; etiam Gal. lib. 8. de Vsu part. cap. 13. vbi ait. Melius fortè existimare intellectum sequi non varietatem compositionis, sed corporis, quod cogitat, laudabilem temperiem; neq; enim perfectio intellectus, quantitati spirituum tam attribuenda est, quàm qualitati. Sic disputans aduersus Erasistratum, qui putabat ideò cerebrum humanum nobilissimas edere operationes, quia summo artificio fabricatum est, subiungit Gal. id minime verum esse, quoniam & cerebrum bruti animantis artificiosè factum est, & nihilominus ignobilissimas edit operationes. Vnde concludit ipse cerebrum humanum propterea nobilissimas agere actiones, quia nobilissimo temperamento donatum à natura fuit. Congruit cum hac re, quod scribunt Anatomici, & veteres, & recentiores omnes, cerebrum bouis à cerebro hominis neutiquam differre, imò ei quam simillimum esse; in operationibus autem animalibus quantum ad inuicem discrepent, ac inter se dissimilia sint, vnicuiq; vestrum vel ex eo constare potest, quod cum aliquem tanquam ignauum, & stolidum notare volumus, ipsum bouis cerebrum habere passim dicimus. Quò pariter respexit Gal. dùm in Anat. cerebri bouis ita locutus est. Cerebrum bouis simile est cerebro hominis, præterquam quod intellectu, & cogitatione caret. Quod etiam confessus est 8. de Vsu part. cap. 6. in quo scribit non admodum differ-

re

re cerebrum bruti animantis ab hominis cerebro, tametsi complexione differât. Idem Gal. lib. Quod animi mores sequunt. animâ vocat concentum qualitât, & eâ non videtur à téperie separare. Comm. autē in 6. Epid. & in Aph. 6. sect. 2. & lib. 3. de Locis aff 6. cerebri temperiem mentem appellat. Enarrans enim illa Hipp. verba: Melancholici fiût Epileptici, & Epileptici fiunt melâcholici, tradit prout in hanc, vel in illam cerebri partem humor repit, sic vtriusq; affectus fieri transmutationē ex humorū videlicet metastasi: nâ si in corpus, & ventres cerebri effundatur humor, fiunt Epileptici: si in mentem, melancholici. Vbi per mentem dubio procul temperiem intelligit, quoniam melancholia intemperies est frigida, & sicca cerebri. In hac controuersia Andreas Laurentius in suis Oper. Anat. lib. 4. Quæst. 2. putat, & meo quidem iudicio, rectissimè, functionum omnium efficientem causam, nec solam esse temperiem, nec mirabilem cerebri structuram, sed animam intelligentem, quæ tamen vtramque causam admittat, organicam, amplitudinem cerebri scilicet, ventriculorum, & spirituum, & similem temperiem substantiæ medullaris, & spirituum. Hinc colligit ratiocinationem nec absolutè esse organicam actionem, quia læditur in melancholicis, & Phreniticis, illæsa structura cerebri: nec purè similem, quia collisis, compressisq; ventriculis, illæsa temperie vitatur, quin etiam addit, à sola temperie nec inchoari, nec perfici, nec à qualibet partis particula edi; sed mixtam esse actionem ex organica, & simili, qualis est actio cordis, & ventriculi. Mouetur enim cor, & pulsatur insita vi, propriaq; temperie, sed non contraheretur, nec distenderetur, nisi esset sinibus excavatum. Attamen si in Phrenitide de morbo quærat, qui potissimum vitiat operationes, existimandum est solam intemperiem calidam, & siccam cerebri illam esse, quæ in eo animæ actiones primarias oblædit, atque deprauat. Vallesius in suis Cōtrouersijs disputat an Phrenitis semper sit inflammatio, vt eius essentia in inflammatione perpetuò consistat, concluditq; posse esse Phrenitidem absque inflammatione, cum sola redundantia humorum putrescentium in cerebro, ita vt calida, & sicca intemperies in Phrenitide semper adsit, inflammatio non semper, sed tunc solùm, cum morbus progressus est, & firmata apparet Phrenitis, non autē quando incipit; sed hac de re vberius in Lethargo.

Quæ animæ potentia lædantur in Phreniticis , & argumenta negantium in Phrenitide subiectum esse cerebrum .

Lect. III .



PRINCIPALEM cerebri actionem in Phrenitide vitari à morbo in intemperie, nempe à calida, & sicca discrasia, in hesterna Lectione demonstratum est; nunc verò quæritur, cum ad ipsius cerebri actionem primariam referantur discursus, imaginatio, atque memoria, quæ nam ex his facultatibus hoc in morbo potissimum lædantur. Multi enim id in curatione magni faciunt, quia pro varia illarum facultatum læsione, varijs capitis locis adhibenda esse localia existimant, ut læsa vi imaginatrice anteriori, memoria posteriori, discursu mediæ capitis parti admoueri debeant: quasi Gal. cum alibi, tum lib. Meth. 12. & 2. Catat. non clare dixerit, quæcunque pars capitis afficiatur, perpetuò localia sincipiti esse applicanda. Alius enim penetrat anteriori partem admotum medicamentum ob cranij tenuitatem, & futuræ coronalis raritatem. Interdum itaque in Phrenitide sola afficitur imaginatio, interdum sola ratio, interdum utraq; simul, & denique sola aliquando amittitur memoria, alijs illæsis facultatibus. Cuius quidem rei elegantes historiæ extant apud Gal. de Diff. sympt. cap. 3. & 4. de Loc. aff. 2. Nam Theophilus cum alioqui prudenter differeret; tibicines tamen arbitrabatur esse in angulo cubiculi, & assidue clamitans iubebat eos à cubiculo expelli. Alius Phreniticus obseratis intus ianuis, singula vasa, quæ proprijs nominibus designabat, ad fenestras deferebat, prætereuntes ad vnum interrogans, iuberent ne ea proijcere. Narrat Thucydides eo tempore, quo per Græciam, & Peloponneßum tam immaniter sæuebat pestis, quam plurimos ita eorum omnium, quæ ante nouerant, fuisse oblitos, ut nec familiares, nec parentes agnoscerent. Vnde in his sola memoria, in Theophilo sola imaginatio, in alio Phrenitico sola ratiocinatio lædebatur. Cum ergo hæc ita sint, facile est intelligere prædictas facultates omnes hoc in morbo vicissim lædi, & vitari, pro maioris fortasse, aut minoris in cerebri

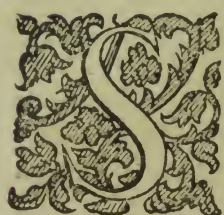
rebri temperie læsionis varia ratione . Censéo enim cum Græcis per omnes sinus , & per totam cerebri substantiam diffusas esse principes facultates , & in eadem subiecti particula vigere , licet à se inuicem sint distinctæ, ita ut vnica anima sit , quæ diuersarum facultatum munia, diuersis vtens medijs, diuersa temperie exequitur, dicant alij cum Arabibus quicquid lubet . An obsecro non vident in vna, & eadem ossis particula diuersas inesse facultates , attractricem, retentricem, assimilatricem, & expultricem , quarum licet vna sæpius afficiatur illæsis cœteris , nemo è Medicis propterea dixerit locis, & subiectis proprijs esse distinctas ? Quamobrem ut in ventriculo à diuersa intemperie diuersæ facultates læduntur , ab humida quippe retentrix magis, à sicca assimilatrix, non tamen alia est coëctricis, alia retentricis sedes: ita de principibus facultatibus statuendum esse bona Medicorum pars tenet . Sed ne discedamus à Phrenitide, an hæc inflammatio non est cerebri, & membranarum? At in ea nunc ratio læditur sola, nunc imaginatio, nunc memoria ; Quis vnicum in Phrenitide finem inflammatione obfideri dixerit ? In melancholia idiopathica, seu per essentiam , quæ intemperies est frigida, & sicca totius cerebri, vnica interdum læditur facultas , nunc ratio , nunc imaginatio . Sic igitur censendum est de varia læsione principis facultatis, quam 16. de Vsu part Gal. sub nomine ἐγκεφαλικὸν complectitur , in Phrenitide , licet maxime omnium functionum affici videatur vis ipsa cogitativa , seu διάνοια quoniam Phreniticorum error in iudicio, & discursu frequentissime cernitur, rarò tamen euenit, quin ad læsionem discursus, aut rationis, non sequatur pariter imaginationis offensa , quamuis aliquando discursus læsio vsque adeo vehemens sit, ut imaginationis errorem obscuret . Atqui delirium , nemine dissentiente , commune existit cum rationi, tum imaginationi ; sed hæc omittamus . Subiectum in Phrenitide, & pars primario affecta, ut ex supra relatis constat, erit cerebrum, ita ut Phrenitis propria , & peculiaris sit cerebri passio: Cumq; cerebri dico, intelligo substantiæ cerebri, non solum meningū. Delirium siquidem certissimum signū est cerebri male affecti, quoniā læsio est actionis ipsi cerebro propriæ . Est enim cerebri proprium, duce illa animi parte, quæ mentis , & consilij est particeps, imaginari, ratiocinari, meminisse. Quare cum harū actio-

num

nū facultates, cum meningibus minimè sint, dicāt alij quàm rectè iudicēt, qui Phrenitidem volunt esse solū inflammationem membranarum, non autem cerebri. Sed contra hanc veritatem multa, & ea quidem non contemnenda excogitantur. In primis enim contendunt aliqui cerebri substantiam inflammationem contrahere nequaquam posse : de qua re differentiam habemus apud Conci- liatorem. 96. Qui quidem duplici potissimum nituntur ratione, quarum vna est, quia cerebri substantia mollis, & laxa existit: si quidem quæ vehemēter sunt vel dura, vel mollia, alienam substantiam non possunt in se recipere, quare neq; possunt inflammari. Altera eorum ratio est, quod cerebrum nullis venis, & arterijs præditum sit, cum omninò album, ac ferè sine sanguine cernatur: quod si sanguine caret, neque inflammationi obnoxium esse potest. Quandoquidem, vt Galenus docet, inflammatio fit à sanguine influente in venas, & arterias, primum quidem magnas, deinde paruas, ac postremò in exiguas cauitates : vbi verò venæ defunt, & arteriæ, ibi nullo modo potest concitari inflammatio, de eiusdem Galeni doctrina in lib. ad Glauc. Addatis pulmonem scyrrhis non posse affici, vt nos docuit Gal. ipse 3. de Præfag. ex puls. cap. 8. quia pars rara est : ergo neque inflammatione. Idem videtur esse dicendum de cerebri corpore . Præterea si Phrenitis peculiaris passio est cerebri, cur Gal. ex tenui meninge ortū habere tradit? 4. de caus. puls. 14. Quinimò comparans ibidem inter se Lethargum, atque Phrenitidem, dicit in Lethargo magis cerebrum pati, quàm membranas, in Phrenitide contra magis inflammari membranas, quàm cerebrum. Paulus Aegineta lib. 3. cap. 6. & Aetius lib. 6. cap. 2. idem putasse videntur, nimirum Phrenitidem fieri ex inflammatis membranarum. Tandem Arist. 3. de part. anim. cap. 10. scriptum reliquit diaphragma esse vocatū phrenas, eò quod vbi calidi, & feruidi humores illa in parte colliguntur, mēs, & ratio offenditur, quasi Phrenitis passio sit diaphragmatis. Quod similiter legitur apud Gal. 2. de Loc. affect. 3. quo in loco tradit veteres, inter quos fuit Plato in Timæo, & ptum transversum appellasse phrenas, quia quando pars hæc inflammatione tentatur, Phrenitis tunc oriri solet . Quibus omnibus satisfacere non adeò difficile fore existimo, quemadmodum vobis ex subsequenti sermone constabit.

Sub-

*Subiectum in Phrenitide cerebrum statuitur, resposioq; affertur
ad contra sentientium argumenta, & quomodo inflammatio-
nem, ac delirium patiatur. Lect. IIII.*



SUBIECTVM in Phrenitide dicebamus esse cerebrum, quod verum esse ex læsis potissimum actionibus, quæ in cerebro sedem habent, facillimè cognoscitur, ne dicam quod Galenus clarissimè cū alibi, tūm præcipuè 2. de Sympt. caus. ad finē idipsum nos docuit dicens; Phrenitis non simpliciter ob calidos euenit humores, sed cum eo phlegmonem quoq; in cerebro, & ipsius membranis parit. Et 1. Epid. Comm. 2. tex. 3. scribit in Phrenesi inflammari & membranas, & corpus cerebri. Denique 4. de Præfag. ex puls. 8. apertè tradit cerebrum intemperiem cum fluxione, & citra fluxionem posse perpeti. Alex. Trallianus lib. 1. cap. 13. & cum eo alij, inter quos est etiam ipse Auicen. 1. 3. tract. 3. cap. 1. scribunt in Phrenitide inflammari, vel membranam, vel cerebrum, ita vt de hac re nemini vestrūm dubitandum sit. Restat solūm contra sentientium rationes confutare, si prius tamen dixerō, quando scribitur cerebrum esse primarium locum, & subiectum Phrenitidis, sumi posse dupliciter, & secundū propriam substantiā, & prout est suis mēbranis cōuestitū. Vtroq; enim modo Phrenitis semper est passio cerebri. Licet itaq; cerebri substantia magnas cum venas, tūm arterias non habeat, sensus nihilominus demonstrat plures venulas per totam illius substantiam disseminari, per quas nutrimentum ad ipsum deffertur, in quibus propterea excrementa possunt colligi, quæ ad gignendam inflammationem sunt accommodata. Neque etiam adeo mollis, & fluxilis est cerebri substantia, vt ad eam firmari non possint humores. Differt enim euidenter ab ossium medulla, quæ pinguedini similis est, vt scribit Gal. 1. de Motu muscul. vnde Hipp. lib. de Gland. hanc cerebri substantiam glandulosam vocat. Præterea non est par ratio de pulmone, & cerebro, quoniam pulmo ob raritatem rarò erysipelate afficitur; at cerebrum cum molle sit, non rarum, eo frequenter corripitur. Quod verò scyrri in pulmonibus, & cerebri
cor-

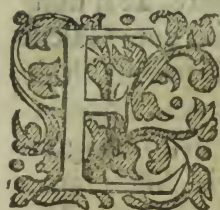
corpore vix gignantur, verisimile inde fit, quod scyrrhus, vt vobis omnibus notissimum est, ex crasso sanguine generatur, sed pulmo ex sanguine tenui, cerebrum verò ex humido nutritur: quare ex apostemate cerebri etiam Phrenitis fiet, quoniam, vt scribit Auicenna, quod potest alimento extendi, potest etiam extendi præter naturam. Sic in hydrocephalis, quos infantes patiuntur, manifestè cerebri corpus intumescit, ex aduentante aqueo humore, & ideò nulli dubium sit, quin cerebri caro, vt & musculi phlegmonem pati possit. Mercatus tamen constanter negat, cerebrum in propria substantia vero abscessu posse inflammari; sed ex receptione cuiusvis humoris adeò crescere, & membranas distendere, quod inflammationem æmuletur, ita vt Arabes, & alij Medici peculiare conscripserint caput de inflammato cerebro. Rursus dicet aliquis Vallesium scripsisse 5. Epid. posse esse inflammationem in cerebro citra delirium, ex eo quòd in fractura capitis animaduernerit hominē, in cuius dura meninge manifesta erat inflammatio, non delirasse. Quod Vallesij experimentum si verum est, corrumpit statim illorum Medicorum opinio, qui cum Serapione, & Auenzoar lib. 1. tract. 3. cap. 5. existimant ē membranis in Phrenitide apostema pati durā potius meningem, quā tenuem; quorum sententiæ neq; adhærere vnquam potui, quoniam pia meninx cum substantia mollior sit, nec non venis, & arterijs referta magis, & ob hoc pariter calidior, huic affectionis generi propensior esse videtur. Vnde ad Vallesium dicatis Galenum sermonem facere potissimum de tenui membrana, & de cerebro, quæ duæ partes adhærentes cum sint, inuicem sibi communicant affectiones; Et propterea scribit Gal. 4. de Prælag. ex puls. cap. 9. cerebrum ipsum, ac tenuem membranam, vsque adeò inter se connecti, vt neque sine membrana, cerebrum, neque membrana sine cerebro laborare possit. Quod certè non videtur dicendum de dura meninge, quæ cum separata sit, sola potest affici, neque cerebrum ita ei consentire, nisi magna admodum sit ipsamet inflammatio. Ad eos autem, qui dicunt Phrenitidem fieri ex inflammatis membranis, respondendum, & nos idem sentire, dummodò & ipsi concedant quæ mox de cerebri corpore ex Galeni doctrina probauimus. Re vera tamen locus inflammationi magis opportunus videtur esse membrana, veluti cerebri

H sub-

substantia compati magis apta. Vnde Gal. 1. Epid. 2. 73. scribit deliria fieri quando bilis per venas cerebri excurrit, fieri autem veram Phrenitidem, quādo eadem bilis firmata est circa membranas. Ad Aristotelem denique quod attinet, dici potest ipsum non scribere Phrenitidem esse passionem septi transversi, quasi in eo mens, & prudentia sit, ut contra eum putasse videtur Hieronymus Mercurialis lib. 1. cap. 15. suae Praxis; sed ideò ex illius læsione mentem sensumq; perturbari, quia propinquum est ijs, quæ vim illam obtinent, nempe cordi, in quo ipse Arist. animalem vim collocavit. Hæc pro Arist. Medici autē, inter quos est Gal. ex huius magni musculi inflammatione Phrenitidē fieri testantur, cerebro cōfortij lege impertita afflictione, ut paulò infra vberius demonstrabitur. Ad causam verò efficientem Phrenitidis, spectant verba illa definitionis, à calida siccaq; dyscrasia, seu inflammatione cerebri, aut membranarum: in quibus quidem duo considerantur morbi in Phrenitide; calida, & sicca intemperies, & tumor calidus membranarum, aut cerebri. Dyscrasia autem intelligitur cum materia, quæ in Phrenitide non in cerebri ventriculis abundat, sed in eius substantia, aliàs cerebrum ut pars organica, aut instrumentalis afficeretur, cum hoc in affectu, ut simile lædatur, Galeno auctore lib. 3. De loc. aff. cap. 7. Calidam verò, & siccam intemperiem dixi, quia sermo nobis est de vera, & exquisita Phrenitide, quæ semper ab huiusmodi causa ortum habet. Inflammatio autem tripliciter accipi solet apud Medicos. Primum enim accipitur pro ingenti alicuius partis accensione, quæ alio nomine φλογσις dicitur. Deinde accipitur pro apostemate ex calidis succis oborto. Denique capitur propriissimè pro eo tumore, qui fit à sanguine. In Phrenitide igitur facta inflammatio cuiusmodi erit? Certè ad inflammationem secundo modo acceptam referenda erit, nempe ad erysipelas, loquendo tamen de vera, & exquisita Phrenitide, quæ est cerebri, aut membranarum eius apostema factum ex succo calido. Quare concludendum videtur ex sanguine, & ex bile id ipsum contingere posse, tumoremq; fieri, ubi è venis in spacia cerebri exigua eius humor transluit. Quod quidem Aetius se vidisse testatur. Remanet Gal. locus ex 14. Meth. 1. qui contrarius esse videtur; nam scribitur eo loci erysipelata minimè fieri in partibus inti-

intimis, sed in cute tantum; & ratio huius rei est, quia sanguis tenuis, & biliosus facilè elabitur, donec circa cutim firmetur. Vnde paulò supra ex eodem Gal. demonstratum est, veram tunc gigni Phrenitidem, cum bilis circa membranas firmatur. Verùm Domini, Galeni mos est, id quod rarò fit, contemnere, ac si nunquam contingeret. Propterea alibi etiam dictum fuit cum Galeni doctrina magis congruere, ut locus inflammationis in Phrenitide potius sit utraque meninx, & substantia cerebri magis compatiatur. Vt cunq; tamen sit de hac dubitatione, vobis sat erit non ignorare à iam dictis curandi rationem minimè alterari. Siue enim afficiantur membranæ solæ, quod vix creditur, si præsertim de tenui loquamur, siue vnà etiam cerebri corpus, quod receptissimum est apud omnes probatos Medicos ex actionum, quæ propriæ sunt cerebri substantiæ, læsione, vnus semper, & idem ferè est curationis modus. Priusquam verò hodierno sermoni finis imponatur, breuiter demonstrandum quomodo Phreniticum delirium fieri contingat. Iam patet per Hippocratem inde insania ad Democritum, sanguinem probum maximè conferre ad prudentiam, vitiatum verò ad insaniam, necnon tamdiu hominem sapere, quādiu cerebrum quieuerit. Audite ergò Hippocratem ipsum in lib. de Morbis, vbi sic loquitur. Cum bilis commota ad venas, & sanguinem ingressa fuerit, sanguinem ex contracta compage, & commotione dimouet, & serosum facit, ac calefacit: Calefactus autem etiam reliquum corpus totum percalfacit, & desipit homo & non sibi constat, ex sanguinis ad serositatem transmutatione, & mutatione non solita contingente: similes autem sic sunt, qui Phrenitide tenentur, & ab atra bile delirant. Et non ita post subiungit. Eo verò commoto neque visum, neque auditum quiescere; sed alios alia videre, & audire, & linguam talia loqui, qualia singulis vicibus viderit, ac audierit; quamdiu verò cerebrum quieuerit, tamdiu etiam homo sapit. Nunc de causis, ut ita vocem, humoralibus ipsius Phrenitidis sermonem aggrediamur.

De causis omnibus Phrenitidis; in quibus dubitationes, & contrarietates in doctrina Galeni, & aliorum tolluntur. Lect. V.



X qua nam materia Phrenitis fiat iā tempus postulat vt prò viribus ostēdamus, atque eò magis, quò Medici hac in re non ita sibi constare videntur. Nam Gal. 4. de Caus. puls. 14. & 1. Epid. 2. 73. immediatam Phrenitidis causam statuit bilē, vel potius sanguinem biliosum, vt alij interpretantur; & 2. de Sympt. caus. circa finem, calidos, & mordaces humores, qualis maximè est flaua bilis, voluit esse causam Phrenitidis: ad quem modum scribit idem Galenus loco Epid. mox citato eundem humorem pro sola sitis, aut loci diuersitate, & febrem ardentem, & Phrenitidem facere. Nam dum flaua bilis in vasorum spacijs vnà cum sanguine continetur, vtcunq; accendatur, contingit febres ardentes prodire, præsertim verò vbi in ventris, aut iecoris, aut pulmonis venis efferuescit: sin autem in cerebrū, eiusq; membranas impingatur Phrenitides inducit: Veruntamen Paulus, quem Galeni simiam appellant omnes, triplicem ponit materiam Phrenitidis causam, sanguinem scilicet, biliosum humorem, ac bilem præassatam, quæ iam ad atram inclinat. Putant aliqui Paulum cum Galeno posse conciliari, si dicatur ipsum voluisse non sanguinem purum facere Phrenitidem, sed sanguinem bili commixtum. Quæ tamen conciliatio ex eo mihi non omnino quadrat, quòd Galenus tantum abest, vt hanc Phrenitidis causam ponat, vt 1. Pror. clarè dicat, si bili sanguis admisceatur, Phrenitides non veras, sed comatosas fieri. Vnde perpetuò Phrenesim affectum calidum, & siccum statuit, & inde febres ardentes oriri ait, veluti & vigilias, quæ certè ab humida materia, qualis sanguinea est, non proueniunt, & multa alia symptomata Phreniticis familiaria in siccitatem ipsius affectus reducit, & denique sapius dixit Phrenitidem tunc fieri, cum bilis principis animæ sedem occupat. Iccircò quando Auic. scribit à sanguine bilioso fieri, dubio procul intelligēdus de sanguine, in quo bilis potissimū dominatur.

Quod

Quod etiam nobis significare voluit Gal. 3. Epid. 3. dum erysipelas cerebri Phrenitim esse prodit. Erysipelas enim de eiusdem Galeni sententia 14. Meth. à sanguine bilioso prouenit, & 2. ad Glauc. 1. testatur erysipelas fieri à sanguine tenuissimo, & calidissimo, quod idem est; In lib. De tum. præter nat. cap. 10. tradit causam erysipelatis esse bilem mistam, vel sanguini, vel aquoso sanguini. Et certè quando bilis expers est huiusce miscellæ, ita ut iola sit, atque sincera, nec tumorem aliquem, nec pondus inducere valet, ut elicitur ex lib. De plenit. cap. ult. quoniam antequam tumor fiat, & pondus persentiat, bilis hæc exulcerat, ideoque non erysipelas; sed herpetem progignit. Quamobrem non omninò sine sanguine bilis erit, quæ erysipelas facit, licet sanguis in adeo exigua portione sit, ut sui notas non præferat, & sola tantum bilis cernatur. Responderi etiam posset, Galenum propter hæc scripsisse interdum fieri Phrenitidē ex sanguine, ideoque tunc ægrotos insanire cum risu, & affectum non esse adeo perniciosum, quia idem Gal. 2. De diff. febr. 9. & 2. De cris. 12. scribit sanguinem putrescētem quoquomodo bilefcere, adeo ut ille quoque sub nomine bilis comprehendi possit. Distinctio à quibusdam hoc in loco fit de erysipelate exquisito, similiter de Phrenitide legitima, aut spuria, & notha: sic enim omnis sedatur controuersia, omnisque prorsus dubitandi occasio tollitur, à qua non descendendum. Nos verò reliqua magis vtilia percurramus. Apud Orbasium datur Phrenitis à pituita, quod quidem, quantum ego puto, de acuta, & falsa intelligendum à vobis est, nisi fortasse Orbasis idem velit quod Auenzoar 3. Theisr, vbi scribit, quod & si calidi humores sæpius hunc affectum pariunt, iidem tamen non puri sunt, sed plegmate aquolo permisti, à quo cerebrum non denudatur: quo in loco etiam tradit à melancholia naturali Phrenitidem posse fieri. Quinimò dubitari cum ratione potest an ex frigidis, & crudis succis generari Phrenitis queat, propter Galeni locū, de quo infra in Lethargo, & qui habetur 3. Epid. sect. 3. Comm. 45. vbi loquens de Phrenitide, cui coma iungitur, tradit hunc in modum fieri, quoniam scilicet ex horum succorum crudorum multitudine, & frigiditate coma generatur, delirium verò ex acrimonia, & caliditate, quam iidem putrescentes pa-

H 3

riunt,

riunt, ita vt velit Galenus causari delirium etiam à frigidis humoribus, non tamen propria qualitate, quatenus frigidi sunt, sed extranea, quam per putredinem acquirunt, duo acrimonia, & calore, cuiusmodi delirium cum febre recenser Hippocr. in tertio illo Epidemiarum. Discrimen autem huius Phrenitidis à Lethargo ponetur infra. Et hæc satis pro tēpore dicta sint de causis Phrenitidis immediatis, & humoralibus. Causæ verò eiusdem affectus internæ, sed mediatae, & naturales, sunt crasis calida, & sicca, cerebri præsertim, quemadmodum clare docuit Galenus 2. de Caus. sympt. prope finem, ætasq; iuuenilis; vnde Hippocr. 3. Aphor. 30. inter morbos iunioris ætatis Phrenitidem recenser; & 7. eiusdem operis 3. scribit Phrenitidem post quadragesimum annum esse incurabilem. Indicio enim est magnam esse causam, cum propria non sit illius ætatis. Inter easdem causas, sed præternaturales collocari potest consuetæ sanguinis euacuationis retentio, vel suppressio, aut mensium, aut hæmorrhoidum, aut sanguinis è naribus potissimum defluentis. Nonnulli siquidem sunt, quibus à primis annis ex naturæ præscripto sanguis è naribus feliciter erumpit, vt nos docuit Celsus lib. 2. cap. 7. in quibus eiusmodi euacuatio supprimenda non est, nisi posttransactum quadragesimum annum, de eiusdem Celsi doctrina. Inter externas verò causas, quæ non naturales dicuntur, recensendus in primis aer nimium calidus, & siccus, tempusq; æstiuum, iuxta illud Hippocr. 3. Aphor. 7. In siccitatibus acutæ fiunt febres. Huc facit quod Alexander Aphrodiseus 1. Probl. 76. refert canes in æstate maximè rabie tentari, quæ rabies veluti quædam Phrenitis esse videtur. Quod Plutarchus perbellè nos docuit in eo opusculo; Quod bruta rationem habeant, vbi probat canes non esse prorsus expertes rationis, quia rabie tentantur, quæ quidem rabies est veluti Phrenitis in homine, quasi canes tententur affectu rationalis fscultatis, sicut & ipsi homines; Præterea inter causas Phrenitidis procatacricas referunt longa mora sub Sole, balneum impense calidum, fortes capitis frictiones, calidorum appositio, corpore præsertim pleno existente, crapula, ebrietas, ira, casus, percussio, nimix vigilix, vehementes corporis exercitationes, assiduæque
animi

animi curæ , & nimia denique in studijs sollicitudo . Ab his enim omnibus sicciores euadunt humores , & sanguis totus biliosior redditur , sicuti etiam ab usu eorum in cibo , & potu , quæ valde calida sunt , acria , atque salita , & præcipue à frequenti potu generosi , & meraci vini . A qua causa dicitur apud Moscovitas complures videri Phreniticos , propter usum aquæ vitæ , & aromatum , quibus subinde vtuntur ; & hæc breuiter de causis omnibus Phrenitidis ; nunc verò eiusdem differentias prosequi oportet , de quibus hodie agere supersedeo , legitima ex causa impeditus .

Differentiæ Phrenitidis , & quænam sit vera causa similitudinis Phrenitidis , cum delirio per consensum à Diaphragmate . Lset. VI.



LVRES sunt Phrenitidis differentiæ , sed essentielles magis illæ esse videntur , quæ & à subiecto , & à causis tam formali , quàm efficiente desumuntur . Differentiæ itaque à subiecto ducuntur à cerebro diuersimode affecto , sed ante omnia à varietate partium , secundum quas laborat . Nam vel substantia , vel tenuis , seu crassa membrana , vel dextra , aut sinistra , vel anterior , siue posterior , mediave pars cerebri afficitur . Hæc fuit sententia Possidonij apud Aetium , Nemesij de natura hominis cap. 13. & potissimum Auicennæ cap. de Anat. cerebri imò & eandem habuisse Galenum lib. 1. Proreth. 27. multi contendunt . Ex quibus quidem differentiis alii aliter , ac nos dissoluunt Problema iam propositum , quomodo vna ex primariis actionibus lædatur , altera illæsa , & salua remanente . Respondent enim singulas facultates in singulis separatis cerebri sedibus , imaginationem in parte anteriori , rationem in media , memoriam in postrema residere . Quæ tamen distinctiones ad curandi methodum , vel nihil , vel certè parum conducunt . Differentiæ à formali causa , quæ est cerebri functio principalis deprauata , in tres (vt ita dicam) species distinguuntur , quarum duæ simplices sunt , & tertia ex vtrisque composita , quæ omnes

H 4 à va-

à varietate laesionis operationum deducuntur. Aliquando enim sola deprauatur imaginatio, aliquando sola ratio, aliquando verò vtraque simul. Vnde aliqui reperiuntur Phrenitici qui malè imaginantur, sed ritè discurrunt, alij de rebus visui subiectis rectè diiudicant, sed circa illas ineptè ratiocinātur, alij demum sunt, qui vtrunque malè agunt, vtpote quibus imaginatio corrupta est vnà cum discursu. Prima differentia, in qua nimirum imaginatio permanet illæsa, ratione perturbata, Phreniticus ille laborabat, qui primum vasa vitrea, deinde puerum per fenestras proiecit: Secūda, in qua scilicet imaginatione dūtaxat læsa, salua restat ratio cinatio, laborauit ipse Galenus cum festucas in lecto, & floccos in vestibis colligebat, colloquentes verò amicos intelligebat, quæ etiam differentia detinebatur Theophilus Medicus. Postrema differentia, in qua simul & imaginatio, & discursus læduntur, visus est laborasse puer ille lanificus. Quæ abundè omnia docuit nos Gal. 4. De loc. aff. 2. & de Diff. sympt. cap. 3. Demum differentie illæ in curanda Phrenitide magni faciendæ sunt, quæ desumuntur ab efficiēti causa, hoc est à materijs, ex quibus diuersitas fit symptomatum, & affectus grauior, vel leuior esse dignoscitur. Hoc clarè elicitur ex Gal. 3. de Loc. aff. 70. vbi tradit iuxta diuersitatem bilis, ex qua efficitur, aliam Phrenitidem mitem esse, aliam ferocem, & immanem. Itaque ea mitis est, quæ ex pallida bile oritur, est enim bilis hæc prorsus secundum naturam, & adhuc mitior admixtione serosæ, ac tenuis humiditatis, vel pituitæ naturalis; flaua autem calidior cum sit, & acrior, ideo affectum deteriorem facit; pessima omnium est, quæ ex bile fit præassata, non quod atra bilis iam effecta sit; sed quæ in via est, vt fiat. Quæ namque atra exacte est, maniam facit solū, non item febrem, quoniam quod exustum est, putrescere nullo modo potest. Vnde verè maniaci à febre semper liberi, & immunes existunt. Quando Hipp. 6. Aphor. 53. dixit. Desipientiæ quæ cum risu fiunt, minus periculosæ sunt, quæ autem cum fletu periculosiores, ad qualitatem humoris desipientiam facientis & ipse respexit, prout scilicet magis sincerus est, vel temperatus; semper enim mitior erit Phrenitis ex pallida bile, ob admixtam pituitam, quemadmodum adhuc mitior erit; si admixtus sit sanguis, comparatione fa-

ne facta cum ea , quæ ex bile flaua sincera fit , vel exusta . Sunt & aliæ Phrenitidis differentiæ neutiquam cōtemnendæ, inter quas sunt differentiæ à tempore depromptæ, cum alia Phrenitis in principio sit , alia in augmento , alia in statu , & declinatione ; quæ differentiæ maxime faciunt ad curationem , eo quod pro diuersa temporum ratione , varia quoque administrari debent remedia . Alia etiam Phrenitis in habitu est, quæ dicitur hæctica ; alia est in affectu , seu dispositione , quæ simpliciter Phrenitis nominatur . De qua differentia mentionem facit Galenus 1. Prorr. 33. In hæctica enim Phrenitide diffusa est bilis per vniuersam cerebri substantiam , ita vt cerebrum instar lanæ cuiusdam totum sit bile infectum , & imbutum : qua quidem laborantes quietè admodum , & pacatè mouentur , breuissimè loquuntur , ac vix laborare creduntur . Alia demùm vera , & exquisita est Phrenitis , alia non vera , nec exquisita , ad quam spectat illa Phrenitis , in qua cerebrum , consentiente aliqua inferiore parte , laborat , licet quæ per consensum fit , non Phrenitis , sed Paraphrenitis dicatur . Aliqua tamen est dubitatio de delirio à septo transuerso cerebro communicato ; quod vsque adeo continuum , & perpetuum est , vt veram Phrenitidem ab inflammatione cerebri , & membranarum eius concitatam mentiatur . Quod quidem quamobrem eueniat , non inutile forsitan erit nunc diligenter perquirere . Delirium itaque quod per consensum fit , non autem primaria affectione in cerebro existente , neque perpetuum est , neque continuum , sed fugax , sed interpollatum , & ideò pseudodelirium potius à Medicis appellatur ; quale omnino est , quod sæpissimè in febrium accessionibus obseruamus , ad quarum decrementum & ipsum decrescit . Insuper videmus multarum partium inflammationes , velut hepatis , ventriculi , & pulmonum , delirium parere , cerebro impertita affectione ; sed & huius generis Phrenitis leuior est , & quàm cito euanescit , sub nomine propterea Paraphrenitidis comprehensa , sola diaphragmatis inflammatio delirium facit continuum , quod veram Phrenitidem ab inflammatione cerebri , & membranarum eius concitatam æmula-

tur ,

tur, ita ut non nisi à perito in arte dignosci possit. Quam Phrenitidem descripsit eleganter Hippocrates lib. 3. De morbis per hæc verba. Phrenitides fiunt etiam ex alijs morbis. Patiuntur autem ægri hæc; septum transversum dolent, ut ne contingere quidem permittant, & febris accedit, & mente mouentur. Huius forte generis ea fuit Phrenitis, de qua scribit Hippocrates 5. Epid. cum ait Coco in spina gibbositatem factam esse ex Phrenitide. Cuius rei argumento illud esse potest, quod illi nulla medicamenti potio conferebat, nempe acrioris, qualibus ea ætas uti solebat. De hac eadem Phrenitide leguntur multa apud Galenum 5. de Loc. aff. 3. Quinimò & Aristoteles eandem cognovit, dum 3. de Part. anim. 10. refert veteres vocasse diaphragma phrenas, eo quod ex illius inflammatione mens, & ratio perturbatur. Qui verò huiusmodi musculum ita vocatum fuisse existimant, quod particeps sit prudentiæ, aut quod ad sapientiam quicquam conferat, irridentur manifestè ab Hippocrate in lib. de Mor. sacro quando ait. Præcordijs fortuitum nomen, & per consuetudinem impositum est, non ex rei natura, neque enim quam vim habeant præcordia, ut sapiant, & intelligant, ego unquam novi; Quare concludendum septum vocatum fuisse phrenas, non quod sapiat, sed quod ex illius inflammatione subsequatur Phrenitis, delirium quippè continuum cum acuta febre, vigilijsque coniunctum. Qua in re duo veniunt diligenti examine trutinanda, pro curatione rite facienda admodum necessaria. Primum, quomodo Phrenitis ex primaria cerebri affectione dignosci possit ab hac altera Phrenitide per consensum à diaphragmate enata. Secundum; quæ nam vera sit causa, propter quam eiusmodi delirium cum cerebri delirio ita consentit, ut unum ferè, & idem esse videantur. De primo erit sermo infra, cum de signis agam, nunc verò de secundo, seu de ratione tam mirabilis consensus loquamur; Franciscus Vallesius 3. Epid. sect. 1. Comm. ult. dum causam querit, cur à diaphragmatis inflammatione Phrenitis oboritur, ad analogiam id refert, quæ est inter septum, & cerebrum; sed obse-

cro

cro Domini, quæ nam est hæc similitudo septi cum cerebro? Nam distincta prorsus est natura cerebri, & diaphragmatis, quoniam cerebrum totum spermaticum est; At septum multa ex parte carnosum. An similitudo substantiæ? Certè ego non video quæ similitudo substantiæ sit inter cerebrum, & membranam, ne dicam quod si similitudo id faceret, cur eandem non haberet & pleura, ex cuius inflammatione sequitur etiam delirium? Galenus 6. Epid. comm. 1. irridet eos, qui testibus cerebrum condolere asserunt, quod substantia cum cerebro eandem sint consecuti, & eos pariter, qui vterum cerebro suas communicare affectiones existimant, propter similitudinem quandam secundum corpoream propriæ substantiæ essentiam.

Vcde vereor ne Vallesius, alioqui aculatissimus in huiusmodi lapsum inciderit. Scitote itaque consentire maximè cerebro nervosas partes, post eas, quæ multas euaporationes transmittere possunt. Vterus in primis, & pulmo euaporationis ratione malum impertiri videntur. Promptè siquidem à pulmonibus in caput efferuntur vapores, promptè & ab utero, ob arterias, & venas, quas tùm plurimas, tùm maximas uterus habet, ut voluit in citato loco Galenus: Non negauerim tamen ex eodem Galeni loco, magnam esse sympathiam cerebri cum utero, propter nervos, & membranas spinalis medullæ, ex qua causa non infrequenter in mulieribus dolor in occipite fit. Prima verò ratione, nempe quod nervosa corpora sint, cerebro consentiunt ventriculus, & septum. Sed in hac re videor mihi audire aliquem vestrum obijcientem, ventriculi inflammationem perpetuum delirium cerebro non communicare, quemadmodum facit inflammatio septi, & nihilotamen constat ad os ventriculi supernum à sexto nervorum pari quam plures nervos, eosque non exiles demandari. Quamobrem huiusce præclaræ dubitationis solutio ab altiori principio petenda est. Puto igitur vnà cum alijs viris doctissimis adeò mirabilem societatem, quod ad rem nostram facit, non inde prouenire, quod magna vasorum sit communio inter cerebrum, & septum, licet & hoc aliquid præstet, nerui enim ad sunt insignes, sed potius quia inflammatio facta in septo, magis respi-

respirationem impedit, quàm alijs in partibus facta. Nam septum ipsum præcipuum est respirationis instrumentum, & ex præpedita respiratione calor adaugetur in thorace, & in corde; & ideò sanguis attenuatur magis, atque bilefcit, accedente præsertim perenni illius musculi motu, quo nomine cerebrum sanguis ille ascendens erysipelas in eo accendit, & Phrenitidem parit, & hic finis est differentijs Phrenitidis.

De signis Phrenitidem ab alijs consimilibus morbis distinguentibus. Lect. VII.

DE differentijs Phrenitidis hucusque abundè peregrimus, iam signa videamus; quæ in tres classes à bona Medicorum schola diuiduntur. Vna siquidem illa percurrit signa, quibus vera Phrenitis ab alijs consimilibus morbis dignoscitur. Altera eorum est signorum, quæ Phrenitidem primùm futuram, seu imminentem, deinde verò iam præsentem ostendunt. Postrema classis versatur circa signa, quibus salutem, aut mortem prædicere valeamus. In primis autem magni facienda sunt pathognomonica signa; sed ea potissimum, quæ futuram indicant Phrenitidem, licet apud Aurelium disceptatum sit, an haberi possint impendentis Phrenitidis signa. Nam ubi iam facta est, Phrenitis clarissima omnibus fit, sed curatu per quàm difficilis, ne dicam impossibilis tunc euasit. Quare in hoc Medicus debet esse instar boni, & exercitati olitoris, quoniam ut hic nuper natus, & vix è terra emergentes herbas distinguere, & proprio etiam nomine nouit, sic ille morbos non tunc solum, cum euidentes sui notas omnibus præbent; sed tunc etiam cum obscuræ adhuc sunt, & ambiguae nosse tenetur. Propterea videmus Rhasim cap. de Phrenit. non item in alijs præcedentibus, signa pro cognoscenda Phrenesi futura tradidisse. In morbis enim diuturnis illa præcognitio non admodum refert; sed in acutis, & periculosis morbis, qui derepente iugulant, inter quos enumerari Phrenitis potest,

potest, necessaria omninò est præcognitio antequam fiant, quia dum facti sunt, ipsos cognoscere, aut nihil, aut parum certè iuuat. Vnde summa cum ratione dicebat Hippocrates in lib. De rat. vict. in acut. ab initio. Maximè laudauerim Medicum, qui in acutis morbis, qui vt plurimum enecant, insigniter ad laudem excelluerit. Gal. ideo 4. de Loc. aff. de se ipso clamabat, vt præcauerent eum à Phrenitide impendente, quia postquam facta est, vix curationē admittit. Verùm nos videamus prius, quæ nam illa sint signa, quæ veram, & exquisitam Phrenitidem ab alijs, quæ cum ea similitudinem habent, affectionibus distinguunt: Plures enim sunt, quæ huic assimilantur, passiones, nimirum mania, melancholia, pleuritis, peripneumonia, alienatio mentis eorum, qui altercum, vel mandragoram potarunt, & denique eorum, qui septi transuersi inflammatione laborant. Incipiam autem à notis illis, quæ veram Phrenitidem à delirio per cōsensum diaphragmatis nobis interstinguunt; pro qua re necesse est non ignorare, Phrenitidis ab inflammatione illius musculi enatæ quatuor esse propria, eaq; manifestissima signa, quæ sunt respiratio parua, & frequens (licet interdū magna. & angustiosa sit, ex Gal. 4. de Locis affect. 2.) vox acuta, hypochondriorum intro sursum reuulsio, & deniq; circa musculi regionem mala sensatio; Quæ quidem omnia & ab Hippocrate, & ab ipsa rei natura depromuntur. Primò namq; in Phrenitide idiopathica, quæ est ex primaria affectione in cerebro existente, respiratio magna, & ex longis interuallis, quam raram vocant, obseruatur, quod nos docuit Hippocrates in Progn. Prorrh. & Coac. prænot. Cuius rei ratio si quærat, cum crebra, & frequens potius esse deberet, vt euenit in morbis omnibus ardentibus, hæc erit: Quia Phrenitici mentem oblæsam habent, & multis obrutam imaginationibus, ideoq; necessitatē minimè percipientes, rarā, & ex longis interuallis ductam habent respirationem, pro velocitate verò magnitudo succedit, vt omnibus contingit, qui mentem aliò auersam habentes, diù respirationem cohibent, vt quædam fiat cōpensatio. At in Phrenitide sympathica ex consensu videlicet diaphragmatis respiratio parua est, & frequens; parua quidem, ob inflammationem partis respirationi inferuentis. Inde enim fit, vt in omnem dimensionem dilatari thorax non possit, vt nec liberè colligi ad inspiran-

spirandum, expirandumue, vt in altera verè Phrenitide euenit, in qua respiratoria organa libera sunt: frequens verò vrgente necessitate, & febrili incendio, vnde paruitas crebritate compensatur. Secundò delirium à septo ab altero exquisito cognoscitur, vocis signo, quoniam in Phrenitide ex cerebri primaria læsione, vox grauis est, grauiterq; vociferantur ægrotantes ipsi; sed oppositum obseruatur in altero, nempe acuta vox, quia scilicet diaphragma primum est respirationis instrumentum, quod vbi afficitur, & sursum ab inflammatione contrahitur, thorax angustior redditur, & ita vox exilis, & acuta euadit. Tertiò in Phrenitide per consensum diaphragmatis, hypocondria intro sursum reuulsa apparent, vt proditum legitur ab Hipp. in Coac. prænot. Aphor. 55. Cuius sententiæ veritas ex anatome satis superque demonstratur. Septum enim superiore parte tegitur pleura, inferiore verò peritonæo, quod quidem membra omnia naturalia, & in inferiori ventre stabulantia ad instar sacchi cuiusdam complectitur, singulisque propriam largitur tunicam, quamobrem inflammatum diaphragma, cum sursum retrahatur, & vnà secum peritonæum adducat, cum ipso peritonæo contrahuntur hypocondria, hepar, lien, ventriculus, visceraque omnia per sympathiam, & ita fit hypocondriorum intro sursum reuulsio. Quartò & postremò clarè dignoscitur delirium diaphragmatis, quia dolor esse solet circa partem illam, vt Hipp. voluit lib. 3. De morb. Concludatis itaq; in Phrenitide ex diaphragmate adesse respirationem paruum, & frequentem, vocem acutam, hypocondria intro sursum reuulsa, & dolorem circa illius musculi regionem. Qui propriè Phrenitici existunt (ita loquitur Trallianus lib. 1. c. 13.) à delirantibus ex partium consortijs distinguuntur, quod ipsis febris adsit perpetua, oculi cruenti; sanguis è naribus profluat, & caput sit calidius. Nam qui septo transuerso laborant, ijs caput non est adeo calidum, vt præcordia, ipsumque septum; ægrè magis spirant, & inæqualem valde spirationem edūt; Discernes autem Phreniticos ab insanientibus, eo quod insania, quidem, quæ Græcè mania dicitur, citra febrem; Phrenitis autem, vt diximus, semper cum febre spectetur. Quod similiter dicendum vobis erit de ijs, qui cicutam, aut mandragoram potarunt, in quibus etiam pulsus valde raros obseruabitis. Delirium autem pleu-
riti-

riticorum, velut eorum, qui peripneumonia detinentur, non continuum est, sed simul cum febris accessione augetur, & postmodum decrefcit, estque omnino pseudodelirium . Nunc reliqua signa adeamus .

Signa tam impendentis, quàm præsents Phrenitidis, nec non differentiarum, & causarum eius . Lect. VIII.



V X T A Rhafis, Tralliani, & aliorum cùm veterum, tùm recentiorum Medicorum confilium, notas primùm, & signa incipientis Phrenitidis, mox verò confiftentis, feu iam præsents breuiter ostendamus. Erit enim maximè vtile ad præfervationem fimul, & curationem ex methodo instituendam. Quamobrem fcitote quòd cum Phrenitis inflammatio fit cerebri, & membranarum eius, vt iam fæpe audiuitis, in prima fui generatione, notas aliquas ficcitatis, & ardoris præfeferat neceffe est, & bilis potiffimum, quæ ad caput mouetur . Propterea quibus imminet Phrenitis, vigilix, ac turbati in primis fiunt fomni, pleni inquam multis imaginibus . Feruntur enim vapores prius in cerebrum, qui quidem fua mordacitate, ac ficcitate cerebri membranas vellicant, & ficcant, vnde vigilix . Ab eadem caufa fit etiam illa visorum turbulentia, vt in ebrijs videmus, & qui vel dorichnium, vel hiofcyamum biberunt, exemplo eorum qui ex vaporibus fuffufos habent oculos, qui varias quasdam rerum imagines fe videre arbitrantur. Hinc folent ifti, qui non ita poft Phrenitide corripiedi funt, feftucas, & floccos ex pannis, & lecto colligere. Imagines enim illas, quæ circum oculos ipforum ob aduftos vapores voluuntur, autumant effe in ftragulis, & veltimentis, & ideo eas conantur euellere, & auferre, accedente fcilicet mentis errore ; Ex hoc Galenus in feipfo Phrenitidè imminentè prædixit . Solent quoque Phrenitici prius quam tales euadant, lingua effe incontinentes, hoc eft plus cõfueto loqui, & nugari, & propterea in Phreniticis Epid. Hipp. notantur multa verba . Imò cum respondent, ferociiores, ac iracundiores, quàm prius apparent . Vnde Hipp. 2. Prorh. rectè fcripfit oportere Medicum mores ægri perfcptos habere

habere; nam in composito, & modesto homine ferox responsio delirium portēdit. Indicio enim est iam mentem calore, & fuliginosis vaporibus conturbari. Præcedere etiam solet dolor capitis, nonnunquam in occipite. Hinc capitis, & colli dolorosa grauitas Tertio in tertium Epid. 73. necnon luminis, & splendoris horror, rubor vultus, rubor oculorum, calore capitis sursum sanguinem attrahente; à qua causa pariter obseruantur aliquādo in futuris Phreniticis obliuiones. Ideo cū familiaribus præcipere quædam incipiunt, ad alia conuertuntur, eorum, quæ ab initio iniuncturi erant, obliuiscētes. Hæc, & consimilia sunt morbi incipientis præludia, seu instantis Phrenitidis præcipua signa; postmodum augeri cuncta in horas, & momenta videntur. In primis enim dolores minimè sentiunt, mentem habentes ægrotantem, atque aliò auersam, ex continuo imaginationum motu. Hinc oritur quod nulla de re conqueruntur, etiam si quis acius premat, aut pungat, quia mens occupata circa phantasmata, non percipit ea, quæ sensibus offeruntur. Nam, vt dicere solebat Epicharmus; Sola mens audit, & videt, cætera sunt cæca, & surda. Et potissimum absque siti esse videntur, cum tamen sitis causam habeant vrgentissimam, linguamque prorsus aridam. Quò respexit Hipp. 6. Epid. & 1. Prorreth. cū Brachipotas, idest parū bibentes Phreniticos appellauit, non quod scilicet non multo egeant potu; sed quia non expetunt, sitim non sentientes; qua etiam ratione in iisdem ex toto sæpe supprimitur vrina, & spiratio ex longis interuallis hoc est rara fieri solet, & magna, non crebra, & velox, vt contingere deberet in ardente morbo; cuius euentus perbellam affert explicationem Alexander Aphrodisæus 2. Probl. 1. vbi tradit fieri respirationem tardam; quia læsa est facultas animalis, quæ thoracem mouet, ob quam læsionem velut obliuiscitur eum mouere; vnde tarda fit respiratio, donec necessitate quadam excitata facultas vitalis animalem suscitāt, quæ tarditatem respirationis magnitudine compenset. Sed vbi iam malum ad vigorem peruenit, in extrema sæuitia apparent accidentia quæuis, vt nemini dubium esse possit, quin vera, & exquisita sit Phrenitis. Nam, vt nos docuit Gal. 5. de Loc. aff. 2. & 1. Prorreth. 10. & cum eo Rhasis, & Auicenna, iam ratio vndique abolita est, facta maiori ex parte intemperie, & ideo clamant, rixantur, lecto exiliunt

liunt, se, & alios pugnīs percutiunt, dentibusq; quicquid obuiam fit mordent, & dum corpus mouere nequeunt, linguam, & oculos mouent. Pulsus in his solent esse parui, duri, neruosi, non nihil vndosi, quam celerrimi, & quibus hoc ferè adest perpetuò, quod ego etiam in praxi millies animaduerti, vt cum conuulsione quadam motus eorum abrumpatur. Parui quidem, quia cor compatitur, itemq; duri propter membranā cerebri inflammata, quam celerrimi, ob impensē adauctā necessitatem propter febrem, interdum vndosi, quia afficitur cerebrum, quod est membrum molle, præcisi denique, & cum conuulsione quadam, quoniam natura necessitate coacta nititur intendere arteriam, quæ tamen sua duritie obstat. Vrinæ verò vt plurimum albæ, & aquosæ, in quibus aut nihil apparet, aut nebula turpissima in altum eleuata. Præsens quoque Phrenitis dignoscitur è lingua scabra, & sicca, aliquando nigra, aliquando citrina. Sicca enim fit, dùm ab incendio, & vaporibus calidioribus extima tantum linguæ humiditas absumitur, aspera, & inæqualis dùm etiam interior, & vbi vapor linguam petens biliosus est, lingua ipsa citrina apparet, vbi vehementer exustus, ac fuliginosus, nigra. Dicebat enim Hippocrates 6. Epid. ad finem: Lingua concolor humoribus ipsam attingentibus: squalidi cernuntur oculi, idest aridi, & sicci, ob siccitas membranas, & cerebrum, vnde aluntur, & humorem suscipiunt, interdum verò præter voluntatem illachrymant, ob partis imbecillitatem, à qua veluti non continente sponte exeunt excrementa; Rubore oculi tunc maximè suffusi apparent, è naribus non rarò stillat sanguis, denique continuò delirant, assiduaque febre vruntur. Signa verò differentiarum quæ nam erunt? Vtrum itaque cerebri substantia, an membranæ afficiantur, colligi ex eo potest, quod membranarum dolor cerebri dolore longe sit intensior; quoniam membranæ exquisito, cerebrum autem aut nullo, aut leuissimo sensu præditum est, vt, cùm de capitis dolore agebatur, abundè vobis ostensum fuit. Similiter inflammatione cerebrum obsidente, omnia sunt deteriora adeo, vt scribat Auicenna. 1. 3. tract. 3. cap. 4. aliquando futuras capitis separari; Vtrum tamen cerebrum, an membranæ prius laborent, diligentius inuestigare superuacaneum omnino est, nec vllam habet vtilitatem, etiam de Galeni sententia 2. de Loc.

aff. 9. quemadmodum quæ nam pars dextra, an sinistra, anterior, an posterior, & demum quales nam actiones principes, an vna, vel plures, an omnes lædantur. Quod omnibus ex ratione delirij manifestum fiet, prout ægri vel imaginatione, vel ratiocinio decipiuntur. Quomodocunque enim sit, nulla est in curatione varietas, & semper ad sinciput capiti remedia adhibentur. Signa causarum prætermitto, quia tam externæ, quàm internæ causæ satis sunt manifestæ, illæ ex aliorum relatione, hæ verò quia quando cum oculis, & facie totum caput calidum, & rubicundum apparet, vrgent vigiliæ, sitis, & similia, hæ profectò calidam cerebri intemperiem, & calidos, atque mordaces humores ostendere solent. Signa autem ex tempore inflammationis à symptomatibus potissimum desumere oportet, prout illa incipiunt, aut crescunt, aut vigent, aut decrescunt. Signa hæcticæ Phrenitidis exactè describuntur 1. Prorrh. 33. Aegrotantes enim in ea parum loquuntur, parum mouentur, ac ferè videntur quiescere, ac dormire: quod certè non alia ex causa euenit, nisi quia æqualis quædam facta est intemperies, & res ad quendam velut habitum deducta est, quæ nullam ferè affert molestiam. Signa denique veræ, & exquisitæ Phrenitidis explicantur à Galeno 5. De loc. aff. 4. Si enim caput laboret per consensum, vel vniuersi corporis, sicut in febribus ardentibus contingit, vel per consensum à pulmonibus, pleura, vel aliqua alia parte laborante, tunc huius partis vel dolor, vel inflammatio, vel alia affectio præcessit. Accedit etiam quod illud delirium de repente, & subito hominem arripit, quod in vera Phrenitide non euenit, in qua sanguis non statim, & confertim, sed paulatim repit ad caput, vnde varia symptomata præcedere solent, antequam Phrenitis ex primaria cerebri affectione insurgat, de quibus nos paulò ante ex Rhasi, & Tralliano loquebamur, iam de signis agamus prognosticis.

De

*De Prognostico in Phreniticis , & an urina inspicienda sint
in affectibus capitis. Lect. I X.*



PROGNOSTICA signa Phrenitidis, quibus vel salutem, vel interitum ægrotantis prædicimus, ex vniuersali methodo comprehenduntur, in qua primum vires morbo comparantur: Nam in magno morbo vires imbecillæ succumbunt. Ad quem modum Gal. 10. Meth. 3. generaliter docet in omnibus internis inflammationibus, in virium robore vnicam spem salutis esse. Quantum verò morbus naturam superet, ex cotionibus, & cruditatibus sæpius dignoscitur. Quæ ratione scripsit Hippocr. 4. Aphor. 72. Quibus urinae albæ sunt, & perspicuæ malæ, maximè si tales in Phreniticis appareant. Ostendunt enim maximam humorum cruditatem, necnon flauam bilem ad caput ascendere: Vnde Gal. in Comm. testatur se neminem saluatum vidisse, in quo huiusmodi urina visa fuerit. Cæterum vt de morbi exitu felicius iudicare possimus, morem in primis ipsius morbi spectare debemus, qui quidem ex superuenientibus symptomatis, quæ Hippocrates explicat in Prorrh. facile cognoscitur. In vniuersum tamen scitote Phrenitidem potius esse lethalem, vt potè ex qua plurimi intereunt. Aliqui nihilominus etiam seruantur, imò & ex illis, in quibus consummata est Phrenitis, quique floccos, & festucas colligunt, licet oppositum scribat Hippocrates 1. Prognost. 23. Vnde idem auctor lib. 1. de Mor. inter morbos duobus Phrenitidem connumerat, qui nimirum ancipites sunt, inter lethales, & salubres. Quò respexit Demetrius Herophili sectator apud Aurelium, qui Phrenitidem definiens dicebat eam esse delirationem vehementem cum febre, desinentem in interfectione celerem, aliquando & in sanitatem. Hinc Trallianus gloriatur se aliquos liberasse, & apud Gal. lib. 1. Epid. sect. 2. t. 73. Phrenitis dicitur vt plurimum mortalis, non tamen perpetuò. Quod quidem de alijs omnibus Phrenitidis differentijs intelligendum est, præterquam de hætica Phrenitide vocata, à qua neminem posse in pristinam sanitatem restitui, communis est omnium Medicorum.

consensus . Atqui in Phrenitide triplex illa rerum præter naturam
vehementia insignis admodum reperitur, essentiæ inquam , digni-
tatis, & facultatis . Insignis adest vehementia essentiæ, quoniam
in Phrenitide magnus est recessus à naturali statu, secundum mor-
bos, causas, & symptomata : secundum morbum, quia intemperies
capitis calida, & multum vehemens, febrisq; assidue ardens: secun-
dum causam est etiam hæc vehementia insignis, quoniam materia
faciens Phrenesim putrida est, & mordax : secundum deniq; sym-
ptomata, quod & hæc maxima sint, cum cerebri functiones princi-
pales corrumpantur, ad sint vigiliæ continuæ. Vehementia dignita-
tis & ipsa maxima adest , eò quod in Phrenitide cerebrum intem-
perie afficitur, membranæ cruciantur, & corpus totum offenditur :
Tandem est etiam vehementia in Phrenitide insignis ratione fa-
cultatis, quoniam in hoc affectu pulsus maiori ex parte valde pusil-
li sunt, vnde vitalis facultas debilis arguitur , vt constat ex Gal. 4.
de Caus. puls. 14. & 1. ad Glauc. 14. Hæc verò de Prognostico Phre-
nitidis in genere . Verum, vt dicebam , ex alijs superuenientibus,
epigenomena appellant Græci , non difficile cognoscitur , num ex
morbo hoc euasurus æger sit, an interiturus, in quibus quidem pau-
lisper immorandum. Ante omnia igitur Phrenitidis prauitatem, ac
maius morem significant flere, & perpetuo rixandi studio teneri,
vt contrà quæ cum risu sit Phrenitis securior, seu minus maligna,
esse consuevit, vt nos docuit Hippoc. 6. Aphor. 63. siue id eueniat,
quia, vt in commento notauit Gal. Phrenitis hæc solo calore gene-
ratur, cum scilicet cerebrum calore intemperatum est , siue quia
mixta affectio sit ex sanguine simul, & bile , vnde mitior morbus ,
vt de Phrenitide testatur ipse Gal. 3. de Crisibus. Furor siquidem
ex mordacitate magis, quæ mordacitas sanguinis benignitate at-
temperatur, ac tale delirium fit , quale ebrijs humidioribus super-
uenire videmus. In Phreniticis quoque vrinæ albæ, & perspicuæ, &
quasi aquæ exitiales vocantur à Galeno 4. Aphor. 72. Quando-
quidem magnitudinem erysipelatis ostendunt , necnon succum
omnem biliosum , quo vrinæ ipsæ tingebantur , rapi, trahiq; fur-
sum ad caput . Sed hoc in loco vestrum aliquis fortasse obijciat ad
affectus capitis significandos nihil prorsus conferre vrinarum in-
spectionem . Galenus enim 2. Pror. 2. manifestè dicit ex vrinis
nihil

nihil haberi de indicijs Phrenitidis, quia vis urinarum, inquit, est, ut de vesicæ affectibus, & renum, & venarum; præterea de robore facultatis, quæ humores gignit, significet. Propterea in Progn. urinarum differentias omnes percurrentes nullius omnino mentionem facit, quæ Phrenitidem indicet. Contrà verò esse videtur, quod Hippoc. in historia Virginis in Larissa caulo cum vigilijs laborantis, postquam scripsit ipsam quarto die minxisse tenue, paucum, & in illius urinâ apparuisse ençorema sublime, statim infert, ipsam delirasse. Eoq; ostendit, ait Galenus, ex his ençorematis deliriû sequi; Et in Coac. prænot. lib. 1. sect. 2. Aphor. 11. scribit Hipp.: Progresso morbo surditas, cum urina subrubra appareant, quæ nihil deponant sedimenti, sed sublimamētum habeant, emouendæ mentis signum est. Idem 6. Epid. Urinas in Phreniticis multum habentes sedimentum, tanquam maximè salutare commendat, dùm ita loquitur: Urina multam subsidentiam habens à mentis motione liberat, qualis Dexippi fuit; Quamobrem scitote hanc dubitationem tolli, si dicamus urinae signum per se nunquam ullum delirij genus denunciare, ita ut inter pathognomonica signa Phrenitidis minimè connumerari debeat, sed inter signa potius morem indicantia, & ad prognosim spectantia, quoniâ quotiescunq; huiusmodi apparēt urinae, claræ videlicet, & diaphanæ, si præsertim antea crassæ, turbatæ, & subiugales fuerint, ostendunt gravem Phrenitidem ex eo, quod calidorum humorum quidam demonstratur raptus ad superiores partes. Non tamen negandum est, quin etiam imminētem Phrenesim significare possint, ut Hipp. & Galenus aliquando voluisse videntur, sed hoc omnino per accidens erit, quatenus videlicet flatuosum continēt ençorema, ea prorsus ratione, qua idem Hipp. præsentē, aut futurū capitis dolorē, ex turbatis urinis prænūciat 4. Aphor. Non enim primò, & immediatè illud evenire voluit Hipp. sed per discursum quendā coniecturalē. eò quod multitudinē crudorū humorum, & vehementia caloris exagitantis ostendunt, & ex consequenti multā in caput efferri vaporatōnē. Concludatis itaq; urinas inter Phrenitica signa, quæcunq; illa sint, recenseri tantum per accidens, non quod vel partem affectam, vel affectū ipsum eiusq; eventum per se solæ demonstrare possint. Reliqua signa prognostica non minoris momenti prosequar in subsequenti.

De eodem Prognostico. Lect. X.



D Prognostica signa Phrenitidis præter ea, quæ in altera Lectione examinauimus, spectant multa etiã, quæ huc afferre operæpretium duxi. Hipp. 1. Pror. scripsit; Frequētes in Phreniticis permutationes malas omninò esse. Quod repetit in Coac. prænot. lib. 3. Aphor. 26. dicens. Vbi varij casus subinde incidunt Phreniticis, prauum, & conuulsionem denunciat. Hæc varietas autem, seu mutatio, quomodo intelligenda? Multifariam Domini, sed vnicam videtur habere generationis causam, nempe traiectionem humoris, vel transfluxionem ab vna cerebri parte in aliam, in qua species quidem seruaturs affectionis eadem, verùm pro laborante parte diuersa insurgunt symptomata, aliquando læso visu, aliquando auditu, aut olfactu, aut tactu, aliquando verò etiam facultatibus principibus, memoria, discursu, imaginatione. Vnde Phrenitici perpetuò delirant, sed modis, formisq; secundum vniuersa functionum animalium genera variant. Vicissim enim excandescunt, lætātur, plorāt, rident, aliqua honestè, & pudicè faciunt, mox turpia, & obscena commiscunt, quæ commutatio non ex vitiosis humoribus ad clementiores, sed ex prauis ad magis prauos efficitur. Qua in re diligenter obseruandū quod modò vnius facultatis actio læditur, modò alterius, interdū verò ad contraria symptomata in eadem facultate, & parte vicissim fieri solet commutatio, vt ab audacia in timorem, à siti in sitis vacuitatem, à mingendi desiderio in obliuionem, aut frigore in calorem; Primum euenit ab humorū affluxione, alterum quia vel humor morbificus in aliam speciem degenerat, vt bilis flaua in atram, vel calor natiuus extinguatur, & mens celeriter obliuiscitur. Talium Phreniticorum exempla colligere, haud vna possumus ex Epid. in Dealcis vxore ab initio factæ lachrymæ, & rursus risus: Nono valdè delirauit, & rursus firmata est silens. 14. spiritus rarus, magnus per tēpus, rursus breuispira. Vigesimo multa verba: rursus cōfirmata est; Vigesimo primo obiit. Nimirum ob melancholiam tacebat: ob Phrenitidem multa loquebatur, bile flaua in atram degenerante. Spiritus magnus ab incendio

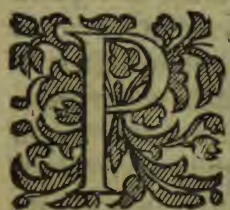
dio; rarus ab obliuione, celer, paruus, breuis, rarus, à refrigeratione per extinctionem caloris. Similiter Silenus describitur laborans inflammatione septi transversæ, cuius respiratio semper ab initio, vsque in finem magna fuit, & rara. Cœpit delirare secunda die aliquantum: Tertia die multa verba, risus, & cantus, moderari sibi nō potuit. Quinta die mente constitit, quia in soporem transibat: nam die septima obmutuit, mortuus est vndecima. Insuper notauit Hippocrates in muliere in Cyzico modò delirium vehemens, modò firmitatem mentis, & in Apollonio coma, & vigilias, qui omnes interierunt. Vnde & Phrenitis, quæ in Lethargum permutatur, perniciofa est. Quæ mutatio quàm frequenter in medendo obseruatur, & non semel Medicorum culpa, atque errore, dùm plus iusto refrigerantibus vtuntur, non quod bilis pituita fiat, sed quod protracto malo venæ cerebri calore destitutæ alimentū in pituitam vertunt, indeq; sensim ad Lethargum fit transitus. Nisi tamē etiam velimus mistum esse affectum, vt resoluta bile tandem ex pituita Letargici euadant. An Phrenitici, qui dormire, & quietē iacere videntur à morbo incolumes erunt? Sæpē enim videre est, qui cum antea fu-
rerent, mox ita quiescunt, vt ni quis probè aduertat, eos verè dormire existimet. Quàm prauæ etiam sint naturæ Phrenitides in quibus ægri, qui antea cum ferocitate cuncta peragebant, deinde immobiles, & quieti iacent, non ex me, sed ex Hippocrate discatis; qui 1. Pror. 33. ita loquitur. Tremulæ, obscuræ, blandæq; & contractabiles desipientiæ valde Phreniticæ. Et Gal. in Comm. In hac (ait) æger quietus iacet, neq; solū non tumultuosè exclamat exilitq; vt antea, sed neq; prorsus loquitur, neque figuram decubitus mutat, sæpiusque, qui ita affecti sunt, familiaribus præbent occasionem quod mox sint, si quod fiat silērium, dormituri. De huiusmodi Phreniticis loquebatur idem Hipp. in Coac. prænot. lib. 2. Aphor. 30. cum dixit; In Febribus insanix vehementes silente ægro, sed nō etiam priuato voce lethale est. Cuius obscuræ, & silentis Phrenitidis duæ sunt causæ vobis nequaquam celandæ, vt in prædictione facienda metam facilius attingatis, nempe & languens virtus, & hectica diathesis, quando videlicet humore bilioso, & intemperie calida, siccaq; ita cerebri substantia inficitur, vt morbus efficiatur hecticus ipsi cerebro; & notate quod dixi ipsi cerebro, quoniam

I 4 fuit

fuit etiam opinio quorundam huiusmodi Phrenesim in hecticam totius, & marasum posse verti, quod ego equidem fieri minimè posse crediderim. Nam sicut Gal. ait ex septo non aduenire hecticam, sed prius agrum mori lib. 10. Meth. ita & de cerebro dico, non enim potest usque adeò sicari, quin prius moriatur homo. In hac tamen Phrenitide habituata, ut in febribus hecticis, non amplius humorum putredo causa est; sed partium solidarum facta, & absoluta alteratio. Sic etenim in cerebro euenit, quèadmodum in lanis, quas colore aliquo ita fucant, ut vis medicamenti concepta nulla lotionem elui possit: unde cerebri veluti tinctura quædam demeritiam hecticam acquirit. Veruntamen ad prognosim ritè peragendam, distinguenda erit non oscitanter Phrenitis hæc filens ab alia consimili Phrenitide, quæ cum sopore siue Lethargo iuncta est; Prior enim Phrenitis progressu morbo tandem firmatur, cum pulsu admodum languido, duro, & angusto, ita ut quies tunc fiat languida reddita virtute, & resolutis viribus, non morbo superato. Altera verò cum comate, vel profundo somno ab initio morbi potissimum contingit, nec ægri ipsi quietem adeò obscuram habent, ut in priori, in qua vires omnes languent, & firmata est hectica dispositio, vixque patientes se mouere possunt. Quæritur autem hoc in loco ratio duorum problematum. Quorum vnum est: cur Phrenitici modò meticulosi sint, modò audaces, modò in ore risus abundet, modò in eorum oculis lachrymæ cernantur. Alterum cur Phreniticorum robur maius omnino sit, quam dum sanitate fruuntur. Ad primum dicatis, quod quemadmodum ex timido audacem agitata, feruida; bilis, sic ex audace pauertatem eadè exusta agrum facit. Quod verò in eodem Phrenitico modò metus adsit, modò ferocitas, modò risus, modò ploratus, in causa est multiplex materia, ut iam significauimus; Nam ut in febribus hæc materia celeriter, illa tardius in atram bilem, & melancholiam degenerat; Ne dicam quod inde etiam euenire certum est, cum pars morbificæ materiæ feruet, atque vratur, & cum iam adusta, & veluti incinerem redacta omnino est: hæc siquidem pauorem, & lachrymas, illa risum, audaciã, & alia excitat. Alterius problematis ratio cum alijs etiam ad prognosim perficiendam attinentibus in futura Lectione examinabitur.

De

*De eodem Prognostico; ubi perpulchra solvuntur
Problemata. Lect. XI.*



PROBLEMA alterum dilucidandum remanet quod huiusmodi erat; quamobrem Phreniticorū robur maius sit, quàm cū integra, & perfecta fruuntur sanitate: videtur enim ad instar paradoxo. Quandoquidem Phrenitide correpti assidue febre vruntur, continuisc; vigilijs infestantur, à quibus & cordis, & cerebri vires maximoperè labefactātur, & propterea etiam cæterarum corporis partium robur deijci deberet. Contrarium tamen demonstrat experientia, quia nimirum Phreniticorum robur longe maius est in ægritudine, quàm in sanitate. Vidit hoc Cassius lib. Probl. Med. 61. ubi refert hoc ipsum euenire, quia corpus eo tempore magis adstrictum est, & minimè ad perspiratū dispositum. Rectius, & clarius Gal. 3. de Symp. caus. 3. ubi id totū tribuere videtur caliditati, & siccitati mēbrorū, addēs siccitatem corporis maximè facere robur; & certè neruorum genera quantò sicciora, tantò fortiora. Pendet hinc alterius quæsitæ solutio, cur nimirum Phrenitici, cum validos edant motus, sensus tamen debilissimos habeāt, quia scilicet nerui reficcati, & incalentes vt validius mouent, sic ad sensum ineptiores redduntur, eò quod ad sensionem requiratur mollicies, non siccitas. Quæ ratio in Elephantosis elucescit; reficcatis enim ab humore atro, & neruis & cute, perit in illis externarum partium sensus; Addere tamen, etiam possemus ad robur illud in Phreniticis faciendum non infimum habere locum animi impetus, quos ipsimet habent ex varijs simul, & validis in imaginatione motionibus. Pessimum Phrenitidis signum est vomitus in ea, citra vllam ventriculi læsionem, vt habetur lib. 2. Pror. Comm. 10. quia scilicet cerebrum adeò affici significatur, vt in consensum ventriculum trahat. Inter signa prognostica Phrenitici morituri connumerat sanguinis stillas, seu guttulas quasdam è naribus exeuntes, si præsertim stillæ illæ meræ sint hoc est nigræ, & sinceræ prorsus, vt elicitur ex Epid. Duo enim inde

de significantur valdè praua . Vnum est sanguinem in venis cerebri ex vehementi inflammatione exustum contineri ; alterum non posse à natura pelli , sed frustrà tentari , ipsa iam victa , & debellata à magnitudine morbi . Non contemnendum pariter est signum illud , quod & vulgus passim annotare consuevit , nempe strepitus quidam , qui in ventre auditur Phreniticorum , dum bibunt . Quod signum non latuit Hippocratem , qui quidem vel in minimis diligentissimus semper fuit . Nam lib. 3. Coac. præn. Aph. 21. ita scripsit . Phrenitici rarius bibentes , & quod bibunt cum strepitu deglutientes , in tremorem , vel conuulsionem incidunt . Subiungit autem statim . In vehementi Phrenitide tremores mortiferi . Huc propterea respexisse existimo eundem Hippocratem in Pror. quando dixit ; Phrenitici rarò , parumq; bibentes , strepitum facile sentientes , tremuli . Galenus tamen per strepitum facilè sentientes interpretatur , quasi in potione meticulosos Phreniticos vocet Hippocrates , quique cum strepitu quodam potionem omnem respuunt , aut quos etiam leuissimus strepitus perterret , vt potus illis , ita Ennius loquitur , perterricrepus existat . Verùm rectius (mea sententiâ) Iacotius de strepitu descendens potus accipiendum esse censet . Hoc idem etenim docuerat etiam Hippocrates alibi nempe 2. Coac. prænot. 27. dicens ; Qui dum deglutunt potum , obiter strepunt , & submurmurant in siccis lethale . Quod verò in Phreniticis morituris talis sonitus persentiat in ventre , experimento constat , & vel mulierculæ obseruant , ne dicam quod 7. Epid. Cydis Filius febre , capitis , & aurium dolore , delirio , quadamque contractione ad vigesimum secundum diem laborans , cum biberet , descendens potus in pectora , & ventrem strepitus audiebatur , qualis & Chartadi . Idem & in historia Vxoris Theodori , & eiusdem Chartadis refertur : sed quæ nam ratio erit huius euentus ? Depromatis eam ab ipsa rei natura . Phrenitis enim morbus calidus , & siccus est , in quo propterea corpus vniuersum plurimum resiccatur . Siccato igitur plurimum œsophago strepitus auditur . Vbi namque liquor per siccum canalem , & angustum mouetur , sonitum , strepitumq; edit , per humidum non ita , quia sonitus in sicco , non in humido

do fit. Insomnia quoque Phreniticorum in Prognostico non sunt contemnenda. Norunt enim omnes quàm diligenter somnia expenderit Hippocrates, idque tùm ad morbos ipsos dignoscendos, tùm verò etiam ad præsagium de salute, vel interitu ex arte faciendum. Quod quidem apertè constat ex libro Epidem. quarum sexto dixit: Insomnia qualia quis viderit spectandum, & ex libello de Insomnijs, quem præclarè illustravit Scaliger. Galenus pariter librum composuit, cui titulus est, De præsagio ex insomnijs desumendo, comprobatq; hoc Medicorum institutum. Aristoteles in lib. de Diuinat. per somnia cap. 1. Intelligo autem somnia vocata naturalia, quæ ex affectione corporum, temperamento, humorum incurfionibus, alijsque eiusmodi nascuntur. Nam diuina, & quæ animalia nuncupantur, nihil ad rem præsentem. Hippocrates igitur 1. Pror. 8. hunc in modum loquitur. Insomnia conspicua Phrenitidem portendunt. Alij tamen ita legunt. Insomnia in Phrenitide euidencia. At in Coac. prænot. 3. sententia 15. aliter scribitur, nempe: Insomnia in Phrenitide conspicua, bona. Quorum locorum intelligentia torfit non parum veteres Hippocratis interpretes Satyrum, Galenum, & reliquos, dumque Galenus quærit quamobrem clara, & perspicua somnia fiant, in mox futuris Phreniticis, ad cerebri siccitatem id refert, addens idcirco melancholicos manifestis, atque euidenticis spectris, & phantasmatis inter dormiendum moueri, & sanos, qui pariori cibo vsi sunt, aut ieiunarint somnia manifesta videre. Vnde in ijs, qui se cibo, potuque onerarunt, aut in ægris, quorum cerebrum nimio humore scater, vel non fiunt somnia, vel vbi facta fuerint, phantasmata ita effluunt, vt ne vestigia quidem in memoria relinquant. Quibus verbis Galenus pulcherrimè more suo ratiocinatur, sed, quod tanti Coryphæi pace dictum sit, ad Hippocratis aphorismum parum facere videntur.

Nam si somnia manifesta Phrenitidem præmonstrant ob siccitatem cerebri, quomodo bona esse possunt? Insuper imminente Phrenitide quam ratione ægrotantium insomnia lucida, & conspicua erunt? Quoniam, si rectè memoria tenetis,

docui

docui supra vos ex ipsomet Galeno, dùm Phrenitis inchoat, bilem per venas cerebri excurrere; nec adhuc fixam in eius vel substantia, vel membranis persistere, in qua excursionem necessum est, eiusdem cerebri statum vehementer conturbari, atque confundi, & ideò non sine ratione dictum fuit à me futuram Phrenitidem indicari potissimum ex eo, quod ægri illi habent somnos maximè conturbatos, imaginationemq; cum memorandi potentia magnoperè confusam, & perturbatam. Quare Phreniticorum cerebrum eo tempore comparandum potius est ebrijs, quàm ijs, qui ieiunarunt, & propterea in illis somnia nullo modo possunt esse perspicua. Desiderius Iacotius, & ante eum Iacobus Hollerius Viri certè ambo impensè docti in suis Comment. ad loca Hippocratis iam allata, hæc omnia viderunt, & egregiè examinerunt. In eo solùm Iacotij doctrinæ minimè possum acquiescere; quod postquam exactè demonstravit ex pluribus Aristotelis locis in Problem. de Somno, & vigilia, & Diuinatione per somnia, perturbari species in animis dormientium ex calore, motu, & quauis alteratione vehementiori, conclusitq; tandem ex dictis non solùm cerebri siccitatem manifesti somnij causam esse, sed etiam spirituum, & humorum tranquillitatem, sedatam morbosæ affectionis agitationem, & caloris vehementioris vacuitatem, quæ quidem omnia verissima sunt, postquam dico hæc omnia doctè, & à rei natura rimatus est, subiungit, in primo generationis Phrenitidis rudimento somnia manifesta fieri à siccitate cerebri, sed turbulentiora simul ob incendium febris coniunctum, quæ opinio mihi non vndequaue arridet. Non enim video quomodo eodem tempore simul, & eodem in subiecto Phrenitide inchoante insomnia & manifesta, ratione siccitatis cerebri, & turbulenta, propter febrile incendium esse possint, iamque satis indicatum vobis est, ab initio Phrenitidis somnia prorsus confusa apparere, omninoque perturbata spectra menti Phreniticorum offerri. Quamobrem in ea sum sententia cum alijs è recentioribus primi ordinis, vt Hippocrates in locis iam adductis voluerit, quotiescunque in Phreniticis somnia lucida, & perspicua apparent, bonum semper portendere, ac significare.

Si

Signum est enim in manifesta remissione morbum esse, & cerebri tumultum iam desinere, quando scilicet Phrenitici somnia dignoscere incipiunt, & quæ visa sunt, nobis secunda recordatione, & memoria exponunt. Sed in hoc loco discutiendum remanet, quomodo somnient Phrenitici, si perpetuò euigilant, & inter præcipua tam antegressa, quam cōnexa Phrenitidis signa vigilia recensetur. Respondent qui locum Hippocratis aliter, ac nos explanant, de insomnijs, quæ Phrenitidem antecedunt, atque denunciant. In Phrenitide enim imminēte, etiam si vigilia ferè præcedat, somnus tamē aliquis aliquādo obrepit, in quo somnia quædam efficiunt, ut ægri ipsi exclament, perturbentur, & ita excitati quod somniauerint, exponere possint. Verum nos dubitationem intelligimus de ijs, qui in media, ut ita dicā Phrenitide versantur, non autem de ijs, in quibus expectatur. Quomodo ergo si vigilant, somnia patiuntur? An Phrenitici commeante in cerebrum præcalidi sanguinis copia, & veluti dissoluta illius organi temperie, non minus absurda, & inepta cogitant, & loquuntur, quam dormientes? Phrenitidem præterea ex propria specie morbum esse acutum nemo ignorat, ideoque intra acutorum terminum finiri, qui tamen limes, vel terminus à nobis præfigi non potest. Sunt enim acuti morbi simpliciter, qui decimumquartum non transcendunt, alij non exquisitè acuti, qui ad vigesimum, & ultra pertingunt, alij demum valdè acuti, qui intra hebdomadam finem habent. Vnde iuxta hanc doctrinā videmus Phreniticorum historias apud Hippocratem diuersimodè referri. Nam Dealcis Vxor vigesimo primo obiit, & alia puerpera decimoquarto, alius etiam vndecimo. Galenus pariter asserit aliquos quarto, & quinto die obiisse; Et sic vana est, ni fallor ego, illorum Medicorum diligentia, qui disputant, utrum necessario septima die pereant Phrenitici. Sed inter Phreniticos quinam periculosius ægrotant? Qui post tertium diem Phrenitide tentantur, an verò potius, qui statim à principio Phrenitici euadunt? Nam Cælius Aurelianus 1. Acut. pass. primum affirmat: Verum Galen. 7. Epid. 75. secundum magis tuetur. Dicatis tolli grauissimorum scriptorum contrarietatem, si responsio sit, Phrenitidem posse considerari dupliciter, videlicet & secundum sui essentiam, & secundum curandi rationē. Si consideretur Phrenitis prout essentialis &

primo

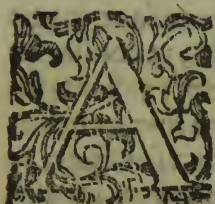
primo modo, dubio procul quæ initio fit, grauior, & periculofior
 femper est; fi autem secundum facilitatem, aut difficultatem cu-
 randi confideretur, grauior vtique erit, quæ post diem tertium,
 vel quartum apparet; quandoquidem cum iam natura à præcedē-
 te morbo fracta fit, & debilitata, nō potest ea ferre præsidia, quæ
 necessaria sunt, & præsertim sanguinis missionem, iuxta quem mo-
 dum loquebatur Celsus, vt alio modo Galenus. Deniq; ad pro-
 gnosticum spectat quod quæritur, vbi interiturus est Phreniticus,
 qua ratione id ipsum eueniat, & è contra, si sanitati restituendus est,
 quomodo finiatur morbus. Hippocr. lib. i. de Morb. ad libri ex-
 tremum videtur existimare Phreniticos non solum ex febris vehe-
 mentia, sed etiam fame interire, quia scilicet cum desipiant, nihil
 eorum, quæ ipsis exhibentur, accipiunt. Sed Auicenna suffocatos,
 vel strangulatos de repente Phreniticos obire scribit, quia sæpè
 dum clamant, dum alios percutiunt, statim mortui concidunt, pu-
 tatq; ille id ipsum euenire, quoniam facultas animalis fracta, & cor-
 rupta à morbo vnà concidit, adeò vt thoracem mouere nequeat,
 cuius partis motu præpedito respiratio aufertur, & cum respira-
 tione vita. Si autem Phreniticus euasurus sit è Phrenitide legiti-
 ma, & acuta valde, aut fit sanguinis è naribus largo profluuio, aut
 copiosorum sudorum beneficio, aut multa vrina cū sedimēto mul-
 to, & bono, quibus duobus vltimis modis obseruauit ego sæpissimè
 Phreniticos esse liberatos, & non ita pridem vir quidam nobilis
 apud Principem Sabellum, cum diu Phreniticus fuisset, die vigesi-
 maquarta minxit multum, album, multam habens hypostasim,
 sudauitq; sudore multo calido per totum corpus, sicque sine febre
 iudicatus fuit; vnde cum Nicodemo Abderitano Hippocratis
 comparabam: aut per expulsionem materiæ ad loca glan-
 dulosa post aures, aut tandem ventris deiectione bi-
 liosa id ipsum contingit, vt est apud Hipp. & Gal.

2. in primum Epidem. 79. 7. Aph. 5. & 3.

de Crisibus. Hic finis est signis om-
 nibus, ad curationem de-
 ueniamus.

De

*De Scopis in curanda Phrenitide; & de auxilijs à Diatetico fonte
haustis; Obiter de communi errore in fructu Perseo, & Persico,
& de ordine in cibis seruando . Lect. X I I.*



D curandi Scopos iam accedo . Phrenitis duo dicit, nempe malam intemperiem calidam, & siccam, & tumorem biliosum cerebri, & membranarum eius . Quare hinc duæ nobis insurgunt curandi indicationes, quarum vna est, intemperiem corrigendi, refrigerantium, & humectantiũ usu, altera verò tollendi tumorem, vel auctam magnitudinem vacuantibus . Malum etenim ex repletionem est; quoniam verò etiam Phrenitis aliquid factum, & aliquid fiens habere videtur, id quod fit, debet prohiberi ne fiat, & iam factum tolli, atque curari. Vnde operatio mista ex curatione, & præseruatione; incipiendum tamen est ab ipsa vacuatione, qua facta, adhibenda erunt quæ refrigerant, atque repellunt, & vbi nihil amplius influit, ad factum morbum, seu ad materiam, substantiam partis, & inania eius spatia replentem vacuandam descendendum erit . Primum sese offert victus ratio, qua prædictis scopis satisfaciendum est. Aer in primis videretur esse debere contrarius morbo, dico frigidus, & humidus, qualis parari solet à Medicis, vbi sit opus; nihilo tamen laudatur magis, qui temperatus est, neque insigniter frigidus, qui naturalem euaporationem prohibeat, neq; insigniter calidus, qui adhuc magis inflammet, varietq; pro ratione temporis, æstate quidẽ frigidior sit, hyeme verò calidior . Nisi quispiam vestrum malit à morbi principio, quando repercutientia imperantur, & omnino conueniunt quæ refrigerando, & adstringendo, fluentes ad cerebrum humores retropellunt, aerem frigidum esse oportere, sed in alijs temporibus, vt in statu, ac morbi declinatione, minus frigidum prout necesse erit . Quæritur autem hoc in loco, vtrum aer, siue locus, in quo Phrenitici degunt, esse debeat lucidus, an obscurus . Aliqui è veteribus tales ægrotos in tenebris continebant, quoniam in splendore spiritus animales agitati exasperare solent, & tenebras quoque ad somnum conciliandum conducere puta-

putarunt. Verum Asclepiades, qui, ut dicebat Galenus, habitum contradictionis habebat, & cui pariter Trallianus assentitur, Phreniticos in lumine habendos esse dixit, quia tenebrae terrēt, & quia lucido loco sensus occupatur, & interim mens ipsa quietem habet. In tenebris verò quietis sensibus, mens altis cogitationibus, & vis sese exagitat; Et hinc dicebat idem Asclepiades nulla re magis Phreniticos reuocari, quàm musica, vel harmonia, ut constat ex Athenæo. Iacobus Fontanus lib. 1. Med. pract. cap. 13. Sunt, inquit, qui musica harmonia placantur, quod experti fuimus in nobilissimo & generosissimo D. de la Verdiere, qui cum sæuissima, & lethali Phrenitide discrucietur, suauissimo concentu ita afficiebatur, ut Phrenitide priuatus videretur; ea verò harmonia deficiente, rursus in pristinum furorem agebatur. Sed ne à proposita controuersia diuertamus, dicendum est meo iudicio, ex doctrina Celsi lib. 3. c. 19. cum quo Aetius, & alij concordant, neutrum illorum esse perpetuum, obseruandumq; diligenter esse, an Phreniticus magis alteretur à lucido, an verò ab obscuro aere, & qui luce offenditur, spirituum scilicet dissipatione, & biliosi humoris orgasmo, habeatur in tenebris, aut mediocri luce collocetur, quem verò lædunt tenebrae in lucido loco collocabitur, qui utroq; pariter offenditur, mediocri luci exponatur; Vbi vires valide sunt, lucido magis, vbi infirmæ, magis tenebroso iuuantur. Ad hoc etiam facit quod tradit Auicenna, oportere scilicet locum, in quo detinetur Phreniticus, carere omninò picturis, & imaginibus, quoniam mens, & spiritus plus iusto agitantur, & inde maior insaniendi occasio præbetur. Quod verò ad cibum attinet, si in quanto illum consideremus, cum morbus acutissimus existat, tenuissimum debere esse nemo negabit, vel ex sola ptisana hordeacea, aut pane ex aqua tantum preparato, sed in hoc obseruandum omnino erit, quod prudenter admodum præcepit Celsus, ne scilicet Phrenitici aut nimium saturentur, aut nimium ieiunent; nam ut in illis caput vaporum multitudine magis repletur, ita in his, qui nimium ieiunant, bilis facilius excandescit. In quali, refrigerans, & modicè adstringens cibus idoneus erit, quo succi densati ægrius in caput confluant. Exhibent passim Medici vel ptisanam dictam, vel cremorem ipsius, aut etiam auenæ, emulsionem seminum melonum, & ali-

aliquando emulsione seminum papauerum, & deniq; panis medul-
lam ex iure pulli gallinacei elixam . Insuper aliquot ex holeribus
tanquam vtilia commendantur, lactuca, acetosa, endiuia, malua,
atque borrago, veluti & succi mali punici, aurantij, limonis, cyto-
nij, oxalidis, & omphacij. Alexander Trallianus laudat in Phreni-
ticis de pomaceis fructibus inter alios duracina Persica lib. 1. c. 13.
cuius loci occasione liceat mihi nunc duo circa huiusmodi fru-
ctum, veluti per transennam, & vt Græci loquuntur, *κατα περσων*
breuiter annotare, atque expendere. Creditur passim & Romæ,
& in alijs Italiae Urbibus Persica dicta venenatam habere qualita-
tem, vt esus illorum edentibus sit valdè perniciosus, & vulgò di-
ctitant olim huiusmodi fructum apud Persas summè noxium in
Aegyptum translatum, cæli mutatione, & soli, factum esse esculen-
tum. Hoc tam firmiter creditur, & pro certo habetur, vt qui con-
trarium asserit, paradoxon proponere, ac tueri videatur. Quamob-
rem errorem hunc è medio tollere, & penitus auerruncare in præ-
senti, sumpta occasione à Tralliani loco, decreui, postmodum rem
institutam persequar. Galenus itaque lib. 2. de Alim. facul. cap. 19.
quod quidem caput de Persicis inscribitur, nullam de hac ipsa re
facit mentionem, vt vniciq; illud legenti faciliè occurreret. Illud sa-
nè verum est, quod idem Gal. cap. 36. eiusdem libri ita habet; De
Perseo. Vbi hæc pariter leguntur. Hanc etiam plantam vidi in Ale-
xandria, ex magnisq; & ipsa est arboribus. Narrant autem fructum
eius apud Persas adèd esse noxium, vt qui ipsum comederit interi-
mat, qui tamen si in Aegyptum transferatur, fit esculentus, mandit-
urq; non aliter, quàm pyra, & mala, quibus etiam in magnitudine
conuenit. Hinc, puto ego, manauit primùm error credentium de
Persicis communiter vocatis, quod de alio fructu, quem Perseum
appellant, scriptum reliquit Galenus. In qua quidem opinione eò
magis confirmor, quò iam pridem ante me istud ipsum literis man-
dauit Galeottus Martius de Doctrina promiscua cap. 11. cuius
propterea verba huc afferre non grauabor, quibus res hæc omnis
dilucidatur. Alabcha Punicè, Latinè Persea, est de genere pruno-
rum, vt ait Plinius 15. Nat. Hist. & hæc arbor venenosos fructus pro-
ducens in Aegyptum translata naturam mutauit, fructus produ-
cendo salubres : Nec hæc vt multi putarunt, est Persicus arbor,

K quo-

quoniam nusquam noxia, sed Persea venenosi pruni productrix in Persia, Auic. septima quarti: sicut narrauit Galenus quod arbor nomine Alabcha in Persia venenosi fructus in Aegypto plantata fructus gignit esui aptos. Columella verò de cultu hortorum optimè declarat:

*Armenijs, & cereolis, prunisq; Damasci
Stipantur calathi, & pomis quæ Barbara Persis
Miserat, ut fama est patrijs armata venenis.
At nunc expositi paruo discrimine lati
Ambrosios præbent succos oblita nocendi
Quin etiam eiusdem gentis cum nomine dicta
Exiguo properant mitescere Persica succo.*

Sunt igitur diuersæ Persea, & Persicus, nam Persea noxia, venenosa, Persicus verò Persica salubria ex eadem regione produxerunt. Sed cum pruna sunt in patria Perside venenum habent, & illud in Aegypto deponunt. Persicus autem, vnde Persica, ubiq; bona est. Qui quidem scriptor eodem in loco subiungit Auicennam, cum loquitur de febribus Persica in quartana non prohibere, concludens nominis similitudine nos decipi, quia sæpè multa talia occurrunt. Constat igitur Persicum fructum nullo pacto eū esse, de quo dicitur, ex Persia, cum ibi valdè noxius esset, & venenosus, in Aegyptum translatus, & eos vehementer labi, qui inde Persicum venenum arguunt, ideoque à mensis, & cibis arcendum esse, cum hoc omninò intelligendum sit de alio fructu consimili Perseo vocato, ut iam intellexistis. Idem legitur apud Pierium Valerianum in Hieroglyph. ut mirum sit Marcellum Virgilium Florentinum interpretem Dioscoridis, & alios cum vulgo errasse, quibus saltem illud satis esse debebat, quod tūc Dioscorides, tūc Galenus de vtraque arbore Persea, & Persico, sub diuersis particulis locuti fuerint. Quin imò ipse Dioscorides scribit Persica poma stomacho grata esse, si matura sint, & bonam aluum facere. Pomum Persicum innocuū ægris expeti, ait Plinius, neq; alium eo pomo innocentiorē esse cibum. Profectò inter æstiuos fructus Persicum ausim ego affirmare ubi probè maturus sit, & odoratus, primum locum tenere. Quod fructus genus Gal. de Cib. boni, & mali succi, cap. ultimo febricitantibus non inuitus concedebat; Et magnus ille Auenzoar glo-

gloriatuſe melancholicos quartanarios ſolo Perficorum uſu perſanaffe, ut mirum non ſit, ſi & Alexander Trallianus in cura Phreniticorum Perſica ipſa exhibebat. Idem Pierius loco citato; Et nos, inquit, Romæ aliquando lethali correpti morbo, quo ſtomachus nihil cibi prorsus admittebat, & immiſſum euomebat è veſtigio, poſt diuturnam inædiam non alio cibo adiuti per tres continuas hebdomadas, quàm ſingulis pomis huiusmodi in ſingulos dies ex vino acceptis, reuiuſcere potiùs, quàm conualeſcere viſi ſumus. Neſcio an quid tale apud Iouiũ legerim eueniſſe Iulio II. Pót. Max. Addit Pierius. Quin & Medici pomum id cordi tradunt mirificè conferre, naturamq; aiunt & cordis figuram impreſſiſſe, ut cui eſſet genitum parti, vel ex ipſa ſpecie patefaceret. De qua re pro tempore hæc ſatis erunt. Alterum verò quod in eodem fructu quærimus eſt, an ante alios cibos, & prima, ut inquiunt, menſa, an verò poſt, & ultimo loco aſſumi debeat; quandoquidem omnium ferè communis uſus iam pridem inualuit, ut poſt alia cibaria, poſt alios fructus omnes comedatur. Ex altera tamen parte Gal. 1. de Aliment. facult. c. 1. & lib. 2. c. 19. conſuetudinem hanc ſumendi Perſica poſt alios cibos vehementer improbat: corrumpuntur enim in ſuperficie natantia, quæ ſi prius ſumantur, citius ſubducuntur, & alijs cibis viam muniunt, quod ſi poſtrema fuerint, vnà ſecum alia quoque corrumpunt. Domini hæc in re quidnam determinari poſſit, mihi certè adhuc non conſtat, quoniam ex hac ipſa diuerſitate inſurgit & alia dubitatio magni momenti, an humida ſiccis, lubricantia adſtringētibus præmittenda ſint. Quandoquidem ſunt, qui ad coſtionis munus ritè peragendum, contendunt duriora alimenta, quæq; difficiliſſis coſtionis, primis menſis aſſumenda eſſe, iuxta quorum doctrinam uſus fortasſe increbuit concedendi Perſica, & lactinia in poſtrema menſa, quod nunc paſſim obſeruatur. Ex aduerſo tamen Galenus 2. de Alim. facult. cap. 10. Præpoſterè, inquit, ſumunt alimenta, qui non præmittunt humida ſiccis, lubricantia adſtringētibus, quæ facilè deſcendunt his, quæ tardè permeant; cui & Aetius, & alij quoque ſubſcribunt. Sed ſi liquida præaſſumenda ſunt, ergo à potu incipiendum erit. Quò forſitan reſpexit Salernitana Schola cum dixit:

A potu incipe cœnam.

k 2 Quod

Quod tamen Villanouanus de potulentis, vt iusculis, interpreta-
tur. Ea consuetudo inualuerat, inquit Plinius, vt potus cibos præi-
ret, quam posteriores Medici multis de causis repudiarunt. Quin-
imò si vera est Gal. doctrina 1. de Vsu part. 7. vbi tradit, pylori
munus esse, vt tandiù ventriculum claudat, quousque cibis sit con-
coctus, neq; permittat prius exire, quàm sit in formam chyli reda-
ctus, haud aliter atque vterus, qui tandiù fætum clausum retinet,
quandiù completus est, profectò nihil referre videtur in corpore
sano, an hic, vel ille cibis ante sumatur, quoniam cibi omnes in
ventriculo à calore commiscuntur, fitque vna ex omnibus chyli
forma. Nisi velint, qui hunc ordinem seruandum esse præcipiunt, vt
vna, vel altera hora intercedat inter cibos liquidiores, & duriores,
eo prorsus modo, quo scripsit idem Gal. loco citato cap. de Prunis,
ea videlicet ad aluum molliendam cæteris cibis esse præmittenda,
nec ab ipsis statim prandendum, sed paulo post, ita vt possint fru-
ctus dissolui, & dissoluti exire. Ita enim ordo præmittendi tenuia,
& liquida crassis, & durioribus cum vtilitate seruaretur. Lyricus
Latinus mora, quæ etiam facilius secedunt, quàm Persica in po-
strema mensa exhibet, dùm canit:

Ille salubres

Aestates peraget, qui nigris prandia moris

Finiet, ante grauem quæ legeris arbore Solem.

sed fortasse ientaculum, non verè prandium, vt nobis in vsu est,
Poeta intelligit, & ita à Galeni sensu non discrepat. Antecessor no-
ster Marsilius Cagnatus, de re omni literaria; sed medica potissi-
mùm optimè meritis Disputationem edidit de ordine in cibis ser-
uando, in qua quidem ordinem præmittendi liquida, ac tenuia,
his, quæ crassioris sunt substantiæ, nulla etiam inter vnum, & alte-
rum cibum mora interposita, ad mentem Galeni magnopere lau-
dat, mordicusq; tuetur, probans similiter quæ facilius, & citius con-
coquuntur, citius etiam per ianitoris osculum exire, aliorum ali-
mentorum, quæ serius, & difficilior elaborantur, non expectata chy-
lificatione; quæ opinio mihi pariter summoperè placet: Et quan-
tum ad Persica poma, hoc forsitan definiendū ex eorum vario di-
scrimine: quæ etenim sunt durioris, ac solidioris substantiæ in fine,
vt pyra, & consimilia assumi debent, quæ verò tenuioris, & liqui-
dioris

diōris in principiō. De qua tamen re longius forsitā, quā debe-
bam, & ideo in proxima ad Phrenitidem redibo.

*De potu in Phreniticis, deq; alijs quibusdam ad Diatam per-
tinentibus: In quibus quæ dubia sunt, & controuersa apud
Medicos dilucidantur. LECT. XII.*



VOMODO in his, quæ ad aerem, & cibum
attinent, tractandi, seu regendi sūt Phrenitide
correpti, in hesterna Lectione demonstratum
est, nunc autem cætera magis necessaria tantum
modò expendamus. In potu itaque Phrenitico-
rum nō admodum concordēs Medici sūt, quo-
niam Alexander Trallianus, & ante eum alij è veteribus, vti Ascle-
piades, & Themison apud Aurelianum 1. Acut. cap. 15. & 16. ausi
sunt vinum concedere, quos tamen Celsus damnat, & ante eum
dixerat Hippocr. in lib. de Inter. affect. in nulla mentis perturba-
tione vinum conuenire, & deniq; Galenus ad Glauc. in illis feбри-
bus quæ delirium, aut aliam capitis affectionem adiunctam habet
vinum ipsum improbat. Accedit ad auctoritates ratio à natura rei
deprompta, quia Phrenitis cerebri, membranarumq; est inflamma-
tio, quæ siue in capite ortum habeat, siue sit ex diaphragmatis in-
flammati consensu, semper est cum insigni thoracis æstu. Frequē-
tissimè etiam illi symptoma coniungitur vigiliarum, & aliquando
pariter, vt notat Aretæus 1. De curan. acut. 1. oris ventriculi ardor
& sitis, & anxietas, & frigida cupiditas, vt his nominibus malum
hoc præsidia quæque refrigerantia, & humectantia, & aquæ potū
omnino requirat. Scitote ergo vinum in Phrenitide nunquam esse
concedendum, nihil enim minus conuenit illi, quā vinum, & ace-
tum, vt scribit Hippocr. 1. & 3. de Morb. & proinde dare vinum
Phreniticis, perinde est, ac dare venenum. Trallianus autem, quod
& alij etiam fortasse respexerunt, dū vinum concedit, coactè id
cait, ad vires admodum deiectas, ventriculum frigidum, & imbe-
cillum, & febrem omnino remissam respiciens: ita enim loquitur.
Quin & vinum, quod sitim restinguat (tale autem omnino erit oli-
gophoron, quod ab aquæ natura parum distat) dare Phreniticis

audendum est, in quibus multæ vrgent vigiliæ, & vires sunt imbecillæ, febres autem nondum vehementiam, nōdū ardorem habent, sed quædam concoctio vrinarum quoq; in eis apparet. Frequentissimus autem, atq; tutissimus Phreniticorum potus est aqua pura, cocta leuiter, vel etiam crebra agitatione, ac transfusione tenuior reddita. Ita namq; facilè permeat, nec retinetur in ventre, nec bile-scit, vt simpliciter cruda; vel aqua hordei, vel aqua stillatitia lactucæ, aut acetosæ, aut endiuix cum granatorum vino. Sunt è Practicis, qui in Phrenitide pro potu laudant decoctum seminum coriandrorum, de quorum numero est Altimarus, sed huiusmodi potus meritò suspectus habetur, quia coriandrorum semina ex se apta sunt turbare mentem, deliriumq; inducere, vt notat Dioscorides lib. 3. cap. 66. Auicennæ siquidem opinio de temperie propria coriandri frigida, seu viride sit, seu siccum, iam abundè explosa est tanquam rationi, & experientix omninò contraria. Quī quidem laudabilius Galenum hac in re secutus esset, quàm Dioscoridem. Quaritur etiam in aquæ potu, an frigida conueniat. Alexander ipse Trallianus aquam tepidam propinabat, frigidam omninò dam-nans, quod tuta non sit. Nam si inflammatio circa septū transuer-sum, aut aliam quampiam particulam inuenta fuerit, non exiguum periculum sequitur. Addatis pro Tralliano, quod à frigida potu Phrenitici in conuulsionem facilius incurrunt, propter maximum neruorum consensum, vel si primarius capitis sit affectus, ob neruorum ab ipso originem, vel si ex diaphragmate, quia id neruosum est. Ex hoc etiā potu facilè fieri potest, vt humores frigidi magis, & crassi redditi Lethargum postea progignant, Phrenitis autem non benè in Lethargum transiit, vt voluit Galenus in fine Comm. lib. 6. Epidem. explicans illa verba Hippocratis: Pro quibus quinā morbi. Cōtrā nihilominus ipsius morbi natura esse videtur, vt vni-cuiq; pater; sed in hoc sequēda est ægrotātis cōsuetudo, cōsiderāda febris vehementia, & corporis deniq; habitudo. Ego quidē frigidā potius exhiberem, quàm tepidam, sed omninò paucam, nempe, vt idem ait Trallianus, quia licet frigida mitigare affectum videatur, maiores tamen postea, & malignas febres excitat, vnde alienatio mentis augetur. Excitat autem densatis vijs, crassifactisq; humoribus; & adaucta in visceribus obstructione. Sed si pauca offeratur, &

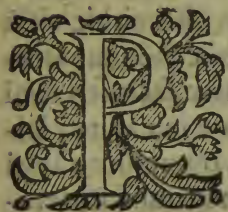
mo-

modicè frigida, absq; dubio hæc euitabuntur mala; quod etiam
 facile, & citra ægrotantium pugnam fieri poterit, quia Phrenitici,
 etiam si linguam habent aridam, tamen ob mentis auersionem,
 sitis molestiam minimè sentiunt, & parum bibunt; & hinc est quod
 Hippocrates 1. Prænot. & 6. Epid. 2. tex. 6. *ῥαρυτοτας* nominat. Som-
 nus in Phrenitide omni arte, & studio procurandus, nam vigilijs
 ferè continujs infestantur Phrenitici, à quibus biliosi succi magis
 excandescunt, & affectus adaugetur. Somnus autem humectando
 delirium sedare solet. Vnde omnibus sic affectis somnus vt diffi-
 lis, sic præcipuè necessarius est. Sub hoc enim, Celsus inquit lib. 3.
 cap. 18. plerique sanescunt. Verum hac in re aliquid etiam est, de
 quo vestrum aliquis dubitet, eò quod somnum prouocare hoc in
 affectu non semper vtile videtur. Cum enim per somnum humorum
 ad interiores partes fiat reuocatio, tantum abest, vt toto inflamma-
 tionis vsq; ad declinationem tempore, vtilis ille sit; vt contra, qui
 longior est, inflammationem magis intendat. De moderato nihi-
 lominus somno, de quo nos intelligi volumus, aliter censendum
 est, quippe qui mentis, sensuumq; omnium perturbationem sedat,
 quæ corporis agitationem immoderatam suscitatur cum virium ia-
 ctura. Propterea, vt dicebam, magnoperè studendum est, vt huius-
 modi somnus concilietur, vigiliæ verò arceantur. Capitis itaque
 lauacrum peruigilijs, & delirij remedium est apud Hippocratem,
 qui in Metone 1. Epid. 3. ægroto septimo sic loquitur. Caput lauit,
 dormiuit, mente constitit; In cuius loci Comm hæc habentur Ga-
 leni verba. Deinde vigilauit, & præter rationem locutus est; Maxi-
 mum autem rei huius te docuit remedium capitis lauationem.
 Ideo mirè somnum prouocare videbitis embrocatione hunc in mo-
 dum facta: Recipe folior. lactucæ, violarum, nenupharis, flor. car-
 thami, radicis mandragoræ, corticum papaueris albi, hordei mundi
 ana m. i. bulliāt in aqua q. s. pro fotu cum petia: Et spuma similiter
 quæ supernatat sero lactis ebulliente, capiti raso illita. Lotio quoq;
 pedum ex decoctione lactucæ, fol. falicis, & capitum papauerum
 mirabilis est. Alij aquam lactucæ stillatitiam cum syrupo de papa-
 uere propinant à coena, vel hanc aliam potionem. Recipe syr. viol.
 nenuphar. papauer. an. vnc. s. aquæ decoctionis papaueris albi vnc.
 iij. misce. Ad opiata aliquando descendere nō modò vtile, sed om-

ninò necessarium est. Sic Gal. lib. de Theriaca ad Pisonem cap. 15. aliquos vsu theriacæ recentis, propter opium scilicet, cuiusuis adhuc ab alijs refracta non est, seruatos fuisse refert. Diacodion non solum vigilijs, sed etiam febrî medetur. Vbi intensæ admodum sunt vigiliæ; quæ propterea curationem ad sese alliciunt; alioqui enim vires omnes collaberentur, per os Philonium Romanum, vel Persicum, vel Requiem Nicolai propinabis, exterius verò etiam tempora, nares, & brachiorum pulsus ita inungetis. Recipe vnguenti popul. vnc. s. viol. vnc. i. sc. m. alterci albi, cortic. m. a dragoræ an. drach. j. op. gr. v. croci scr. s. acetimodicum, fiat linimentum. Galen. 13. Meth. 21. ad eâ etiam, quæ cerebrum insigniter refrigerant, ac stupesciunt, deuenit; Vnde aliqui ad pilulam de cynoglossa libenter descendunt, dosi præscripta gran. xvi. plus, minusvè, prout res postulare videtur, sed ad hæc non nisi magna cum præmeditatione accedendum erit, ne scilicet quem obdormire volumus, excitare postea non possimus. Confert tandem aliquid ad somnum, inquit Celsus, aqua iuxta cadens, vel gestatio post cibum, maximeq; suspensi lecti motus. In otio, & quiete ægri ipsi detineantur, & si diuites fuerint, famulorum assidentium adminiculo, sin papaueres vinculis. Nam inordinatus motus vires omnes prostermit. Longe etiam à Phreniticis animi arceantur perturbationes, proinde nihil quod mæsticiam inferat, aut bilis feruorem adaugeat, permittendum illis est. Quinimò audiuitis supra musicam harmoniam magnoperè conuenire in cura Phreniticorum. Ad quam rem videtur respexisse Celsus lib. 3. cap. 18. dicens: quorundam discutiendæ tristes cogitationes, ad quod symphoniam, & cymbala, strepitusq; proficiunt. Quare iniuria Soranus mordens Asclepiadem, qui Phreniticos curare cantu profitebatur, dixit eos mentis vanitate iactari, qui modulis, & cantilena passionis robur excludi posse crediderunt; Vnde iure merito scriptum est ab Alex. 1. Probl. 78. onera ferrentes, lugentes, morbo laborantes, mærentesq; cantu, ac tiliarum sono leuari, quia sic videlicet auocatur animus, & permulcetur modulis. Deniq; alius: quotidie obediens sit oportet, quoniam alius ducta superiores partes liberat, dum exinanita à captie trahit, atq; eò magis, quò Phrenitici propter tùm febris vehementiam, tùm bilis raptum ad caput, plerumq; ventris stypticitate laborant, & ideo

ideò si non singulo quoque die, saltem alternis diebus clysteribus & suppositorijs, vbi renitatur, leniri debebit. Aliqui sequens dilutum per clysterem infundere solent. Recipe hordei p. ij. fol. nymphaeae, maluae an. m. j. fiat decoctio; cuius rec. lib. j. f. olei violacei vnc. iiij. sacch. rubri vnc. iij. salis drac. j. m. f. clyster. Quae satis erunt de fonte Diætético.

De Chirurgia in Phrenitide; in qua controuersia Medicorum de sanguinis missione, & alijs eiusdem fontis sedantur. Lect. XI III.



OST victus rationem institutam illicò Medici ad sanguinis missionem deueniunt, nulla etiam ventris lenitione praemissa, nisi per clysmata, si opus sit, adeò præceptum est affectus, adeoque celeri auxilio per sanguinis euacuationem indiget. In quo tamen genere praesidij quatuor inquiruntur: An conueniat, quo tempore, qua quantitate, & ex quo loco, quae singula breuissimè examinabo. Asclepiades apud Celsum negat in Phrenitide conuenire sanguinis missionem, sed merae nugae sunt, & ab omnibus hæc eius inepta opinio reprobat. Quod enim, ut ipse putabat, dolore sæper careant Phrenitici, verissimile non est, cum sæpe conquerantur, & obuios quosque furibundi mordeant; quod si in syncopen facillè labatur, id etià minime impedire potest hoc auxilium, quoniam si congruo, ac tempestiuo tempore, prudenterq; celebretur venæ sectio, nullo modo virium lapsus parit, ut nec inde ira refrigerantur Phreniticorum corpora, ut periculum sit, succos eorum magis, magisque crassescere. Postremo vanum est quoque quod scribitur ex eodem Asclepiade Phreniticis non conuenire sanguinis missionem, quia hoc in malo nulla est remissio; sanguis autem in ipsa morbi remissione mitti debet. Quandoquidem licet Phrenesis, eiusq; febris non ita euidens, ac manifestam habeant remissionem, attamen aliquod est tempus, in quo remedium illud tutò à nobis administratur, quemadmodum & in febribus cōtinuis curandis quotidie experimur. Sanguis itaq; in Phrenitide mittendus, quidquid voluerit Asclepiades. Nam

Hipp.

Hipp. 4. acut. 17. scribit in omni morbo acuto, in quò sæua adsint symptomata, necessariò sanguinem esse detrahendum. Talem verò esse Phrenitidem, nemo profectò est, qui ignoret. Quinimò Galenus 13. Meth. ubi tractat de inflammatione cerebri, etiam in apostematibus, quæ à frigido succo oriuntur, sanguinis detractionem fieri vult; quantò ergo magis conueniet in hijs quæ ab humore sũt calido? Rursus dicet aliquis hoc tantum esse obseruandum in Phrenitide sanguinea, non item in biliosa, cui purgatio magis conuenire videtur. Quæ distinctio habetur apud Aretæum, Mesuem, & Rhasim. Scitote in omni vera Phrenitide efficacissimum auxilium esse phlebotomiam, qua sola opportunè facta Phreniticos ab interitu liberari dicebat Auenzoar. In qualibet enim Phrenitide vitiũ vehemens est in sanguine, nec credatis à sincera bile inflammationem hanc fieri, quia sola, & nuda bilis non tumorem facit, sed exulcerationem. Insuper interdum sanguis peccat si non in capite, saltem in partibus infra caput, vt impedimento sit, quominus capiti occurrere possimus. Vnde iure merito sanguinem in omni Phrenitide mittendum esse præcipit Gal. lib. Meth. citato cap. 11. Habere siquidem videtur ex iam dictis rationem causæ principalis, adiuantis, & sine qua non. Neque obstat quod Gal. lib. 2. ad Glauc. cap. 2. in erysipelate venam minime tundit. Nam sermo ipsi est de externo, & omninò ab exquisita bile genito, Phrenitis autem internum erysipelas est, & à sanguine bilioso promanans. Nec similiter audiendi sunt, mea sententia, qui in morbis biliosis sanguinem neutiquam esse detrahendum existimant, quia sit frangum bilis, quoniam cum sanguinis euacuatione vnà etiam bilis copiosè educitur, vtpote leuis, tenuisq; humor, & secta vena eadem remanet sanguinis proportio ad bilem, quæ prius inerat, imò etiam maior, vt nullum inde maioris efferuescentiæ bilis periculum impendeat. Mittendus ergò sanguis est, dummodo virtus adeò languida, & prostrata non sit, quæ talem non ferat euacuationem, quod solet potissimum contingere in ea Phrenitide, quæ non à principio statim apparet, sed post tertium, vel quartum diem, in qua ab anteacto morbo iam vires eneruatæ sunt. De tempore mirum profectò est quod legitur, Dioclem voluisse, vt sanguis quinta, vel sexta die auferatur; nam Phrenitis acutus morbus est, & sæpè exactè acutus,

vt

ut vel ante quintum diem Phrenitici intereant, & ideò huiusmodi consilium Diocli relinquendum. Rectius valdè consulit Auicenna qui ne tempus protrahatur, sanguinem prius educit, & clysmo deinde utitur. Quod similiter facit Hippocrates in pleuritide, ut patet ex lib. de Rat. vict. in acut. Sic etiam Rhasis statim venam aperit, quemadmodum & Galenus, antequam symptomata Phreniticis complicantur, & copiosa materia confluat in caput, & cerebrū. In quantitate verò non temerè amplectenda est illorum sententia, qui vsque ad animi deliquium id faciendum suadent, de quorum numero, & censu fuit Haliabbas inter Arabes præstantissimus. Nam in Phreniticis dicto citius vires prosternuntur, propter morbi ipsius sæuitiam, & continuas corporis agitationes, à quibus facile in animi deliquium incurrunt, & propterea ratione habita virium non solum præsentium, sed etiam futurarum, sanguis non ita largè, non ita copiosè extrahendus est, & in summa omninò infra debitum. Ex altera tamen parte irridendi sunt Medici quidam nostri temporis, qui ut gratiam ineant cum mulieribus, etiam in ijs, in quibus de incipiente inflammatione in internis partibus fere certa habetur scientia, constantibus viribus, & plethora apparète, ubi tres, vel quatuor sanguinis uncias inspexerunt, mox venā claudi imperant, ac si chirurgus in maiori quàm conueniret copia deliquerit, immemores, aut potius ignari doctrinæ Hippocratis, & Galeni, qui in huiusmodi casibus, inchoantibus maximè, sanguinem largiter efflui iubebant, ita ut quandoque expectarent quandam animi exolutionem, quoddam animi incipiens deliquium. Vos in Phreniticis ab initio, reliquis consentientibus, sanguinem largè potius mittatis, quàm diminutè, quia sic facilius inflammationis incrementum prohibebitis, non adeò tamen capiosè, ne vires, quando morbus crescat, in medio itinere propter sæua symptomata, concidant. Quoad locum, à quo sanguis extrahi debet, de eo etiā aliquid dicendum. Cælius Aurelianus damnat Dioclem, quod ex brachio, & lingua sanguinem detraheret, eò quia huiusmodi sedtio caput magis replet, & ea minimè fluxio cohibetur. Actuarius à pede sanguinem mittebat, ea fortasse ratione, quam nos cum alibi, tum 13. Meth. docuit Galenus; quàm longissimè scilicet à tentata fluxione parte esse reuellendum. Propterea alij è basilica, alij è ce-

è cephalica, alij ab hæmorrhoidibus, & alij tandem è vena frontis sanguinem hauriunt. Quomodo ergo hac in re procedendum erit? Sola sectio venarum inferiorum multis non probatur, cum morbus maximè vrget, nullas præbet inducias, indigetque remedio, quod celeriter possit non solum reuellere, sed etiam totum corpus, & caput euacuare. Ita videtis Galenum ea potissimum de causa improbare venæ sectionem oppositi lateris in pleuritide, quod non ita promptè auxilium patienti afferat, vt ea, quæ fit in brachio eiusdem lateris. Tantummodò sectio venarum pedum opportuna censetur in mulieribus, si nimirum eo tempore menses exeant, sed parcè admodum, quod quidem & in Phrenitide, & in quouis alio morbo omninò esse faciendum, Medicorum qui ambigat, erit nemo. Auicenna cephalicam tundere videtur, quæ vena rectitudinem seruans cum parte affecta, ex ea celerem, & multam facit euacuationem. Sed hac in re hanc ego considerationem præ oculis habendam iudico, vt diligenter obseruetur, an euidentes notæ sint sanguinis in toto corpore redundantis: tunc enim, vt nò capitis solum, sed & vniuersi corporis habeatur ratio, ab eo namq; sanguis iugiter ad cerebrum confluit, primò mittendus erit sanguis è vena cubiti, quam basilicam vocant, quæ celeriter vniuersam plethoram deplet; si verò non adsit sanguinis multitudo, & de capite tantum cura habenda sit, mittatur illicò è cephalica, ob allatam rationem. Perdurante morbo auferatur etiam sanguis è venis hæmorrhoidalibus, à quibus exeuntem sanguinem maximopere Phreniticis conferre docuit 6. Aphor. Hippocrates. Contrà tamen esse videtur quod Galenus in Comm. citati loci Hippocr. scribit, si propter bilis, aut alterius humoris copiam eger insaniat, illi neq; varices, neq; hæmorrhoides vllà opè esse allaturas. Accedit quod Gal. ipse 13. Meth. 31. in Phrenitide vt reuellat, non ex venis hæmorrhoidibus, sed ex alijs venis sanguinē mitti voluit, veluti & per cucurbitulas in Introductorio cap. 13. Attamen Mesue inter cæteros tradit in omni Phrenitide hæmorrhoidum prouocationem conuenire, cui quidem bona Medicorum pars assentitur. Insuper maxima cum vtilitate secantur venæ superiores dico frontis, narium, & linguæ, & præcipuè quæ nares perreptant, cum natura, cuius æmulus debet esse Medicus, per hanc partem soleat frequenter

ter sanguinem profundere, & ita Phrenesim sanare. Non rarò tamen in praxi facienda continget vobis videre Phreniticos brachium nequaquam porrigere velle, tunc ambigitur, vnde sanguis mittendus. Altimarus ex Tralliani, & Pauli sententia monet secandam esse venam frontis. Ego tamen melius agi crediderim, si tum aperiantur hæmorrhoides, post quarum apertionem, sectio venæ frontis iure poterit administrari, aut loco huius venæ narium aperiantur per applicatas hirudines. Sic enim ex methodo res magis procedet, quoniam euacuationes particulares ab affecto loco vniuersalibus præmittendæ minimè sunt. Cucurbitulæ quoq; applicari solent, & Auicenna laudat in collo scarificatas. Veruntamè Domini faciendum hoc nullo modo est, nisi prius diligenter, & exactè vniuerso corpore præpurgato. Quandoquidem ex Gal. doctrina 13. Meth. c. 19. cucurbitulæ in affectibus capitis aliter non conueniunt, quia plus attrahunt ad locum affectum, quàm euacuent. Idem Gal. ibidem cap. 21. sic ait; In Phrenitide cucurbitula capiti admota, & scarificata quandoq; reuocauit Phreniticum à morte. Capiuaccius, & alij testantur se huiusmodi remedium usurpasse in pertinaci Phrenitide; applicata nimirum suturæ coronali magna, eaq; ampla cucurbitula. Post sanguinis missionem, commendantur ab omnibus frictiones, & vincula dolorifica extremarum partium, veluti pedum ex aqua moderatè calida lotiones. Ad hæc mirabiliter conferunt suo tempore Phrenigmi, seu vesicantia cruribus, & brachijs admota. Valenter enim cum humores, tum vapores sursum in cerebrum ab infernis visceribus conscendentes auertunt, & irrideatis eos, qui hoc remedij genus in Phreniticis minimè probant, quod calidum valdè remedium sit, & ideo non omninò tutum in affectu adeò calido, qualis est Phrenitis. Nos enim contrà magnoperè illud ipsum commendamus, vt retrahantur calidi humores à cerebro ad brachia, vel crura, vtque impediatur ne Phreniticus euadat Lethargicus, & virtus in cerebro obruatur, quod beneficium absque dubio maius censendum est, quàm detrimentum, quod exterius admotum medicamentum partibus ignobilioribus, longeque semotis à loco potissimùm laborante inuehere queat. Denique hoc in fonte quæritur, vtrum radendi sint, seu tondendi Phrenitici; nam Asclepiades radi volebat, vel

vel tondi, quoniā scilicet raso capillo, vel detonso, copiosior materia in caput attollitur, vnde capilli fructicant magis, sicut seges detonsa vberius prouenit. Quare cum oporteat materiam ē capite reuelli, non in caput attrahi, neutiquam tondendi erunt; Verūm communis opinio Practicantium est, vt Phrenitici non modò tondantur, sed radantur etiam, dummodò frigus non prohibeat; Ita, namque topica commodius adhibentur, & intimius penetrant, & caput onere leuatur, fumique facilius digeruntur. Et hæc de Chirurgia.

De Pharmacia vsu in Phreniticis; ubi de recto vsu, forma, & tempore purgantium medicamentorum in hoc morbo potissimum agitur. Lect. X V.



PXEDITI ab instrumentis, seu fontibus cū Diætetico, tūm Chirurgico, ad Pharmaceuticū iam accedamus, in quo quidem primum, quod euentilatione indiget, est, vtrū in Phreniticis purgatio per medicamentum conueniat, deinde quo tempore illud exhibēdum sit, in quibus duobus aliqua lis est, & controuersia. Ad primum quod spectat, Galenus, & ceteri Græci purgationis per medicamenta ipsis consueta, & familiaria non videntur meminisse, fortasse quia febrem, quæ in Phreniticis vchemens est, nimium adaugent, & cerebrum maxime conturbant. Insuper clarissimum est omnibus Hippocratis & Galeni decretum 4. Acut. 21. quo purgantia medicamenta minimè posse administrari videtur. Quicunq; ea, quæ inflammantur, inquit Hippocr. statim inter initia morborum medicamento solvere conantur, ij non solum ab inflammata parte nihil adimunt, cum non cedat quæ adhuc cruda est affectio, & quæ sequuntur. Rhasis tamen, & cum eo reliqui Arabes medicamentis vtuntur. Quorum igitur amplectenda sententia? Arabum, meo iudicio, atque eò magis, quia & Græci etiam fortasse ab ea non recedunt. Quandoquidem Arabes leuia propinant medicamenta, sed fortia, de quibus intelligi volebant Græci, neq; ipsi probasse videntur. Cur ergo dicit vestrum aliquis Auicenna scammonium proponit? Hoc siquidem

dem est validum laudare medicamentum. Scitote Auicennam non
vti scammonio sincero, vel misto cum alijs soluentibus medicamen-
tis, sed tantummodò cum medicamentis lubricantibus, & blandio-
ribus, vt nimirum eorum debili facultati calcar aliquod addere-
tur. Quamobrem dicatis Phreniticis purgationem per cholagoga
necessariam esse, nedum vtilem, tum quia huiusmodi purgatio ca-
lidos, & biliosos humores educendo, corpus refrigerat, quod in
Phrenitide quantæ sit vtilitatis nemo est, qui ignoret, tum quia
purgationes omnes à capite mirum in modum reuellunt, de qua
re nulli debet esse dubium, quia si, vt tradit Galenus 2. Catat. cly-
steres acriores intestina exinanientes à capite reuellunt, quantò ma-
gis id fiet per medicamenta aluum subducentia, & humores pec-
cantes expurgantia? Quæ tamen blanda, & hypelata sint oportet,
cuiusmodi sunt, quæ apud Auicennam leguntur, sanguinis feruorẽ
extinguentia, pruna, dico, thamarindi, cassia, manna, & serum la-
ctis, in quo prædicta etiam dissoluenda erunt; eiusdem census est
syrupus nostris temporibus vsitatissimus ex nouem infusionibus,
& sicut Auicenna aliquando scammonium admiscet, ita & nos ele-
ctuarium de succo rosarum, diaprunum solutiuum, & multò liben-
tius rhabbarum addere possumus. Quod si Phrenitis atrabila-
ria sit, ad senam quoque, polipodium, epithymum, imò & hellebo-
rum nigrum optimè præparatum deueniendum est. Aliquibus in-
vfu esse solet medicamentum quod sequitur: Recipe myrob. cheb.
scrup. iiii. sebest. nu. xij. passul. vnc. f. flor. cord. p. j. fiat decoctio f. a.
cuius quidem accipiat vnc. iiii. rhabarb. el. scrup. iiii. spicæ gr. iij.
Infundantur f. a. & facta expressione addatis syrupi ros. solutiui
vnc. iiii. m. & f. p. Quoniam verò Phrenitici ferè semper delirant,
vt non solum medicamenta, sed & ipsa alimenta respuant, ideo
necessè est ægros fallere. Vnde Celsus lib. 3. cap. 18. postquam ni-
grum, & album veratrum pro vomitu excitando in Phrenitico pro-
posuit, ingeniosè subiungit; idq; si in potione non accipit, pani
adijciendum est, quò facilius fallat. Ità & Galenus in Methodo
medendi in curatione illius nobilis mulieris, quæ sæpissimè in cru-
ribus ab herpete vexabatur, eò quod medicamenta omnia pur-
gantia summè recusabat, diacrydium sero lactis ad purgandos bi-
liosus humores vtiliter immiscebat, quod in Phreniticis curandis
mihi

mihi magnoperè arridet, & aliquādo ego etiam id ipsum volui experiri, vt contigit olim Venetijs in Patritio Genuense Lucio Monelia vehementi febre cum Phrenitide atrabilaria detento, qui cum omnes à se calcitrando, & mordendo longe reijceret, & prohibitiones quasdam tantummodò admitteret, vt non solum nutrimenti, sed etiam medicamenti, & medicamenti purgantis vim haberent, puluerem interdum diacrydij, interdum foliorum senæ illis im miscebam: Vnde non ità post biles varias, sed omninò aridas, & exsuccas, seu meras, vt vocat Hippocrates, emittebat, à quarum excretionem mirè subleuabatur, tandemq; sanitati citra spem omniū fuit restitutus. Sunt qui parant pilulam ex trochisc. alhandal scr. s. diacrydij gr. ij. pul. caryophyl. gr. iij & succo rosarum, qui modus vt ingenuè dicam quod censeo, mihi non probatur. Omittens enim quod pilula hæc, licet parua sit molis, maximè tamen actiuitatis est, illam deglutire recusabunt Phrenitici continua vexati dementia. Addatis quod medicamenta in forma pilularum improbantur in Phreniticis duplici ex causa, vna quidem quia cum morbus sit biliosus, & calidus valdè, ac ficcus, de vltiori exsiccatione timendum, quæ exsiccatio à medicamento liquido, & humido non ità causari solet: quam rem si expenderent Medici quidam almæ Urbis non ad eò prompti forent in proponendis pilulis in febribus etiam vehementioribus, ac æstiuis temporibus: altera quia pilulæ cum diutius in ventriculo morentur, ad illum trahunt acres, & biliosos succos, qui in caput euaporantes Phrenitidem augent, quæ noxa ab humido medicamento citò ad intestina dilabente nullo pacto est metuenda. Quantum ad secundam dubitationem, maior Medicorum pars tenet, & antè, & post coctionem soluentia medicamenta Phreniticis posse propinari, si materia turgat, ac furiosa sit, ita ut bilis admodum vehementer, & insigni impetu in caput moueatur. Quo in casu statim, & nulla interposita mora exhibere oportet medicamentum, quod luxuriantem, ac veluti furentem humorem prius educat, quàm in cerebri partes infigatur, & inflammationem progignat. Nec desunt inter Practicæ Medicinæ scriptores, qui tum etiam scamnoneata, & omninò valida medicamenta laudant, quorum opinio fortasse contemnenda non est, quia imminet, & iam præ foribus est morbus vehemens, & vt plurimum exitio

exitialis , qui à valentiori medicamento tenues illos, ac turgentes humores euacuante præcaueri potest . Tutius tamen erit blandioribus uti, & imitari Hippoc. & Gal. qui lib. 4. de Rat. vict. in acut. in ardente febre , quæ ad instar Phrenitidis maximus est , & acutissimus morbus, si oris amaror vnà fuerit, potu lactis asinini copiosi vel feri eius vtuntur ad redundantem bilem in ventriculo purgandam. Vnde nobis in Phrenitide solent in vsu esse quotidiano syrups dicti violaceus, & rosaceus solutiui, quippe diuina etiã ipsi refrigerat, ac leniunt, præsertim violaceus; sed rosaceus in capitis morbis magis conuenire videtur. Nam Aetius, Alexanderq; commendant in potu rhodomei dilutum ex aqua, quia rosa addit ad robur capitis, præterquàm quod leui sua adstringendi facultate fluxum humorum, impetumq; reprimere aliquantisper valet. Conueniens etiam medicamentum erit, quod accipit Elect. lenit. vnc. s. rhab. el. pul. drac. ij. feri caprini vnc. v. mis. Vel accipiat Pulpe tamarindorum vnc. s. rhab. drac. ij. cum aqua hordei s. p. Itẽ accipere potestis Mannæ optimæ vnc. ij. pulpæ tamar. vnc. s. elect. de succo ros. drach. j. & hæc omnia dissoluantur in decocto prunorum. Demum non est omittendū quod proponitur à Nicolao hunc in modū Recipe flor. nymphae, violarum, borraginis, buglossi, fumiterræ, ana p. vnum, pruna nu. x. feminis endiuiae, sem. maiorum frigid. ana vnc. s. coquantur omnia simul in aqua, & colentur, & in colatura q. s. dissoluatur tamarind. mannæ electæ ana vnc. s. elect. de succo rosar. drac. ij. mis. Quoniam verò non solum impossibile est aliquando medicamenta hæc per os Phreniticis offerre, sed etiam quia licet à principio medicamentum ebiberint, postea tamen sicca illis remanet aluus, ideò ad illa auxilia deueniendum à vobis est , quæ per sedem iniicienda sunt , quorum vsus valdè utilis est in omni capitis affectu, quia dum purgant ventrem inferiorem , subtrahunt omnino aliquod fomentum capiti, & trahendo deorsum successione quadam reuellunt humores ad caput ascendentes, & propterea videtis Galenum 2. Catat. summoperè laudare Archigenem , qui clysteres plurimum commendabat . Sint verò clysteres nec omnino acres, nec omnino leues, non illi, quia creduntur infirmare iecur, & corpus totum nimis conturbare, non hi, quia vel nihil , vel certè parum conferunt . Accipiat itaque maluarum, mercurialis, florum violarum,

L nym-

nymphææ, lactucæ, ana man. j. hordei vnc. j. coquantur omnia in aqua fontis, & colaturæ accipiat lib. j. olei violati vnc. iij. sacch. rub. vnc. ij. cassiæ nuper extr. vnc. f. salis drach. ij. m. Aut accipiat serî lactis, in quo bullierint lactuca, violaria, & portulaca, lib. j. mell. & sacch. violati ana vnc. ij. olei viol. & nenuphar. an. vncias ij. m. Sunt qui accipiunt succi bliti lib. j. olei vnc. iij. salis drach. ij. & ita indunt. Sequens mihi valdè placet. Recipe fol. bliti, maluæ mercurialis, violarum, lactucæ, scariolæ an. m. j. coquantur in aqua hordei, & colentur, cuius decocti accipiat lib. j. sacch. violati, olei violati ana vnc. ij. elect. de suc. rosar. drach. iij. m. Suppositoria aliquando in Phreniticis facilius intromittuntur, fiuntq; ex speciebus hieræ f. Gal. melle, & sale, interdum, quando valde sopita apparet virtus, ex speciebus hieræ logodionis, ex pulvere centaureæ cum melle, & sale, & non rarò immiscentur trochisci alhandal. Post medicamenti exhibitionem, succedunt alterantia, inter quæ serum optimè depuratum, aut etiam lambicatum non infimum tenet locum. Passim præscribuntur aquæ stillatitiæ acetosæ; lactucæ, endiuia, nymphææ, & borraginis, aut aquarum loco exhibetur iusculum pulli gallinacei alteratum nymphæa, borragine, lactuca, & acetosa, vnà cum syrupo de limonibus, de granatis, de acido citri, de omphacio; Quæ quidem alterantia, ac humorem præparantia quolibet tempore præbeantur, cum res agatur cum non minus mente, quàm corpore ægrotantibus. Sed quid obsecro fit biliosorum humorum preparatio? eorum demulcendo feruorem, & impetum cohibendo. Quemadmodum etenim videmus nos succinum vento agitatam paleam non trahere, & magnetem ferrum non nisi quietum, sic per se, suapteque natura mobilem, & inquietam bilem cholagogen minimè trahit, nisi prius à suo contrario alteratam. Tandem propinetur medicamentum, quod ita præscribatur, & valet non solum ad Phreniticos, sed ad omnes alios capitis affectus calidiores, & ad febres tertianas, & ardentes: Recipe radicum graminis, & acetosæ ana drach. ij. fol. cichorij, endiuia, cuscutæ ana man. sem. quatuor sem. frigid. maiorum ana. drach. j. flor. violar. nenupharis ana p. j. fiat decoctio. In colaturæ vnc. iij. infundantur rhab. el. drach. ij. & in leui expressione dissoluatis syr. rosati solutiui vnc. iij. & fiat potus. Et hæc de medicamentis

tis ratione totius, licet aliquibus non probetur in Phrenitide purgatio, quæ per medicamentum purgatorium fit, in fine scilicet, ac declinatione morbi, quia tùm materia in cerebro contenta per proprios cerebri meatus educenda est. Quantum pertinet ad caput, vel loquimur de vacuantibus caput per sensibiles meatus, dico per os, per nares, tunc maximè probantur quæ sine masticatione vacuare possunt, quia Phreniticus non obtemperat, ut est apud Galenus 13. Meth. cap. 21. Vnde Galenus ipse ungebat palatum: & vos, ubi opus erit, adhibeatis hoc linimentum. Recipe succi betæ, malux, lapathi, ana vnc. s. oxymel. s. vnc. vnam mis. Validiora non desunt, quæ ad libitum parare vnusquisque potest. Licet etiam vacuare per narès sternutatorijs, quæ tamen ut facilius operentur, ac efficacius per illam partem capitis materiam educant, postponi debent suffimigio ex thymo, pulegio, origano coctis in aceto. Ita namq; materia in capite præparata promptè cedit sternutatorijs. Vel loquimur de vacuantibus insensibiliter & per latentes poros, atque meatus, iuxta quam intentionem conueniunt & repercutientia, & digerentia, seu resoluentia, prout nimirum materia nondum influxit, aut iam omnino fluxa, & impacta est. In quibus quidem administrandis accuratè attendere oportet varia Phrenitidis tempora, veluti cuiuscunque inflammationis. Quandoquidem à principio morbi apocroustica, idest repellentia, quæ frigida sunt, & adstringentia probantur, sicuti & in incremento, sed non equa lance, ut audietis, in statu, & declinatione calida moderatè, & discutientia. Ab initio purè reprimentia, & validiora, quàm in augmento, in quo aliquid digerentium cum reprimentibus miscendum, in declinatione digerentia tantum, & resoluentia, eaq; valentiora, quàm in vigore. In principio enim morbifica materia adhuc in motu est, ideò sola repercutientia capiti applicanda, in augmento eadem materia iam fluxa, sed non impacta, vnde cedit moderate reprimentibus, & aliquantisper digerentibus. In statu iam imbibita est, iccirco aut solis digerentibus vtendum, aut digerendū magis, quàm reprimendū. In declinatione iam validè impacta est materia, & quæ in inflammata parte relicta est, post calidæ, tenuiorisq; resolutionem, solis digerentibus, hisq; valentioribus dissipanda erit. Conuenit

L 2 enim

enim hoc tempore Phrenitis cum Lethargo, amboq; hi affectus similia requirunt auxilia. Quæ singula cuiusmodi esse debeant, & qui modus in eorum usu seruandus, dicetur in sequenti.

De recta administratione repellentium, ac digerentium in Phrenitide, deq; huius morbi per consensum à diaphragmate curatione. Lect. XV I.



IN fine præhabiti sermonis ad topica in Phreniticis deueni, quibus hoc modo vtendum esse dicebatur; Ab initio quidem, cū materia moueri primū incipit, & notæ apparēt impendentis potius, quā præsentis Phrenitidis, reprimendum. In augmento, cum materiæ pars aliqua fluxit, non solum repellendum, sed modicè etiam discutiendum. Sunt tamen qui hanc laudant intentionem in quacunque alia inflammatione, asserentes in reliquis inflammationibus licere in augmento cum repellentibus admiscere digerentia, sed in Phrenitide refrigerantia tantum, & virtutem principem sopientia conuenire: quibus videtur fauere Gal. 2. ad Glauc. 1. Vt verò morbus procedit, minuenda quæ reprimunt, adaugenda quæ digerunt. Vnde in fine validis resoluentibus vtimur, quemadmodum in Lethargicis. Non tamen excidat vobis è memoria illud Gal. 13. Meth. 21. scilicet in inflammatione partium nobilium nunquam deferenda esse medicamenta reperiencia, quia semper oportet illas partes tueri, & robur ipsarum, ab humoribus, & vaporibus ingruentibus. Nunc ergò solum remanet vobis ostendere cuiusmodi hæc omnia esse debeant, & quomodo applicanda sint, præsertim repellentia, de quibus controuertitur. Debent autem reprimentia, quæ Græcis apocroustica dicuntur, frigida esse, & crassæ substantiæ; contraria enim sunt attrahentibus calidis, & tenuis substantiæ. Debent præterea repellentia esse adstringentia, ratio est, vt partem, cui applicantur, possint densare, ne propter laxitatem facillè suscipiat. Quoniam tamen quæ huiusmodi sunt, dico frigida, & crassa vias sibi præcludunt, nec ad intimiores partes deuehi, ac

pene-

penetrare possunt, ideò eorum imbecillitati occurrendum per ea, quæ reprimentia ipsa vehunt, nec tamen eorum vim frangūt, qualia sunt tenuia, & frigida, vti acidum citri, succus granatorum acidorum, & præcipuè acetum, quod Galenus omnibus alijs antepōnit lib. 1. Catat. 8. Sed ex alia parte improbari posse videtur aceti vsus in curatione Phrenitidis, quòd acetum neruosis, ac membranosis partibus, imò cunctis inflammationibus aduersatur, ne dicam quòd acetum inimicum est ijs, qui immoderatè vigilant, vt euenit plerunq; Phreniticis. Dicatis acetum in horum repellentium medicamentorum compositione non habere vim medicamenti principalis, sed pro vehiculo tantum, ac faciliori penetratione inseruire, qua ratione omninò conuenit, nec vlla inde pertimescenda noxa. Vnde videmus etiam Galenum lib. 2. Simpl. 19. affirmare acetū dolorem progignere, quia acrimonia sua morsum facit, & nihilominus praxim exercentes illud in cephalalgia, & in omnibus oxyrhodinis ad inflammationes usurpant. Si tamen vigiliæ nimis intenduntur, vice aceti pōni iubebitis succum vel limonum, vel aurantiorum, vel citri. Si quis autem vestrū nosse cupiat, qua nam mensura præscribi acetum debeat, idipsum docet Trallianus, qui hac de re loquens, notat in Phrenitide quintā partē aceti alijs rebus adiiciendā esse. Insuper in his oxyrhodinis instituēdis ab oleis, quantum fieri poterit, abstinēbitis, quoniam in inflammato cerebro facile est, vt oleosa magis flagrent, & ipsius cerebri incendium adaugeant. Exemplum autem oxyrhodini in Phrenitide ita sit. Recipe olei rosati omphacini vnc. j. & s. aquæ ros. vnc. ij. decoctionis nymphææ, lactucæ, & plantaginis vnc. iij. s. aceti vnc. ij. m. Et cum pannis lineis, aut spongia synciput ad futuram coronalem irrigetur. Alij contenti sunt oleo ros. aqua ros. & aceto, simul omnibus commistis, & agitatis. Quidam parant decoctum rosar. violarum, lactucæ, nymphææ, portulacæ, & capitem papauerum, & huic addunt rosaceum, & modicum aceti, & sic caput irrigant; quibus quidem non solum reperiunt, sed faciliè quoq; somnum conciliant; Rhasis præcipit sæpius inde vngere caput ex oleo violato, & lacte mulieris. In hoc remedij genere queritur, vtrum adhibendum capiti sit actū frigidum, an verò potius tepidum; qua in re determinanda parē concordes inter se video esse Medicos. Alij siqui-

L 3 dem

dem actu frigidum, alij contra tepidum applicandum esse contendunt. Rhafis dicit solum oxyrhodinum admoendum, qua nam verò qualitate non explicat. Hoc dissidium censeo dissoluendum ex natura rei. In vera, & exquisita Phrenitide, qualis potissimum in biliosis naturis, ac tempore æstatis gigni solet, statim à principio morbi, quod principium, si morbus mediocriter moueatur, duos vel tres dies occupabit, puto oxyrhodinum actu frigidum conuenire, nec temerè quosdam cum Auicenna illud vel niue refrigeratum commendare. Affectus enim erysipelas est, ut audiistis, cumq; propria ratione multum refrigerari poscat, cur amabo optima actu frigida non erunt? Galenus 9. Meth. verum erysipelas non aliter curare docet, & 14. Meth. maiori egere ait refrigeratione, quàm phlegmon, quòd plurimum ardore molestat. Accedit quod hac actuali refrigeratione bilis acrimonia retunditur, unde minus infestat. Sic videmus Galenum in se se vsum frigido, ut sentiret apertissimè penetrasse lib. 13. Meth. In cephalalgis ab acriori fuligine, & calidioribus vaporibus, & in pseudodelirijs febrium ardentium frontalia actu frigida præscripta millies sum expertus iuuamen euidentissimum asserere, nec vllum vnquam inde ægrotanti detrimentum accessisse obseruavi. Ideò cum Galeno dicatis, dùm hoc remedium capiti applicatur, habendam esse rationem, temporis anni, naturæ patientis, & causæ morbificæ. In æstate siquidem, quo tempore Phrenitides maximè vigent, frigidum conuenit, quod quidē æstas indicat duplici nomine, & per se, & ex accidenti: Per se quoniam causæ morbificæ rationem habet, per accidens, quia affectus biliosiores nobis demonstrat. In hyeme verò contrario modo agendum est, medio in medijs temporibus. Corpora mollia, & humida, qualia puerorum sunt, & albarum mulierum, non adeò valide refrigerantia postulant, quoniam nec ità vera, & exquisita Phrenitide capiuntur, uti iuuenes propria natura calidi, sicque. Idem patet de natura humoris. In legitima siquidem Phrenitide quis non videt alia conuenire, quàm ubi multum aut sanguinis, aut pituitosi humoris admistum sit? Quicunq; verò oxyrhodinum semper actu tepidum admoendum censent, posthabitis quæ mox dicebamus, ducem habent Aetium, qui excrementorum distillationem ex frigido prohiberi affirmat; Alij addunt non ferre

ferre inflammatas cerebri meninges frigidi occursum . Primum nihil est, quia tunc quærimus aliam vacuationem per reprimentia, vt simul inhibeamus augmentum, non autem digestionem per halitum, quæ solùm in fine congruit . Secundum vix intelligo; An membranæ frigidi occursum minimè ferunt, quia inde dolent? An quia natura frigida, ex eo aliqua afficiuntur læsione? Nemo non videt meninges, licet natura frigida sint, cum iam calidiorem intemperiem, insignemq; ardorem conceperint, si quidem in sui naturam redire debent, multa refrigeratione opus habere, quia scilicet per immodicum caloris excessum à propria natura longè distant, quas propterea sola refrigeratione sanare possumus. Nedicam quod cerebrum in viuento, & suis partibus conuestitum, nō est adeò frigidum, quin frigiditatem rosacei perferre possit. Nam Gal. 8. de Vsu part. 2. asserit omni tempore aere calidius inueniri, præterquàm quòd in transitu oxyrhodini vim, & facultatem remitti necesse est; Vnde si Gal. 11. Meth. 18. in inflammatione intracranii probat castorium, quamuis sit calidius, quàm cōueniat materiæ phlegmonē producenti, nulla alia de causa, nisi quia vis medicamenti in itinere, ac transitu frangitur, quantò magis hoc dicendum in oxyrhodino actu frigido applicando? Ab initio igitur vsquequò morbus augeatur, huiusmodi oxyrhodinis vtendum erit in Phrenitide, quam dixi. In non vera Phrenitide, aut etiam in vera, sed progrediente morbo, temperandum à frigiditate, & præter repellentia addenda sunt discutientia. Tunc laudandum Aetij consilium, quia rarefaciendum simul, ac digerendum, alioqui negligatur, quia tepidum minimè repellet, neque id præstabit quod fluxio humorum, & inflammatio exigere videntur. Procedente affectu ad discussoria deueniendum, & quæ digerentia vocant, incipiendo ab imbecillioribus, & ad valentiora gradatim ascendendo. Vnde in incremento morbi, vsque ad medium status, seu post quatuor, aut etiam quinque dies peractos, rarefacientia simul cum repellentibus admiscenda erunt, & vos poteritis supra allatæ irrigationi addere flores chamæmeli, anethi, & meliloti, postmodum verò etiam serpyllum, pulegium, calamentum, quæ pariter in aceto coquuntur pro suffimigio. Valentiora ponuntur in Lethargo, quæ locum quoque habent in Phrenitide.

L 4 iam

iam euidenter inclinante . Duo remanent enucleanda in ipsismet digerentibus , de animalibus quibusdam , & partibus eorum , quæ ad maiorem rarefactionem , atque discussionem capiti applicantur . Quod remedij genus non ita pridem fuit inuentum . An ex rei natura sit excogitatum , & adinuentum tale auxilium , & an alio in tēpore , quàm declinationis locum habeat , quando sunt , qui ante hoc tempus eo vtuntur , ad somnum quoque conciliandum . Sunt è Medicis recentioribus , qui ideò putant hoc ipsum remedium absolutè non conuenire , quia antiquiores Medici etiam Arabes , qui in praxi docenda Græcis videntur fuisse locupletiores , nullam de illo mentionem faciunt . Ad hæc materias ad caput trahere magis possunt animalia illa , tum proprio actuali calore , tum virtuali , quia calidi sunt temperamenti , vt gallus , & columbus ; Scitote Auditores , quod experimento sæpè obseruatum fuit , hoc præsidij genus salutare esse , & antiquiores Medicos non omnia , & singula nobis ad vnguem tradere potuisse . Verissimum etenim est quod Seneca scribit : Artes nascentes rudes sunt , sed harum in processu subtilitas creuit . Medicina à principio paucarum fuit scientia herbarum , postea verò in immensum excreuit . Quare non ablegandum à Medicinæ vsu propositum auxilium , quòd illo veteres Medici vsi non sint . Conuenit enim quàm maximè , quia licet animalia illa calida sint , calida nihilominus sunt calore natiuo , qui blandissimus est , & visceribus nostris per quàm amicus . Quare calor ille natiuus non solum blanditur cerebro , sed etiam placidissimè discutit . Propterea accipiunt alij pulmonem veruecis , vel pecudis , vbi primùm ab animali extractus est , & capiti ita calidum adhibent ; vbi refriguit , ponunt in decoctione calida chamæmeli , & rosarum . Alij probant magis catulum per medium scissum , alij gallum , alij columbum , & alij pullum galinaceum ; In tempore ita procedendum . Ab initio dùm solis indigemus reprimentibus omninò abstinendum , in augmento , & statu vos vti poteritis , sed alijs additis . Noui ego Medicos celeberrimos , qui his temporibus utebantur cum puluisculo supersperso rosarum , nymphææ , santalorum rubeorum , & consimilium refrigerantium . Quidam alij decoquunt in aceto , alij tandem infundere solent in decocto facto capitum papaueris , rosarum , violarum ,

larum , nymphae , hordei , & chamæmeli . In fine status , & in
declinatione tutò illis ferè solis vti licet , aut imbibitis , & infusis
in decoctis discutientibus , & resoluentibus , qua de re satis . In
Phrenitide illa per consensum diaphragmatis orta conuenit sta-
tim venæ sectio internæ brachij , vt in pleuritide . Insuper sanguis
mittendus ex hæmorrhoidibus , & per cucurbitulas in dorso sca-
rificatas , & ad nates , & coxas . Purgatio facienda magis per
clysteres , ne pars offendatur . Præcordia fouenda , & perfunden-
da oleis violaceo , & rosaceo . Quinimò si magnus sit æstus , non
desunt , qui vtuntur succo semperuiui acti frigido , & folijs cu-
curbitæ impositis . Cautè nihilominus in his procedendum , ne
lædatur anhelitus . Morbo progrediente relaxantia , & resoluentia
adhibenda , oleum amygdalinum dulce , anethinum , cha-
mæmelinum , addito etiam rosaceo . Sunt qui parant
cataplasma ex lini semine , & hordeo cum hydre-
læo . Aliqua alia videatis apud Hippocra-
tem 2. de Morb. & de Affect. Hic
enim per me finis est Phreniti-
di , & ad Lethargum me
confero :-

Libri Secundi de Phrenitide Finis .

DE LETHARGO

LIBER TERTIVS.

*Medicinæ Practicæ vocatæ encomium, & aliqua de ordine
servando in explicandis soporosis, alijsq; cerebri
morbis. Lectio I.*



AM quartus agitur annus, Præclarissimi Viri, ex quo in hoc splendidissimo literarum Emporio eam Medicinæ partem, quam vulgò, & passim Practicam appellant, palàm docere, & publicè profiteri aggressus sum. Quæ meritò, & summa cum ratione cæteris Medicinæ partibus tanquam antesignana præponitur. Hæc etenim illa est, quæ circa laborantia, & ægrotantia corpora potissimum versatur; vera, & inculcata sanitate fruëntia minimè deserens; in illis corruptam emendando, in his integram sustentando igitur, qua quidem præsentē nihil homini vtilius, nihil iucundius, absente verò nihil deterius, nihil tristius evenire vnquam potest. Hæc Domini singulorum tum morborum, tum symptomatum causas, differentias, & signa quæque dignostica, & prognostica accuratè rimatur, hæc indicationes curativas demonstrat, hæc tandem è triplici materia, in qua omnis inveniendorum remediorum ratio continetur, nempe Diætâ, Pharmaciâ, & Chirurgiâ præsentanea auxilia, optatamque medelam, admiranda cum utilitate nos elicere docet. Vnde à Græcis in Pathologiam, quæ de affectuum omnium præternaturam causis, & signis loquitur, ac differit, nec non in Therapeuticen, quæ illorum remedia docet, aptè admodum diuiditur. Pars enim altera, quam Physiologiam vocant, in qua cuncta, quæ nobis secundum naturam insunt, explicantur, alijs doctissimis viris demandata est, Theoricorum nomine insignitis. De hac Medicinæ parte, quam profitemur, intelligebat sapientissimus

Eccle-

Ecclesiast. cap. 38. Altissimus creauit Medicinam de terra, & vir prudens non abhorrebit illam, & paulo infra; Da locum Medico: etenim illum Dominus creauit, & nō discedat à te, quia opera eius sunt necessaria. Antea verò dixerat; Medicus à Rege accipiet donationem, & disciplina Medici exaltabit caput illius, & in conspectu Magnatum collaudabitur. Quæ res vt aliquibus exemplis illustribus comprobetur, habemus apud Herodotum in Thalia magnā fuisse apud Dariū Democedis Medici auctoritatem, excellentiā, lucrum. Nam duobus aurearum compedū paribus ab ipso Dario, quem sanitati restituerat, donatus est, & ab vxoribus eius aureis phialis prætiosissimis: Augustus Antonium Musam ob restitutam sibi salutem annulo aureo donauit, idest dignitate equestri, & non eum solū, sed etiam alios omnes eandem artem profitentes, auctore Nicæo. Eidem Medico, cuius opera ex ancipiti morbo Augustus conualuerat, Senatores Romani statuam ære collato, iuxta signum Aesculapij statuerunt, affirmante Suetonio. Taceo Taddeū Florentinum ab Honorio Papa eius nominis Quarto vocatum, qui præter centū aureos sibi in singulos dies statutos, sanitate restituta, decem quoque millibus aureorum ditatus fuit, de quo legatis Volaterranum in Anthropologia; taceo & Iacobum Canterium, Gallum menstrua mercede decem aureorum millia habentem à Ludouico Vndecimo Francorum Rege: Apud quem permagna illi fides erat, vt in sua Chronica Argentonijs testatum reliquit. De Medicis hanc Medicinæ partem exercentibus, dubio procul accipiendum est illud Homeri 2. Iliad.

Vir Medicus multis alijs aequandus honore est.

De iisdem sermo erat Platoni dum 6. de Rep. & 1. de Legib. Medicos Reipublicæ necessarios esse multis probat; & Aristoteles quando 10. Ethic. scripsit, Medicos è libris minimè fieri, an non clarè voluit significare, practicam Medicinæ partem eam potissimum esse, quæ Medicos facit. In hac siquidem Medicina practica habetur particularis quædam exercitatio, quæ dici vix potest quantum conferat ad morborum curationem addiscendam, de qua verba faciens Galenus 2. de Locis aff. 9. & 9. Meth. 6. affirmabat Medico ad suum finem consequendum, duo maximè esse necessaria, nempe aliquam dogmatum vniuersalium intelligentiā, & al-

& assiduam in particularibus exercitationem. In hac igitur morbi omnes cunctarum nostri corporis partium expenduntur, & cum partes dico, non quaslibet partes intelligo, quæ in humani corporis compositionem veniunt, ut accipit Gal. 1. Meth. 2. & 1. de Elem. 6. sed pro illis tantum partibus accipio, quæ certam habent circumscriptionem, & perfectam edere operationem possunt, ut est apud Gal. 1. de Usu par. 3. Ordo autem Almi huius Gymnasij, veluti & aliorum omnium est, ut à capite exordium sumatur, deinde ad medium, & infimum ventrem deueniatur, postremo de febribus agatur. Quæ cuncta præterito triennio pro virium mearum exilitate absolui. Ad caput iterum redeundum, & de morbis eius rursus hoc anno vobiscum agere oportet. Innumera tamen cum sint morborum genera caput exercere, ac infestare solita, tam extrinsecus, quam intrinsecus, à quibusnam sermo noster inchoabitur? Hoc enim ad libitum est: Externos capitis affectus, uti areas, sub quibus alopecia, ophiasis, ite defluuium capillorum, & caluitium comprehenduntur, omittendos censui, tamquam turpitudines potius, quam morbos, & ad exornatoriam seu cosmeticam Medicinam spectantes. Sic enim eam vocat Gal. lib. 1. Catat. cap. 2. & aliquando exercuit propter foeminas regias, quibus, ut idem ait, obedire oportet. Eiusdem census æstimantur fortasse non temerè achores, seu tineæ, porrigo, & phitiriasis, quos propterea in aliud tempus reijcio; Quare de internis propriè, & simpliciter morbis tantummodò loquar, qui quotidie in medendo nobis occurrunt, magno cum vitæ egrotantium discrimine. Aliàs à capitis dolore incepimus Rhasis ordinem secuti: nam & ille librum suum nonum ad Almanforem à capitis dolore auspicatur. Quod etiam Galenum fecisse non ignoramus in lib. Catat. ubi post cutis affectus, statim sese contulit ad dolorem tractandum, quem pariter imitatus est Alexander Trallianus, & Auicenna pr. tertij, ut unusquisque vestrum optimè novit. Verùm hic ordo perpetuò seruandus? Huic normæ semper inhærendum? Dicimus nos Medicinæ leges non esse ad Polycleti immutabilem regulam referendas; sed ad Lesbiam normam adaptandas, quam quidem pro factorum, personarum, ac temporum circumstantijs magistratus æquitas commutare solet. Non multis ab hinc mensibus cum de febribus differerem, post ephemeram statim

statim ad putridas deueni, de hec̃ticis deinceps tractaturus, quem ordinem habet Auicenna, cum nihilominus Galenus post ephemer̃as, mox hec̃ticas expendere incipiat, & vltimo loco putridas; ambobus autem sui consilij, & propriæ sententiæ ratio non deest. Proposuerat sibi Galenus, vt clarè patet ex primo ad Glauc. 2. se velle prius de his febribus sermonem facere, quæ simplicissimæ sunt, iuxta vulgarem, & communem ordinem, qui est, vt à rebus prioribus & simplicioribus nostrum exordiamur sermonem, deinde ad eas, quæ sunt magis compositiæ, accedamus. Putridæ enim febres non adeò simplices sunt, vt ephemeræ, & hec̃ticæ, sed magis compositiæ, tam si illarum causas, quàm symptomata, quæ illas concomitantur, respicimus. Auicenna verò aliam fortasse habuit considerationem in spiritibus, postmodum in humoribus, postremò in solidis. Quibus omnibus addatur Galeni testimonium. Nam dùm quidam Hippocratis interpretes hoc illi crimen obijcerent, quod de luxationibus primùm immutato ordine agat, deinde verò de fracturis, cum fracturas luxationibus antepone debuisse, Galenus ipse eos summopere irridet in initio Comm. primi de fracturis, apertè nobis demonstrans nullam extare legem, quæ homines cogat eundem perpetuò ordinem seruare, imò pro vario arbitratu varios etiam ordines diuersa ratione institui posse. Hæc licet longè petita ea de causa protuli, ne quis vestrum fortasse me alicuius notæ infimulet, si non à dolore capitis, vt moris est, sed ab alijs affectibus initium faciam. Cuius etiam propositi ratio multiplex afferri potest, sed in primis quia impossibile est huius nobilissimi membri morbos omnes, qui plurimi sunt, tam breui tempore ad vnguem expendere, & sigillatim percurrere. Vnde necesse est magis frequentes tantum, & curatu difficiliorese prosequi. Præterea quia, noui multos affuturos, qui ad me audiendum cōuenere ab eo vsq; tempore, quo capitis morbos exponebam, quibus fortasse eadem inchoare, & acta reassumere cum ipsorum molestia videbor. Quam obrem dummodò à capite exordium nostra desumat oratio, quid ad vos an ab hoc, vel illo capitis morbo fiat? Decreui enim, & iam in animum induxi meum à Lethargo incipere, & sub eo soporosos morbos omnes pro viribus expendere; quod cum faciam, aliquem etiam

etiam ordinem seruabo, si rectè memoria tenetis, morbum postremo loco aliàs, dùm circa caput versaremur, explicatum, Phrenitidem fuisse, cui in ordine apud omnes Practicæ scriptores Lethargus succedit. Hic morbus non solum grauissimus, vt suo loco intelligetis, sed etiam frequentissimus est, cùm alijs in vrbibus, in quibus diù medicinam exercui, tùm Romæ præsertim, humidioris, & crassioris tam cibi, quàm cæli ratione. In sequentibus ergò ad Lethargum expugnandum me accingam, cuius primùm essentiam in quid nominis, & in quid rei, vt isti loquuntur, deinceps differentias, mox causas, postea signa omnia cùm dignostica, tùm prognostica, demùm curandi rationem per indicationes elicitam Vobis ante oculos ponere studebo. A principio tamen mei sermonis breuem quandam capituli, & cerebri anatomicam delineationem, & partium ægritudinibus valdè necessariam, nedum vtilem esse, quiuis etiam ruditer in arte versatus facillimè cognoscit, præterquàm quòd Celsus lib. 4. c. 1. sic traditum reliquit: Omnium interiorum morbi, curationesq; in notitiam venient, si prius eorum sedes breuiter ostendero. Interim Vos, præsertim qui nunc primùm Medicinæ studijs, ac diuinæ artis mysterijs initiamini, mentes vestras accingite, ingenijq; acumen ad tam præstantem, & proficuum disciplinam capeffendam dirigite, omni posthabito & animi, & corporis labore. Artem enim longam in tam breui vita citra assiduum studium, absque perenni exercitatione, ad mediocritatem, nedum integrè assequi impossibile est. Dixi.

*Breuis quedam, & dilucida Capitis, & partium eius delineatio,
ex melioribus Anatomicis. Lect. I I.*

DE Lethargo non ita post verba facturus, veluti de cæteris capitis, & cerebri morbis grauioribus à me aliàs non examinatis, breuem quandam huius membri anatomem Vobis Medicinæ studiosis ante oculos ponere constitui, prout meliores Anatomici è recentioribus nos docuerunt, quorum omnium laudatissimus vixit, viuetq; in posterum Andreas Laurentius. Hoc ipsum autem ego non solum vtile, sed valdè necessaria

cessarium etiam esse existimo Medicis omnibus capitis morbos cognoscere, & curare cupientibus, ut sciam quod ad prognosticum ex arte, ac methodo pronunciandum, nihil aptius excogitari anatomicum potest. Magnam etenim partem ad haec tria confert. Ad diagnosim, quia & affectus, & affectus particulæ signa maximè principalia non solum ab actionis læsione, & excretis hauriuntur, sed etiam à situ loci, & ipsiusmet partis. Ad prognosim, quoniam inter capita prognoseos apud Hippocratem connumeratur & actio læsa. At actiones partium sunt. Quinimò ex Gal. 1. de Loc. aff. scimus non lædi actionem, nisi pars, quæ ipsam facit, unà etiam lædatur. Curationi denique quantum inferuiat partium cognitio, expressit eleganter Galenus in libello de ossibus à principio, quando inquit. Omnia quæ sunt in medendo scopum habent id quod naturaliter est constitutum. Ad hæc scripsit etiam Aristoteles 1. de Anima; Rectum est index sui, & obliqui. Quanam siquidem ratione, & quonam modo luxata ossa restituet Medicus, si naturalem eorum situm, & structuram ignoret? An non liberè fatetur Hippocrates à capitis futuris se fuisse deceptum? Præterea in medicina faciendâ, cum Medici cerebrum alterare, & ad contrariam crasin immutare student, inunctiones, pulveres, & emplastra super commissuras semper imponunt, quæ si ignorentur, quomodo patientis ægritudini consulatur? Cum itaque tanta sit partium cognitionis utilitas, ac necessitas, nos antequam de capitis morbis agere incipiamus, breuibus eiusdem capitis anatomiam exponamus: Caput igitur membrum est corporis diuinissimum, reliquorumque membrorum princeps, cui totum corpus Deus subesse, ac parere voluit, ut Plato de Natura testatur. Quod tamen sic intelligendum est, ut in cerebri gratiam à Platone prolatum illud sit, cuius tantum nomine constructum caput fuit: illius enim & domicilium, & propugnaculum dicitur Hippocrati. Neque credatis Auerrois, dum Galeno imponit voluisse conditum fuisse caput propter oculos. Nam hoc nunquam asseruit Galenus, sed propter oculos supremum locum caput occupasse. Plato autem seipsum explicans eodem in loco subdit situm fuisse caput editissimo loco, quia intelligentem animæ facultatem, tanquam reginam, & principem in sublime attolli oportuerat, ut irascibilis, & concupiscibilis veluti famulæ illi subseruirent, eiusque.

eiusq; gubernaculo regerentur. Capitis forma rotunda quidem
 est, eo quod membro nobilissimo figura debebatur omnium nobi-
 lissima, omisis alijs causis, quæ ab Anatomicis referuntur, non ta-
 men, vt patet, exquisitè, & ad vnguem globosa, sed ad latera qua-
 dantenus depressa, vt quandam spheræ imaginem præseferat.
 Dicebat de capite Aristoteles 2. de Anima tex. 38. vt caput ani-
 malium, sic radices plantarum esse, innuens in animalibus talem
 esse capitis naturam, qualis in plantis est natura radiceis. Nam per
 caput animalia cibum assumunt, per radices plantæ nutriuntur, &
 animal, ac planta depereunt, si illi caput, huic radix abscindatur.
 Numerus verò partium caput constituentium denarius est. In pri-
 mis sese offerunt capilli, secundo cutis, tertio caro, quarto mem-
 brana, quinto cranium, sexto dura, & pia mater, septimo substan-
 tia medullaris cerebri, octauo duæ membranæ cerebro subiacen-
 tes, nono rete mirabile, decimo os basilare, quod est basis, & fulci-
 men totius capitis. Pilosi capitis humani rationem quærens Ari-
 stoteles 2. de Part. anim. 14. ita loquitur. Homo animalium maxi-
 mè omnium piloso capite est, tùm ad necessitatem, tùm ad præsi-
 dij rationem: necessarium enim propter cerebri humiditatem, &
 commissuras caluæ. Nam vbi plurimum humoris, calorisq; est, ibi-
 dem ortum pilorum copiosum esse necesse est: adiumenti autem ra-
 tio, vt frequentia pili caput operiens defendat à nimio frigore, &
 calore. Cutis capitis crassa, vt nostis, est, ad hoc vt pili altius figere
 possint radices, & vt melius ossa cerebri exanguia obducant, & fo-
 ueant. Caro reperitur solum in fronte, ac temporibus, nō item alijs
 capitis partibus, & illa quidem musculosa ad motum præbendum.
 Membrana est densa, & solida, quæ quoniam cranij os extrinsecus
 tegit, peculiari nomine pericranion vocatur. Potest tamen etiam
 communiori voce perioption dici, neq; fidem habeatis ijs, qui duas
 membranas diuersas statuunt pericranion, & perioption. Eos enim
 fortasse decepit pericranij crassities, quæ necessaria fuit ad ossis
 nobilissimi tutelam; Oritur autem pericranium à crassa meninge-
 medijs quibusdam villis nerueis, quibus cranij futuris, ac foramini-
 bus adhærescit, indeq; foras elapsa ita extenditur, vt exteriorem
 hanc membranam conficiat. Hinc pericranij interuentu dura me-
 ninx cranio suspensa tenetur, ne cerebrum comprimendo lædat
 subia.

Subiacet huic membranę cranion ita appellatum, quod sit veluti
 cranos seu galea, cerebrum vndequa; tegens, & obuallans. Quod
 os mira naturę prouidentia crassum, & rarum fabrefactum fuit,
 crassum quia futurum erat cerebri propugnaculum, rarum, & vt
 ita dicam, fungosum, & pumici simile triplici ratione; Prima ne pon
 dere suo grauaret; secunda, vt succum pro alimento contineret; ter
 tia ad vaporum perspirationem. Pars hæc tota capillitio vestita,
 calua, & caluaria vulgò nuncupatur, & ex varijs componitur ossi
 bus, ne scilicet vna parte læsa, altera pariter in consensum traha
 tur. In anteriori parte reperitur os frõtis, deinde os syncipitis Græ
 cè bregmatis, quod sub eo cerebrum humidissimum, & capacissi
 mum sit, quod tamen duplex ponitur à Vesalio, Laurentio, & alijs,
 in parte postica os occipitis, inion Græcis, omnium crassissimum,
 & durissimum, ad ambo capitis latera ossa *πρωτοειφον*, nobis ossa
 temporum dicta, quia canitie ætatis annos prodant. Vnde Home
 rus à temporum canitie *πολιοκρωτάφους* homines vocat, aliud basilare,
 quod in basi capitis situm sit, à Græcis os sphænoides dictum, seu
 cunei forme, non quia cunei formam habeat, sed quia inter ossa
 capitis & superioris mandibulę veluti cuneus quidam inseritur, ab
 Arabibus os colatorij appellatur, quod huic glans pituitaria ad
 iaceat, quę cerebri excrementa carne sua bibula, & porosa
 ad modum spongię excipit, quę postmodum per ossis huius fora
 mina in palatum sensim deponit. Omitto tamen ossicula reperta
 à neotericis in organo auditorio. Nam Vesalius duo enumerat,
 alterum malleoli, alterum incudis vicem gerens. Columbus tertiū
 addit stapedi simile. Superiora ossa futuris, vel commissuris distin
 guuntur, quoniam ex illismet ossibus tres confluunt commissurę,
 coronalis in parte anteriori, vbi bregma dictum reperitur, in po
 steriiori altera, quę à similitudine Græcè literę Λ lambdioides vo
 catur, & quę in capitis longitudinem porrigitur cranium diuidens
 sagittalis dicta. Hæ sunt verę, & legitimę futurę, quę inuicem mo
 re dentatę ferrę connectuntur. Sunt & alię duę à sagittali ferè
 æque distantes, super aures, quę mendosę, ac nothę dicuntur, eò
 quod non vt verę pectinatim, & ad instar ferrę, sed veluti duarum
 inuicem incumbentium squammarum imaginem præferant, inde
 squamosę etiam nominantur. Videor mihi hoc in loco audire

M aliquem

aliquem vestrum quarentem cur primæ illæ suturæ ferratiles sint, dico instar dentium ferræ inter se compactæ, non autem nodales, & qui sit earum vsus. Ad primum quæsitum respondeo, ideò ferratiles factas esse à natura, vt essent firmiores; minimè nodales, quia motu non indigent, quæ doctrina habetur apud Galenum 8. & 9. de Vsu patt. Ad secundum dico multiplicem esse futurarum vsum, sed, vt elicitur ex eodem Galeni loco, duplex potissimum statui potest, alter quidem interior, alter verò exterior. Interior vsus est, vt fumi, & vapores ad caput ascendentes commodius euaporare, & resolui queant; Vnde fit, vt quibus calua ἄρρατος est, hi cephalæa miserrimè torqueantur. Exterior vsus est, vt medicamentorum externorū, quæ quotidie ad cerebri intemperaturas corrigendas vsurpantur, vis, & facultas altius penetret. Hinc iubet idem Gal. lib. 13. Meth. topica futurarum regioni admouenda esse. Ablato cranio, seu adaperto caluariæ osse visui primum offertur meninx crassa, quæ alligatur cranio villorum interiectu, qui per suturas egredientes expansi pericranion creāt, à cranio tamen ipso tantum distat, quantum cerebro dilatando, & constringendo satis erat. Est membrana hæc foraminibus multis peruia, quibus cerebri neruos, arterias, venas, infundibulum, & dorsalem medullam transmittat. Post hanc membranam conspicua mox fit pia mater substantia tenuis, ac mollis, quæ vniuersum cerebri corpus arctè amplectitur, non exteriorem modò eius superficiem tegens, sed in penitiores eius recessus peruadens, multis venulis insignita, nutritionis gratia. Qua etiam de causa à Gal. assimilatur χαρίω, hoc est secundo inuolucro embryj; venas enim continet, quibus nutritur cerebrum. Hæ duæ membranæ cerebrum diuidunt secundum longitudinem in duas medietates, vt ita loquar, falcis messoriae imaginem referentes, non tamen ad basim vsque pertinet hæc diuisio, vt perperā aliqui existimarunt, de quorum censu fuit non solum Matthæus Curtius in Mundinum, verum quoque ante eum Auicenna pr. 3. secundo, sed ad dimidium cerebri tantum, vt sensus ipse demonstrat, secundum latitudinem cerebrum anterius à posteriori, & cerebrum à cerebello magna sui parte dirimunt. Postmodum cerebri apparet substantia mollis, alba, & medullaris ex purissima seminis, & spirituum portione fabricata, & quamuis medullarem

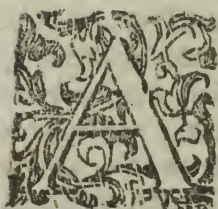
voca-

vocauerim, non credatis tamen esse similem medullæ, quæ in ossiū
 cauernis continetur, quia nec igne liquatur, nec per inedias, aut fe-
 briles ardores minuitur, de qua re adeatis tūm Galenū 1. de Motu
 muscul. tūm Arist. 2. De part. animal. 7. Hinc videmus Hippocr. in
 lib. de Gland. scriptum reliquisse, simile esse cerebrum glandulæ,
 quia album, & friabile. Mollem autem oportuit esse cerebri ipsius
 substantiam, cū vt facilius idolorum fiat impressio, tūm vt flexi-
 les magis sint nerui, tūm denique ne pōdere, & duritie nimīū gra-
 uet. Albam verò esse constat, & ratione materiæ, quia spermatica,
 & ratione finis, vt spiritus animales limpidissimi forent, non tene-
 bricosi, quales in melancholicis esse dicuntur. Ex hac mollitie, &
 colore albo colligatis insitum cerebri temperamētum in omnibus
 frigidum, & humidum esse, quod apertè docuit Hippocr. dūm in
 libello de Glandulis nuper citato, vocat cerebrum sedem, ac me-
 tropolim frigidi, & glutinosi. Verūm dubitabit hoc in loco inge-
 niosus aliquis, nūm cerebrum sapienter, & cum ratione à natura
 donatum sit tali temperamento, cum fateantur omnes cerebrum
 maximè conditum esse ad internorum sensuum, & principum facul-
 tatum functiones edendas, & ad spiritus animalis generationem.
 Quandoquidem sciunt Domini mei frigiditatem, & humiditatem
 magnoperè obesse animæ potentijs, quæ à qualitatibus illis mani-
 festè torpescunt, ac segniores euadunt, vnde magis roborari vide-
 tur Arist. opinio, quòd cerebrum tantummodò factum sit à natu-
 ra ad cordis refrigerationem; 2. De part. animal. 7. Ad quam du-
 bitationem dicatis oportuisse cerebrum frigido, & humido tem-
 peramento excedere, ne membrum perpetuæ dicatum cogitationi
 accenderetur, ne ve animales spiritus, qui sunt cæterorum spirituum
 purissimi, ac tenuissimi, adeò prompte euanescerent; quod si cere-
 brum in caliditate excederet, omnes eius motus furibundi, ac tem-
 merarij euaderent, & quæuis sensationes deliræ essent, quales acu-
 tē febrientium, & Phreniticorum in primis existunt. Aduersus Ari-
 stotelem clarè stat Galenus noster 8. de Vsu part. 2. Nam si cere-
 brum hunc solum vsum haberet, nequaquam illud tam longe à cor-
 de natura locasset, sed vel ipsimet cordi adiunxisset, vt pulmonem,
 aut saltem in thorace omnino posuisset. Præterea si glaciei instar
 ad solam cordis refrigerationem formatum cerebrum fuit, quid

M 2 tanto

tanto artificio sinuum, plexuum, nerporum, & camerati corporis opus erat? Superfunt adhuc pauca quædam de cerebri partium cognitione, quæ penitus absoluam in sequenti.

De eadem materia, & an cerebri facultates principes sexlibus inter se distincta sint. Lect. I I I.



AD calcem, seu ad extremū præhabitæ Lectionis, in qua omnium fermè capitis partium quandam veluti effigiem delineavi, ad cerebri substantiam deueni, quam etiam dixi esse similem glandulæ potius, quàm medullæ, quæ in ossium cauernis continetur, idq; Hippocratis, Galeni, & Aristotelis testimonijs abundè probatum fuit; vbi similiter causas attuli, cur mollis, & alba facta sit à natura, ac tandem cur oportuit cerebrum frigido, & humido esse temperamento, reiecta Principis philosophorum sententia, quod huiusmodi membrum tantummodò fabrefactum sit ad cōtemperandam cordis caliditatem. Nunc autem ad rem institutam, & iam inchoatam perficiendam redeo, vt ei sine imposito, morbos ipsos quàm primum aggredi possim. Sunt igitur qui cerebri figuram tenuiorū intestinorum gyris æquiparant ea de causa, quia scilicet cerebrum infinitos habet anfractus, & circumuolutiones plurimas, quæ licet in exteriori cerebro conspiciantur, attamen & multæ quoque in cerebri substantiam intimius penetrant, in quarum quidam vñ hallucinatus est vehementer Erasistratus, dùm ad intelligendum fuisse constructas autumauit. Si hoc enim verum esset, vt ique boues, & asini saperent, ac intelligerent, quod sapiunt, ac intelligunt homines, & nihilo tamen Galenus ipse, quo loco docet anatomen in cerebro bouis: cerebrum, inquit, bouis simile est cerebro hominis, præterquam quod intellectu, & cogitatione caret; Et §. de Vñ part. 6. non admodum differre ait cerebrum bruti animantis ab hominis cerebro tametsi complexione differant. Ideò cum eodem Galeno dicatis cerebrum tot mæandris, totque gyris constare, vt cum spiritui aditus ad omnem eius partem patefactus esset, tùm verò etiam, vt pia, ac tenuis membrana cerebro nutriendo destinata in penitiores

res cerebri sinus sese insinuare posset. Vastissima siquidem cum sit cerebri moles, si venæ & arteriæ per externam tantum superficiem excurrerent, dubio procul ipsi nutriendo, & natiuo calori cōseruādo nullo pacto sufficerent. Sunt qui alios comminiscuntur vsus, & fines, sed nihil ad nos in præsentī. Subter hāc cerebri partem exteriorē distantia crassitie duorum, vel trium digitorum, iacet altera pars cerebri durior, & candidior, absq; venulis, & arteriolis, quæ saltem sensu cognosci queant, & absq; tenui membrana; Quæ pars ob duritiem callosum corpus dicitur, quod geminis ventriculis dextro, & sinistro excauatum cernitur, & hi sunt priores cerebri ventriculi, quos Gal. anteriores nuncupat, sed rectius per Laurentium, vel priores, vel superiores; ratioq; ab eo adducitur, quia in medio cerebro morantur, à fronte tanto intervallo, quanto ab occipite distantes, tantumq; ferè à basi, quantum à vertice; Figura horum ventriculorū Lunæ falcata cōparatur, alij humanæ auriculæ magis libenter asimilant. Magnitudine capacissimi sunt omnium, & maximi, fortasse quia spiritum non adeò purum, & elaboratum, sed crassiores continent. Cur gemini? Quoniā alterutro læso, animalis functionis adeò necessaria nō penitus intercipitur, vnde etiam leuius cōtingit periculum. Quam rem Gal. 8. de Vsupar. c. 10. historia illius adolescentis confirmat, cui ventriculus tantum dexter vulneratus fuerat, & sanus euasit. Quod si vterq; sinus fauciatus fuisset, neutiquam incolumis euasisset; Neq; sibi cōtradicit Gal. dum 6. Aph. 8. scribit vulnera in cerebro, si ad ventriculos vsq; penetrēt, lethalia, si verò non penetrent sanabilia euadere, quia de mente eiusdē Galeni loco à me nuper adducto, organorum, quæ gemina instituta sunt à natura, hæc solet esse maximè communis utilitas, vt si alterum ipsorum patiatur, alterum famuletur, ideò addit Galen. quod Smyrnæus ille adolescens nō vixisset, si ambo illi ventriculi simul vulnerati fuissent. Vsus horum ventriculorum nō vnus esse fertur, princeps tamen, & primarius est pro animalium spirituum elaboratione, ac vltiori præparatione, in illis etenim adhuc sunt crassiores, & ideò ibi plexus choroides siti fuerūt; præterea inseruiunt dicti ventriculi pro inspiratione, & expiratione cerebri, necnon pro suscipiēdis odoribus, & hinc est quod ab illis ad narium ossa cribri instar perforata, processus mammillares appellati ferūtur, per quos

M 3 cere-

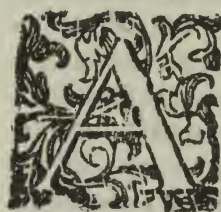
cerebrum inspirat, & odorum species accipit, & propterea odoratus organa vocantur. Tertius ventriculus statim apparet ablato corpore illo camerato, nempe camerae modo extructo, & tribus quasi columnis suffulto, quod cerebri amplissimam molem sustentat, ne hunc sinum comprimat; Hic nil aliud est, nisi communis quaedam cauitas, in quam ambo superiores ventres humiliori sui sede dehiscunt. Hunc ventrem Gal. vocat medium, à quo duo scaturiunt ductus, alter ad cerebri basim descendit, & peluim, ac infundibulū nuncupant, eò quòd per ipsum veluti per manicam vocatam Hippocratis cerebri transcolantur humiditates, & ideò huic pelui substernitur glans pituitaria, quæ, vt diximus, carne sua porosa spōgie instar cerebri pituitosa excrementa excipit, & per cunei foramina sensim in palatum instillat; alter verò ductus priore maior ad quartum ventriculum dirigitur, & est via quædam à tertio ad quartum sinum. In eo itinere obuiam fiunt conarium, nates, testes, de quibus videant ipsimet Anatomici. Nostra enim intentio nō est sigillatim quasuis cerebri particulas expendere. Hucusque ergo de partibus cerebri; nunc breuiter disquirendum, num principes animæ functiones, quæ celebrantur in cerebro, loco, & sede differant inter se, an promiscuè in tota cerebri substantia contineantur; quaestio hinc inde varijs, & rationibus, & auctoritatibus iam pridem agitata inter Galenicos, & Arabes, quæ licet ad curationem parum conferat, si Galeni doctrinam insequi volumus, attamen quia Arabes in ipsa praxi admodum accuratè contrariam habent sententiam, & pro varia læsione in principibus facultatibus, ità varijs, ac diuersis capitis partibus topica admoueri debere contendunt, idcirco breuibus ostendam, vtra, me iudice, amplectenda sit opinio. Fuere ergo qui singulis facultatibus singulas sedes assignandas esse voluere, phantasiam in anterioribus ventriculis, rationem in medio, memoriam in posteriore locantes. Ità censent Auicē. Fen. 1. tract. 6. cap. 5. Auerr. in principio Cantice, in Com. de Memoria & reminiscētia cap. 2. & 2. Coll. 10. Cum quibus consentiunt Iacobus de partibus in suis Comm. ad Auicē. & Nicolaus Florentinus in tract. de Animi potentijs. Rationes multæ afferuntur ab illis, desumpta à rei, quam vocant, natura, quas videre poteritis apud eos, qui data opera hanc cōtrouersiam pertrahant,

inter

inter quas quidem rationes, illa non minima esse videtur, quia credibile est in anteriori parte, vbi vigent sensus, ob mollitiem fieri imaginationē, in posteriori parte ob duritiē, memorandi potētiam residere, in media discursum seu rationem, quia eget & sensibus, & memoria. Quinimō afferunt in medium quendam Galeni locum ex 1. Pror. 27. vbi hæc legitur Hippocr. sententia. Permutationes in Phrenitide conuulsiones indicant. Quam explicans Galenus dicit permutationes fieri in Phrenitide, quando modò imaginatio, modò discursus, modò memoria læditur, & exponens vterius quam nam ratione modò vna ipsarum facultatum lædatur, modò altera, inquit hoc fieri, quia humores modò in vnam, modò in alteram cerebri partem mouentur. Quamobrem si morbificæ materiæ motus in diuersas partes cerebri, modò imaginationem, modò discursum, modò memoriam labefactat, necessariò cum Gal. concludendum, huiusmodi operationes nō promiscuè in vniuersa cerebri substantia, sed disiunctim, & varijs in locis celebrari; Nihilò tamen mihi multò magis probatur alterius sectæ opinio, ita vt prædictæ facultates nullo modo sedibus distinctæ sint, ac separatæ, sed omnes in toto cerebro fiant. Sic enim etiam cum Gal. censent quamplures è neotericis primæ notæ Fuchsius, Fernelius, Altomarius, Laurentius, & alij, qui similiter rationibus, & argumentis, veluti auctoritatibus ex Gal. & cæteris depromptis facile respondent, in quibus ego non diutius immorabor, quia singula apud illosmet quibus veitūm videre potest; Interim scitis omnes animum primarum qualitatum ministerio varie operari, & ideo fieri posse, vt vna qualitas à suo contrario offendatur, alia illæsa, propterea haud mirum esse, si vnam amittat functionem, cæteris manentibus. Ad hæc anima vbique, & in qualibet parte tota, omnes etiam principes functiones in qualibet cerebri parte exercere potest, & sine discrimine imaginari, discurrere, & recordari. Sed tamen quia euidentius in anteriori parte imaginatur, in media discurrit, & in postrema meminit, ideo cuiusque facultatis sedes ita distingui solet. Exemplo ad id valdè accommodato aliqui vtuntur, de Deo nimirum, qui licet ubiq; sit, in Sole nihilominus residere dicitur, quia illic manifestius operatur; Essentia enim per actionem dignoscitur. Vtcunq; sit, iam dixi vobis in praxi hoc parum referre. Nam etiam si topica synci-

piti tantum admoueantur, vt voluit Gal. quauis læsa facultate, eorum tamen vis per suturas illas ad interiorē omnem cerebri partem deferatur, licet Arabes, & Practici nonnulli malint imaginatione læsa syncipiti, memoria deprauata occipiti, discursu malè affecto vertici applicari.

Definitio Lethargi, & an Lethargus sit inflammatio. Lect. IIII.



VDIVISTIS iam integram ferè cunctarum capit-
tis, & cerebri partium anatomem, depromptam
à me cùm ex alijs insignioribus Anatomicis, tùm
præsertim ex Andrea Laurentio, qui hanc mate-
riam inter recentiores omnium exactissimè enar-
rauit, nec non quæstionem illā à seculis inter Me-
dicos disputatam, nimirum de sede principum facultatum in cere-
bro; quando Arabes apertè affirmant sedibus, & locis ad inuicem
distingui, contrà Galenus, & ex eo aliqui id mordicus, & cōstanter
negant; omnes in tota cerebri substantia promiscuè celebrari asse-
rentes, quorum sententiam ego quoque libentius insequor. Pro cu-
ratione tñ morborū capitis parui fiat à vobis huiusmodi cōtro-
uersia, quoniam, siue hæc, siue illa admittatur opinio, absque dubio
anteriori parti capitis, vbi coronalis reperitur sutura, vtilius appli-
cantur localia, quippe quæ per viam illam ad quasuis cerebri par-
ticulas intimius penetrant. Vnde tam in Lethargo, in quo, vt audie-
tis, præcipua læsio est in posteriori cerebri parte, vbi viget memo-
ria, quàm in Phrenitide, sub qua media pars cerebri, vbi discursus
est, & ratiociniū, potissimū laborat, localia medicamenta bregmati
ad cōmissurā dictam adhibentur à Medicis Gal. doctrinā sequenti-
bus. Sed agè aggrediamur tandē hunc ipsum affectū, in cuius essen-
tia tradenda nō minores sunt ambiguitates, & cōtrouersia, quàm
in alijs. Quid ergò est Lethargus? si de nominis ethymologia quæri-
tis, scitote nomen hoc deduci à *απο του ληθης*, ab obliuione, *καὶ ἀργίας*, &
captura, aut *ἀργεος*, vel, vt vult Aurelianus, *ἀργίας*, otio, quia nimi-
rum hoc in affectu ægri stupidi iacent cum sopore, obliuione,
& inertia, ob deficientem, & infirmum facultatis imaginatricis mo-
tū. Latine veternus, licet Plinius Lethargum à veterno separet lib.

28.c.17. Rhasis cōmuni nomine subeth vocat, quod soporem significat. Ab Auicenna Sirfen frigidum appellatur, estq; affectus è diametro, vt aiunt, Phrenitidi oppositus, specie, & symptomatis, de Gal. sententia 13. Meth. c. 21. quia scilicet in Phrenitide homines dormire, in Lethargo autem expergisci non possunt. Vnde Celsus lib. 3. c. 20. In illo, inquit de Phrenitide loquens, difficilis somnus, prompta ad omnem audaciam mens est: at in hoc marcor, & inexpugnabilis penè dormiendi necessitas, Lethargō Græcè nomināt. At si Lethargi essentiā magis assequi velimus, petenda hæc omnino est ab eius definitione, quæ multiplex afferri posset ex veterum, ac recentiorum scriptorum cōmentarijs, sed ego breuitati studens, afferam tantummodo, quæ mihi huius affectus naturā clarius exprimere videtur. Lethargus itaq; siue etiā Lethargia, sopor est præter naturā, cōtinuus, cum febre lenta, & obliuione, à pituita putrescente, quæ locum, in quo princeps animæ pars residet, humectat, ac diluit. Quæ quidem definitio vindicanda est à multis, quæ aduersus eam excogitari possunt, obiectionibus. In primis enim sunt qui Lethargum ex pituita non putri irrigante cerebrū fieri cōtendunt, ita vt pituita, quæ Lethargum facit, nullā patiatur alterationem ad cōtrarias qualitates, sed multitudine duntaxat exuberet: probātq; hæc suā opinionem Gal. auctoritate Pror. sect. 1. Com. 2. vbi scribit Lethargum tunc contingere, cum pituita diluerit, & humectauerit cerebrum. Alij verò Arabum scholam sectantes tātum abest, vt velint ab imputri pituita generari Lethargum, vt ab ea quantumuis putrida minimè fieri posse existiment, nisi vnā oriatur inflāmatio. Quare altera insurgit difficultas vtrū Lethargus inflāmatio sit genita ab humore pituitoso cerebrum distendente, ac in tumorem eleuante. Sanè Auicenna, & reliqui Arabes, quos pariter multi recentiores insequuntur, volunt Lethargum frigidum esse apostema, vt patet 1. 3. tract. 3. cap. 7. & apud Auer. lib. 3. coll. c. 40. vbi & ipse vocat Lethargum complexionem materialem apostematofam. Et hanc opinionem corroborare nituntur Gal. ipsius testimonio 13. Meth. quo in loco dicit Lethargum secundum speciem contrarium quodammodo esse Phrenitidi. Necessariò enim addunt genere conuenire, quod si genere conuenit, cum Phrenitis sub inflāmatione tanquam sub genere cōtineatur, Lethargus quoq; sub eodem

dem genere comprehendatur, & inflammatio sit oportet. Referunt similiter Gal. affirmare Lethargicos febre cōtinua. & lēta detineri, sed hoc, isti inquit, fieri nō posse videtur, absq; inflāmatione, vnde in mania, quę est morbus biliosus, nulla febris, quia ibi nulla adest inflammatio. Sic tandē afferunt etiā in dolore capitis à pituita excerni quandoq; putridā pituitam, cum tamē nulla adsit febris, quia nulla scilicet inflāmatio. In hac itaq; tanti momenti cōtrouersia quidnā decernendū? In primis sciendū à vobis est pituitosam materiā, quę Lethargū facit, aliquam subire alterationē, quoniam per putredinē incalescit, quę tamē putrefactio leuis admodū est, ita vt magis obesse materia videatur refrigerando, & humectādo, quā calefaciendo, quēadmodū ex actionū læsione, & symptomatis facillē vnusquisq; colligere pōt; Propterea nulli mirū esse debet, si apud Galenū, & alios Græcos minimē legitur quod Lethargus inflāmatio sit, aut ad inflāmationū genus aliquo modo reduci possit. Quin imò 3. de Loc. affect. 7. ipse Gal. apertē docet ex sola intēperie frigidiore cerebri Lethargū excitari, cōtra quā eueniat in apoplexia, in qua humor frigidus, & crassus ventres potius replet, quā quod totius substantiæ intemperie immutet. Accedit quod 2. Aph. 3. scribit Lethargū fieri à forti refrigeratione cū humiditate coniuncta: Quamobrē in hac dirimenda lite multi multa respondent. Quidam .n. volunt tā Lethargum, quā Phrenitidē vitiū esse inflāmatoriū, sed Phrenitidē inflāmationē esse vehementer calidā, Lethargum verò inflāmationē remisse calidā, ob diuersitatē nimirum materię, quę in Phrenitide est valdē calida, in Lethargo exiguę caliditatis. Ad Galeni locū, vbi dicit Lethargū generari ab humore frigido, respondent ibi Gal. loqui respectu ad Phrenitidē, quēadmodū facit Auic. quando vocat Lethargum apostema frigidū; cumq; idē Gal. alibi tradidit oriri Lethargū à forti refrigeratione coniuncta cum humiditate, putant ipsum respicere non ad exquisitū, ac verū Lethargū, sed ad nothū, ac illegitimū; Nonnulli alij dicunt in Lethargo colligi quidē pituitā in cerebro, sed minimē tumorē facere: Imò afferunt in medium Serapionē, qui aduersus Auic. probauit neque cerebrum, neq; etiā ossa pati apostema, vel tumorē. Qui tamen, vt Auic. tueātur, subdunt apud ipsum sępē apostema vocari quālibet repletionē alicuius partis factā vel ab humore, vel à vapore. Franciscus

ciscus Vallesius in suis Controuers. lib. 5. c. 12. doctè, & ingeniosè demonstrat, non solū auctoritate, ac testimonio Galeni, loco à me iā adducto 1. Pror. Com. 1. verū etiam ratione à natura rei depropta, satis esse tam ad Phrenitidis, quàm ad Lethargi generationē, diui cerebri bile, aut pituita, absq; quo fiat illo in mēbro inflāmatio. Cuius summi & Medici, & Philosophi verba omittēda nullo modo sunt. Quò sit, inquit, Phrenitis satis est esse perpetuū deliriū cum febre perpetua, & quò Lethargus sit, esse somnū profundum, cū perpetua febre. Sunt. n. horum morborū hæc signa propria; tamē possunt hæc adesse sine inflāmatōne. Nā finge imbutum esse cerebrū pituita, atq; illam putrescere. Quid. n. prohibet hæc ita fieri? an non pōt putrescere nisi in inflāmatōne? qua ergo ratione putrescit in vasis per febrē? potest itaq; putrescere; quod tamen non fiet in tam præcipuo mēbro, quin febris excitetur. Ex ea ergo putredine Phrenitis cōringet, aut Lethargus, atq; adeo sine inflāmatōne. Hanc rationem tanti facit Vallesius, vt existimet in his morbis sæpè solam humorum redundantia putrescentium in cerebro, à primo die adesse, non autē inflammations, ideoq; ambos per sepe cohiberi auxilijs medicis, antequā in tumores euadant, cū scilicet incipiunt adhuc, quod nisi fiat, procedēte fluxione putat excitari inflāmatōne necessariō. Vnde videtur nobis significare à principio morbi nō esse inflāmatōne, sed fieri postea, vbi firmatus est. Quod si aliqui videatur Gal. hos affectus intemperies cerebri dicere, nihil ait repugnare, quia cum inflammatione quacunq; intemperies adest cū redundante succo. Dixerim ego in Galeni, & Græcorū doctrina, quātū hucusq; mihi obseruare cōrigit, ex sola pituita putrescente, ac cerebri substantiā irrorante absq; tumore, absq; apostemate, ac inflāmatōne Lethargū fieri. Ita namq; colligo etiā ex alijs Gal. locis, præsertim verò 13. Meth. 2. 4. de Loc. aff. 2. & 3. eiusd. operis 4. nihilq; obstat quin ex eadem modicè putrescente pituita sine vlla inflāmatōne Lethargici perpetuo somno, & continua, ac lenta febre corripiantur, quæ sunt propria, & peculiaris huius morbi symptomata. An ergo Arabū sententia cōtēnenda? Cēseo ego ab illis apostema propriè sumptū esse, nō aut pro simplici tantum repletionē, vt voluit Mercurialis, & aliquādo posse Lethargū sequi tumore cerebri phlegmonosum ex sanguine pituitoso oriūdum, sed quod perpetuò

ab

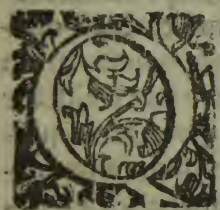
ab huiusmodi causa gignatur, non ausim certè cum illis asserere, ita ut verisimilior censenda sit Gal. & aliorum Græcorum opinio, quàm Arabū, sed ut clarior appareat, respondendū à nobis est ad ea, quæ in contrariū adducebantur. Quādo itaq; Gal. dicit Lethargum contrariū Phrenitidi secundum speciē esse, non simpliciter, & absolutè hoc dicit, sed quodammodo, ratione scilicet contrariarū causarū, quia Lethargus ex humore frigido originē habet, & propter contraria symptomata, quoniā in Lethargo ignavia quædam cum obliuione, & inexpugnabili dormiendi necessitate adest, in Phrenitide verò audacia quædā cum vigilijs. Ideò quoq; tradit ibidem Gal. tam Phrenitidis, quàm Lethargi curationē ab initio vnā, & eandē esse, postea verò, dico in progressu, contrariam; Nā à principio, ut audietis in curatione, ex usu esse solēt reprimētia, quemadmodū in Phrenitide, licet in Lethargo omnino mitiora, quia faciliè inhibetur quod est tardi motus, ut pituita. In progressu autem alia vimur methodo, quoniam ad prohibendas vigilias in Phrenitide adhibemus non tantū frigida, sed non rarò narcotica, & facultates principes stupefacientia. In Lethargo è cōtra uti cogimur calidis medicamētis, & quæ easdē facultates nimio, & profundo sopore obrutas suscitare possunt. Addebant qui contra sentiunt, si solum essent fluxiones, ac non potius inflammationes, non haberent Lethargus, & Phrenitis adiunctā perpetuā febrem; nam neq; grauedo, neq; fluxiones aliæ, quibus cerebrū laborat, illam habent, quæ ratio minimè admittatur à vobis. Quotiescunque enim pituita multa in cerebro colligitur, ibiq; inculcata putrescit, absq; dubio febrē accendere potest, cū manifestū sit apud omnes pituitā ipsam, sicut reliquos humores, in venis putrescere, & absq; vlla prorsus inflammatione febrē efficere. Quicunq; à pituita imputri, & cerebrū tātūmodo madefaciente id malignus posse fieri autumant, nisi de spurio intelligāt Lethargo, ex eo faciliè reffelluntur, quod verè Lethargici absq; febre non sunt; quæ febris sine putredine pituitæ gigni nullo modo posset, cū pituita humor frigidus sit. Gal. locus ita accipiendus est, ut velit pituitā madefacere cerebrū: sed ita tamē etiā, ut simul putrescat, veluti constat clarissimè ex eodem Gal. 13. Meth. 21. Maniaci, dūm vritur humor, febricitant, postquā verò vstus est, & incineratus, non amplius febriunt; Tandem pro Arabibus,

ad

ad eos, qui dicunt cerebrum minimè pati posse tumores, dicatur de aliquibus tumoribus, veluti scyrrho verum esse posse, vt patet ex Gal. 4. de Præfag. ex pulsibus cap. 4. vbi ait: Cerebrum & pulmo fortassis ne admittunt quidem scyrrhum. Ati alios tumores posse excitari in cerebri substantia in confesso est apud omnes, & nos alibi vberius demonstrauius, quia scilicet eadem cerebri substantia quibus vijs nutrimentum recipit, iisdem potest recipere excrementum, quo generetur tumor præter naturam. Et hac de re satis.

Explicatur magis Lethargi essentia, & quaritur in primis

utrum Lethargici delirent. In Leth. V.



VID sit Lethargus, & num ex inflammatione substantiæ cerebri gignatur cum Arabibus, an verò potius cum Græcis, ex sola illius membri intemperie frigida cum redundante humore ad aliquam putredinem redacto, abundè heri, ni fallor, intellexistis, vnà cum solutione quorundam rationum, & auctoritatum, quæ in oppositum adducebatur. Super sunt tamen adhuc aliæ difficultates magni momenti, à me nunc proponendæ, & discutiendæ simul, vt essentia, & natura Lethargi vobis omnibus facillimè innotescat. Sed obsecro in primis definitionis partes breuiter percurramus. Libuit itaque per soporem definire Lethargum, quoniam proprius character huius vitij est profundus, & inexcitabilis somnus; dictumque fuit cum febre lenta; ad differentiam cari, comatis, & catalepsis; qui omnes affectus vel sunt sine febre, vel sequuntur ipsam febrem, eique superueniunt, at Lethargus habet sibi febrè comitem; cum obliuione pariter diximus, quia hoc in affectu principaliter memoria læditur, tametsi offendantur simul ratio, & imaginatio, vt scriptum est à Galeno 3. de Loc. aff. cap. 5. & de Differ. sympt. c. 3. ita vt in Lethargo memoria, & ratio sint veluti abolitæ, sed imaginatio imminuta, deficientque. Quod si vestrum aliquis nosse cupiat, quomodo, & quam ratione contingat istud ipsum fieri in Lethargo, sciendum est cum Gal. in Art. Med. cerebrum esse aptum ad obeundas huiusmodi

di principes functiones, dùm substantiam obtinet tenuem, ac stabilem, quæ formas faciliè suscipit, quæ duo in Lethargicis desiderantur, eò quod ipsorum cerebrum ad instar spongiæ sit aqua refertæ, quæ in tumorem eleuatur. Quapropter veluti spongia sic repleta humiditates non suscipit, ita cerebrum valdè madefactum aut nullo modo, aut cum difficultate suscipit, ita vt imaginatio quasi deficiat. Ad hæc vt spongia multo humore madida non finit humiditatem per suos poros penetrare, ita species nequeunt per cerebrum permeare, crassifacis spiritibus, & meatibus præclusis, vnde animæ potentiæ læduntur, quarum omnium maximè laborat memoria in Lethargicis, vt iam dixi, quia licet Galenus 1. de Loc. aff. vltimo generaliter in Lethargo affici dicat principes animi functiones, idem nihilominus 3. eiusdem operis cap. 5. speciatim memoriam cum ratione aboleri exarauit. Vnde prima emergit difficultas de delirio Lethargicorum, dubitaturque ante omnia, vtrum delirium patiantur, & quomodo. Ex vna siquidem parte videtur rationi consonum Lethargicos minimè delirium incurrere, quoniam scilicet dicebat Galenus loco citato De diff. sympt. imaginationem aboleri in caro, & catalepsi, imminui in comate, & Lethargo, deprauari verò in delirio, quod est melancholiæ genus, & in vertigine. Scimus præterea ex Auicenna 1. Tertij tract. 1. cap. 5. & 6. actiones aboleri, & imminui à frigido, & humido, deprauari autem à calido. Quæ doctrina est non Galeni, & Auicennæ solùm, sed etiam aliorum cum Medicorum, tum Philosophorum omnium. Ex altera parte Hippocrates lib. 2. de Morbis statuit Lethargicos licet leuiter, realiter tamen delirare, idem censet Ludouicus Mercatus, & cum eo alij non minoris famæ. Quicunq; verò è recentioribus delirium abesse putant ab hoc affectu, de quorum censu fuit Alexander Massaria de re medica optimè meritis, veriti fortasse sunt Arabum sententiam, cui minime adherent, quod videlicet Lethargus sit inflammatio, magis corroborare, aut quia intelligere nesciuerunt quonam pacto Lethargus, cum morbus frigidus ponatur, vnà cum fatuitate, & marcore quodam annexum habere possit delirium. Ex cuius quidem difficultatis solutione pendet responsio ad aliam dubitationem, quæ promouetur de somno, si nimirum à putrescente pituita, & consequenter calida nascitur Lethargus, quo-

quomodo in eo tam propensa ad somnum inclinatio? Quæ dubitatio multo magis adaugetur, si cum Arabibus ab inflammatione Lethargum generari concedimus. Propterea dato quod aliquando vera sit opinio ipsorummet Arabum existimantium Lethargum esse oedematodem inflammationem, facile patet delirii causa, quæ est caloris, & spirituum in cerebro excandescencia, remissior tamẽ, quàm in Phrenitide; nec similiter latet ratio, ob quam Lethargici adeò propensi sint ad somnum, quoniam scilicet somnus fieri potest etiam à sola humiditate; vnde Galen. 4. de Præfag. ex puls. c. 8. tradit coma fieri propter humidam discrasiam, & nihilominus in Lethargo somnus non est adeò profundus, vt in comate, quia non rarò Lethargici interrogati respondent; quàmuis subitò ad somnum redeant. In doctrina verò Græcorum meo iudicio respondendum, prout ex ipso Galeno elicitur 3. in 3. Epid. comatosos videlicet euadere propter rùm multitudinem, rùm frigiditatem crudorum humorum, desipientes verò, quòd putrescentes acrimoniam, & caliditatem generant. Quam rem vt melius assequamur, statuum à nobis est pro fundamento quod iam audiuitis, Lethargum minime generari à pituita frigida, & humida tantummodò irrigate cerebrum, sed à pituita aliquomodo putrescente, & ex consequenti calida. Vnde licet calor in humore illo putrido accensus exiguus sit, non tamen adeò pusillus iudicandus, quin possit mentem quoquo pacto deprauare, dùm cor membrum longè distans accendere valet. Obiectio de somno facile tollitur, si dicamus humorem qui confluit, totum non putrescere, sed aliquam eius partem, ideoque magna etiam ex parte suam seruare naturam. Pars quæ putret vapores ad cor mittit exiguos quidem, & parum calidos, sed ita tamen, vt inde febris, quàmuis lenta, proueniat. Reliqua pars, quæ putredinem non contrahit, somnum inducit refrigerando, & humectando cerebri substantiam. Ad id autem quod ex Galeno dicebatur, imaginationem imminui, ac veluti deficere in Lethargo, deprauari verò in melancholia, sicut & in vertigine, credendum est Galenum hoc dixisse, quia re vera maior est læsio hoc in affectu ab humore prout frigidus, & humidus, quàm prout putridus, & calidus. Ideò Lethargo correpti obliuiosi magis fiunt, quàm deliri, ac desipientes. Spiritus enim à calore agitati & comoti

moti cuncta, quæ in cerebro sunt, commouent, nec illud quiescere permittunt; tãdiu verò per Hippocratem homo sapit, quãdiu cerebrum quiuerit; contrà ubi frigiditas sola præualet, aut cum humiditate adiuncta est; spiritus densantur, & quasi immoti manent; ac torpidi. Hoc in verè Lethargicis, illud in verè Phreniticis quotidie experimur. Propterea; Domini, rectè iudicant quicumque asserunt Lethargum mediæ cuiusdam esse naturæ inter coma vigili; & carum; nam in Lethargo laborantes profundius dormiunt, quàm in comate vigili; leuius verò, quàm in caro; quia loquuntur, & delirant, tantum scilicet, quantum materia calidior est materia cari; minus autem quàm in comate, quia materia acrior est in eo; Quæ omnia, si rectè iudico, verum; & legitimum Lethargum constituunt, & aliqua si deficiant; illegitimus potius, & spurius erit. Remanet noua Mercati opinio ingeniosa quidem; ac tantò Philosopho digna, quam Vobis proponam in subsequenti.

Noua Mercati opinio de causa delirij. in Lethargo;

Vtrum Lethargus morbus sit, an symptoma, &

varia eiusdem affectus differentia.

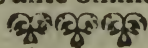
DICTUM est in præcedenti, & probatum similiter leue delirium in Lethargicis posse fieri ab ea pituitæ portione, quæ incalcescit, ac putredinè concepit. Quam rem tamen aliqui è recentioribus etiam primæ notæ concedere noluerunt; alij prorsus negantes delirium, quod animæ potentia in Lethargo non deprauantur, sed partim abolentur, partim imminuuntur; ac veluti deficiunt, cum tamen in delirio deprauentur oporteat, alij concedentes quidem delirium, sed causam, quam audiuitis, nullo pacto approbantes, quibus verisimile non videtur exiguum calorem copioso humore frigido sepultum, & nullius propterea efficaciam, mentem posse percellere, & alterare. Inter primos est Alexander Massaria, inter secundos Ludouicus Mercatus, quinimò ipse solus adhuc mihi occurrit, qui illā habeat opinionem, quam mox proponam. Hic ergò non solum lib. suæ Prax. sed

sed etiam in suis Consult. Consult. 9. causam inquirens delirij in Lethargicis, non eam refert in calorem, ut dicebamus, prouenientem à putrescente pituita, quia huiusmodi calor tanquam debilis, & multa humiditate contemperatus nequit ad spiritum immediatum instrumentum harum actionum peruenire, unde mens commoueri nulla ratione potest; sed potius in memoriæ iacturam, quæ necessariò apparet hoc in malo; quoniam qui memoria carêt, & obliuiosi sunt, erronea loquuntur, & inepta, ideoq; putat Mercatus Lethargicos euadere delirantes, nō quidē quod primariò, & ex vi caloris interiores potentiæ sint oblæsæ, sed consensu memoriæ, quæ nequit, ut par est, species referre cæteris potentijs. Postea verò ponens differētiā inter Lethargum, & Phrenitidem, quia scilicet in utroq; affectu adest obliuio, & delirium, scribit Phreniticos obliuiosos esse, cōsensu distractionis, & læsionis aliarum potentiarum, itā ut postulata matula, meiere obliuiscantur; Lethargicos autem delirare, non quidem quod primariò, & ex vi caloris interiores potentiæ sint ob læsæ, sed consensu memoriæ, quæ, ut mox dicebam, nequit, ut par est, species referre reliquis potentijs. Quæ Mercati opinio negligenda minimè est, ut pote ingeniosa, ac iatrophilosopho per quā digna, sed ea non est, meo quidem iudicio, quā nos omnes amplecti debeamus, priore relicta. Si enim calor putrescentis in cerebro pituitæ tantus est, qui cordis membri longissimè distantis calorem superacendere, ac ad igneam naturam commutare valet, cur, obsecro, non potest simul animales spiritus multum tenuiores, ac per ipsummet cerebrum vagantes; ex calfacere, & cōsequenter mentem ipsam commouere? Dabo equidē libenter propter leuem putredinem materiæ præsertim frigidioris, & humidioris, delirium Lethargicorum neque adeò magnum, neq; itā continuum esse, ut in Phreniticis, sed quod prorsus careant delirio, aut ab eā tantum pendeat causa, quam excogitauit Mercatus, nunquā adduci potero, ut credam. Qua de re satis. Quærun præterea nūm Lethargus symptoma sit, an morbus, & licet hac in re tempus parum utiliter conteratur; utro enim modo dicatur, egrotanti nihil conducit, breuiter tamen & hoc diffiniendum est. Re vera igitur videtur esse symptoma pertinens ad actionē læsam facultatis memoratricis potissimum, necnon ratiocinatricis, imaginatricisque

N Qui-

Quidam è Prædicis volunt esse morbum, quando est cum œdematode cerebri inflammatione; symptoma verò quando sequitur febrem, aut alias ægritudines. Rondeletius in sua Methodo diuidit & ipse Lethargum, in Lethargum morbum, & in Lethargum symptoma. Gal. 13. Meth. interdum vocat morbum, interdum verò pathos, quo nomine vitur ut appellet morbum omnem rem præter naturam. Verumtamen cum ad actionem læsam, ut dixi, redigatur, symptoma potius erit, quàm morbus. At si symptoma, quemnam morbum insequitur? Duplicem profectò, alterum in intemperie frigida, & humida cum materia, alterum morbum in via vocatum. Sed quomodo erit morbus in via? An cerebri ventriculi occupantur? Quidni, cum hoc Auicenna etiam innuat? Crediderim ego locum affectum in Lethargo esse cerebrum secundum partes posteriores, afficiq; non solum ut simile, sed etiam ut instrumentale, non tamen secundum ventriculos ut ipsi repleantur, quia statim grauiora mala insurgerent, epilepsia, aut apoplexia, sed secundum meatus, & cauernulas substantiæ eiusdem cerebri. Quo sensu intelligendus Hippocrates in lib. de Struct. hominis quando scribit Lethargum fieri, quoties cerebrum frigidis repletur humoribus. Putat Auicenna, & cum eo alij quoq; locum affectum in cerebro Lethargicorum interdum esse posse meninges, sed, ut frequentissimum hoc esse creditur in Phrenitide, ita longe infrequens putatur in Lethargo, quoniam præter Galeni auctoritatem lib. 4. de Caus. puls. 13. & 14. 3. Aphor. 30. & alibi, ratio pariter à natura rei deprompta id clarum satis efficit, quod Auicenna minimè negat, nimirum pituitosos humores rarissimè penetrare cerebri membranas, quæ densæ sunt, ac duræ, qua ratione similiter pleuritidem à pituita rarò damus. Crassior siquidem materia, qualis esse solet pituitosa, densam partem cum difficultate permeare, & inania eius spatia replere potest. Differentias modò Lethargi tradamus, saltem præcipuas, & magis effatu dignas, quarum prima videtur esse de Lethargo vero, & exquisito, nothoq; seu spurio. Verus enim, & exquisitus ille prorsus est, quem definiuimus, non genuinus, ac spurius, qui non primariò in cerebro generatur, sed per consensum ab alijs partibus, à toto, ut in febre quotidiana, & hemitritæo, à membro particulari, ut a pulmonibus in peripneumonia.

monia. Sic Auerr. lib. 3. Coll. 40. tradit accidere aliquando hanc
 egritudinem cerebro, mediante ore stomachi. Aetius lib. 6. c. 3. de
 sententia Archigenis docet Lethargum fieri quandoq; ob consen-
 sum à visceribus, & præcordijs. Quinimò Gal. i 7. de Vsupar. 2. in
 eadem fuit sententia Lethargum fieri per consensum posse, dùm
 ait. Ita qui nouit facultatem animæ, ratiocinatricem esse in cere-
 bro, deliria, Phrenitides, Lethargos, melancholias intelliget acci-
 dere, cum cerebrum aut primaria ratione, aut per consensum affi-
 citur. Quidam tamen è recentioribus negant Lethargum, qui sit
 verè talis, per consensum cæterarum partium posse fieri, cum opor-
 teat cerebrum in eo essentialiter pati, & qui dixerunt generari per
 consensum, intellexisse dicunt de prima occasione, & origine; non
 autem de integra Lethargi constitutione. Insuper addunt Galenū,
 & alios nomine Lethargi intelligere voluisse omnes soporosos af-
 fectus, vt, cum scribunt consortij lege fieri Lethargum, locuti sint
 non de vero Lethargo, sed alia affectione, quæ similitudinem cum
 Lethargo habeat, nempe de comate, qui sopor per consensum à
 ventriculo, & vtero persæpè oboritur. Differentia alia Lethargi ori-
 tur à modo generationis ipsius, quoniam videlicet alius Lethar-
 gus primò, & per se nascitur; alius verò post alios affectus, & ma-
 xime post Phrenitidem, & hoc euenit duplici ratione, vt in Phre-
 nitide ex Galeno demonstraui, vel quia dissolutis partibus tenuio-
 ribus, & calidioribus, crassiores, & frigidiores remanent, vel pro-
 pter importunum medicamentorum stupefacientium vsum, vnde
 cerebrum ad contrarium vitium transmigrat. Aliæ si quæ sunt
 Lethargi differentiæ parui fiunt, præter eam, quæ à temporum
 morbi varietate desumitur, pro qua varietate, varia similiter huic
 morbo debetur curandi ratio, quemadmodum in Phreni-
 tide quoque antea demonstratum fuit, cum aliquo
 tamen discrimine, quod clarius ex infra dicendis
 vniciueque vestrum constabit. In proximam
 de causis ante omnia agetur.



*De causis Lethargi tam internis, quàm externis, deq; signis præindican-
tibus, ac pathognomonicis. Vbi de pulsibus, & urina
Lethargicorum differitur. Lect. V I I.*



De causas Lethargicæ passionis iam accedamus oportet, ac inter externas, quæ plures sunt, aer primum obtinet locum, propter allatam rationem, ab Hippocrate in lib. de Sacro morbo: Aer, qui inspiratur, in cerebro vim omnem suam relinquit: & ideo si sit aer frigidus, & humidus, si crassus, & nebulosus, talisque diu perseveret, facillimè hunc, & alios soporosos cerebri affectus promouet, quemadmodum austrina facit constitutio, longum otium, cibariaque humidiora. Propterea Romæ, inter alias Italiæ vrbes, id mali genus maximè viget, quia non solum humidum est cælum, sed etiam alimenta omnia copioso humore madida tellus hæc producit, quibus si addantur crapulæ; nimiaque venus, nullus hac de re dubitandi locus remanebit. Ita namque pituitosus humor in corpore coaceruatur, quia in vêtre genita pituita vnà cum alimento iecur, & venas subit. Anni tempora, in quibus Lethargus solet diuexare, sunt hyems, ver, & autumnus. Non semel autem ego obseruavi huiusmodi affectum in æstate homines adoriri, in hac præsertim ciuitate; quibus nempe cerebrum intemperatum est, & cumulando Catarrho assuetum. Fusa enim pituitosa materia tum à febrili, tum ab æstiuo calore, facillè cerebri substantiam irrorat, & frigidum morbum producit, tanquam sibi congenerem; Internæ causæ non adeò propinquæ, ac mediatae sunt ætas, ac temperamentum. Attamen in ætate aliqua reperitur controuersia, quoniam Soranus apud Aurelium lib. 2. de Acut. tradit senes expositos esse Lethargo. Contra legimus apud Hippocratem 2. Aphor. 30. in ætate consistente positos maximè omnium tentari à Lethargo. Quæ contradictio solui potest ex allatis à Philoteo in Comm. illius Aphorismi, quoniam vtraque ætas parum inter se distat, præsertim si de primo senio intelligatur. Sic etenim scribit Philoteus. Sciendum est autem consistentem ætatem circumscribi annis triginta quinque, declinantem autem annis triginta nouè.

Quam-

Quamobrem dicendum tam in ætate consistente positos, quam in primo senio, & paracmastica, seu declinante ætate Lethargo obnoxios esse. Temperamentum illud Lethargico affectui expositum valdè existit, quod non mediocriter frigidum, & humidum est. Interna causa Lethargi remota adhuc, & quæ antecedens vocatur, apparatus est pituitosi sanguinis in toto corpore, qui morbum fouet, & auget; proxima, & magis immediata, est idem pituitosus sanguis, seu pituita in cerebro. Nihil enim refert, an pituitam, vel sanguinem pituitosum dixeritis. A quo quidem humore cerebri crasis immutatur eo modo, quo iam demonstratum est. Dubitatur hoc in loco à quibusdam de humore melancholico; à quo etiam refert Auicenna apostema Lethargicum generari. 1. tert. tract. 3. cap. 7. & 8. Contra quem tamen stat omninò ratio à natura rei deprompta, quia licet ab humore melancholico afficiatur memoria, quæ à frigido quouis oblæditur, non tamen somni fiunt inexpugnabiles. Melancholia siquidem frigidus, & siccus humor est, somni verò prolixi, atq; profundi ex frigidityte, & humiditate proueniunt, quod multis in locis affirmavit Galenus: Frigidus autem, & siccus humor, qualis melancholicus est, non solum non excitat somnum, sed facit vigilias. Ideò legitur apud Galenum 2. Aphor. 3. difficilem somnum fieri cerebro refrigerato, quæ refrigeratio si vehemens fuerit, & cum humiditate mista altos somnos, si verò cum siccitate catalepsim efficit. Causis breuiter expositis, ad signa nunc omnia descendamus, quæ diffusè tradita habentur apud Aurelianum 2. de Acut. 1. apud Aetium, Galenum 4. de Caus. puls. & 3. de Loc. aff. & apud Hippocratem quoque in Coac. Prænot. Ad curantem verò Medicum pertinet potius cognoscere signa præindican- tia Lethargum imminens, & futurum, quam præsentem, & iam factum, ratioq; est, quia tunc maximè opem ferre potest ægrotanti, non autem cum iam Lethargus ad consistentiam deuenit. Nam præter alia, ne remedia quidem admittit. Inuadentem ergo Lethargum cognoscetis ex capitis grauitate magis, quam dolore, ex pigritia ad motum, sibilo, tinnituue aurium, propensione ad somnum, in quo similiter non apparent insomnia, è facie decolorata, & subtumida, præsertim ad ocu-

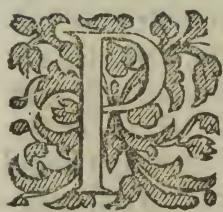
los, copiosa salivatione, iugue ptyclismo, ex debilitata memoria, & ratione infirma. Quæ signa multò validiora, multòque certiora erunt, si vnà conueniant corporis temperatura ad frigidum, & humidum vergens, ætas senilis, cæli constitutio, regio frigida, & humida, anni tempus hyemale, & demum præcedens victus ratio, quæ ad gignendam pituitam sit accommodata. Quotiescunque hæc vel omnia, vel plurima in ægro tante aliquo obseruantur, eidem Lethargia cum ratione præfagiri potest, atque eò magis, si iam continua febris eum comitetur, nec non lenta, & pusilla, cuius nimirum calor minimè acris, & mordax sit, qualeni videlicet pituita putrescens præferre solet. Non enim à Medico sentitur, nisi manu diutius admota, vt Galenus docet 2. de Crisib. Hæc signa impendentem Lethargum prænunciant, qui, si præsens est, statim manifestatur ex eo, quòd illo correpti, vsque adeò alto somno sepulti sunt, vt sola respiratione viuere intelligantur. Quæ respiratio non raro cum oregmone persentitur. Obliuiosi sunt, ac stupidi, oculos semper conuiuentes habent, crebrò oscitant, sæpeque ore hiantes persistunt, os claudere obliiti. Vnde etiam si mingendi gratia ipsis matula porrigatur, obliuiscuntur vel mingere, vel eam reddere, argumentum læsæ potissimum memoriæ. Tandem febre laborant continua, pusilla, & lenta. Verùm de pulsibus, & urinis Lethargicorum quid sentiendum? Alicui enim vestrum signa talia extra ordinem esse videri possunt, cum laboranti membro non attineant. Scitote nihilominus oportere & lotia, & pulsus in Lethargicis magnifacere, quia magnifunt non solum à Galeno, & alijs Medicis omnibus, sed à Medicinæ parente sapientissimo Hippocrate lib. 4. Coac. Præn. Aphor. 26. & 27. vbi tradit Lethargicos esse pulsu torpido, & segni, eorumque urinas esse veluti iumentorum. Et quantum ad pulsum, nemini dubium sit, quin de pulsu, quem carpo manu admota percipimus, Hippocratis sermo intelligendus sit. Sic enim etiam affirmant Hollerius, & Iacotius in Comm. Cuius pariter 4. Epidem. 2. de Morb. & alibi sit mentio. Qui sint autem Lethargicorum pulsus, clarius patet per Galenum 4. de Caus. puls. quo in loco vocat eos imprimis inæquales, qui vt cognoscantur, comprimi volunt, sed

sed hoc præ imbecillitate vix sustinent ; Præterea languidos , & magnos , alibi languidos , & paruos . Quandoquidem magni videntur , quia inflati , & vndosi , cum tamen parui sint ab oppref- sione pulsificæ facultatis . Raros insuper appellat Galenus , & tar- dos , non quòd absolutè tardi sint , & rari , respectu sanorum , sed comparatione peripneumoniæ . Eò enim tardiores sunt , quàm in peripneumonicis , quòd cerebrum à corde remotius est . Deniq; intermittentes , & quadam intercapedine resitantes , quod pro- prium est frigidi affectus , & facultatis admodum refrigeratæ , vel oppressæ . Lotia diximus esse subiugalia , & quàm simillima lo- tio iumentorum , talia verò sunt perturbata , crassa , & quæ diù deposita non resident . Quarum turbidarum vrinarum causam traditam habemus à Galeno 1. de Crisib. 4. de Sanit. tuen. nempe crudorum humorum multitudinem in venis à calore agi- tatam , & veluti feruentem . At hic multitudo quidem adest fri- gidæ , crudæque materiæ , sed calor debilis , ideoq; puto ego non ab efferuescentia , sed à flatuum eleuatione , qui vrinæ contur- bant , subiugalia lotia in Lethargicis obseruari . Obijciunt aliqui in solo cerebro pituitam stabulari in Lethargo , quibus responde- tur Lethargicos plurimo abundare humore crudo in toto , qui à febre , & bile etiam , quæ instar vehiculi immiscetur , commo- tus , & agitatus magnam vim flatuosi , crassique spiritus com- mouet in venis , in quibus humores cum suo sero abundantes , etiam à non valido calore , sed copiosos flatus producente , con- turbantur , quemadmodum , vbi vehemens in internis viget cali- ditas , iidem humores turgent , & quasi fermentantur , vt mustum in dolijs . Respiratio quoque ipsa in hoc affectionis genere dili- genter attendenda . Rara siquidem est , ac imbecillis , virtutis ratione , vt docet Galenus 3. de Loc. affectis . In omnibus enim his dispositionibus frigidis læsio fit facultatis animalis , vnde læsio similiter respirationi communicatur ; neque audiatis eos , qui eiusmodi læsionem ad instrumentorum affectum reducant . Vitium est in facultate , non autem in organis , aut partibus spiritali- bus . Et hinc obiter notate quod à Galeno scribitur 1. de Loc. aff. non lædi actionem , nisi pars , quæ ipsam facit , lædatur , non

N 4 vnde-

undequaque, & perpetuò verum esse; sed potissimum illud pronuntiari de actionibus, & partibus naturalibus. Signa differentiarum, dico veri, & exquisiti Lethargi, vel spurij, ac nothi, magni, vel parui, & reliquarum differentiarum, adeò sunt clara, & manifesta, ut frustra in illis inquirendis tempus conteri videatur. Quare vtilius erit ea indagare signa, quæ Lethargum ab alijs consimilibus morbis distinguere nos doceant, de quibus, veluti de prognosticis in altera Lectione verba faciam.

De signis distinctiuis, & prognosticis; Vbi duo Hippocratis loca dilucidantur. Lect. V I I I.



PLATO in Sophista, & post eum Aristoteles 7. Topic. scribunt vnum esse è principijs humanæ Sapientiæ rerum dissimilium similitudines, & similium dissimilitudines cognoscere. Hoc enim posse periti tantum artificis est. Sed ante Platonem, & Aristotelem id nobis apertè significauerat Hippocrates noster, qui 6. Epidem. dixit. Similitudines vel doctissimis in arte viris sapissimè imponunt. Hinc idem Aristoteles lib. 1. Elench. dicebat: Si vis esse cautus à deceptione, caue à simili. Cum itaque multæ sint soporosa affectiones, quæ ob similitudinem facillè admodum cum Lethargo confunduntur, quæque multa habent inter se similia, multaq; dissimilia, propterea operè pretium duxi Vobis ante oculos ponere signa distinctiua nuncupata, quibus nimirum vnam ab alia dignoscere possitis. Primum verò videamus quomodo distinguendus veniat Lethargus à memoria deperdita, & abolita, necnon ab illo alto, & profundo somno, quem incurrunt, quicumque mandragoram, altercum, & consimilia soporifera sumpserunt. Quod prior loco quæritur facillè assequemini, quoniam in Lethargo non solum memoria offenditur, verum quoque aliæ principes facultates; in memoriæ deperditione, ipsa tantum violatur memoria. Ad hæc memoriæ læsio euenit ab humore melancholico, & pituitoso,

roso, at verus Lethargus à sola prouenit pituita, seu sanguine pituitoso, nullo autem pacto à melancholico. Tandem obliuio sine febre, contra Lethargus semper cum febre. Ad id, quod posteriore loco quærebamus, dicatis vos, quòd qui mandragoram, & altercum, & similia hauserunt, pulsus habent raros quidem, sed plenos, Lethargici potius inanes, & inflatos; febre carent, præter alia multa cum interna, tum externa, quæ vtrunq; facillè aperiunt. Ardua magis res erit distinguere Lethargum à caro, comate, catalepsi, & huius naturæ alijs, in quibus omnibus affectionibus, somnus arctius, quàm pro naturæ lege patientes complectitur, quemadmodum accidit in Lethargicis. Distinguimus tamen nos à Lethargo carum multis notis, multisq; modis, vt colligitur ex Galeno 4. de Loc. aff. 2. Imprimis, quia in caro somnus profundior, quàm in Lethargo; oculi perpetuò clausi, omnimoda sensus, ac motionis priuatio, excepta respiratione, quæ illæsa remanet. Deinde quia caros sequi solet aliquem alium morbum, sæpius febrem pituitosam, & spuriam. Insuper quia Lethargus, & caros non in eadem cerebri particula fiunt, sed caros in anteriore parte, Lethargus in postica. Tandem quia caros absque materiæ putredine generatur. Sed hic videor audire aliquem vestrum obijcientem quòd caros cum febre consistat semper, non minus quàm Lethargus, quoniam Aetius secundo ser. 2. cap. 5. ità scribit: Cum frigidi, & humidi succi cerebrum occupant, caros appellata Græcis affectio succedit; hoc est capitis percussio cum debili febre. Aetio videtur subscribere Paulus lib. 3. cap. 9. dicens. Cæterum caros ex eadem Lethargi materia proueniens ab eo differt, quòd carum præcedit febris, & ea quidem vehementior, Lethargum verò sequitur. Ex his nonnulli eliciunt, carum semper esse cum febre, quoniam si illum vehemens præcedit febris, non videtur esse sine ea. Hippocrates quoque 3. Epid. 3. febribus ardentibus dicit solitos aduenire sopores in ea tempestate, quam describit, vbi de caro loquitur, enarrante Galeno 4. de Loc. aff. 2. Nihilo tamen Domini scitote carum non perpetuò adiungi febri, sed posse sine ea contingere. Aliquando enim fit ex compressione ventriculo-

rum

rum cerebri anteriorum; aliquando ex vehementia doloris exsoluente animalem facultatem; sæpè ex sola intemperie frigida, eorundem ventriculorum. Vnde constat carum à multis fieri posse occasionibus, sine febre. Quantum ad Aetium, ex propria sententia non loquitur, sed potius de mente Possidonij. Paulus non vult quòd semper febris carum antecedit, sed quòd interdum caros superueniat febrium vigoribus, & earum vehementiæ. Possset etiam aliquis obiectionem facere de læsa respiratione in caro, quàm nos diximus incolumem remanere, vt patet ex Galeno 4. de Locis affect. Verùm de hac re in caro, nunc reliqua prosequi oportet. In catotocho, siue catalepsi æger exiguum quid aliquando loquitur, & aliquando motus, & sensus omnes in eo penitus sopiuntur, à Lethargo, & caro siccitate differt. Fit enim cum Galeno à vehementi refrigeratione, cum quadam siccitate, vt pluribus suo loco examinabitur. In affecta particula conuenit cum Lethargo, sed à caro discrepat, quia fit in occipite. Attamen certior distinctio est, quòd ægri oculos apertos habent in catotocho, in eoque permanent habitu, quo correpti sunt. Cataphoram Galen. 13. Meth. sumpsisse videtur tanquam genus omnium soporum, sed sine febre. Idem videtur esse affectus cum comate, vt propterea coma omnem cataphoram significet. Apud Galenum ipsum, & alios etiam Medicos diuiditur passim in coma vigilans, & non vigilans. Differentia patet. Apoplexia tandem ab his omnibus per insignem respirationis læsionem non difficulter cognoscitur. Locus est Hippocratis 3. de Morb. qui dilucidatione indiget, quia de Lethargo loquens ita scribit: Morbi Lethargi appellati status idem est, qui & peripneumoniæ. Verùm difficilior. Tussis, & sopor ipsum tenet, & saluam liquidam, & multam educit. Quid obsecro Lethargo cum peripneumonia, qui sunt affectus adeò à se inuicem distantes? Credo ego locum hunc Hippocratis explanari per ea, quæ scripta sunt à Serapione, nimirum apostema Lethargicum, & peripneumonicum in tribus conuenire. Primò in temperamento partis, in qua ambo fiunt; quia vtraque mollis, & humida existit, licet pulmo ex accidenti, non ex sui natura, ex iugi humorum deflexione

fluxione à cerebro, humidus Auicennæ dicatur Fen. 1. primi Quæ
tamen in re manifestè dissentit à Galeno, vt patet lib. 2. de
Temp. cap. 3. Secundò in causis, eò quod vterque morbus vt
plurimum à pituita fiat. Tertiò in symptomatis, quoniam in
ambobus somnus profundus, incompefcibilisq; adest vnà cum
obliuione. Vterq; cum febre est, pulsu molli, inæquali, & inor-
dinato, nec omittatis quod in his morbis ægri subdelirant. Vn-
de etiam memini me legisse apud Gal. 4. de Caus. puls. 8. & 4. de
Præfag. ex pulsib. in vera pleuritide, quod pariter, nemine dis-
sentiente, de peripneumonia intelligendum, semper offendi ca-
put, ac mentem perturbari. Nam cum caput sit in alto positum,
fuligines, quæ à partibus inflammatis, & humoribus putre-
scentibus attolluntur, recipit, at illæ si sint biliosæ, pungunt,
stimulant, & delirium faciunt, si verò pituitosæ, instar nebulæ
cuiusdam cerebrum obtenebrant, grauant, sicq; soporem inducūt.
Idè inter signa propria non solùm peripneumoniæ, sed etiam pleu-
ritidis connumerantur ab Aureliano, & Aretæo coma, & delirium.
Discrepant tamē, quoniam in Lethargo maior adest somnus, ma-
iorq; obliuio, leuius delirium, minor febris, respiratio facili-
or, quàm in ipsa peripneumonia. Ad signa prognostica me tran-
sfero. Idcirco sciendum vobis est Lethargum morbum esse val-
dè perniciosum, & magnò periculo coniunctum, vt patet ex
Hippocrate, & Galeno 1. de Rat. victus 7. & primo Epidem. 3.
Quinimo Celsus lib. 3. cap. 9. scribit eum citò iugulare, nisi sta-
tim succurratur. Gal. lib. 4. de Caus. puls. cap. 15. dicebat Le-
thargum esse grauiorem affectum peripneumonia; Quamuis au-
tem Lethargus morbus sit periculosus, & de quo ingens haben-
dus timor, non tamen est omninò lethalis, cum videamus quo-
tidie non paucos verè Lethargicos euadere incolumes. Propte-
rea Hippocrates lib. 2. de Morb. scribit Lethargum interficere
in septimo, & si hunc pertranseat, hominem sanitati posse re-
stitui. Idem Hippocrates 3. eiusdem operis actum putat de salu-
te Lethargia laborantis, qui multum, atque id liquidum infra-
egerat. Similiter 7. Aphor. 21. Si Lethargo, inquit, superuene-
rit tremor, malum, quia, vt Gal. notat in comm. signum illud
est, materiam multam principium neruorum malè afficere. Insu-
per

per tradit Hippocrates loco citato de Morb. 3. & 4. Coac. prænot. Aphor. 28. Quicunque seruantur è Lethargicis, vt plurimum suppurati fiunt. Hollerius, & Iacotius interpretantur de suppuratione in thorace materiæ decubitu, ac diffusionem in thoracem ipsum, vnde suppurati fiunt. Hieronymus Mercurialis aliter explicat, & per suppuratos existimat Hippocratem eo in loco intelligere eos, quibus materia putrefacta per aures, & per nares euacuatur. Nec insolitum subiungit esse eidem Hippocrati huiusmodi vniuersalibus locutionibus vt, quemadmodum quando abscessus appellat quaslibet permutationes materiæ à loco ad locum. Pro hac sua roboranda opinione duo supponit, primum intelligi illud non posse de materia in cerebro existente, quia putrescit quidem hæc materia, sed minimè in tumorem eleuatur, vt liceat dicere eiusmodi tumorem suppurari. Secundum neque de illis posse intelligi, quibus intra thoracem pus colligitur, quoniam vix fieri potest, vt materia, quæ in cerebro Lethargum facit, in pectus transmittatur, ac ibi in pus vertatur. Aduersus primum fortasse pugnant Arabes, qui de apostemate propriè dicto intelligunt, non autem de sola in cerebro repletionem ab humore pituitoso genita. Secundum apertè satis refellitur experimento. Vnde Hollerius ad iam adductum Hippocratis locum; Vidi, inquit, vnum aut alterum, qui ea ratione conualuerit, suppurato videlicet thorace. Duretus vult Lethargum mutari in peripneumoniam, & hanc in suppurationem, quod tamen meo iudicio obscuriorem reddit Hippocratis aphorismum, quia cum tres morbi admodum periculosi se consequantur, nemo fortasse è Lethargicis hoc pacto vnquam euaderet. Quare rectius censet Iacotius ipse, qui alium euadendi modum excogitauit, nempe diffusionem materiæ ad primum spatium inter costale, ac primas thoracis partes, quæ sine anhelitus difficultate, aut lateris dolore per purulenta sputa expurgari potest. Optimum in Lethargo esse solet fieri abscessum post aures. Malum enim tunc soluitur, quod ego aliquando animaduerti, veluti maximi esse periculi nuncium circum caput frigidum sudorem. Melius vtique est Lethargo superuenire Phrenitidem, quàm è contra. Sic apud Hippocratem 5. Epid. sect. 3. Com. 2. in

601-

constitutione auſtrina Phrenitici , conuerſione facta in Lethargum , è vita demigrant , vt notat Galenus . Dicebat autem Cælius Aurelianus de Phrenitide , & Lethargo loquens, Lethargum non ſecus eſſe grauiorem affectum Phrenitide, atque grauior eſt cæcitas diminuto viſu . Ideò qui ex Lethargicis Phrenitici ſunt aliquando conualeſcunt , non contra. Lethargicos illos cum ſalute euafuros eſſe pronunciabitis, quorum vires præualidæ ſunt , ac robuſtæ, ſymptomata verò imminuta habent , contra interituros, qui languidas præſeferunt virtutes, & morbi, ac ſymptomatum magnitudine premuntur. Tandem quæret hoc in loco veſtrū aliquis, quamobrem in Lethargo, vbi ad malum euentum, & exitium inclinat, mors citò contingat, ſin autem ad bonum, ſalus tardè eueniat. Iuxta hoc enim dicebat Hippocr. 2. de Morb. Lethargum interficere in ſeptimo, & ſi protrahatur, bonū ſequi euentum. Reſpondetur Lethargū poſſe à nobis conſiderari, vel prout pendet à materia morifica ratione dignitatis , vel prout prodiſt à vehementia eſſentiæ, præſertim iuxta vitium materiæ in quali, & vbi ; Si primo modo accipiat à vobis , Lethargi motus velox eſt , & ideò citò iugulat , quia cerebrum occupatur, ſi ſecundo, quoniam materia iuxta illamet vitia accepta, eſt craſſa , viſcida, hærens, iccirco tardi motus erit . Hæc ergo de ſignis omnibus Lethargi dicta ſufficiant. In ſequenti ad curationem deueniemus.

De Scopis, & indicationibus in curando Lethargo, deq; Viſtus ratione in illo præſcribenda. Vbi de Vini uſu in Lethargicis controuerſia veterum Medicorum conciliantur . Lect. V I I I I.



RO curatione Lethargi ritè, ac ex methodo inſtituenda, Vobis ante oculos poni debent indicationes , & ſcopi vocati curatiui , ſine quibus profeſſo aduerſum morbos Andabatarum more, clauſiſve oculis pugnamus. In curando itaq; Lethargo offerūt ſe ſe nobis illamet indicationes, quæ conueniunt morbis omnibus , quorum origo ab humorū
flu-

fluxione emanat. Quare instituenda erit curatio à generali corporis vacuatione, mox accedendum ad auxilia repellentia; sed mitiora, quàm vel in Phrenitide, vel in capitis dolore ab humoribus calidioribus; quoniã facilè reprimitur, & inhibetur, ne influat, quod tardi motus est; vnde in affectibus iam dictis, vbi validi, ac vehementis motus bilis est, repellentia efficaciora requiruntur. Postmodum reuellentibus vtendum. Tandem resoluentibus, & roborantibus. Iuxta quam methodum Lethargi curationem aggredi incipiam, exordio sumpto à Diætâ, in qua aer præ cæteris eligendus qui modicè calidus sit, & siccus, qualis æstiuus: in hyeme procuretur à vobis talis, accenso igne luculento ex iunipero, lauro, rosmarino, & similibus: vel accipiat Thuris, benioini, cinnamomi, foliorum rosarum, nucis moscatae, caryophyllorum ana drac. i. s. moschi, ambrae, ana gr. iij. cum terebinthina fiant rotulae lupinares ad suffumigium clausis ianuis, & fenestris. Mox omni sedula opera prospiciendum est, vt æger à tam alto somno excitetur, ideoque etiam locus, & cubile, in quo degit, splendore luceat oportet; sic enim facilius expurgiscuntur Lethargici; & quemadmodum ambiens aer ad calidum, & siccum vergens auxilio est aduersus morbum, ita si luminosus sit, auxilio erit aduersus symptoma, cui hoc in loco admodum intenti esse debemus, quia causa rationem habet. Somnus enim, qui facilè in tenebris obrepit, humectat, vigilia contra, quæ interdiu, ac in luce homines exercet, desiccet, & calefacit etiam. In summa necessarium omninò est in Lethargo, vt aer sit è diametro oppositus aeri Phreniticorum, in quibus procuratur frigidus, & humidus, ac tenebriocosus, propter iam allatas causas. Hominum propterea frequentia, tumultus, & strepitus ex usu esse solent, sicuti vellicationes, ligaturæ, & frictiones dolorificæ, odoramenta acuta, aliaque id genus excitatoria, quæ ideò sunt, ne motrix facultas opprimatur. Cælius tamen Aurelianus maxime damnat iuges istas titillationes, & puncturas, quia, vt ipse putat, cerebrum magis irritatur, offenditurque ab his. Miror equidem Aurelianus in hoc alijs omnibus, quotquot legerim, contrarium esse, ne dicam, cum in Lethargo substantia cerebri, non autem membranæ afficiantur, nisi viciniæ, & consensus gratia, saltem

saltem vt plurimum, ab huiuscemodi operationibus quæ noxa, quæ exasperatio cerebro cōtingere potest? Quinimò etiam si quoquo pacto exacerbaretur cerebrum, maior tamen est vtilitas, quæ accedit ægrotanti ob excitationem à somno, quàm sit detrimentum ab inclamationibus, & vellicationibus illatum. Celsus enim à somno excitandum censet Lethargicum, vt & excernat aliquid, &umat. Vnde prouocatio quoque ad iram, ac excandescenciam hoc in affectu frigido commendatur ab omnibus. Ad excitationem à somno valet mirum in modū suffimigium naribus admotū è sulphure, abrotono, castoreo, & galbano. Acerrimo quoque aceto, in quo ruta, & serpyllum decocta sint, nares irritare consuetum est in eundem finem. Per eandem partem pulueres acriusculos intromittere solemus, quibus & sternutamenta, & vigilias procuramus. Vti soleo ego puluere cyclaminis, & hellebori albi vnà cum fermento. Bregmati similiter adhibetur à quibusdam vnguentum ex oleo rutæ, & castorei, succo scyllæ cum cera paratum. Sed hoc, & alia eiusdem generis non nisi post transacta principia admoueri debent, ne maior ad affectam partem attractio fiat. Quidam alij volunt excitandos esse Lethargicos eo studio, cui sese addixerint, clangore tubarum, si milites, tinnitu auri, & argenti, si auari. Iuxta quam rationem auarum quendam apud Horatium lib. 2. Sat. 3. Medicus fidelis è profundo somno reuocauit, qui

*Quondam Lethargo grandi est oppressus, vt hæres
Iam circum loculos, & clauas latus, ouansq;
Curreret. Hunc Medicus multum celer, atque fidelis
Excitat hoc pacto; mensam poni iubet, atque
Effundi saccos nummorum, accedere plures
Ad numerandum. Hominem sic erigit, addit & illud
Ni tua custodis, auidus iam hoc auferet hæres
Mene uiuor? Vt uiuas igitur vigila.*

Non dissimili techna Lethargicus alter vinosus excitatus fuit, cum audiisset vasa sua vinaria vehemētius commoueri, atque inde vinum bibi. Alui insuper excrementa frequenter educantur, omniq; arte venter lubricus seruetur, quo nil melius, nil vtilius in morbis omnibus capitis, cum sciamus per Hippocratem aluum

exina-

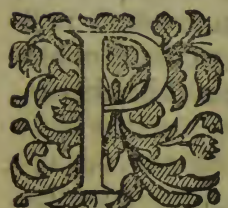
exinanitam à toto trahere, & potissimum à capite. Quoniam verò totius corporis, nedum ventris facultas pigra est, ac veluti sopita iacet, balanis, & clysteribus vi acerrima pollentibus vti oportet. Vtriusque medicamenti formula, & exemplum hoc modo præscribatur. Recipe salis gemmæ drach. v. nitri gr. iij. trochisc. alhand. scr. smellis q. s. f. suppositorium, vel Rec. vtriusq; centaurij an. man. s. fol. rutæ, maluæ an. m. j. Fiat decoctio s. a. Cuius accipiat lib. j. cum dimidia, hieræ Logodionis vnc. s. olei rutacei vnc. iij. salis drach. ij. m. pro clysteri. Alimenta Lethargicorum debent esse tenuia, & attenuantia simul, ex his nimirum, quæ incidere, & extenuare, & calfacere frigidam, & crassam pituitam possint. Inter carnes conueniunt omnium auicularum præsertim montanarum, turdorum, perdicum, phasianorum, pullorum, caponū, veruecisq; quæ cōdiri debent cinnamomo, & caryophyllis, sed quia Lethargici mandere nequeunt, & vix etiam sorbere, ideò huiusmodi carnes ad cōtusum redigendæ erūt. Iuscula quoq; ex iisdem carnibus tabefactis & consumptis parari possunt; ebullitis vnà serpyllo, ac petroselino, & iuxta Auicennam, ciceribus quoq;. Alexander Trallianus, & Mesue laudant allia, & porri folia, seu comas, dūmodo tamen exigua febris sit. Sunt qui eas cum hordeo decoquunt, & frēquenter exhibent. Laudat similiter Trallianus amygdalas, aut potius succum ipsarum cum melle mistum. Sanè conuenit cremor hordei, aut ptisana ipsa, in qua parum vel piperis, vel cinnamomi incoctum sit, aut coma pulegij, aut radix apij. Coquitur hordeum cum porro, & sale, mox etiam pipere adiecto, & ex eiusmodi hordeo succus extrahitur, qui cremor appellatur. Cibaria omnia crassa, frigida, & humida vitanda sunt, vitandum lac, fructus oleaginei denegandi, oliuæ, nuces, amygdalæ, quæ tamen Tralliano non improbantur, auellana, & pinea. Item arcenda sunt ab horum mensa quæ multum, ac facilè euaporant, eruca, nasturcium, & cepæ crudæ in primis, quarū vsus dicitur maximè Lethargum progignere. Nam cepæ duas habent partes, crassam, à qua generatur pituita, & acutam, seu halituosam, quæ sursum facilè euaporare facit, & calore ad putredinem confert. In potu magna videtur esse lis de vino. Sunt enim qui admittunt, sunt qui respuunt. Quinimò Hippocrates partim concedit, partim dene-

denegat . Nam 2. de Morb. dicit vinum album vinosum esse bibendum , sed 3. eiusdem operis præcipit à vino penitus abstinendum esse ; Celsus lib. 3. cap. 20. Vinum quoque , ait, cum tempestiuo cibo datum non mediocriter adiuuat . Asclepiades , cuius doctrinam sequitur Celsus , vinum & ipse libenter concedebat Lethargicis . Contrà alij damnant vinum hoc in affectu propter febrem , & quia per illud humores , & vapores ad cerebrum deuehuntur , sicque adaugetur affectus ipse . In hac controuersia , quæ non est contemnenda , & de qua sæpè in medicina facienda occurret vobis cum collegis disserere , dicerem ego iuxta varia tempora Lethargi posse vinum & concedi , & denegari , necnon si Lethargus coniunctus sit cum alijs morbis calidioribus , vel per se solus , sic in eo modò cum vtilitate , modò cum detrimento vinum offerri . A principio Lethargi , quo tempore à toto ad cerebrum confluit humorum affluxus , & in eo etiam membro non negligenda caliditas , si non inflammatio viget , nemo puto inficias ibit , vinum minimè conuenire , idque multò magis , vbi aut peripneumonia cum illo coniuncta est , aut illius periculum impendet , qualis videtur esse casus ab Hippocrate descriptus 3. de Morbis . Verùm vbi concoqui morbus inceperit , & longe à principio , paulum vini tenuis , & albi , ac prope finem , etiam non adeò pauciferi , tutò concedi posse crediderim , quo tempore inuare quoque potest , vt affirmat Celsus , quem miror in hoc à Mercuriali notatum . Vnde Hippocrates quando 3. de Morb. vinum commendat , absque dubio de alio tempore , quàm de principio loquitur , vt clarè patet ex illius verbis , quia vinum fuit concessum postquam primò aquam , demacerata in ipsa farina crassa , biberit , mox ptisanæ succum mali punici succo mistum , videlicet iam morbo declinante . Alexander Trallianus lib. 1. cap. 14. eandem habet sententiam . Non negauerim tamen Asclepiadis rationem parum firmam fuisse , dùm propterea se vinum in Lethargo concedere affirmabat , quia in eo cerebrum est vsque adeò læsum , & offensum , vt nullum sit periculum , quod amplius offendatur . Ita namque parui referret , quæ salutaria sunt , Lethargicis præscribere ,
O omniaq;

omniaque in illis essent negligenda, tanquam si cerebrum pristinam valetudinem assequi minimè posset, & dùm Lethargo laborat, nullum grauius malum pati queat, cum tamen ex vino intempestinè exhibito periculum immineat, ne spasmus superueniat, & febris adaugeatur. Dùm autem Lethargici vino interduntur, potènt hydromel, siue mulsam factam cum cinnamomo, aut saluia; vel decoctum maioranæ cum iulepo. Sunt qui hydromeliti iam dicto, dùm fit, vuam passam addunt, quia affectum iuuat, & ventrem, causamque præparat. Qua portione vsque ad statum uti consueuerunt. Animi accidentia, præsertim ira, aut aliqua alia perturbatio, commouèantur, & excitentur oportet. Sic namque totum corpus calefieri, humores discuti, & somnus abigi potest. Atqui in ira, ad cor, & caput trahuntur sanguis, & spiritus, ut docet Hippocrates 6. Epidem. Comm. 5. his verbis. Excandescencia attrahit etiam cor, & pulmonem in se ipsa; & in caput calidum, & humidum. Addatis quod Galenus in Comm. asserit caleri vitali debilitato iram remedio esse. Et Hippocrates rursus 2. Epidem. Danda, inquit, est opera, ut ira exciteretur, & caloris, & succi recuperandi gratia. Non me tamen latet quod de ira tradit Galenus ipse 12. Meth. 5. eo scilicet modo lædere, quo multæ vigiliæ, vires resoluendo, sed à me laudatur nescio quæ moderata excandescencia citra vllum metum, cum quo sæpius permista esse solet, ut calfaciat, & exsiccet, in morbo suapte natura frigido, & humido, & à somno illo profundo Lethargicos suscitet, cerebrum calfaciendo, & spiritus, qui torpidi, & inertes existunt. Idem præstant loco, & vice exercitij, ac motus, frequentes frictiones crurum, & brachiorum. Et hæc de Dieta.

De

*De auxilijs Chirurgicis in Lethargo, & paucis quibusdam
è Pharmacia. Lect. X.*



PRAESCRIPTA Diæta prout nudius tertius audiistis, conuertere animum oportet ad cætera instrumenta, exordio sumpto à Chirurgia, in qua primum quod sese offert nobis, est sanguinis missio, quod remedij genus omnibus alijs anteposuisse videtur Galen. 13. Meth. cap. 21. Galeno assentiuntur Paulus, Alexander, & reliqui Græci, imò & Auicenna ipse. Solus Mesue non meminit venæ sectionis in Lethargo. Vnde è recentioribus magni nominis quidam rem hanc limitare voluerunt, de quorum numero fuerunt Trincauellius, & Mercurialis. Profectò sanguinis missio nonnullis rationibus haud conuenire videtur. Prima, quia humor, qui est causa morbi, crudus est; Nulla ergo indiget vacuatione, sed coctione. Secunda in frigido affectu, si sanguis mittatur, eò magis refrigerabitur, & recrudescet. Vnde regula est Galeno 4. de Sanit. tuen. 4. & de Cur. rat. per sang. miss. cap. 6. & 10. vbi abundant humores frigidi, neutiquam conuenire sanguinis detractionem. Quod pariter consummatum habetis apud Actium lib. 6. cap. 3. Tertia ratio est quia, non sicut in bile contingit, facile poterit pituita vnà cum sanguine vacuari. Est enim crassa plerunque, & viscida. Pro hac tollenda difficultate dicatis omninò conuenire sanguinis missionem ad vacuationem totius, & auersionem materiæ, ne ad partem iam laborantem, & lassam fluat, morbiq; naturam hoc præsidium exigere, quoniam febris adest, quod pituita, quæ Lethargū facit, putris est, à putredine incendium, & quia cum Arabibus, quod & nos supra interdū verum esse affirmauimus, Lethargus, oedema est cerebri, hlegmonodes à sanguine pituitoso. Cōuenit itaq; venæ sectio in Lethargo statim à morbi principio. Est enim magnus, & acutus non ostus, demodò tamen vires robustæ sint. Vnde iure merito abstinendum ab eiusmodi operatione dicunt in Lethargo, qui priori morbo accesserit, vti falsæ & hrenitici propter vires attritas. Rationes

O 2 in

in contrarium allatæ facili negotio explodūtur, in quarum prima dicebatur humorem crudū nō egere vacuatione, sed sola coctiōne. At hoc intelligi debet, si solū sanitas seruanda sit, non itē si prohibendus, aut tollendus magnus morbus. Ad secūdā, quæ erat magis ref igerari affectum, dicatis, si multa esset, aut immoderata sāguinis vacuatio, ac nō de materia tolleretur, quæ calorē innatū sua copia præfocet. Nec verum est, quod in tertia obijciebatur. Etenim fusa est, & liquida in venis pituita, & experimento quotidiano patet omnibus multum viscidī humoris secta vena vacuari. Ad Galenū, & Aetium dicatis loqui de humoribus frigidis, & crudis existentibus in vniuerso corporis ambitu, cum quibus nequeunt stare vires, quas supponimus validas esse; Vnde oportet inopiam sanguinis minimē adesse, & magnum humorum vitium. Ideō Trallianus lib. 1. cap. 20. Si nec vires ægrotantis, nec ætas, nec regio, aut tempus contradixerit, sanguinem detrahē statim in principio expedit. Et Auicenna; Si non fuerit quod prohibeat, sanguis detrahatur, & si est quod impediat, vt ca cochymia pituitosa, & cruditas, magnam vacuationem, reuelliendi causa saltem est detrahendus pauca quantitate ex vena cephalica, aut mediana. Quid obsecro clarius? Propterea nisi Mesue hoc auxiliij genus prætermiserit tanquam notissimum, mirum certē est, quippe qui in Catarrho cum febre præcipit sanguinem esse auferendum. Sanguinis ergo misio facienda in Lethargicis; sed vnde, & per quas venas? Nulli dubium quod si plethora affuerit, incidenda est basilica, alioqui cephalica dicta, vel mediana, vt notat Auicenna. Quæritur de vena frontis; certē post apertam cephalicam, aperiri etiam potest vena frontis: occipiti enim dolenti, incisa vena frontis prodest. In Lethargo si quidem laborat potissimum occiput, vt iam audiistis, & ex eo facilē probatur, quod immemores sunt, & omninō obliuiosi. Vnde sæpissimē petunt matulam ad meiendum, sed oblata non meiunt. Præterea hic locum habent cucurbitulæ, & hirudines, phoenigmi, & fonticuli. Cucurbitulæ sint scarificatæ, & hirudines non solum post aures, & ad narium venas, sed hæmorrhoidibus applicatæ conueniunt, prout scilicet vicem gerunt venæ sectionis, quando præ virium imbecillitate venam tutō secare non licet.

Quo

Quo tempore cucurbitulæ natibus, & coxis admoueri debent, deinde etiam humeris causa deriuandi sanguinem in capite collectum. Sunt qui occipiti, nec non primæ, secundæq; vertebræ apponunt, sed hoc non fiat, nisi alia præcesserit euacuatio; essent enim periculosa. Cucurbitulæ etiam laudantur, vt facultas veluti sopita expurgiscatur, tunc verò adhiberi possunt varijs corporis partibus non scarificata, sed cum magna flamma, vt effatu digna etiam auersio fiat. Extremæ corporis partes fricentur, vt iam dixi, sed sine intermissione donec rubescant, doleantque. Valent hæc enim ad reuulsionem materiæ caput petentis, & ad excitationem à somno. Præ cæteris placet mihi illud reuulsorium medicamentum, si aceto scyllitico simul cum sale plantæ pedum confricentur. De communi tamen Medicorum sententia alijs omnibus cum reuulsorijs, tum excitatorijs auxilijs anteferenda sunt vesicatoria dicta, vt nullus sit morbus, in quò euidentiore afferrant utilitatem, quàm non in Lethargo tantum; verum quoque in cæteris soporosis cerebri affectibus. Reuellunt enim, deriuant, & à somno, ac ingenti illa inertia suscitant. Quæ emolumenta considerans Paulus Aegineta lib. 3. cap. 9. ita loquitur. Iam femora, & crura medicamentis exulcerantibus rubicunda facta sæpenumero iuuant. Qui locus ostendit etiam nobis vsum huius medicamenti non esse ita recentem, vt quidam putauere. Materiæ autem è quibus confici, ac parari solent hæc vesicantia, plures sunt, & illæ prorsus, è quibus veteres Medici sinapismos, & rubificantia conficiebant. Hac nostra ætate ex euphorbio, sinapi, & cætharidibus vnà cum fermento, & aceto vel simplici, sed acerrimo, vel scyllitico componuntur. Addunt aliqui semina ameos ad infringendam cantharidum malitiam. In quorum phœnigmorum vsu, & applicatione, animaduertatis quòd à morbi principio cruribus, & femoribus magis sunt applicandi, in statu verò non solum brachijs, sed etiam in superiore parte dorsi prope occiput admoueri possunt, quoniã ab initio reuellere necesse est affluentem humorem, alijs temporibus deriuare iam fluxum oportet. Insuper Lethargicum alto, & profundo somno inuolutum hac arte excitamus; quemadmodum & inustione candenti ferro facta in inio, vel sincipite, quibus in partibus vt diutius perseueret dolor, cuius gratia potissimum inu-

O 3 runtur,

runtur, excitata eschara incidatur, ac vi quadam euellatur, imò circa escharæ peripheriam vesicatoriū applicare soleo, præsertim quod conficitur ex allio crassè contuso, quod est miræ efficaciz. Fine autem imposito auxilijs Chirurgicis, deueniendum ad pauca quædam in præsentī sermone ab instrumento Pharmaceutico deprompta. In quo quidem instrumento primum quod occurrit nobis purgatio est per medicamenta per os exhibenda, de qua pariter video Medicinæ scriptores inter se se parum concordēs esse. Laudant nonnulli vt, cum morbus sit acutus, & citò interimat, purgatio præscribatur ab initio ex drach. ij. pilularum cochiarum, vel de agarico, vel de hiera diacolocynthidos, quæ dissolutæ sint in aqua vel saluiæ, vel betonicæ, vel calendulæ. Nā in forma catapotiū medicamentum Lethargici minimè deglutient, licet oppositum scribat Mercurialis. Quidam alij contendunt nullo pacto esse purgandum, nisi præmissa humorum præparatione per ea, quæ attenuant, incidunt, & calefaciunt frigidos, & crudos succos in venis stabulantes. Propterea ab initio clysteribus, & glandibus acrioribus potius, quàm pharmacis purgantibus vtuntur. Auicenna purgantia non exhibet, nisi timens de morbi longitudine, & dū febris adeò remissa apparet, vt sua caliditate non prohibeat. In hac controuersia dicam liberè meam sententiam. Si Lethargus vehemens sit, ac totum corpus humoribus repletum, purgarem etiam à principio, nulla expectata ipsorum humorum concoctione, quia periculum in mora. Iam enim dixi ex Hippocrate Lethargum in septima potissimū iugulare, saltem vt auersio, si non vacuatio à capite fiat, maximè si & sanguinis missio prægressa, & acres clysteres sæpius iniectione parum profecisse viderentur. Quod si Lethargus non sit adeò vehemens, & spes aliqua sit septimā diem posse transcendere, & in longum protrahi, tunc purgantia omninò relinquerem ab initio, differremq; vsquequò exactè præparata foret materia, quæ propter visciditatem, atque crassitiem trahenti medicamento minimè obediens est. E Medicis sunt, qui apertè fatentur in Lethargo minimè esse purgandum, eò quod medicamentum purgans non educit humorem in tumefacta particula, inclusum, sed eum, qui est in venis. Vnde per discutientia, & particulariter à capite euacuantia materiam Lethargi causam tantummodo

tummodo educi posse existimant. Respiciunt hi causam, quam vocant antecedentem, non coniunctam, qui, si vera dicunt, probant potius medicamenta purgantia ab initio morbi, quantumvis cruda existente materia, quam in fine, seu declinatione. Aui-cenna tamen, & cum eo alij non pauci purgationem extollunt, quibus & nos assentimur. Ideò cuiusmodi esse debeant non purgantia tantum, sed etiam alterantia vocata, quæ solent à nobis regulari purgationi præmitti, veluti reliqua omnia ad Pharmaciã pertinentia, audietis in sequenti.

De alijs auxilijs è Pharmacia desumendis; vbi de medicamento quodam Tralliani, & aliorum ex scammonio, & castoreo; necnon de usu hiera in Lethargo disputatur. Lect. XI.



QUAMOBREM, & quando purgandum sit in Lethargo, tam à principio morbi, quam in declinatione, abundè ostensum fuit in hesternâ Lectione. Nunc ergo superest demonstrare cuiusmodi esse debeant & præparantia, & purgantia ipsa, & denique omnia ad hunc Pharmaciã fontem pertinentia absolvere. Vbi itaque in hoc morbo præparationi locus datur, sic præparabitis. Recipe fol. serpylli, hyssopi, maioranæ, cichorii, ana m. s. f. d. Cuius accipiat vnc. iiij. fyr. de stachade, mellis ros. s. oxymelitis vel simpl. vel comp. vel etiam scyllitici ana vnc. s. m. Animaduertendum tamen Rondeletii cap. de Lethargo dānare syrup. de stachade, vtpotè plus æquo calidum, quando huic affectui febris est cōiuncta, ideò loco ipsius reponit syrup. de betonica, vel de byzantijs. Præparati hac ratione humores per plures dies, expurgandi postmodum erunt per medicamenta phlegmagoga imprimis aliquantisper valida, quia virtus omnis in Lethargicis tanquam emortua iacet, ideoq; laudatur hiera diacolocynthidos, diaphænicum, electuarium indum maius, agaricus trochiscatus. Potestis accipere hieræ diacolocynth. drach. ij. cum aqua calendulæ, aut betonicæ f. p. vel accipiat pilular. de agar. scr. ij. cochiarum scr. iiij. s. agar. trochif. scr. j. Dissoluantur in aqua melissæ. Nec timeatis de amarore, quoniam Le-

O 4 thargici

thargici aut omninò carent gustu, aut certè stupidum habent. Exhiberi quoque potest tale medicamentum: Recipe elect. indi maior. drac. ij diacat. drach. v. agar. trochisc. drac. j. decoct. cord. q. s. fiat p. b. vel hoc aliud: Recipe elect. diaphæn. drach. iij. mellis ros. solut. vnc. iij. cum decocto betonicæ, & cichorij fiat p. Alexander Trallianus proponit medicamentum efficacissimum, quod postea comprobant Mesue, & Auicenna, in eo solùm à Tralliano discrepantes, quod tam magnam scammonij dosim pertinuerunt. Vnde Mesue voluit eam diminuere, quinimò & Auicenna dosim Mesues correxit, & ad minorem adhuc quantitatem reduxit. O quàm verè dicebat in suis Aphorismis Damascenus: Operari secundum libros absq; perfectâ ratione, & solerti ingenio molestū est. Ex hoc intelligant Medici quidam ex illis, qui ad pauca respiciunt, temeritatemq; cum ignorantia iunctam habent, in colligendis medicamentis ex veterum scriptorum monumentis, dosim illorum non oscitanter esse amplectendam, sed pro varijs circumstantijs, quæ necessariò requiruntur in exhibitione medicamenti, moderandam omninò fore; quod quàm verum sit diffusius ostenditur à me in de Quæsitis per Epistolam. Interim scitote medicamentum ab Alexan. propositum constare ex vno scr. scammonij, & duobus castorei. Sed hac nostra tempestate, si cuiuspiam vestrū hoc ipso vti medicamento placeret, ita erit præscribendum; Recipe diagridij scr. s. castorei scr. j. cum melle f. pilula, vel etiam potio cum decocto capitali. Illud tamen animadvertere oportet, quod vbi prædicta medicamenta aquis dissolunda sunt, aliquanto augeri debet dosis, quoniam sub forma potus non tandiu morantur in ventriculo, vt possint à capite vacuare. Sed quia contra huiusmodi medicamenta aliquot insurgunt obiectiones, ideò nunc discutiendæ sunt. De vsu scammonij prima obiectio fit, quoniam, de sententia Mesues, scammonium purgat tantummodò bilem. In Lethargo peccat pituita. Ergo scammonium minimè conuenit. Huic solo argumento innixi quidam è recentioribus à curatione Lethargi medicamentum Alexandri ablegandum putant. Altera obiectio fit in vsu hieræ, quoniam cuiusque hieræ basis est aloë, quæ triplici de causa hoc in affectu neutiquam conuenire videtur. Prima quia cum Diosco-

rides

rides cap. proprio, tùm Rhafis 8. Continent. scribunt aloen-
inducere soporem; quod etiam scripsit Galen. 7. de Simpl. med.
Secunda quia tradunt Mesue, & Auerroes 3. Coll. 14. aloen-
educere solam bilem, & melancholiam; Tertia elicitur ex Sora-
no apud Cælium; medicamentum ex aloë, vtpotè nimis lene, ac
blandum, in Lethargo curando nullum habere locum, eò quod
humores commoueat, trahatq; ad ventriculum, nec tamen inde
expellat, qui propterea in ventriculo retenti vapores ad cerebrum
mittunt. Altera dubitatio oritur in castoreo. nam Gal. 11. Simpl.
cap. proprio, probat castoreum tunc solùm, cum febris minimè
adeft, vel remissa admodum. Circa obiectionem de medica-
mento Alexandri, verisimile non fit, tantum virum, quem alij in-
fecuti fuerunt, in eo esse hallucinatum, vt nostri æui Medici cele-
berrimi autumasse videntur, & propterea indagandæ sunt ratio-
nes, quibus adductus illud excogitauerit Triplex ergo respon-
sio afferri potest pro tutanda Alexandri parte. Prima erit, quia
scammonium adhibetur castoreo ad præstandum illi robur, vt pi-
tuitam educat, ita vt ponatur scammonium non ad vacuandum
principaliter, sed ad iuuandum castoreum, quò pituitosum tra-
hat humorem, quæ responsio alicui fortasse parum probabilis vi-
debitur, quod inde sequatur aliquod non solutiuum, miscella acri-
ter soluentis medicamenti, determinati humoris solutiuum eua-
dere. Alia responsio est, quod Alexander, & alij vix posse fieri
existimabant, vt magna pituitæ copia ad cerebrum ascendat,
absq; vehiculo, quod bilis est. Vnde scammonio vtuntur, vt
biliosum humorem, qui pituitosum deuehit, expurgent. Sed &
hoc responsum non vndiq; satisfacit, quia medicamentum de-
bet à prædominio, vt inquit, phlegmagogum potius esse, quàm
cholagogum, sed in allato contrarium obseruatur. Quinimò
Auicenna, qui post Alexandrum vixit, tali medicamento ute-
batur solùm in Lethargo, cui iam tremor superuenisset. Tum
enim sanguis pituitosus maximo cum impetu petit caput, vt ner-
uorum principia angustentur, ac tremor fiat. Pituita siqui-
dem non potest cum impetu petere caput, nisi calcar, aut vehi-
culum habeat. Additur verò castoreum, vt attenuet, abster-
gatq; pituitosam materiam, sicq; nervorum principia ab angustia
libe-

liberentur, atque ita cesset tremor ipse. Tertia responsio, quæ cæteris hætenus adductis probabilior apparet, & quæ etiam pro aloë militat, est; aliud esse administrare scammonium, & aloë sola, aliud commista. Scammonium solum, & per se in Lethargo non conuenit, sed castoreo commistum maximè conuenit, quia castoreum frangit, & hebetat facultatem illam scammonij bilis educricem, & disseccando pituitam facit, ut facilius scammonio obediat. Addatur his omnibus, quod scammonium, ut legitur apud Dioscoridem, non solum bilem, sed pituitam quoque educit. Dicere tamen aliquis posset, non defuisse Alexandro alia medicamenta euidentius phlegmagoga, quæ cum castoreo potuissent admisceri, & hæc vitare difficultates. Non deerant certè, at efficacissimo opus erat, quo in casu nullum præstantius in operando ipsomet scammonio. Obiectio similiter de aloë tollitur dicendo, quod sola, & pura minimè admittitur, sed tantum mista cum alijs, ut fit in hiera componenda, quæ in causa sunt, ut non ita soporem inducat, ut præter bilem, pituitam quoque purget, & ne tandem diutius in ventriculo moram trahat. Ad dubitationem de castoreo, quod scilicet exhibendum non sit, ubi febris adest, de Galeni mente; dicatis febrem in Lethargicis non esse admodum intensam, & plus posse pituitam ad indicandum attenuantia, ac detergentia, quam febris ad prohibendum castorei calorem. Accedit quod ibi Galenus loquitur de castoreo cum pipere, & nos castorei caliditatem possumus quoquo pacto corrigere, ac emendare, si non piper, sed cichoracea admisceamus. Inter vacuantia laudat etiam Auicenna vomitoria, si præsertim ventriculus repletionis indicium nobis præbeat. Vomitorium verò sit: Recipe decoct. raphani vnc. iij. oxymelitis s. aut scyllitici vnc. ij. m. & propinetur tepidum. vel, Recipe oxymelitis scyllitici vnc. j. s. succi raphani vnc. ij. iuris tepidi vnc. viij. m. Præter hæc, depromuntur etiam ex hoc fonte localia dicta, inter quæ primùm occurrunt repellentia à morbi principio capiti admouenda, in quibus Lethargus conuenit cum Phrenitide, licet in hac valentiora sint oportet. Oxyrhodinum ergo in Lethargo paratum sit ex oleo rosato completo, non autem omphacino, cum exigua aceti portione, affundaturque in eam capitis partem,

partem, in qua iunctura est coronalis, licet in occipite magis affectus vigeat. Pars etenim illa rarior est, & multis peruiis foraminibus, atque futuris, per quos quidem ductus medicamenti vis facile in omnem cerebri substantiam dilabitur. Dubitatur tamen in oxyrhodini Lethargicorum usu, vtrum statim repercutientibus dissecantia, attenuantia, ac resoluentia adhibenda sint, quia scilicet materia frigida est. Varij varia dicunt. Ego ab initio facta per clysterem acrem ventris vacuatione, & sanguine, è cephalica extracto, oxyrhodinum præscribo, quale audiui-
stis, vel ex olei rosacei, & chamæmelini an. vnc. j. s. acetidrach. iij. Hoc enim repellens mite est, vt præcipit Galenus 13. Meth. 21. Post duos dies cum Auicenna castoreum addere soleo, vt sit etiam discussorium. Transacto principio, & vniuersali facta vacuatione, præmissisq; reuulsorijs auxilijs, fluxam in cerebro pituitam per os, & per nares educere oportet, ac tandem eam penitus resolvere. Huic vsui prodesse solet illinitio palati cum melle, & sinapi, cum theriaca, aceto scyllitico, aut consimili re. Sternutationem quoque prouocare expedit puluere hellebori albi, castorei, & nigellæ; nec timeatis cum Cælio Aureliano de cerebri conuulsione, quia quantò magis cerebrum concutitur, tantò magis humores à partibus obsessis remouentur. Dicebat enim Hippocrates 3. de Morb. curandum esse, vt æger multum expuat, & calefiat. Hoc tempore sunt qui grandem cucurbitulam occipitio cum scarificatione affigunt. Sunt qui hirudines naribus admouent. Sunt denique qui phœnigum, & metafyncriticum applicant. Vbi autem humores in cerebro Lethargum faciētes per expulsionem educi amplius non possunt, ad diaphoresim confugiendum, dico ad digestionem, ac vaporationem, quæ fit laxantibus particulam, & humorem resoluentibus. Adiuvabit capiti adhibitum epithema ex decocto rutæ, & serpylli in vino; confert inunctio facta ex oleis anethino, chamæmelino, liliaceoq; cum modico castoreo, & aceto, potissimum verò valent pulmones veruecum à de recenti mactato animali exsecti, vt ita calidis foueatur caput, qui si refrigescant, iterum calfaciendi sunt ex decocto chamæmeli, anethi, sem. lini, fœnu græci, & simi-

& similium, quæ calfaciunt. Ita pulli columbarum recisi, & exenterati, vel catelli parui eodem pacto appositi passim à Prædicis omnibus commendantur. Odoramenta quoque laudantur spongia excepta decoct. serpylli, sampsuchi, pulegij, & stachadis in aceto cum modica aqua ardenti. Quæ quidem & ad nares alliciunt è cerebro humores pituitosos, & omnia eiusdem membri excrementa frigidiora mirum in modum resoluunt. Per os denique, & interius ad corroborationem, & ad castigandam, seu corrigendam intemperiem valent ea, quæ in Catarrho frigido attulimus, præsertim verò conseruæ capitales, aut cephalicæ dictæ, anthos, saluie, betonica, diamoschum dulce, diambra, vtraque magna antidotus, sed præcipuè castoreum cum oxymelite datum, ut constat ex historia ab Alexandro relatâ.

Et hæc de Lethargo
satis.

Libri Tertij de Lethargo Finis.

DE EPILEPSIA,

S E V

COMITIALI MORBO

LIBER QVARTVS.



Definitio quid nominis. Lectio I.



N omni, quæ à ratione suscipitur, de re aliqua institutione, Viri quàm præclari, vosque alij Iuvenes studiosissimi, ab ipsa quæsitæ rei substantia exordiendū esse, vt statim intelligatur quid sit id, de quo disputatur, sapienter præcepit Plato in Phædro. Natura enim comparatum esse videtur, vt vnumquodq; tunc scire putemus, cum eius, de qua agitur, materiæ essentiam ab initio cognoscimus. Quæ quoniam, Philosopho affirmante 6. Topic. 2. & 8. nulla abs re magis, quàm ex definitione comprehendi potest; quippe quæ oratio est, referente Galeno in Medic. defin. id, de quo loquimur, breuissimè explicans, idcirco ego priusquàm ad Epileptici affectus historiam enarrandam aggrediar, eiusdemmet essentiam in prioribus Lectionibus per definitionem patefaciendam suscepi. Sed quoniam duplicem statuere Logice definitionem 1. Post. 2. quarum alteram, quam nominalem vocant, alteri, quæ essentialis appellatur, præmittere consueuerunt, propterea Logicorum consuetudinem sequutus, Lectiones nostras à nominali Epilepsiæ definitione inchoare decreui. Verùm antea refellenda omninò est hoc in loco Medicorum quorundam obiectio, ne dicam inscitia, qui nominum considerationem haud proficuum nobis esse contendunt, qua in re Galenū ipsum ducem se habere iactant. Nam ex sententia Platonis, sapientia, ac doctrina abundantiores ad senectutem eos peruenire scribit

bit 4. de Vsu part. 13. qui nomina negligentes rebus essentialibus sese addicunt. Quibus ego responsum velim, nominum cognitionem esse Medicis perquam necessariam, nedum vtilem, atq; proficuum. Siquidem, Arist. teste Elench. lib. 1. qui nominum vires ignorant, & se ipsos sæpenumero, & alios quoque fallunt. Vnde à Galeno proditum legitur. 1. de Diff. pul. occupatio circa nomina, est inuitis nobis necessaria. Quod verò Galenus ipse eos Medicos redarguat, qui nomina curant, intelligendum de ijs est, qui litem de nominibus gerendo, totam vitam inutiliter conterunt, qui propterea ad artis finem peruenire nunquam possunt, de quibus alibi sermonem fecit, de Diff. Sympt. 1. Quærenda enim eatenus nomina sunt, quatenus in rerum nos perducunt agnitionem. Quare non est, quod me vestrum quispiam arguat, dum in multiplici Epileptici affectus nomenclatura paulisper immoror. Ita siquidem spero fore, ut morbo illò in quid nominis cognito, eundem in quid rei cognoscere facilius valeamus. Inter ægritudines ergo Galenus 2. Meth. 2. & eū sequutus Auicen. 2. primi 8. tradūt alias denominari à locis, in quibus fiunt, ut arthritidis, ab articulorum vitio, & pleuritidis. à laterum compunctione: alias à symptomatibus, ut Epilepsia, & a nervorum resolutione paralytis; alias à læsa actione, ut si ablatè syncopes, ac apoplexia fortis, ut lypothimia, si diminutè, ut tremor, & singultus, si depravatè, alias ab exeunte mutato nomen sortiri, ut sanguinis lputum, alias à qualitate mutata, ut icteritia; alias ab æsternorum similitudine, ut polypus, ac elephantialis, alias demum nominari scribunt ab ipsa, ex qua pendet materia, ut melancholia, & cholera, ut visum tamen est à Gnido Medicis, à sola bile seu cholera affectum cholericum fieri existimantibus. Omnes morbos igitur, qui humano corpori accidunt, ab aliquo dictorum modorum nomen desumere oportet, si Gal. & Auic. credimus; Quanquam non me latet morbum aliquem multis, ac varijs nominibus appellari posse, quæ non ità aptè iam expositis modis adaptari possint, quod sanè Epilepsie nomenclaturæ contingere video; Sed hæc leuiora omittamus. Appellant ergo hunc affectum communiter Græci omnes Epilepsiam, Hippocr. sacrum, magnum, & puerilem morbum, necnon etiam Herculeum, Lucretius primum morbum, Apuleius diuinum, Celsus maiorem, Auicen. Matrem

Matrem puerorum, Cælius lunarem, Aristoteles Ecstasim puerilē, Plinius fonticum, Plautus qui inspuitur, Marcellus caducum, Latini omnes comitalem. Quorum nominum causam diligenter examinare oportet. Epilepsia dicitur ægritudo hæc à symptomate : hoc etenim nomen haud aliter significare videtur, quàm motus, & sensus correptionem, quod est symptoma sic dictum ἀπὸ τοῦ ἐπιλαμβάνειν, quia scilicet multi è veteribus crederent Epilepticos ab aliquo Dæmone corripī, qua correptione deinceps quaterentur. Sed hæc ratio mihi non probatur, qui certò scio affectionis huiusce causam naturalem esse, nec à Dæmone aliquo inuehi, ut multis adhuc hodie persuasum est. Vnde vnà cum Alexandro Traliano, & è recentioribus Manardo, Montuo, atq; alijs non paucis Epilepsiæ nomen ductum puto ab ἐπι suprâ, & λήσους læsio, siue, ut censet Aurelianus, supracaptio, quòd videlicet capitis sensum, ac mentem simul apprehendat. Hoc enim morbi genere affecti rerum omnium obliuiscuntur, sensusq; illorum detinentur, ut neque audire, aut videre, aut intelligere prorsus, aut rei alicuius meminisse possint. Sacer verò morbus quamobrēm vocetur ab Hippocrate, non vna fuit Medicorum sententia. Fuere enim, qui existimarint ita quidem dici hoc malum, quòd ob iram quandā Deorum hominibus immissum fuerit, veluti & alia permulta, quorum causam in diuinam iram referebant. Quam sententiam confirmās Celsus lib. 1. tradit vel auctore Homero disci posse morbos ad irā Deorum immortalium relatos esse. Alij verò sacrum hūc affectum dictum asseuerant, idest magnum, Græcorum consuetudine, quibus ieron non modò sacrum, verum etiam magnum, & grāde significat, sic enim sacrum mare dictum, sacra domus, & sacra nox à Tragico Poeta apud Aurelianium lib. 1. c. 4. Sic denique Medici os sacrum ob magnitudinem appellant, & hac ipsa de causa Hippocr. magnum morbū vocauit Epilepsiam dicens à quartana correptos magno morbo nō laborare 6. Epid. 9. & Celsus maiorē eiisdē passionis magnitudinis gratia. Aristoteles verò innuit morbum Epilepticum sacrum iccirco à priscis nuncupatum, quòd eo Hercules, qui inter sacra numina colebatur, laborauit. At ego dicerem hanc denominationem sumpsisse potius à loco, in quo fit, nimirum à capite. Nam & si à ventriculo, alijsque partibus ali-

quan-

quando, vt audietis inferius, hic affectus per consensum in caput procedat, capitis tamen morbus est, docente hoc Gal. 3. de Loc. aff. c. 8. vbi habet, quod licet caput per alterius partis consensum afficiatur, affectio nihilominus capiti adscribenda est. Sed hac ratione, & apoplexia, & alij consimiles cerebri affectus sacri nuncupari posse videntur, cum & hi in capite fiant. Caput enim partis animæ sacrum templum est, quod veteres propterea summo cultu prosequabantur, ac adorabant, vt notat Arist. sect. probl. 33. probl. 9. qui eadem de causa alibi dixit, sternutamentum vnum esse ex omnibus omnium spirituum generibus sanctum, atque sacrum. Ideò Athenæus lib. 2. de Cœnis sophistarum, quod sacrum, ait, existimaretur caput, vel ex hac re manifestum esse arbitror, quod per ipsum iurabant, ac sternutatio ribus ab eo factis, tanquam sacris genua flectebant. Nec immeritò sanè tanto cultu veteres caput ipsum venerabantur. Est enim præcipuum humani corporis membrum, & rationis sedes, à Platone propterea in Timæo diuinissimum appellatum. Sic etiam diuinum morbum vocat Epilepsiam Apuleius, eò quod diuinam, hoc est rationalem animi partem, quæ residet in capite, violet; cuius sententiæ fuit Alexander Trallianus: toto verò, vt inquirunt, cælo aberrant, qui diuinum idcirco dictum cogitant, quòd naturam, causamq; diuinam habeat, cum tamen ex eadem materia fiat, quam & reliqui morbi possident, vt abundè inferius demonstrabitur. Puerilis Hippocr. alijsq; dicitur hic morbus, vt etiam Lucretio primus morbus, quòd puerilem, & primam ætatem maximè occupet. Hinc Aristoteles quærens quãobrem inter animantes homini potissimum oculi deprauentur, ita loquitur: An quòd homo vel solus, vel maximè morbo capitur comitiali in puerili ætate? Communiter enim hæc passio frequens est in pueris, eosq; adhuc paruulos infestat, vt ait Paulus, verùm eo tempore magis, quo dentium ortus apparet. In summa adeò familiaris est hæc affectio pueris, vt ipsis, vel in vtero adhuc existentibus, nedum in lucem editis sapissimè oboriatur, eosq; prius non relinquat, quàm humidiores illam, imbecillioresq; ætatem cū sicciori, ac validiori permutarint. Herculeū verò morbum cū Hippocrates, tū alij quoque Epilepsiam vocant, aut quia affectum hunc passus Hercules fuerit, aut quia, vt ille inuictus, ita hic

hic nulla Medicorum ope superetur, vbi ætatem acquisierit, altiusque suas radices egerit, quod quidem videtur magis cum Galeni sententia conuenire 6.Epid. Refert enim à quibusdam Herculei nomen inditum iccirco fuisse comitali morbo, vt eius magnitudinem significarent, non propterea quòd eum passus Hercules fuit. E veterum tamen monumentis constat Hercule ab hoc morbi genere fuisse vexatum, ab eodemque, vt nonnullis placet, coturnicis ope liberatum; vnde versus

Fortem Coturnix sospita uit Herculem

Cur verò ab Auicenna mater puerorum Epilepsia dicatur, fateor equidem me vnà cum Leonardo Iachino Com.in 9.Rhasis ad Almanf.ignorare,nisi fortè pro matre nouercâ innuere nobis voluerit. Lunarè præterea morbum Epilepsiã cum Cælio cæteri Medici appellant, vel quia Lunæ circumactionem sequatur,vel quia huic affectui maximè omnium obnoxij fiant, qui Lunæ coniunctione siue interlunio concipiuntur, aut eduntur, Vnde Serenus

Dubia per tempora Luna

— Conceptum talis saepe ruina profudit

Verùm de Lunæ facultate in Epileptico gignendo morbo diffuse agatur in sequentibus. Ecstasis dicitur hæc passio ab Aristotele, Sect.probl.3 o.probl.1. quòd in ea non secus,ac in ipsa Ecstasi mētis alienatio fiat. Plinius lib.36.c.19.Sontici nomine cōplexus est comitalem morbum.Nam de gagate lapide scribens ita loquitur. Deprehendit Sonticū morbū.Sontici morbi meminere 12.Tabulæ hisce verbis. Si Iudex vel litigator morbo sontico impediator dies Iudicij diffusus esto. Quid verò significetur hoc nomine docuit nos Venuleius,l.vlt.de Aedil.Edic.l.60.de re Iud.vbi de Cassij Iurisconsulti sententia tradit Sonticum morbum vocari qui noceat. Sed Iulianus Sonticum morbum exponit, qui cuique rei agendæ impedimento est. A Plauto dicitur Epilepsia morbus qui inspuitur,dùm canit; & illic isti morbus qui inspuitur venit. Quibus verbis quid sibi voluerit Plautus docemur à Plinio lib.10.cap.23. qui scribit morbum hunc ab hominibus despui suetum,perinde ac si contagione ipsos inuasurus esset. Fuit siquidem olī consuetudo, quæ & adhuc hodie viget apud vulgares homines,& mulerculas, vt si quid execrandum vel audirent, vel inspicerent,

P quod

quod sibi euenire nollent, in terram despuerent, veluti abhominātes; persuaserant enim sibi superstitiosi veteres, desputationem esse remedium non leue aduersus ingruentia mala, & præsertim aduersus comitiale morbum; qua superstitione etiam contra fascinum ter in sinum expuere solebant, vt in quodam meo de Inuidia & Fascino libello Lucæ olim in media adolescentia edito ostendi. Caducum vocat morbum Epilepsiam Marcellus Medicus, quoniam vt ab Auerroe proditum legitur 4. Coll. cap. vlt. Epilepsia est ægritudo quæ facit cadere in terram patientem. Postremò Comitalis dictus est hic affectus, quia si quis in comitijs Epilepsia corripere, dirimebantur comitia, non quòd, vt Duretus autumat, in concionibus maximè elucesceret, eaque facillè prehendantur homines, propter metum, quo solent potissimum teneri cùm in concionem prodeunt aliquid dicturi; Et si præ metu posse hunc affectum excitari non negabo. Ideò enim filius Mathæi de Graddis infans adhuc repētino tubarum clangore territus in Epilepsiam incidit, referente patre Comm. 10. ad Almanf. Rectius itaque Serenus Medicus, ac vates vnà sapientissimus Comitalis ethymon nobis traditum ad hūc modum reliquit.

Est subiti species morbi, cui nomen ab illo est

Quod fieri nobis suffragia iusta recusat;

Sapè etenim membris atro languore caducis

Concilium populi labes horrenda diremit.

Heraclitus apud Laertiū Epilepsiā vocat opinionē, cuius rei causā affert Mercurialis in Patauinis prælectionibus c. de Epilepsia. Hæc omnia sunt prudentissimi Viri, studiosiq; Iuuenes, quæ circa variā, multiplicemq; morbi comitalis nomenclationem examinanda, sese mihi obtulere. Quamobrem vt ad ipsius naturam me ipsum quamprimum accingam, nominibus hic finem impono.

Definitio quid rei. Lect. II.



DE singulis Epilepsiæ nominibus, Auditores, vberius fortasse quàm oportuit, in superiori Lectione sermonem feci, nunc operæpretium est, vt ad eiusdem affectionis essentialē definitionem conuertatur oratio. Quamobrem hoc ego pacto illam definirem. Epilepsia est symptoma, in quo princeps functio aufertur, sensus, motusq;

ar-

arbitrarij amittuntur, cum omnium partium deprauata motione, non continua, ex cerebri ventriculorum occlusionē. Declaro. Hanc ipsam affectionem in symptomatum genus esse cooptādam, nemo erit qui liberē non fateatur. Nā quidquid est læsioni actionibus, illud Galeno symptoma dicitur 12. Met. 1. & 2. de Symp. caus. cap. 1. Vnde Epilepsia, in qua actiones hæ, quæ à voluntatis iussu dependent, tantoperē afficiuntur, iure merito symptoma nuncupata est. Præterea si ea vocantur symptomata, quæ morbos velut umbra corpus insequuntur, vt habetur apud Galenum de Differ. Symp. c. 1. & Epilepsia morbum in via, videlicet occlusionem ventriculorū cerebri sequitur, hac etiā de causa symptoma nō temerē vocabitur. Quia tamē in re sciendum vobis est, me parum curare, an quis præsens pathema, vel symptoma, vel affectionē, vel morbū, vel deniq; quomodo voluerit, nuncuparit. Talia. n. à Sophistis peragūtur, quæ ne minimū quidē vtilitatis ad curādī rationē afferūt, sed Logicę tantum quæstiones sunt, quæ nihil ad Medicinæ opera conducunt, quemadmodum nos probē docuit Galenus 1. de Loc. aff. 1. Desinant ergo mirari, qui in Lætionum progressu Epilepsiam à me, modò vno, modò altero nomine appellari audiēt. Esto igitur symptoma præsens ægritudo, cuius subiectum, siue partem, in qua sit, cerebrum esse manifestē constat ex principum facultatum, & sensuum etiam exteriorum læsione, quorum omnium cum fons, & origo cerebrum sit, veluti pro supposito axioma habetur apud omnes Medicos, & in comitali inuasionē oblādantur, propterea nō immeritò statutum est cerebrum partem esse, in qua huiuscemodi passio generatur. Nulla enim, auctore Galeno 1. de Loc. aff. 2. actio læditur, nisi pars, quæ illā efficit vnā etiā lædatur. Nec obstat quòd aliquando à ventriculo, alijsq; partibus eam provenire dicimus; semper. n. in Epileptico casu à quacunq; parte ortum habeat, cerebrum necessariò affici oportet: alioqui sæua illa, & horribilia symptomata, quæ in comitalibus quotidie cernūtur, nunquam profectò fierent. Hactenus de genere, & subiecto Epilepsiæ. Superest modò, vt reliquas definitionis partes expendam. Principem animæ functionem nimirum rationem, atque memoriā auferri dictum est, ad differentiam spasmi, siue conuulsionis, quæ correpti talem noxam non incurrunt. Quod verò in Epileptico

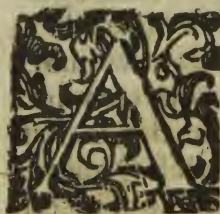
P 2 sym-

symptomate nobiles illæ animæ facultates amittantur, ex eo satis superq; arguitur, quòd ne consequi possunt, quæ antea fuerint dicta. Siquidem, vt Galenus ait 3. de Loc. aff. cum memoriæ viribus ratio pariter afficitur. Additum est cum amissione arbitrarij, seu voluntarij motus, quoniam hic motus fit quidē musculis ad propria capita reuulsis, qualis etiam ipsis præter naturam motus est, sed animali ciente, ac impellente virtute, quæ quoniam in Epileptico morbo affectis præ ventriculorum occlusionē intercipitur, quominus in motus instrumenta deferri possit, necesse omnino est, vt motus amittatur voluntarius. Quam rem probo etiam tali ratione. In Epilepsia amittitur sensus, ergo multò magis & motus. Nam ad patiendū minor multò, quàm ad agendum virtus postulatur, sensus enim vt passio, motus verò vt actio se habet. Quod si legeritis vos sensu deperdito, aliquando motum seruari, id non efficit, vt maiori facultate influente motus non egeat. Siquidem illud euenit duplici de causa, aut obstructis neruis, qui ad curim tendendam veniunt, & non ijs pariter obstructis, qui musculos peruadunt, aut cūte ipsa stupefacta, stuporeq; ad profundiores musculos nō pertingente, ita vt cum dicitur seruari motum amisso sensu, intelligendum sit non de vna præcipua, signataq; parte, sed membro aliquo, vt brachio, crure, quæ varijs constant partibus. Alioqui enim nunquam videas brachij, aut cruris aliquem musculum moueri, qui idem non sentiat. Verùm ne à re nostra discedam, qui animalem virtutem ad motum epilepticum edendum influere contendunt, secus rem dijudicant, nimirum sensus omnes hoc in morbo deperdi, nō quidem ob defectum spirituum animalium; sed quia iidem spiritus perturbantur ita, & agitantur, vt rerum species recipere nequeant, quorum hominum sententia mihi certè non probatur. Nam si spiritus quoquo pacto influerent, licet agitati, atque commoti, sensus in Epilepsia deprauatè saltem operarentur, non abolerentur penitus. Quòd enim sensus hoc in symptomate omninò amittantur, clarius est, quàm vt demonstrari debeat. Nam qui eo concidunt, neque audiunt, neque vident, neque in summa vllò sensu quidquam percipiunt. Deprauatum autem, & vitiosum motum Epilepticos concomitari sensus ipse demonstrat, licet in aliquibus maior, in alijs minor pro vario modo generationis

tionis Epilepsiæ, varijsq; eiusdem causis conspiciatur. Datur enim leuior, imò spuria comitialis affectio, in qua nec semper functio princeps, nec sensus, motusq; voluntarius auferuntur, & in qua demum vniuersalis partium conuulsio, iactatioq; non apparet. Ego verò de legitimè facta potissimùm definitionem intelligi velim, quam tùm alia, tùm deprauata motio tàm cerebri, quàm vniuersi etiam ferè corporis inlequitur. Pertalem autem motionem non modò conuulsionem propriè dictam, sed etiam conuulsium motum accipere oportet. Vterq; enim motus à legitima, veraq; Epilepsià vix seiungi videtur: quæ causa fuit, vt Galenus 3. de Loc. aff. 7. & post eum Paulus lib. 3. c. 13. & Haliabbas 9. Theor. Epilepsià esse conuulsionem asseruerint. Vbi per conuulsionem non solum conuulsionem ipsam, verùm quoque conuulsium motum intelligunt, quamuis Capiuaccius autemet Galenum quasi aliud agentem hanc ægritudinem conuulsionem appellasse, & Pereda ad Paschasij Met. cur. Schol. cap. de Epil. per conuulsionem motum conuulsium tantummodo exponat. Conuulsionem enim in Epilepticis membrorum in propriam radicem contractio, motum conuulsium eorundem concussio, iactatioq; propallat. Quod verò non continua sit comitialis conuulsio, inde fit, vt ab alijs conuulsionum generibus discrepet, nimirum emprosthotono, opisthotono, atque tetano, idest neruorum rigore, in quibus perpetuò non interpolatè conuulsionem fieri contingit, à quibus etiam non hoc solum nomine differens est, sed mentis quoq; sensumq; oblæfione. Tandem dixi ex cerebri ventriculorum occlusionem, vt ostēderem cerebri ventres hoc in symptomate duplici modo obstructionem pati, vno quidem propriè, alterò verò impropriè. Propriè dicam ventres obstrui, quando crassus pituitæ succus, aut melancholicus in ijsdem ventribus retinetur. Impropriè quando non substantia aliqua crassa illos obturat, sed qualitas quedam alteratis per continuitatem partibus afficit. Quare falluntur qui omnem Epilepsiā ab obstructione fieri contendunt, nisi forsitan obstructionis vocabulum lato modo accipiant. Occluduntur enim semper in omni genere Epilepsiæ cerebri ventriculi, sed obstruuntur si materia crassa sit, conuiuent verò, si qualitas, aut materia aliqua existat, quæ licet mole minima, facultate tamen maxima

prædita sit, pro qua expellenda contrahantur in sese, atque con-
 nueant, ex qua re membris facultate animali destitutis, comitia-
 les in terram miserè prolabuntur: ex quibus pariter manifestè cõ-
 stat cerebrum hoc in morbo non vt simile, sed vt instrumentale
 oblædi, quemadmodum ex Hippocrate 6. Epidem. circa finem
 nos ipsos docuit Galenus 3. de Loc. aff. scribens quòd crassi humo-
 res, qui in cerebri substantia abundant, interdum ei vt instrumen-
 tali, interdum vt simili parti nocent. Cum enim meatus obstu-
 rantur vt instrumentali, cum verò temperamentum alteratur, vt
 simili.

*In legitima Epilepsia veram semper conuulsionem fieri
 probatur. Lect. I I I.*



DVERSVS ea, quæ superius de Comitiali
 conuulsione in medium protuli, accerrimè stare
 videtur vir nostri aui celeberrimus Hierony-
 mus Capiuaccius, qui ab Epilepsia legitimam
 conuulsionem excludit lib. 1. Pract. cap. 15.
 Quare ego, qui in omni, quæ spuria non sit, Epi-
 leptica inuasiōe, semper conuulsionem adesse arbitror, meam de
 hac re sententiam rationibus, ac auctoritatibus comprobare, ali-
 ter verò statuentium pro viribus refellere cogor. Inuehitur itaq; in
 Altimarum Capiuaccius, quod ex Galeno. Pauloq; scripserit Epi-
 lepsiam conuulsionem esse, nulla, vt ait, ratione, sed nuda Galeni
 auctoritate superficiatē intellecta confisus. Hinc ipse conatur
 probare hoc in affectu legitimam conuulsionem non reperiri, tali
 potissimum ratione. Omnis conuulsio aut inanitione fit, aut re-
 pletionē, sed Epileptica conuulsio nec inanitione fit, nec repletio-
 ne, ergo conuulsio non est, de legitima loquendo. Ego infra nū-
 omnis vera conuulsio ex inanitione tantum, aut repletione pro-
 ueniat, & ad quam speciem Epileptica sit referenda, sermonem
 habebo, in præsentī verò illud solū affirmabo, minorem proposi-
 tionem ex ea parte reiiciendam esse, qua comitalem conuulsionē
 repletione fieri negat. Quod enim ex inanitione fieri non possit,
 & nos cum eo conuenimus, cum Epilepsiae tam generatio, quàm
 di-

discussio velox, subitaue sit, quod in corporum discrasia contingere nullo modo potest. Discrasia enim cum sensim generetur, & non tota simul, morbum, qui confestim fiat, procreare nequit. Quod autem conuulsio è repletionem hoc in morbo non sit, ad hunc modum ostendit: Conuulsio è repletionem est motus prauus, cuius causa est solum morbifica materia, non facultas. At in Epilepsia etiam per essentiam facultas concurrat, qua de causa Galenus tradit cerebrum in Epilepsia motu se ipsum quatere, ut noxia expellat 1. de Loc. aff. 7. Et alibi. 1. de Symp. caus. ultimo refert in Epilepsia conuulsionem esse motum cerebri vitiosum. Vnde patet, ait, concurrere facultatem expultricem cerebri. Ergo. Ad hæc aliud argumentum affert, quo legitima conuulsio ab hoc affectu excluditur; nam, inquit, conuulsio Epileptica pertinet ad cerebrum, at secundum Galenum 5. Aph. Com. 1. conuulsio legitima fit vel inanis, vel repletis corporibus nervosis, à quibus motus voluntarius perficitur, vnde consequens est cum cerebrum nec sit nervosum, nec motum voluntarium perficiat, ob id conuulsionis legitimæ subiectum esse non posse. Hæc sunt argumenta, hæc rationes, quibus innititur vir vndequa; doctissimus ad ostendendum in Epilepsia legitimam non fieri conuulsionem. Quæ tamen omnia soluere difficile arbitror non erit, si quæ à me superius in definitione præmissa sunt, in memoriâ reuocentur, nimirum in omni verè legitima Epilepsia semper conuulsionem, & motum conuulsiuum reperiri, illamq; ex membrorum contractione, hunc verò ex eorundem concussione, iactationeq; cognosci. Qui quidem conuulsiuus motus ab irritata facultate illud à quo læditur, grauaturque propellere conante producit, quemadmodum conuulsio solius morbi opus est, videlicet à materia tantum morbifica nervis imbibita, Galeno auctore 2. de Symp. caus. c. 1. Quibus ita se habentibus prior Capiuaccij ratio corrui. Nā ad id quod obijcit, hoc in affectu etiā per essentiam haud esse legitimam conuulsionem, eò quia legitimæ conuulsionis è repletionem causa est solum materia morbifica absque facultate, in Epilepsia verò facultatem concurrere, respondetur affectum hunc, si legitimè fiat (quod accidit cum cerebri venter à materia crassa ut pituitosa, aut melancholica obstruuntur, quæ vera Epilepsie generatio cæteris frequentior est) vnà secum

P 4 tam

tam conuulsionem; quam motum conuulsiuum habere. Illam membra versus radicem contracta nobis aperte ostendunt, cuius origo, & causa pendet non ab irritata facultate; sed ab eadem illa humidiori materia neruorum exortus irrigante, & consequenter à morbifica solum materia, ob quam nerui secundum eorum latitudinem augentur, secundum verò longitudinem imminuuntur. Hic autem ex concussio cunctarum partium motu patet; qui generatur ex cerebri multifariam motione, dum eiusdem membri insita expellens virtus ad rem infensam à se longè propellendam insurgit. Quamobrem in omni, quæ verè talis existat, Epileptica exacerbatione, non modò facultas motum conuulsiuum, sed etiam materia morbifica conuulsionem è repletionem legitimam producens reperitur; quod apertissimè confessus est Galenus 5. Aph. 50. nec tandem Capiuaccius ipse negat. Nō eò tamen inficias in alijs Epilepsie speciebus legitimam conuulsionem haud quaquam fieri, sed tantummodo conuulsiuum motum à cerebri virtute, dum rem parua quidem molis, sed praua qualitatis expellere nititur, manifestè productum. Verum huius generis comitiales casus haud legitimè factos esse dixero. Quantum verò spectat ad aliam viri celeberrimi rationem, qua centet idcirco in Epilepsia legitimam non esse conuulsionem; quòd illa ad cerebrum spectet, cum tamen legitima conuulsio fiat, vel inanitis, vel repletis neruosis corporibus, quibus motus perficitur voluntarius, responderem ego Epilepsia non fieri nisi neruorum principio secundum ventres obleso, sed quoniam nerui etiam ab eadem illa causa afficiuntur, à qua cerebrum primò læditur, iure aliquis dicet, neque hoc nomine legitimam conuulsionem ab Epilepsia excludi oportere, cum Epileptica pariter conuulsio ad neruos pertineat, nam ab eadem humida irrigantur materia, à qua ipsorum obstruitur principium. Quam quidem rem sic prorsus se habere, ac ego protuli, clarissimè docet Auicenna, qui causam, ni fallor, tam conuulsionis, quam motus conuulsiui eorum, qui comitaliter prolabantur, inquirens, ad hunc modum loquitur Fen. 1. ter. tract. 5. cap. 8. Spasmi autem descendentes ad membra, quibus associatur Epilepsia, causa est, quoniam materia, quæ peruenit ad cerebrum, aut nocumentum quod ipsum comitatur, comitatur neruos etiam. Quare est ipsorum dispo-

dispositio, dispositio eius, & illud est propter tres causas, quia scilicet nervi sequuntur substantiam cerebri, & læduntur ab eo, quo ipsum læditur, & eorum repletio ex humore expulso ad ipsos in principio ipsorum, quare augmentatur eorum latitudo, & abbreviatur eorum longitudo. Posset insuper quispiam ad nostram definitionem impugnandam illud etiam obijcere; omni definitioni illud potissimum necessarium est, ut definitia sint definito essentialia, sed deprauatus ille motus non est de Epilepsiae essentia, nam haud semper in ea perdurat, ergo in eius definitione minime inferi debuit, quia si motus ille non adest, tunc neq; Epilepsia, quod à veritate abest. Præterea Celsus de comitialibus per hæc verba scripsit lib. 3. cap. 23. Modò cum distensione nervorum, aut membrorum prolabitur aliquis, modò sine illa. Quæ verba Epilepticos interdum absque convulsione prolabi innuere videntur. Ideò multò minus in Epilepsiae definitione introduci debuit. Dubitationi obviam irem hoc pacto, verum quidem esse quod in hoc symptomate deprauata illa motio perpetua non est, attamen tam convulsionem, quàm motum convulsivum in Epilepsiae essentia comprehendimus, quoniam absque his verè comitialis affectus non gignitur. Quare Galenus ob tales motus Epilepsiam ab apoplexia differre non vno in loco scripsit. Si enim (inquit de Sympt. diff. 3. de Sympt. caus. 2. lib. & cap.) non modò totum corpus conuellit, sed principes quoq; functiones detinentur, hoc symptoma comitialis morbus appellatur, veluti apoplexia, qua simul & totum corpus resoluitur, & principes occupantur functiones. Quò etiam mentis aciem Galenus direxit cum apoplexiam alto somno, Epilepsiam vigiliæ comparavit lib. 1. de Sympt. caus. cap. 8. Celsi verò auctoritati in oppositum allata satisfacerem dicens, eius verba hoc sensu accipienda esse, ut de non legitimè facta Epilepsia intelligenda sint. Nam & ego supra non semper in comitialibus motus illos fieri affirmavi, sed solum in his, qui talem morbum legitimè incurrunt, de quibus sermo non fit à Cornelio, aliter rem sensui contrariam traderet. Ut hic verò, ita etiam intelligendus Avicenna cum scripsit capite de Epilepsia. Multoties fit Epilepsia absq; spasmò sensato. Sed hæc dicta sint satis pro Lectione hodierna, reliqua ad hanc rē spectantia in subsequenti prosequar.

Vt

Vt in Epilepsia per essentiam legitima conuulsio, motusq; conuulsuus, ita in eadem per consensum motus solum conuulsuus reperitur. Lect. IV.



QUOD in legitimè facta Epilepsia, ornatissimi Adolescentes, legitima etiam adsit conuulsio, iam satis superq; probaui. Sed quoniam variae sunt conuulsionis species, iuxta Neotericorum sententiam, qui conuulsium motum vnà cum ipsa conuulsione confundunt, diligenter indagandum est, sub qua nam recensenda sit comitalis, & an ea vera conuulsio sit, quæ cerebro à subiectis partibus impertitur. Omnis igitur conuulsio ex Hipp. 6. Aph. 39. aut inanitione fit, aut repletionem, veluti singultus; Inanitione fit conuulsio, omnibus nervosis corporibus, quæ sunt nerui, ligamenta, muscoli, tendones, violentius exiccatis. Repletionem ipsidem nervosis partibus nimio, ac superfluo humore imbutis, vt exemplo fidium multis in locis scriptum reliquit Galenus; quibus addunt aliam conuulsionem, quæ neq; inanitione fit, neq; repletionem, sed per consensum à re aliqua facultatem irritante, cuius mentionem facit ipse Galenus dicens 12. Met. ult. nam plerumq; conuulsio vel ex repletionem nervosarum partium incidit (qua ratione eos, quos magna phlegmones premit, adoritur) vel ex mordenti, ac tenui humore, qui nervosa corpora rodat, vel ex ingenti frigore, quòd tale quidpiam, quale gelu, efficiat. Hanc ferunt eam esse conuulsionem, quam Auicenna sub nomine spasmi non proportionati ad materiam significare voluit, dùm sic loquitur lib. 3. Fen. 2. c. 5. Et quandoq; fit spasmus, qui ad materiam non proportionatur, eueniens causa rei nocentis, à qua nerui fugiunt, & congregantur ad expellendum ipsam. Quæ cum ita sint, diligenter quærunt cuius speciei sit comitalis conuulsio. Clarum est ex superius prælibatis, si de essentiali Epilepsia loquamur, non ad illam conuulsionis speciem referendam esse, quæ ex inanitione ortum habet, quoniam hæc prorsus ab Epilepsia excluditur, cum nec subito fieri, nec subito solui possit; neq; enim cerebrum, aut eius membrana tenuior

tenuior ad tantam ariditatem tam breui tempore peruenire potest, vt corio similis euadat. Propterea Galenus Epilepsia, ac apoplexia subitanam esse tam generationem, quam discursionem scribit 2. de Caus. sympt. vlt. quod in corporum discrasia contingere nullo modo potest. Quam Galeni sententiam in hunc syllogismum aliqui deducunt. Conuulsio quæ citò fit, & citò desinit, ex inanitione prouenire nequit, sed Epileptica conuulsio citò fit, & citò desinit, ergo non est ex inanitione. Statuunt igitur, & rectè cum Galeno, ac Auicenna ipso, conuulsionem, quæ associatur Epilepsia, fieri ex repletionem, quod tamen de legitima Epilepsia intelligendum est. Quæ namque in alijs huius morbi generibus fit deprauata motio, improprie conuulsio vocatur. Est enim potius conuulsiuus motus, qui ex re aliqua nocente, ad materiam, vt dicunt Arabes, non proportionata ortum habet. Neque enim eo tempore cerebri ventriculi ab aliqua materia obstruuntur, neque vlla neruorum repletio percipitur. Siquidem cerebro in comitiali hoc motu non secus accidit, ac ventriculo à re quapiam præter naturam, & prauæ qualitatis, ceu ferruginea bilis, molestato euenire solet. Tunc etenim singultum patitur, expellente natura id, quod alienum à se est. Ità igitur cerebrum Epilepsiam incurrit, cum aliquid a parte primùm affecta ad ipsum fertur, quod licet mole minima, facultate tamen maxima præditum existit. Pro quo quidem expellendo mox cerebrum insurgit se ipsum multifariam mouens, veluti contra pugnans, vnde patet in Epilepsia, consortij lege facta, motum fieri à materia non offarcente ventres, sed ad rei nocuæ expulsionem virtutem irritante. Erit ergo motus conuulsiuus, non conuulsio proprie dicta. Desinat hinc mirari Altimarus quod Hipp. exarauit, conuulsionem fieri tantum vel inanitione, vel repletionem, nulla de huiusmodi causa mentione facta. Quò respexit etiam Galenus 3. Catatop. 3. dum in conuulsione tertiam causam se haud inuenisse fatetur; licet in non multò antè adducto loco 12. Met. conuulsionis mentionem fecerit, quæ ab humore rodente, ac mordicante gignitur. Cuius contradictionis solutio ex eo forsitan pendet, quod ipse Galenus vnà cum Hipp. censet conuulsionem, quæ verè sit conuulsio, repletionem tantum, aut inanitionem fieri, conuulsionem autem alia ex causa
ortam,

ortam, talem propriè non esse, sed motum quendam potius conuulsium, vt de singultu prodidit idem Galenus 6. Aph. 39. qui singultus naturam exponens ad hunc modum scribit. Præstiterit fortasse non conuulsionem appellare, sed motum quendam, qui sit in eodem cum vomitu genere, sed eo fortior, ac vehementior. Erit ergo in Epilepsia, quæ per essentiam fit, conuulsio verè, & legitimè talis, nimirum è repletionem, in ea verò, quæ per consensum, non propriè conuulsio, sed motus conuulsius tantum, à re prauæ qualitatis excitatus. Quod si quærat aliquis, qua ratione in legitima Epilepsia conuulsionem ex plenitudine fieri accidat, responderetur hanc ipsam inde fieri, quòd ab eodem illo humore, qui comitialibus in cerebro continetur, nervorum exortus irrigantur, ex qua re fit nervorum, membrorumq; contractio, quæ conuulsio dicitur. Quam rem ita se habere, vt ego retuli, præter Auicennam, docuit nos quoq; Galenus, dùm scripsit 6. Epid. ult. Causa autem Epilepsiæ crassus, & frigidus succus est, congregatus quidem in ventriculis cerebri, comprehendens verò & explantationes videlicet nervorum, & maximè primum principium spinalis medullæ. Quare idem Galenus legitimam ex plenitudine conuulsionem in hoc affectionis genere reperiri clarè admodum demonstrat 5. Aph. 70. hisce verbis. Quæ propter euacuationem fit conuulsio acutissima est, ac perniciosissima, quæ verò ob nervosarum partium repletionem, qualis Epileptica est, neque acutissima, neque perinde periculosa. Hactenus de conuulsione, motuq; conuulsivo Epilepticorum.

Ex cerebri ventriculorum nempe medij, aut postremi occlusione Epilepsiam fieri ostenditur. Lect. V.



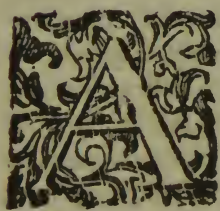
IN Epilepsia, cuiuscunq; sit speciei, cerebri ventres occludi oportere, tam manifestum est ex Hippocratis, Galeniq; principijs, quàm quod manifestissimum. In Epidemijs enim ab Hipp. passim verò à Galeno, qui de omnibus prolixè admodum ratiocinatus est, memoriæ traditum legitur, cerebrum in comitiali morbo, non prout similis pars, sed

sed vt instrumentaria , magnam hanc noxam pati . Hoc idem est , ac si dicerent cerebrum secundum ventres affectum esse , non autem secundum eius temperamentum , vt eidem in melancholico morbo contingit . Tunc enim temperamentum totius corporis cerebri immutatur , vt in Epilepsia pars tantum illius membri insigniter afficitur . Nam & corpus eius parum quodammodo lædi Galenus affirmat 4. de Loc. aff. 2. Si quispiam verò quærat vnde nam eliciatur cerebrum secundum ventriculos affici , responderetur ab actionum potissimum motricum , sensibilibusq; læsione , quæ cum à ventriculis cerebri profisciscantur , ventriculos affectos esse demonstrant . Hinc ideò Galenus 2. de Sympt. caus. ult. Inter carum , ait , ac apoplexiam morbus comitialis medius est . Verum in caro , & Epilepsia ventres magis , & cerebri corpus minus , in apoplexia verò corpus magis affici solet . In quibus autem ventriculis cerebri hæc læsio fiat , nos apertè Galenus docuit 3. de Lo. aff. 7. qui tradit crassum pituitæ succum , aut melancholicum comitiale morbum efficere , vbi in ventriculorum meatibus retineantur , siue is medius sit , siue postremus . Quare ex his Galeni verbis medius , aut postremus ventriculus afficietur . Quam rem pariter probare possum si dicam , crasso humore impediente spiritum animale in cerebri ventribus contentum , quominus in alias partes expandi possit , Epilepsiam fieri Galenus affirmat : qui spiritus animalis , quo anima pro instrumento vtitur , cum in sensibilibus actionibus , tum in his , quæ à consilio , & voluntate prodeunt obeundis , in cerebri ventriculis medio , maximeq; postremo , eodem referente Gal. 8. de Vsu par. 10. continetur , iure igitur asseri à nobis potest , aliquem ex iam dictis ventriculis affectionem pati , non alios . Illud quidem verum est , cerebri anteriores ventres in hoc affectu non parum lædi , vnde Galenus 4. de Loc. aff. 2. In sopore anterior pars magis , in apoplexia , & Epilepsia utraq; afficitur . Quorum verborum vi Capiuaccius perperam autumat (quod tanti Medici pace dictum sit) Galenum . cum scribit cerebri ventres in comitali morbo affectionem pati , non minus anteriores , quàm medium , atq; postremum intelligere . Quam sententiam ea fortassè de causa sequutus est , vt ostenderet Auicennam hac in re a Gal. ipso non dissentire , dùm obstructione
ante-

anteriorum ventriculorum tale symptoma fieri censet. Cui opinioni adhæret quoq; Ioannes Riolanus vir emunctæ naris, cuius quidem iudicium quanti sit faciendum, satis demonstrant eiusdem ad Fernelij libros Physiologicos, & de Abd. rer. caus. Commentaria. Quid dicam de Hollerio, ac Rondeletio de literaria, ac medica in primis republica benè meritis, qui in alia prorsus omnia euntes, ab obstructione ventriculorum Epilepsiam fieri negant? Ab utroq; enim illorum memoriæ proditum legitur lib. 1. de Morb. inter. c. de Epil. in Schol. in Met. curandi morbos cap. proprio, Epilepsiam non gigni obstructione spirituum transitum impediēte, quoniam, aiunt, si sic foret, motum in vniuersum prohiberi oporteret, aut saltem fieri minorem, quantitate spirituum, qui transeunt ad mouendas inferiores partes, non sufficiente, cum tamen vehementius, quàm antea membra omnia moueantur. Ita vt hæc sit amborum argutio. Si fieret Epilepsia obstructione ventriculorum, motus vel omninò cessaret, vel saltem minor fieret; Sed sic est, quòd tantum abest, vt cesset, aut minor sit, vt potius vehementior fiat, ergò obstructione ventriculorum Epilepsia non fit. Pro solutione huiusce dubitationis animaduertendum est, verum quidem esse de Galeni mente in Epilepsia, haud integram fieri obstructionem, quoniam si sic esset, conuulsio non fieret, vt nec in caro, & apoplexia ipsa, quemadmodum nos probè Auicenna docuit; Sed nihilominus hoc in symptomate animalem virtutem ad motum efficiendum non influere, eamq; si aliqua ex parte influat, tantam non esse, quæ motum aliquem edere valeat, cum in ea prorsus amittatur sensus, qui multò minori facultate perficitur. Quod verò obijciunt Hollerius, ac Rondeletius de vehementiori motu, qui in epilepticis apparet, an non sciunt motum illum non ex influente virtute animali, sed à musculis præter naturam contractis produci? dùm scilicet nerui, qui in musculos inferuntur, motum suimet principij, quod in Epilepsia, ad id quod morbificū est expellendum, multifariam mouetur, insequi coguntur; Locum verò Gal. 4. de Vsu par. quem afferunt ad probandum, si aliqua fiat in Epileptico morbo obstructio, eam esse in meatibus, qui in anterioribus cerebri ventriculis pituitam ad glandulam huic rei dicatam expurgant, non benè intelle-

tellexerunt , quod eorum pace dictum velim . Nam licet Galenus tradat comparatum à natura esse, vt per decliues cerebri meatus, tùm per palatum in os, tùm per corpus narium, orificijs magnis, atq; perspicuis, pituitosa cerebri excrementa expurgentur, ne animal frequenter Epilepsia , apoplexiasq; corripiatur, licet,inquam, hæc tradat Galenus , non propterea dicendum absq; ventriculorum occlusione Epilepsia fieri , nam ijs meatibus obstructis comitialem morbum gigni vult , quatenus dùm cerebri excrementa per ductus , ac meatus illos non expurgantur, medio , aut postremo ventriculo impertiuntur , & hoc pacto Epilepsiam pariunt . Alioqui enim per se nunquam hoc symptoma producerent , quoniam etsi talis datur obstructio à pituita in ipsis detenta, non propterea spiritus animalis ad principium spinalis medullæ transitus intercipitur , vt fieri constat occlusione medij, aut postremi, quam statim sequitur Epilepsia . Sed quoniam ex hac re non levis oritur dubitatio, de illa in sequenti Lectione agetur .

*An motrix facultas ad motum epilepticum edendum
concurrat . Lect. VI.*



A his , quæ in superiori Lectione contra Holle-
rium , ac Rondeletium de motu epilepticorum,
eo nimirum tempore , quo humi prostrati huc ,
illucq; mēbra iactant, differui, non contemnēda
quæstio insurgit, an scilicet motrix etiam virtus
vnà cum expultrice naturali ad motū epilepti-
cum concurrat , id quod in controuersia positum esse adinuenio ,
cum alij non parū conferre, alij cōtrā nihil ad hunc motū edendū
motricem facere contendant . Vtræ nam tamen sententiæ adhæ-
rendum sit , ego liberè pronuntiabo , sed in primis vtriusq; partis
fundamenta , & rationes percipere oportet . Quamobrem qui af-
firmatiuā partē tuentur, inter quas est Hier. Mercur. lib. de Morb.
puer. cap. de Epil. hac potissimum ratione vtuntur, quòd scilicet,
veluti lectum est apud Galenum lib. de Motu muscul. musculi non
mouentur , nisi à voluntaria facultate moueantur : Hæc enim in-
strumenta ad id sunt à natura constituta , vt secundum voluntatis
impe-

imperium corpora nostra moueant; Vnde cum in Epilepsia musculi omnes moueantur, & eo sanè pacto, quo ab ipsa voluntate mouentur, rationi consentaneum est, vt si mouentur eo modo, quo corpora naturaliter moueri solent, à nulla alia facultate, quàm à mouente id ipsum fiat. Præterea confirmant hanc suam sententiam alia Galeni auctoritate 2. Aph. 45. qui ponens differentiam inter Epilepsiā, ac apoplexiam, scribit in eo affectiones illas conuenire, quod eundem locum affectum, eandemq; materiam vtraq; simul passio obtinet, differre verò tantum, quoniam in apoplexia perfecta est actionum facultas deperdita, in Epilepsia motus deprauatus scilicet facultatis. Id enim (inquiunt) vult phrasis Galeni, & sic ab interprete translatus est, quasi velit dicere, differre apoplexiam ab Epilepsia, quia facultas in illa nihil operatur, in hac deprauatè mouet. Ex altera parte sunt quamplures Galeni auctoritates, quibus concludi posse videtur ad motum epilepticum edendum nil omnino motricem conferre. Primum igitur docens discrepantiam inter apoplexiam, ac Epilepsiam versantem, tradit in apoplexia motum desinere prorsus, in Epilepsia motum quidem seruari, sed præter voluntatem. Ponens verò differentiam inter motum voluntarium, ac conuulsionem 6. Aph. 39. scribit motum voluntarium eo sanè pacto fieri, quo fit conuulsionis motus, sed voluntarium à facultate ciente, conuulsionem autem sine facultate ciente fieri. Id ipsum similiter sentire videtur idem Galenus tùm lib. 3. de Loc. aff. cap. 6. tùm præsertim 2. de Sympt. caus. 1. dùm conuulsionem solius morbi opus esse scribit: Cui sententiæ adherent Auicenna, & Auerroes 3. Coll. 41. innuentes hi omnes huiusmodi conuulsionis motus à nulla alia vi effici posse, præterquàm ab expultrice facultate naturali. Controuersia hanc cupiens conciliare Hieronymus Mercurialis inter Medicos nostri æui primarius, duplicem dari conuulsionem tradit, aliam cum motu manifesto, aliam sine motu manifesto, cum motu manifesto Epilepsia fit, quando scilicet principium motus est affectum, sine motu euidenti, cum pars aliqua contrahitur insensibiliter, ob tumorem aliquem, aut inflammationem in musculis obortam. Quæ verò cum motu manifesto fit Epilepsia est, in qua, dùm membra iactantur, putat vir doctissimus vnà cum virtute expultrice om-

ninò etiam operari facultatem motricem. Ego autem cum Galeno ipso, bonaq; Medicorum parte ad motum Epilepticum edendum nihil motricem conferre arbitror, ob occlusionem ventriculorum, e quibus actiones, tam sensibilis, quàm motrix in alia corporis membra descendunt. Nec arduum profectò erit rationes, auctoritatesq; in contrarium allatas enucleare. Imprimis enim quod afferunt ex Galeno musculos à natura constitutos esse, vt secundum voluntatis iussu corpus, mēbraq; moueant, id non præstat, quominus musculi mouere vnquam possint, nisi animali ciente virtute, cum & in febrium rigoribus membra interdum violenter moueantur, concutianturque, dùm pro insita facultate ad acrioris humoris expulsionem insurgunt, nulla ad hoc faciendum delapsa è cerebro mouente. Galenus verò cùm dicit musculos non nisi à facultate voluntaria moueri, de motu intelligit, qui secundum naturæ limites fit, naturali nempe; ad eum enim edendum necessariò vis animalis requiritur, cuius etiam motus gratia vniuersum corpus musculis natura cinxit. Hæc ratio igitur, ni potius velitis auctoritatem vocare, nequaquam in Epilepticis virtutem animalem motricem ad illorum motum efficiendum necessariò adesse oportere demonstrat. Siquidem Epilepticorum motus non voluntatis iussu fit, sed præter naturam omninò est, dùm musculi cæterarum partium, quibus alligantur, motum insequuntur. Nec obstat quod vir Clariss. addit, in Epilepsia musculi mouentur eo pacto, quo à voluntate moueri solent, consentaneum ergo est, à nulla alia facultate moueri, quàm à mouente, nam huic (ita vocant) instantiæ integrè satisfecit Gal. qui musculos in conuulsione eodem modo moueri, quo etiam naturaliter mouentur, scriptum reliquit; iisdem nempe musculis ad propria capita reuulsis, sed non propterea afferendum est, ad motum conuulsionis animalem facultatem influere, vt in motu musculorum secundum naturam accidit. Hic enim absque animali ciente, ac impellente virtute fieri non potest, conuulsio autem motus est inuoluntarius. Quantum ad aliam Gal. auctoritatem ex Aphorismorum Commentarijs depromptam, ego equidem non video; quidquid sit de versione interpretis, cur per eam à mea sententia decedere debeam; non enim probari ex ea potest, Galenum ad Epilepticum motum efficiendum motricem

Q virtutem

virtutem vnà cum expultrice concurrere voluisse, quandoquidem tradit apoplexiam & Epilepsiam in eo conuenire, quòd eundem locum affectum, & eundem humorem habent mali auctorem, in eo verò differre, quòd apoplexia fit propter virtutis ad neruos affluentis plenam, consummatamq; priuationem, Epilepsia ob motum vitiosum, atque peruersum, nec addendum est eiusdem facultatis, quasi dicere velit in Epilepsia motricem virtutem mouere quidem membra cum expultrice, sed deprauatè, quemadmodum in apoplexia abolitè. Non enim, puto, id voluit Galenus, si eius verba à germano sensu non distorqueātur. nam vult quòd hi affectus in eo ad inuicē discrepēt, quòd apoplectici omni prorsus motu tam voluntario, quàm qui præter naturam sit, destituuntur, ob omnimodam scilicet ventriculorum obstructionem, cuius gratia fit, vt virtus insita cerebri, quippe quæ materiei multitudine affatim obruitur, contra insurgere nequeat, Epileptici verò licet voluntario motu careant, vitioso tamen, ac peruerso cientur, quòd in eis integra non est ventriculorum obstructio, sed, vt aiunt recentiores, semiobstructio. Vnde aliquo pacto virtus expultrix contra rem insensam insurgere potest, quam dùm expellere conatur cerebrum, multifariam mouetur, cuius mēbri motum vitiosum nerui primū, dein muscoli, tandem membra omnia inuitè sequuntur. Sic ergò ab expultrice sola facultate, absq; vllō mouentis adminiculo, motus Epilepticus editur. Sed vt hæc melius intelligantur, diluenda quoque est obiectio, quæ ab aliquo ingenioso hac in re obijci posset, nimirum iuxta quam partem cerebrum rem noxiam adiatur, cum ex sui natura sensu propè carere dicatur. Hic itaq; sit huic Lēctioni finis, & ad hanc dubitationem persoluendam descendamus.

Qua ratione dicatur cerebrum tam promptè aduersus rē insensam insurgere, cum ex sui natura sensu carere dicatur. Lēct. VII.



ESTRVM aliquis fortasse mirabitur, quomodo à Gal. 3. de Loc. aff. 7. & à me sæpius traditum sit, cerebrum in comitiali morbo aduersus rem noxiam tam promptè insurgere, cum ex sui natura pars illa sen-

sensus expers esse feratur. Quandoquidem verisimile nō fit membrum aliquod rei alicuius expulsionem moliri, quæ an ei amica, vel inimica sit, vix sentire valet. Huius generis esse cerebrum probare facile possum. In primis namq; de cerebro differens Arist. 2. de Par. Animal. 10. scribit illud non aliter, ac excrementum aliud quoduis sensu carere. Post quem Gal. cerebrum non vt sit sentiendi instrumentum, sed vt sensuum instrumentis vim sentiendi præstet, à natura institutum prodidit 1. de Sympt. caus. Hisce auctoritatibus ratio quoque fauet. nam quæ sentire pars debet, inter humidum, ac siccum symmetrum quid habeat oportet, vtriusq; enim qualitatis exuberantia sensus imminuitur, sed humida potissimū, vnde humida intemperies non nisi ex accidenti dolorem inferre creditur, humoris etenim copia vim sentiendi hebetat, quæ contra in sicco, quod limites non transcendat, acutior euadit. Cerebrum verò perquam humidum esse, ab eiusdem mollicie, & copiosa, qua vndiq; scatet humiditate, deprehenditur, imò Arist. omnium nostri corporis partium humidissimum statuit. Hac ergò ratione etiam probabile fit, cerebrum sensu tactus omnino carere. Contrà tamē quispiam obijciat quod vulgo dici solet: nemo dat quæ non habet; quomodo igitur cerebrū cū sit sensus expers, sentiendi principium Medicis erit? Pertritū est enim apud Logicos; illud esse magis tale per quod vnumquodq; tale. Præterea non ne Gal. lib. de Plenit. 5. literis exarauit cerebrum, & spinalem medullam inter ea censerī, quæ sensum obtinent? Insuper cerebrum mouetur; ergo etiā sentit. Hoc enim patet ex Gal. 1. de Sympt. caus. vbi habet nullam partē carere sensu, quæ mouetur. Cerebrum verò sentire hac nota Rondeletius in Meth. cur. morbos ab initio, aliq; demonstrant, quod quibus inflicū vulnus est in capite, ij frigoris iniuriam sentiunt, licet obtusius propter partis humiditatem. Fernelius Ciceronianæ potius in dicendo elegantia, quàm Gal. doctrinae imitator, ratus consentaneum, non esse, cerebrum id alijs dare, quod ipsummet nō habet, motus dumtaxat, non item sensus auctore cerebrum facit. Atqui cerebrum mouetur quidem, sed non sentit; meninges verò exquisitissimè sentiunt, nequaquam mouentur. Itaque concludit cerebrum per se causam esse motus, non sensus, piam & duram matrem sensus, non motus. Sed si petam ego à Fenel. cerebrum quo

Q 2 motu

motu cietur ? naturali profectò respondebit, verùm in eadem ver-
samur difficultate, quo pacto cerebrum det, quæ non habet; mo-
tus enim, quem alijs partibus communicat, animalis est, non natu-
ralis. Igitur velit nolit cōcedet cerebrū dare ceteris id, quo ipsum
caret. Quare Galenum sequutus tām motus, quàm sēsus initium à
cerebri substantia manare dicam. Quod quidem ipse Galenus
confirmat manifesto argumēto 7. de Plac. Hipp. & Plat. quo Fer-
neliana sentētia vndiq; cōuellitur, quòd nimirum in nervis duplex
substantia consideratur, duplex tunica, & interior medulla. Tuni-
cas accipiunt à tunicis cerebri, medullam à medulla. Atqui si
membranas tātum incideris intacta medulla, pars, in quam nervus
inferitur, nihilominus sentiet, atque mouebitur. Si verò mox me-
dullam discindas, vtroq; priuabitur. Ergo cerebrum erit vtriusque
efficiens causa; nam habitus priuatione dignoscitur. Ardua res est
causam adinuenire, cur cerebrum det ea, quæ non habet, quod in
Solepar iter miramur, qui non calidus calfacit, & in cote, ad quam
acuitur gladius, cum sit exors ipsa secandi. Quare hanc ipsam
difficultatem pro nunc alijs discutiendam relinquo. Sat est mihi
cerebrum sensu per se omninò carere, quanquam ab eo sensifica-
vis in alia corporis membra dimanat. Nec obstat, cerebrum mo-
uetur, ergò sentit. nam hac de causa cor etiam, pulmo, aliaq; vi-
scera, quæ motu cietur naturali, per se sentirent, inculpandaque
foret natura quæ in eadem viscera per neruulos sentiendi vim de-
fert. Galenus verò cū scribit partem, quæ mouetur, sentire, de
motu illo intelligit, qui à cerebro per delatoria instrumenta cate-
ris partibus communicatur, qui cum ex maiori spirituum copia
fiat, quàm sensus, necessariò sensum includit. Maior enim vis in-
cludit minorem. Tandem si tristis aliqua sensatio in cerebri cor-
pore ab aliquibus persentitur, hoc ego fieri dicam merito non
medullaris substantiæ cerebri, quæ sensu omninò caret, sed venu-
larum, arteriarumq; , quibus circumtextitur. Verum ad Epilepsiam
reuertamur. Cum cerebri nomine aliquando sola medulla desi-
gnetur, aliquando vnà cum medulla partes coniunctæ, vtputa ve-
næ, arteriæ, nervi, & duplex tunica tenuis, & crassa, sciendum à vo-
bis est illud eatenus statutum esse Epilepsiæ subiectū, quatenus est
suis partibus conuestitum. Quarum quidem partium gratia fit, ve
cere-

cerebrum exactum habeat sensum ad amica amplectenda, inimica expellenda. Quamobrem inquirendum modò est, quanam sit ea cerebri pars, ratione cuius motum Epilepticum gigni contingit. Id quod à nemine adhuc, quod ipse viderim, fuit explanatū. Vidius Iunior vir sanè doctissimus in sua Praxi Med. c. de Epilep. huic puto ego difficultati satisfacere cupiens, causam, ob quam cerebrum hoc in affectu ad expulsionem rei nocentis tam validè mouetur, aut in meninges, aut in exortus nervorum referendam esse cogitat. Ego verò in neutram partem; non in meninges, quoniam si de meningibus simpliciter illud intelligit, sequeretur in omni Phrenitide, pseudodelirio, & capitis etiam dolore comitialē casum adesse, sed consequens est falsum, ergò & antecedens; non in nervorum exortus, quia licet principia nervorum irritentur vnà cum cerebro ipso, non propterea dicendum cerebrum Epilepsiam pati, quoniam à nervis irritatis in consensum trahatur, nam secus se res habet: fit enim hæc passio dùm cerebri facultas ad rem infensam expellendam mouetur, quem motum insequuntur nerui etiam, quippe qui à cerebro spinali mediante medulla nascuntur, nec non & alià subiecta membra omnia, quemadmodum Galenus, omnesq; Medici affirmant. Quibus de causis tanti viri iudicium hac in re mihi non vndique probatur. Si quis ergò dixerit irritamentum hoc secundum cerebri substantiam fieri, multò magis absurda loquetur, quòd nullum, vel exilem, obtusumq; habet sensum, præterquàm quòd in Lethargo, & apoplexia semper Epilepsia adesset. Illud etiam mihi non arridet, si quispiam secundum ventriculos irritamentum in cerebro fieri contendet. Quandoquidem ventriculi dupliciter à nobis considerari possunt, aut secundum cavitates, aut secundum parietes. Si primo modo considerentur, non video quam vim expellendi habeat illorum cavitas, si secundo modo, cum ventriculorum parietes eiusdem sint cum cerebro substantiæ, eos quoque sensus expertes esse dicere par est. Quid igitur in hac dubitatione statuendum? Ad Anatomicos, qui tactu rem dijudicant, confugiendum est, inter quos Archangelus lib. 1. Anat. Lect. & Columbus lib. 8. cap. 7. tradunt cerebri ventriculos membrana quadam tenui, ex tenuiore meninge ortum ducente, subcingi, quæ quidem sensu admodum exquisito prædita est.

Q 3 Quam

Quam rem hi Anatomici ab ipso Medicinæ fonte hausisse videntur, à Galeno scilicet. Hic enim de tenui meninge loquens ita scribit, de Vsu par. 8. cap. 8. Quo fit, vt non modò cerebrum complectatur, verùm etiam in profundum eius si se insinuet, ipsum in omnem partem peruadens, totumq; contexens, ac quoquo versus sese extendens, vsque ad ventriculorum capacitatem. Quapropter membranula illa à re quapiam præter naturam irritata ad expellendum quod noxam affert, cerebrum concussuum motum pati cogitur, veluti etiam sternutationem, si anteriorum ventriculorum membranæ illud ipsum eueniat. Neque id mirum cuiquam videri debet, quoniam eadem membrana communis est cum omni membrana omnium neruorum. Vnde Galenus 7. de Plac. c. 3. omnium, inquit, neruorum, qui in corpore sunt, principium est cerebrum, neruiq; à cerebro, cerebrumq; operientibus membranis oriuntur, & per interiorē partem, quæ à cerebro exit, sensus, & motus membris omnibus animalis suppeditatur. Membranula igitur aliqua ex causa contracta, contrahuntur etiam nerui, & musculi ipsi, vt fiat vniuersalis omnium partium concussio, quam quotidie in comitali morbo affectus obseruamus. Sic ergo intelligendus est Galenus, cum dicit Epilepsiam fieri, quando insita cerebri virtus ad rem infensam expellendam insurgit.

Vtrum cerebro non affecto Epilepsia aliquando fiat, obstructis solum carotidibus arterijs, venisq; iugularibus.

Lect. V I I I.



IN Epilepsia, quomodocunq; fiat, semper, & necessariò cerebrū affici oportere, ita vt propriū, ac adæquatum subiectum Epilepsiæ cerebrum existat, ea videlicet ratione, qua in superioribus Lectionibus à me demonstratum fuit, Medicorum schola omnis vnanimiter affirmat. Vtrum verò etiam, cerebro non affecto, & solummodò ab obstructione soporalium arteriarum, venarumq; iugularium interdum fieri queat, in dubium, seu quæstionem reuocari posse videtur: Siquidem non modò Aristoteles, & cum eo vniuersa Peripateticorum secta, qui ob

ob prohibitum à corde ad cerebrum spirituum influxum, eā perpetuò fieri volunt, verum etiam inter Medicos Hippocrates hanc ipsam opinionem amplexus fuisse dicitur. Imò probabilibus quibusdam rationibus ostendi potest Galenum quoque ab illarum partium obstructione ortam Epilepsiam concedere. Quam quidem opinionem si veram esse quispiam contendat, fatendum omninò est, quæ de generationis huiusce ægritudinis modo passim Galenus differuit, ficticia esse, prorsusq; à veritate aliena. Quæ tamen cum auctorem similiter habeant Hippocratem, necnon firmissimis rationibus, ac ferè sensu ipso tanquam basi aliqua fulciantur, à nobis vt oracula sunt æstimanda. Sed age ad rem hanc pro viribus enodandum accedo, vt inde in posterum mihi, si vltèrius vitam protrahere liceat, aut alijs ingeniosioribus meliorè excogitandi solutionem aditus patefiat. Quantum igitur ad Peripateticos attinet, si peteres ab his, quænam præcipuè ea sit pars, in qua Epilepsia fit, nullam aliam profectò esse responderent, quàm cor; vnde motus, & sensus principium cæteris partibus emanare contèdunt, cuius propterea membri tam somnum, quàm Epilepsiam, qui similes admodum, & cognati sunt affectus, passiones esse arbitrantur. Qua tamen in re decepti sunt Peripatetici, si Medicorum præcepta insequi volumus, quibus sanè in huiusmodi saltem materia credendum magis est, quàm Philosophis, vt vberius infra, cum Aristotelis opinio de Somni, ac Epilepsiæ causa expendetur, patefaciam. Verum huic rei illud faceßere negotium videtur, quòd Hippocrates 6. Epid. 8. qui ex cerebri meatuum obstructione affectum comitalem fieri apertè docuit, ex iugularium venarum interceptione id morbi genus accidere alibi scripsit 4. de Rat. vic. acu. tex. 23. & 27. Idè sentire videtur auctor libri de Flatibus, què Hippocratè esse multi volunt. Quæ opinio cum Peripateticorum sententia in eo saltem conuenit, quòd Epilepsiam quandoque fieri vult, cerebro nequaquam affecto. Causam etenim quærens, vnde fit, quòd quis subitò, ac de repente mutus euadat, nimirum in repentinas cunctarum functionum resolutiones incurrat, ita enim sæpe mutos auctor ille appellat, non eos tantum, quibus vox ipsa oblæditur, in venarum (vtræq; iugulares intelligit) ἀπολήψεις, idest interceptiones retulit, quæ quidem tunc fiunt, cum, eodem paulò

Q 4 inferius

inferius referente, ab humorum multitudine opplentur venæ illæ, quarum venarum interceptiones spirituum quoque interceptio insequitur, cum liber ijs per venas transeundi non pateat aditus. Quare cum sanguis, præ occlusionē ex humorum fluxionibus orta, in venis constiterit, atque vnā cum eo spiritus, in frigidationes, inquit, oriuntur, vertigines, aphoniæ, capitis grauitas, & conuulsiones, si iam ad cor, vel hepar, vel in venam fluxiones peruenierint. Hinc Epilepsiæ, & paraplexiæ, si continentes locos fluxiones inuaserint, atque à spiritibus exire nequeuntibus exaruerint. Eundem Epilepsiæ generationis modum admittere visus est Galenus, qui dùm Hippocratis sententiā enarrat in Comm. cum, igitur, ait, supramodum oppletæ fuerint venæ, premi virtutem, grauariq; est necesse, atque in extinctionis periculum agi natiuam caliditatem, quæ ob multitudinem, copiamq; suffocationi quippiā simile patitur. Oriuntur siquidem Epilepsiæ, & apoplexiæ, & syncope cardiacæ, nēpe vno communi aphoniæ, idest vocis carentiæ symptomate, symptomata huiusmodi significauit. Qui etiam paulo post ad hunc modum loquitur: cum sanguis constiterit, atque cum eo spiritus, in frigidationes fiunt, vertigines, aphoniæ, capitis grauitates, & conuulsiones, quibus succedunt Epilepsiæ, ac paraplexiæ cum in locos oppletas venas continentes deserint fluxiones. locos dixit corporis partes quas auctor ante scripsit cor, hepar, & venam, quæ prædicta coniungit viscera, venam, inquam, postea a Medicis cauam appellatam, quod venarum omnium, quæ per corpus animalium disseminantur, latissima sit. Præterea quod Galenus hanc Epilepsiæ generationem concedat, probatur tali pacto: Apoplexia fit aliquando ex affatim obstructis venis iugularibus, carotidibusq; arterijs, ergo etiam Epilepsia. Quādoquidē de eiusdē Galeni sententiā apoplexia, & Epilepsia in eo inuicē conueniunt, quod non solum eundem humorem habent mali auctorem, sed etiam quod in eadem corporis parte communiter fiunt. Modò apoplexiam non tantum ex ventriculorum cerebri, verum & iugularium venarum, arteriarumq; omnimoda obstructione gigni posse, in confesso est apud omnes. Illa etenim fit cum facultas, spiritusq; animalis à cerebro ad neruos deferri prohibetur, vnde illicò sensu, motuq; priuantur. Hæc verò dùm cordis influxus in cere-

cere-

cerebrum intercipitur, oppletis videlicet, atque obstructis cū arterijs, tū venis, per quas vitalis spiritus ad cerebrum defertur, suntq; iugulares ab Arabibus Giudez nuncupatæ . De apoplexia utroq; modo genita locutus est Auicenna 1. ter. tract. 5. cap. 12. dicens. Quæ verò est absque apostemate (& hæc ut plurimum accidit) aut est in ipso cerebro, aut in vicinitate ipsius; & illa quidē, quæ est in vicinitate, aut est in meatibus spiritus ex cerebro, aut in meatibus spiritus ad cerebrum . Nec multò post addit. Illa quæ est in meatibus spiritus ad cerebrum fit, cū opplentur arteriæ, & venæ ex vehementia repletionis, ac multitudine sanguinis, & spiritus non habet transitum . Quæ omnia ut melius intelligantur, animaduertendum est spiritum animale vocatum, qui in cerebri cavitatibus, veluti in fonte quodam continetur, unde etiam ad sensum, motumq; præstandum omnibus corporis partibus subministratur, cum substantia admodum tenui, ac propè aerea sit, quolibet momēto dispergi, atque diffari, nisi continuam, iugemq; habeat generationem . Quare cum hic spiritus ex eo, qui per arterias à corde adscendit, tanquam ex materia continuè efficiatur, iure merito dici potest ex repentina vasorum iugularium, per quæ influxus à corde ad cerebrum defertur, obstructione apoplexiam interdum fieri . Illis enim occlusis animalis spiritus consumitur, cum materia, unde generatur, eidem fuerit intercepta. Epilepsia tamen hoc eodem modo, uti equidem reor, effici nunquā potest, quoniam in ea ventriculorum cerebri occlusionem fieri oportet . Siquidem id morbi genus tunc quidem gignitur, cū insita cerebri excretrix facultas aduersus rem noxiam pugnat, in qua pugna cerebrum, ut fortius ad rem infensam à se propellendā insurgat, in se ipsum contrahitur, ex cuius quidē mēbri contractione fit ventriculorum occlusio, & consequenter sensus, motusq; voluntarij, ut principum similiter functionum animalium abolitio. Quanquā non me latet occlusionem illam fieri plerumq; ex materia aliqua crassa, viscidaque, qualis pituitosus est, melancholicusq; humor, statim illas cerebri partes occupante, quæ vulgò semiobstructio dicitur . Vnde necessariò asserendum est Epilepsiam nulla alia in parte, quàm in cerebro, seu cerebri ventribus fieri posse. Quam quidem Epileptici morbi generationem primus omniū cognouit
Hip-

Hippocrates dùm scripsit 6. Epid. 8. Melancholici magna ex parte Epileptici fiunt, & è contra Epileptici plerumq; melancholici, atque horum vtrumuis magis accidit, prout in hanc, vel illam partem morbus repit. Si enim in corpus Epileptici, si verò in mentem melancholici efficiuntur. Quid ergo respondendum eiusdem summi Viri auctoritati in contrarium prolata, quam Galenus etiã comprobare videtur? An liber ille Hippocratis non est, & Galenus scribit id, quod auctor ille instituit? An quod eã fieri vult, venis à caua hepatis prodeuntibus, primùm ab humorum copia repletis, aut dissipatis, qui postea per vtrasq; iugulares venas, itemq; arterias ad caput deducuntur, & ad venas, arteriasq; καρωϊδας regurgitant, ab his ad cerebri ventres medium, aut postremum affluunt, à quibus insita uis cerebri ad rei nocentis expulsionem promouetur? An verò magis ex illorum vasorum repletionem Epilepsia fit, quoniam ex prohibito (non integrè tamen) influentis caloris, nempe spiritus à corde influxu, cerebri humiditates, quas calor ille, si non penitus euincit, saltem compescit, augentur, quæ ventriculis communicatæ affectionem pariunt? Galenus autem cum scribit 2. Aph. 45. eundem locum affectum in Epilepsia, ac apoplexia reperiri, de nullo alio loco intelligit, quàm de cerebro, quod membrum vtriusq; pathematis subiectum perpetuò esse contendit. Adeatis eundem Galenum 1. de Sympt. caus. 8. Ex his ergò patet magno in errore illos versari, qui Epilepsiam aliquando fieri posse autumant, cerebro non affecto; neque enim pro illorum sententia stant suprà enumeratæ rationes, dicat quicquid velit Thomas Erasmus cum Peripateticis lib. 4. Disput. in Paracellum.

Quamobrem Epileptici non modò ingruente morbo sensum, & motum, rationem, & memoriam amittant, sed etiam ab eo liberi tanquam fatui, immemoresque videantur.

Let. I X.



VA M arduum, quàm difficile sit, rerum omnium rationem proferre, apertè nobis indicauit Alex. Aphrodisæus olim in Peripateticorum schola primarius in Problem. ab initio, dùm non modò Medicæ artis auctores,

res, sed etiam Philosophiæ proceres haud omnium, quæ in natura sunt, sed quorundam dumtaxat, rationem ab elementis petijſſe ſcribit. Neque enim cunctos naturalium rerum effectus ad primarum qualitarum facultatem reduci poſſe cogitat, vnde temerè quidam occultas, vt vocant, proprietates incitiæ aſylum appellant. Sed hæc de rebus his, quarum abditæ prorsus, deliteſcentesq; cauſæ habentur, intelligi debent; In rebus verò non adeò abditis, atque obſcuris, earum cauſas, quantum hominis eſt, palàm facere vnusquiſq; debet. Quapropter cum ſuperius à me ſtatutum ſit ſenſus vnà cum motu, voluntarium intelligo, necnon rationem vnà cum memorandi potentia, in Epileptico affectu deperdi, conſentaneum modò eſt, horum effectuum cauſas patefacere. Sciendum igitur à vobis eſt, triplex eſſe genus virtutum, humanum corpus regentium, quarum alia in corde, alia in hepate, alia in cerebro ſedem habet, ita vt vnicuiq; ipſarum pro ſede princeps membrum fuerit attributum, quàmuis Ariſtoteles omnes in corde collocarit. Has autem Plato tres eſſe animas non verè dixit, quæ in corde, irascibilem, quæ in hepate, concupiſcibilem, quæ in cerebro, rationalem diſtinctè appellans. Quanquàm Marſilius Ficinus, Comm. ad 4. de Rep. ab Ariſtotelicis hoc imponi Platoni affirmat, quòd in homine tres animas, vt locis, ita ſubſtantijs differentes poſuerit. Vnde nobis conuenit cum Galeno, qui non animas, ſed animæ potentias, & rectè ſanè vocauit. quid enim prohibet vnā eſſe animā pluribus ornatam potentijs? quas idem Galenus ſub nomine vitalis, naturalis, & animalis primus omnium excogitauit. Animalis igitur facultas (de hac enim agere, quantum ad rem noſtram facit, inſtitui) in cerebri corpore tanquam in arce, ac propria, & peculiari ſede inſedit, quemadmodum Medici omnes, Galeno auſpice, fatentur. Hanc verò in duplicem partiuntur, ſentientem videlicet, atq; mouentem. Prior gemina rursus eſt, exterior vnā, altera interior, illa vt genus in quinq; ſpecies diſtribuitur viſum, auditum, guſtum, tactum, ac odoratum, licet Ariſtoteli 2. de Anima t. 9. ſenſus tactus non vnus ſit, ſed plures, hæc in quinq; potentias principum, ac reſtricum nomine inſignitas diuiditur ab Ariſtotelicis, ſenſum commune m, phantaſiam, rationem, memoriam, reminiſcentiam, quam ta-

men

men Galenus in tres partitus est, imaginationem, rationem, atque memoriam. Internæ exterior tanquàm ministra inferuit, vnde omnes externi sensus eidem circumiecti, vt satellites, & excubitores proximè assident, in quos neruorum propagines dispersæ sunt, quibus anima suas vires effundat. E sensibus verò externarum rerum imagines haustæ in internam animam confluunt, quas primùm princeps ille sensus, quem communem appellant, excipit, earumq; differentias discernit, atq; dijudicat. Vnde Aristoteles 2. de Anima sensum hunc centro circuli comparat, nam veluti lineæ à circumferentia ad centrum, sic etiam in communem sensum vndiq; conueniunt externorum quinque sensuum obiecta, circa quæ exercent sese varijs officijs aliæ enumeratæ potentiae, prout vnicuiq; vestrùm ex philosophorum libris notum esse scio. Hæc de sentiente animali virtute, tam scilicet interna, quàm externa. Mouens autem est, qua animal, & animalis partes mouentur; sed cum non vnæ sint motionum species ab animali virtute pendentes, de illa solùm, ad quam progressiua refertur, sermonem habebo, sub qua contractio, & aliæ huius generis motiones continentur.

Huius autem causa gemina est, Philosopho teste 3. de Anima, nimirum imaginatio, & appetitus, quibus obediunt nerui mirabili foedere naturæ, qui à spiritu compelluntur. Quare motus voluntarius tunc sanè fit, cùm appetitus excitato spiritu neruos impellit, qui deinceps musculos cient, musculi tendines, hi verò ad se membra trahunt, vsquequò progrediatur eò, quò ipsa imaginatio ducit. Auerroi videtur phantasia id, vnde initium motus, & Fernel. principium motus non pendere ab appetitu memoriæ mandauit. Quæ cum ita sint, illud modò ignorandum non est, animam hanc rationalem in cerebro contentam, ad prædicta omnia præstanda, seu, vt clarius dicam, ad operationes omnes animales vocatas edendas, spiritu animali primario eius instrumento tanquam causa media vti, qui spiritus ex vitali per ceruicis arterias in rete admirabile sublato, primùm elaboratur, deinde in cerebro eius vi ingenita, vel in anterioribus ventriculis in animalem conuertitur, quo ita confecto, ac elaborato referti sunt medius, atq; postremus cerebri sinus, vnde tanquam è fonte per neruorum

uorum ductus, & in sensuum instrumenta, & in motores musculos dimanat, siue per eiusdem spiritus substantiam, siue instar luminis id ipsum fiat. De qua re videatis Galenum ad finem lib. 3. de Fac. nat. & lib. 6. de Vsu par. vt etiam cap. 5. lib. de Vsu respir. & 9. de Vsu par. cap. 4. licet Columbus censeat in antro offis sphæroidis congregari aerem, quem inspiramus, ex quo cerebrum spiritum gignat animale, ad sensum, & motum, atque ad omnes functiones animales comparatum. Influatne vis motrix à cerebro per neruos, vectore spiritu, per modum irradiationis, quæstio est problematica, de qua vtrinque adducuntur verisimiles rationes. Cum ergo à me superius demonstratum sit in omni Epilepsia generationis modo vtiue occludi (aliquando enim obstruuntur à materia crassa, aliquando verò conuiuent præ qualitate praua ad ipsos per consensum transmissa) cerebri ventriculos sedes animalium spirituum, à quibus tanquam à proximo instrumento emanant animæ actiones omnes, necesse omninò est, vt exitum spiritibus minimè habentibus, hoc morbi genere decidentibus motu, sensibusq; priuentur, necnon etiam rationis, memoriæq; amissionem incurrant. Verùm quoniam Epileptici, & hi præsertim, qui per essentiam hoc morbi genus patiuntur, non solum morbo ingruente, sed ab eo liberi immemores, ac veluti amētes, necnon ad omnes alias animales actiones obeundas ineptiores apparēt; quæret hic vestitum quispiam ex qua nam causa id ipsum enascatur. Clarum est ex Galeni sententia 1. de Loc. aff. 2. nullam ferè actionem lædi posse, nisi pars, quæ ipsam facit, vnà quoque afficiatur. Nos igitur cum partem in Comitiali morbo præcipuè oblæsam cerebrum statuamus, animales facultates, quæ ab eo emanant, læsionem simul pati dicere cogimur. Inter morbos autem, à quibus principes animæ vires affici magnoperè solent, frigida in primis, & humida cerebri intemperies existit, vnde Hippocrates; obliuiosi fiunt, dùm cerebrum perfrigeratur, in lib. de Sac. morbo. Cui subscribens Aretæus lib. 1. cap. 4. rationem, ait, eo vsq; morbus conturbat, ac deijcit, vt prorsus deniq; infatuentur. Atq; horum omnium causa est cum humiditate frigiditas. Ferunt enim vel ab vtero Epileptici cerebrum imbecille, in quo, ob alteratricis facultatis frustrationem, pituitosi excrementi copia in dies adaugetur,

getur, à qua, vt etiam ab humore melancholico in his, qui vitio-
 talis humoris Epileptici fiunt, tota eius substantia in frigidatur.
 Cerebro autem frigefacto, animales functiones omnes obtorpe-
 scunt, nam, vt ex Aristotele constat de Physiolog. 29. anima,
 & corpus mutuò compatiuntur, adeo vt animæ habitus alteratus,
 alteret vnà corporis formam, & è contra. Hinc animi passiones,
 vt mæror, ira, & consimilia (ex arte Medicin. 55.) corpus affi-
 ciunt, inuò à naturali statu auertunt, iuxta quam sententiam di-
 ctum fuit à Damasceno corporis temperaturam animi affectibus
 cohærere. Ità etiam corporis pathemata animam, seu animæ po-
 tentias magnoperè lædunt, atque conturbant, vt cum in febre,
 Phrenitide, & huius generis similibus, tùm præcipuè in correptis
 Epilepsia facillimè conspicitur, in quibus non modò sensus vllus
 reperitur, qui non ferietur, & à sui muneris functione non cesset,
 verùm etiam princeps animi pars ratio, atque memoria deperdi-
 tur. Quòd autem animales functiones omnes à frigore lædantur,
 haud vno in loco testatur ipse Galenus. torpent enim frigore
 animi, & corporis actiones, quas excitat moderata caliditas. Id
 quod ex medicamentorum natura discere licet, quippe frigida
 stuporem, soporemq; calida verò vigilias, & varias motiones in-
 ducunt. Vnde à Galeno dictum reperitur 3. de Sympt. caus. c. 3. ac
 3. de Loc. aff. frigus nulli functioni ex usu esse, qui pariter de me-
 moria loquens, cum vel perijt, inquit, vel omninò grauiter læsa est
 memoria; frigida tunc intemperies est. Sed præter obliuionem
 fatuitas etiam ex refrigeratione creatur. Quo circa mirum vide-
 ri cuiquam non debet, si valde senes & fatui sint, & immemores,
 substantia cerebri illorum frigefacta, veluti & infantes nimia
 abundantes humiditate. Quapropter iure dictum legitur ab Ari-
 stotele 2. de Histor. anim. cap. 1. puerorum animam nihil à bru-
 torum anima differre. Qua in re audiendus est etiam Herodotus,
 qui ad hunc modum loquitur in Thalia; augescente corpore mens
 quoque capit incrementum, atque eo senescente consenescit. Dùm
 enim infantes sumus ratio velut obruta, & ebria humore multo
 operari non potest. Humiditas enim quoque non parum officit
 memoriæ, rationiq; sensui omni, & motui, ea quidem de causa,
 quæ Hippocr. 3. Aph. 8. dixit, austrum auditum hebetare, cali-
 ginem

ginem visui obducere, caput grauare, & corpori tarditatem conciliare. Humefacto enim principio neruorum facultates animales, sensusq; omnes vnà cum motu voluntario torpere necesse est. Quam quidem humiditatem pueri ex semine copiosam obrinent, ob quam non ad motum solummodò, verùm etiam ad scientiarum acquisitionem minus apti redduntur. Et hoc est quod voluit Arist. cum prodidit 7. Phys. 13. scientiæ acquisitionem nullam à principio esse, quo circa subdit, infantes nec discere possunt, nec sensibus perinde diiudicare, atq; alij seniores, cum multa in eis perturbatio sit, & motus. Quam rem vt optimè intelligatis sciendum vobis est, in tenella adhuc ætate, ob humoris copiam vberiorum, intimorum sensuum organa perenni motu agitari, atq; diffluere. Vnde fit, vt rerum imagines, quæ per externos sensus in intimos illabuntur, in officinis adseruari nequeant, vt neq; in cæra liquefacta hæ, quas exprimit sigillum, ea propter ipsius rationis lumen eo tempore minimè elucet, sed quasi nebula obductum est. Hinc illud Philosophi: odi pueros præcoci ingenio; vnde tunc addiscere non valemus, sed cùm humiditate illa paulatim, ac mediocriter consumpta, hausta simulacra permanent, & suo rite munere fungitur imaginatio. Intellectus enim operationem ab ipsa imaginatione pendere docuit nos Aristoteles 3. de Anima. 8. Applaudunt huic sententiæ Hippocrates, atq; Galenus, ille quidem cùm alibi, tùm in de Sacro morbo, vbi refert insanienti necesse esse præ humiditate cerebrum, in quo animæ sunt opera, moueri, vbi videlicet humidius quàm pro natura fuerit, tandiuq; hominè sapere, quâdiu eiusdemmet cerebrum quieuerit: Hic verò cùm tradit 1. Epid. cerebrum siccum ad suas actiones expeditissimū esse, meliusq; se habere ad imaginationē, ratiocinationē, memoriam, visum, auditum, aliosq; sensus. Ex quibus omnibus nō difficile est elicere quam ob causam Epileptici non modò ingruente morbo sensum, & motum, rationem, ac memoriam amittant, sed & ab eo liberi, omniq; tempore immemores, ac veluti amentes appareant. Verùm quia ex iam allatis aliquot haud negligendæ dubitationes oriuntur, earundem solutiones in futura Lectione vobis ante oculos ponere constitui.

Obie-

Obiectionum aduersus anteaſtam Lectionem dilutio. Lect. X.

T omnem dubitandi ansam pro viribus abscindam, Auditores; quod proprium qualemcunq; materiam pertractantium iudicatur, obiectiones, quæ aduersus ea, quæ in præterita Lectione allata fuere, ab ingenioso aliquo obijci possent, soluere in præſenti conabor. Dubitatur igitur in primis vtrum vera sit Galeni opinio, in Epilepsia rationem, atq; memoriam deperdi. Siquidem Oribasius de differentia, quæ inter Epilepsiam, melancholiam, & insaniam versatur, differens, hæc verba profert 3. Aphor. Com. 24. Epilepsia in imaginatione, melancholia in ratione, insania in memoria est. Idem sentire visus est Actuarius lib. 1. cap. 13. de Act. & operat. anim. spiritus, vbi sensus communis affectionem esse Epilepsiam voluit. Ambigitur quinetiam circa ipsammet memoriam, nam ex superius enarratis Peripateticorum sententiam, qua censent memoriæ sedem non in cerebro contineri, sed in corde, vt in proprio ac peculiari loco, approbare visi sumus. Quandoquidem veluti nos supra affirmauimus, & Bernardinus Crippa philosophus æui sui clarissimus astruebat in Arist. de Mem. & remin. si propter vel frigoris, vel humoris abundantiam, homines omni propemodum memoria carere videntur, qui conuenire potest, vt in cerebro, quod & frigidissimum, & humidissimum est omnium quæ in animali sunt, atque contrarium propriæ sedi animæ, quæ est calidissima, ipsius memoriæ vis collocetur? Idem asseri posse videtur de cæteris animæ potentijs, quas à frigido, & humido tantoperè lædi affirmavi. Dubitatur insuper circa ea, quæ de frigore, & calore protulimus, si vera nimirum sunt, veluti vera esse tam Medici, quàm Philosophi omnes concedunt, cur timidi vocantur Syri, Mauri, Arabes, & Indi, qui feridis in locis habitant; fortes è contra Galli, Scythæ, Thraces, Germani, atq; Britanni, qui gelidas regiones incolunt? Præterea ex Galeno dictum à nobis est, frigus nulli functioni ex usu esse, cum tamen oppositam sententiam habeat Aristoteles 4. Meteor. 1. qui inter

inter elementorum qualitates frigus post calorem maxime actiuum esse dixit. Vnde non secus ac ipsum calorem actiuas potissimum præstare actiones frigus apparet, vt sunt finire, mutare, humectare, exiccare, tamq; homogenea, quàm etherogenea cōgregare. Demùm ex eodem Galeno probatum est, memoria, & ratione valere eos magis, quorum cerebrū humiditate minus scateat, ideò senes, quorum cerebrum siccum est, vt vniuersa eorum temperies, memoria, & ratione cæteris antestare deberent, cum nihilominus alia omnia nos ipsa doceat experiētia. Hæ sunt dubitationes, quæ ex iam habita Lectione necessariò enasci videbātur, quas nunc retrogrado, præposteroq; vsus ordine enucleare aggredior. Sētentia fuit Heracliti, qui ante Galenū vixit, temperamento sicciore alijs esse prudentiores, ex quo illud: Spiritus siccus anima ingeniosissima. Quantum verò attinet ad senes, clarum est esse frigidos, & siccos; nam idcirco Aristot. referēte Galeno 2. de Tēp. 2. senīū marcescenti stirpi adsimilat, quippè stirpes nouellæ dū sunt, molles, humidæq; cernuntur, senescentes assiduè magis siccescere videntur, idq; ipsis mors est. Vnde iure merito senīū viam ad interitum esse profert, eò quia in frigido, & sicco consistit. Quā rē confirmat idē Gal. 3. Aph. vlt. vbi quærens causam, quamobrem scriptum sit ab Hippocr. senectutē vigilijs infestari, tradit illud contingere, non modò quia senectus ipsa sollicita, & anxia existit, sed propter nimiam etiam corporis siccitatē, ob quam glaucomata senibus prouenire scribit, immodicè nempe instrumentis visui seruientibus exiccatis, neq; enim contra sunt senum aurium, & oculorū humiditates, distillationes, vertigines, ac alij frigidi, & humidi affectus, à quibus senes ipsi tentantur, quoniam etsi multa humidorū, & pituitosorū excrementorū copia in his coaceruatur id tamen per accidens fit, ob alteratricis facultatis frustrationē. Quoad. n. propriam, ac innatā substantiā, frigida, ac sicca sunt tēperiei. Quò respiciēs Ioānes Grāmaticus. 1. De gen. & corr. senium frigoris, & sicci victoria fieri tradit. Senes igitur temperamento sicci, & nihilominus obliuiosi ac aliquando fatui, & propè delirantes. Pro dissolutione difficultatis asserendū est, illud in senibus contingere, nō ob eorū siccitatem, ratione cuius homines ad animales actiones edendas paratissimi redduntur, sed ob frigiditatē, quæ omnibus palam munijs ani

R mi

mi aduersatur. Vel dicēdū quemadmodū pueri ob nīmiā humiditātē, ac defectū congruentis duritiei parū & memoria, & ratione valent, itā ipsos ob immodicā organorū inarescentiā, defectumq; humidi cōpetentis, obliuiosos, ac amentes euadere. Quā rē docuit nos Aristot. in *De mem. & remin.* vbi tradit pueros, & valdē senes obliuiosos esse propter motū, quod illi in accretione, hi verò in decretionē multa versentur. In senibus enim quasi ruinosīs aedificijs depictæ rerum imagines exolescunt. Itā. n. Gal. 3. de Loc. aff. 5. ob ficcitatē deperdi memoriā refert, vt cuidā sui æui contigit, qui ob nimias vigilias, nimiamq; in literarū studijs assiduitatem, organo exiccato memoriā penē amiserat. Atq; hic obsecro vnū notate, nō temerē vulgò iactatū esse, sapiētes multos delirare. nam vel Hipp. auctore 7. Aph. 18. à nimijs vigilijs disipientia aliquando prouenit, idq; tūm nimix ficcitatis, quā pariūt vigiliæ ratione, tūm quia per longas vigilias biliosior sanguis redditur. Licet autē memoriæ abolitio sit excedentis humidi soboles, veluti eiūsdē perfectio ficii congruentis, tamen vtriusq; qualitatis, imò & aliarū qualitātū exuberantia memoriā labefactat. Silentio autē non inuoluam Auerr. Com. ad lib. De memoria, & reminiscētia, autumare senibus obliuionē, ob accidentalē eorū humiditātē, quēadmodum pueris, ob naturalē, accidere. Quē opinio mihi nō improbanda videtur, quāquam secus Aristot. à quo in præsenti non discedo, senū obliuionē in defectū humidi natiui referens, cuius idonea commissio memoriæ organū attemperat; atq; hæc omnia quantū ad primā dubitationē. Quantū verò ad secundā, verissimū est quod à Galeno dictū reperitur 3. de Symp. cau. c. 3. frigus nulli functioni ex vsu esse, ac hoc non impedit quominus actiones, quas Philosophus recenset, efficiat. 4. Meteor. 1. Galenus. n. de his actionibus loquitur, quæ aguntur facultatibus, quibus humanū corpus regitur, & gubernatur quarū quidē actionū non est per se efficiens frigus, quare & Auicenna frigus in actionibus virtutum essentialiter non ingredi dicebat 1. primi, doct. 6. Hactenus de secunda obiectione. Venio ad tertiā, quæ est, si frigus segnitiei, calor viuacitatis, & roboris causa existit, cur timidi dicantur populi in calidis regionibus degentes, fortes è contra, & viuidiore, qui frigida loca incolunt. Pro cuius solutione forsitan respondendum, pauoris, ac timiditatis causam geminam

minam esse, sanguinis videlicet frigiditatem, atque crassitiem, id quod Vates ille notauit hoc senario :

Frigidus Arcadibus coit in praeordia sanguis

Scaliger in Com. in Hipp. lib. de Insomn. addit sanguinis paucitatem, quandoquidē eos reddit animosiores sanguinis copia, qui in frigidis habitant regionibus, at istorū, ait, sanguis vt multus, ita dilutus est, quippe post primae impetum aestuationis, deferuescit, pertinacissimē nimirum pugnant Mauri, & Indi. An qui degunt in caelo calido imbelles, & effeminati sunt, quia, vt apud nos fit per caniculares aestus, innatus calor perpetuo Solis ardore in halitū dissoluitur, qui verò terram gelidam inhabitant, feroces sunt, ac animosissimi, quia frigore ambientis calor in praeordia coactus, illis animū, & robur addit. Ab hoc problemate expeditus, confero me ad penultimā dubitationem, quae circa sedem memoriae versatur. Compertissima res est apud omnes Medicos, memoriā in cerebro sedem propriā habere, eamque non in parte aliqua determinata, vt fuit Arabum, & aliorum quorundā opinio, sed in tota cerebri substantia vnā cum alijs facultatibus. Sic enim passim Galenus de animalium virtutū sede sentire videtur, quanquam ad Galeni mentē nō desunt, qui rem hanc aliter defendunt. Argumēto Crippae hoc ego pacto responderē. Quod cerebrum sit omniū nostri corporis partiū frigidissimū, fuit Arist. sententia pluribus in locis 5. de Hist. animalium 16. 2. de Part. anim. 7. & in lib. De somno, & vigilia. Attamen Philosophus (alioqui rē sensui cōtrariam attulisset) cerebri substantiā secundum innatam eius complexionem, venis omnibus, arterijsque, seclusis, considerauit, non prout actu existit in viuente: tantum enim abest, vt cerebrum sit frigidissimum, vt Galenus scripserit 8. de Vsu par. 2. cerebrum aere calido, etiam aestate media, calidius esse, idque tum ob continuum motum, tum ob multitudinem venarum, arteriarumque in membranis cerebrum inuoluentibus existentium. Ideò Medici etiam aestate media cerebrum rebus calidis fouent, ne ab aere infrigidetur, & alibi Galenus cerebrum calidum, & humidum vocat, in Med. defin. Qui etiam scripsit cerebrum inspiratione indigere, vt infrigidetur, De odorat. instrum. cap. 6. Qua propter iure merito Auicenna Fen. 1. primi. de cordis, hepatis, & cerebri temperatura loquens, tradit cere-

R 2 brum

brum esse quidem frigidum, sed in comparatione ad alia duo principalia viscera, cor nempe, & iecur, quæ sunt calidissima. In summa viuentis animalis nulla pars in eo est, quæ calorem non præferat. Vnde patet quàm magno ver sentur in errore recentiores quidam aliàs non indocti, inter alios Vall. 6. Epid. qui de calculo scribentes à frigore ipsius vesicæ lapidem gigni posse autumant, dùm scilicet in crassam materiam agit, eam congregando, vt fieri in externis videmus. Quam opinionem falsam, & à veritate alienam esse demonstrat Hippocrates. 1. Pror. tex. 16. dùm scilicet si in acutis morbis vrinarum interceptiones ex vesicæ refrigeratione contingant, pessimum, & lethale signum esse perscribit, vt pote discusso, euaporatoq; ab eo, qui præternaturam est, naturali vesicæ calore. At qui hunc in errorem lapsi non essent, si ea legissent, quæ Galenus nobis tradita ad hunc modum reliquit in lib. de Renum affect. Verùm in nobis lapidem frigus non parit, neque enim fieri potest, vt viuo corpori tantum frigus accidat, quo concreescere valeat in homine lapis, quemadmodum fieri in externis videmus. Quod verò, & ad cerebrū reuertor, idem Crippa de cerebri humiditate obijciebat, quā dicit tantā esse, vt memoriam contineri in illo membro impossibile sit, censeo ego esse falsum, nam cerebrum humidum quidem est, quod eius mollicies potissimum indicat, non tamen, si de temperato loquamur, humidissimum. Iniuria ergo hac ratione cerebrum ipsius memoriæ, aliarumq; animalium virtutum sede, ac domicilio priuant Peripatetici. Postrema dubitatio erat nūm verè dictum sit à Galeno, in Epilepsia rationem, atq; memoriam amitti, cum Oribasius, & Actuarius aliter sentire videantur. Pro solutione respondendum in Epilepsia, iuxta Galeni mentem, rationem, atque memoriam præcipuè offendi, quòd verò imaginatio, communisq; sensus afficiantur, vt Actuarius, & Oribasius arbitrantur, hoc sanè haud negat Galenus, quanquam proprias sensus communis affectiones veterum, ac vigiliam, non autem apoplexiam, aut Epilepsiam statuit de Sympt. caus. 1. Verùm hætenus ista.

De

*De Differentijs Epilepsiæ, & modis omnibus, quibus non solum
cerebrum, sed unaquaq; pars ab altera per consensum
afficitur. Lect. X I.*



DE differentijs Epilepsiæ, quot, & quæ sint, nec non membris omnibus, quibus per consensum tam graui symptomate cerebrum corripitur, Vobis hodie, Clarissimi adolefcētes, verba sum facturus. In quouis igitur nostri corporis affectu, quanti referat à Medico non ignorari affectionis modum, nūm scilicet pars affecta primariò, & per se, an per consensum morbo laboret, vnicuiq; in arte medica etiam ruditer versato, pro comperto esse puto. Quæ res ijs potissimum curæ esse debet, qui in praxi versantur, vt cuinam parti medicamenta conueniant, ad vnguē calleant, ne dūm affectu aliquo quis per sympathiam laborat, eundem tractu temporis per idiopathiam perpeti cogatur, & ad aras vsque patientem concomitetur. Affectio enim per consensum orta, si in propriam transeat, non nisi difficulter admodum vinci potest, quod neutiquam accidit morbo etiamnum aliunde pendenti, qui fixas adhuc, & permanentes causas nō habeat, cui quidem occurrere arduum non est, nimirum quoniam, vbi quis, Galeno auctore 3. de Loc. aff. 5. per consensum afficitur, ipsaq; affectio in fieri habet esse, deletis causis illam efficientibus, ipsa quoque simul deletur. Si verò consentientes partes permanentem iam habuerint dispositionem, quamuis quiescat causa efficiens, ipsa tamen persistet affectio. Vnde à Sereno iure proditum legitur:

Cura magis prodest venturis obuia morbis.

Quare cum haud vni sint modi generationis Epilepsiæ, quot, quique sint, nunc statim palam facio. Eiusmodi enim distinctio non parui erit in curatione momenti. Siquidem cū in cerebro ob aliquam aliam partem hæc affectio gignitur, eam maximè, & in primis curare oportet, cerebrum verò ita præparare, vt non facile afficiatur. Tribus ergò continetur differentijs Epilepsiæ, aut consistente in cerebro per essentiam affectu, id quod pluri-

R 3 mis

mis Epilepticorum contingit, aut à ventriculo ad cerebrum confortij lege quadam adscendente, aut, quod rarò accidit, à parte quadam, cui fortè fortuna euenit, incipit affectio, quæ deinceps, ægro ipso sentiente, in cerebrum repit. Quibus tamen Epilepsiæ differentijs commune illud est, vt quoquomodo oriatur affectio, cerebrum semper necessariò patiatur, vel primario affectu, vel secundo, quemadmodum in morbo melancholia dicto fieri cernitur. Hic enim pariter vel ex proprio cerebri pathemate generatur, vel ex ventriculo, aliaue parte affectus materiam cerebro communicante, qualis melancholia hypocondriaca nuncupata, quæ stomacho consentiente fieri solet, ob inflammata circa ipsum ventrem hypocondria, quæ modò auram quandam maligniorem, modò substantiæ humoris partem ad cerebrum sursum transmittunt. Ità igitur comitalis affectio non solum proprio cerebri vitio, sed etiam ipsius ventriculi, & aliarum etiam corporis partium consortio producitur, Galeno auctore 3. de Loc. aff. cui Paulus, Aetius, alijq; omnes antiqui Medici subscribunt; licet non defuerint Iuniores, qui contra senserint. Eleuantur enim, inquit Galenus, interdum ab aliqua corporis parte halituosi quidam spiritus, qui cerebrum ita petunt, vt eos, dum sese attolunt, vel ægri persensire idonei sunt. Verum iam tempus postulat, vt quænam sint corporis partes, quarum consensu comitalis passio cerebro communicatur, clarum, apertumq; fiat. Illas igitur partim Galenus 3. de Loc. aff. & partim alij in re medica per celebres, nempe inter Græcos Paulus, inter Arabes verò Auicenna nos docuerunt. Galenus enim puerum se vidisse refert, qui conuulsione Epileptica ex cruris cōsortio laborabat, qui puer eidem Galeno referebat à crure initium sumere affectionem, mox illinc per femur, lumbos, & latera ad ceruicem rectà serpere, donec ad caput perueniret, quod cum primùm tangebatur, puer haudquam sibi constabat, qui propterea interrogantibus Medicis, quibus cum ad curationem Galenus conuenerat, quale esset id, quod ferebatur in caput, nihil habuit quod responderet, ætatis verò suæ decimum tertium annum agebat. Sed præter hunc, tradit idem Galenus alium se adolescentem cognouisse mentis compotem, hoc ipso morbi genere laborantem, qui quod fieret non
modò

modò sentire, sed etiam alteri narrare poterat, à quo dicebatur veluti quandam auram frigidam esse id, quod sursum ferebatur. Tale quidpiam se vidisse scribit Alexander Trallianus lib. 1. c. 15. Paulus verò Aegineta lib. 3. cap. 13. tùm à crure, tùm à manus digitis contagionem posse nasci affirmat, necnon (quod etiam notat Auicenna lib. 3. fen. 3. cap. 8.) ab utero, ut cuidam sui aequi mulieri, tempore, quo erat grauida, contigit, quæ mulier à partu edito hoc symptoma passa non est. Fernelius verò inter neotericos magni nominis auctor, de Par. morb. & sympt. lib. 5. c. 3. Non paucas, inquit, mulieres noui, quæ quoties utero gestant, crebrò Epilepsia corruunt, expeditæ verò nunquam. Ex coli etiã dolore Epilepticos fieri casus voluit idem Paulus lib. 4. cap. 57. ut similiter ex alijs interaneis ob lumbricos ea occupantes; Præterea à liene, præcordijsq; spondylibus, ac humerali offe, ut etiam a testibus, semine, ob diuturnam moram, in ipsis corrupto, & ad venenatam qualitatem redactò, affectionem hanc nonnunquam produci tradit Auicenna lib. 3. tract. 5. cap. 8. Vbi demùm è toto corpore etiam fieri posse per hæc verba refert. Illud autem quod nocet cum vapore malæ substantiæ, & qualitatis est a toto corpore etiam, ita ut sit in digito pedis, & manus. Quibus verbis Auicenna non à ventriculo solum, præcordijsque, aut alijs internis corporis partibus, sed etiam à partibus externis, in quibus totius corporis habitudo deprehenditur, vapores prauos in cerebrum conscendere, ibiq; Epilepsiam parere nobis apertè significat. Si qui verò petat à me, quænam sint hæ corporis partes exteriores, in quibus totius corporis habitus comprehenditur, respondebo musculos esse toti corpori adiacentes, ita enim rem se habere docet Galenus Art. med. cap. 50. in hunc planè modum: Totius verò corporis habitus in illis maximè dicitur partibus, quæ primæ oculis subijciuntur: sunt verò hæ muscoli, qui omnia ambiunt. Quod Auicenna igitur de toto corpore protulit, de partibus extrinsecis, nempe musculis vniuersam corporis molem ambientibus intelligi debet. Omnibus autem consortij lege factis Epileptici morbi inuasionibus, quæ stomachi fit consensu, frequentior esse solet. Cuius quidem quatuor enumerantur causæ à Galeno 1. de Sympt. caus. 7. quæ si vnà confluant, maximum

R 4 inde

inde fieri symptoma necesse est, nimirum si affectus, qui ventriculus afficit, vehemens existat, si sensus eius maximè sit acer, si arteriarum, nervorumq; genus imbecillum, & deniq; cerebrum ipsum, vel cor fuerit infirmum. Haftenus patet quænam sint partes, quarum consortio, & conspiratione cerebrum Epileptico morbo afficitur, nunc verò ostendamus quomodo cerebrum huiusmodi partibus consentiat, ut earum consortio in adeò magnam ægritudinem incurrat. Ante omnia igitur considerandum a nobis est quot modis fiat partium adinuicem conspiratio, & vna pars alteri consentiat.

Triplici ergò ratione fit iste partium consensus, aut vicinia, aut familiaritate vel generis, vel operis, aut vasorum communionem, per Sabinum apud Galenum 3. Epid. Com. 1. Sed Auicenna sex modis fieri consortia tradit Fen. 2. primi, propter continuitatem, viam, vicinitatem, operationem, famulatum, ac intermedium partis ad partem. Propter viciniam, vesicæ, & recto intestino vterus compatitur, vicissimque illa vtero, unde tenesmi, stranguariæ, & vrinæ suppressiones per consensum, Sic ad recti intestini, ac vteri inflammationem accedit stranguaria Hippocrate auctore 5. Aphor. 38. viciniæ scilicet ratione compatiente vesica. Generis societate condolet nervosum nervoso, venosum venoso, arteriosum arterioso; Operis verò condolent mammæ vtero, thoraxq; partibus genitalibus. Propter communionem vasorum ventriculus cordi per aortam, & venam cavam consentit, inde syncope stomachica. Alijs etiam modis ab Auicenna positus pars altera altere compatitur, ut continuitate, ac intermedio partis ad partem. Sic enim ventriculus intestinis, & gulæ condolet, cerebrum verò vtero per spinam, cui alligatur, compatitur, inde occipitis dolor in mulieribus frequentissimus. Conspirant etiam partes per intermedios spiritus, & humorum confluxum, ut ad hanc partium conspirationem, condolentiamq; respiciens Hippocrates scripserit in lib. de Alim. Confluxio vna, conspiratio vna, consentientia omnia, de qua sympathia abundè loquitur Hieronymus Fracastorus in lib. De sympath. ac antipath. cap. 15. Verùm ad rem nostram. Si quis ergò quærat à me, vnde sit quod cerebrum, & ventriculus mutuo sibi com-

compatiuntur, vt alter alterius condoleat calamitati, respondebo id prouenire ob neruorum à sexta cerebri propagine ad os ventriculi descendantium magnitudinem, per quos etiam ori ventriculi sensus exactior, quàm vllæ aliæ particulæ accedit. Quapropterea in parte Galenus tactus sensum maximè vigere perscripsit lib. 5. de Vsu par. cap. 9. Idem tamen 3. de Loc. aff. 9. non in omnibus equè exacti sensus os ventriculi reperiri affirmat, imò ipsum à quibusdam penè absque sensu obtineri ex eo probat, quòd eructant, vel euomunt quædam vsque adeò vitiosa qualitate infecta, vt ne odor quidem à nobis sustineri queat, cum ipsi interea nil ferè morsus sentiant. Stomacho igitur facilè cerebrum compatitur neruorum comunione. Exemplum verò patientis Epilepsiam per huiusmodi consensum proponit haud vno in loco Galenus, nimirum cuiusdam Grammatici, qui quoties vel nimis doceret, aut cogitaret, aut in ediam sustineret, aut irasceretur comitiali symptomate corripiebatur, nempe oris ventriculi vitio. Sic ego alium noui Grammaticum (ita enim mihi libet appellare in humanioribus, vti vocant, literis perquam versatum) qui si forte fortuna irascitur, aut si in ediam tolerat, leuibus quibusdā comitialibus accessionibus, cum modica circa os spuma, collabitur. Ab vteri consensu Epilepsia fit, præsertim vtero gerentibus, in quibus multa putria vnà cū foetu cohibentur, ob ipsius vteri cum cerebro per spinalem medullam, cui vterus alligatur, copulam, inde mulieribus nil magis frequens occipitis dolore, inde etiam conuulsiones, quas vtero consentiens cerebrum sæpe producit, quæ quidem in uiduis maximè, atque virginibus elucescunt, quæ sanantur vtero ipso sanato. Quod si alicui vestrū non probetur, dicamus Epilepsiam fieri ab vtero vasorum comunione, de qua Galenus 6. Epidem. Comm. 1. sect. 2. vbi causas indagat, ob quas fiunt mulieribus in scincipite dolores. Ex colli autem dolore qui fit casus Epilepticus acceptus referri debet, vel neruulo à sexta cerebri propagine ad illud transmissio, vel continuitati illius intestini cum ventriculo, à quo per neruorum comunione cerebro noxa impertitur; sic intelligi oportet de alijs intestinis, quoties ab eis vel ob vermes, vel ob aliam causam comitiale symptoma cerebro communicari asseritur. Habent enim

enim intestina communem cum ventriculo tunicam, ratione cuius etiam fit, ut ijs leuem quandam, ac rudem concoquendi facultatem inesse Medici omnes affirmant. Quæ à crure verò, aut pedum, manuumue digitis incipit affectio, quæ furtim per cæcos ductus in cerebrum progreditur, per quandam veluti partium continuitatem, illam ipsam fieri Galenus affirmat. Quæ à testibus vasorum communione, si Hippocrati credimus; sed aliter docet Anatome, ideò dicendum fieri potius ob quandam partium continuitatem, ut quæ à spondylibus, aut humerali osse, ob viciniam, sub qua tamen continuitas comprehenditur. Quod si aliqua alia corporis pars primùm affecta erit, ratione cuius cerebro affectio communicetur, aliquo ex iam ostensis modo, illi ipsi condoleat cerebrum necesse est.

Hucusq; de natura, ac differentijs Epileptici affectus copiosè peregi: nunc tempus postulat, ut de eiusdem affectionis causis efficientibus orationem exordiar.

Libri Quarti de Epilepsiæ natura,
ac differentijs Finis.

D E

DE EPILEPSIA,

S E V

COMITIALI MORBO

LIBER QVINTVS.



*An in Deum referenda sit causa Epilepsiae, ut quorundam
fuit opinio. Lectio XII.*



E causis modò Epilepsiae agendum est, in quibus quidem sigillatim examinandis si diutius imemorabor, vnusquisq; vestrũ, Ornatißimi Auditores, mirari desinat, quando nulla in re magis laboratur à Medicis, quàm in morborum causis dignoscendis, vtpote quæ conuenientem curationem ostendunt, assertore Galeno 1. ad Glauç. cap. 14. Siquidem cum nihil eorum, quæ in corpore nostro fiunt, factuè sunt, absque causa sit, eodem Galeno pluribus in locis auctore 4. de Placitis Hippocr. & Plat. c. 4. 5. & 1. Meth. 7. vtique morbus nunquam è corpore profligabitur, nisi causa, ex qua pendet, auferatur. Doctè ideò dixit Herophilus, oportere Medicum, quæ, qualis, & quanta sit morbi causa, antè cognoscere, quàm de aliquo remedio cogitet. Quis enim morbus curabitur vnquàm, nisi causa remota? Hæc autem remoueri non potest, nisi cognoscatur. Quare meritò scriptum reliquit Hippocrates in lib. de Arte: Medicus, qui suffecerit ad cognoscendum; idem suffecerit ad sanandum. Priusquàm tamen ad internas efficientes huius affectus causas me accingam, vniuersaliores palè facere decreui, in quibus tandiu progrediar, quandiu summa huius morbi causa deprehendatur. Summam voco Aristotelem secutus 2. Phys. t. 38. quæ proximè affectum attingit, seu immediatam. Reliqua enim tria causarum gene-

genera, quæ Aristoteles instituit, naturali relinquam, effectricesq; tantum, quæ solæ ad curationis modum dignoscendum satis esse creduntur, omni studio percurram. Nam & Leonicens testatur in Præfat. Ar. par. esse Galeni consuetudinem per causam simpliciter, efficientem tantummodo intelligere. Illud quidem verum est huiusmodi causas materiales etiam esse posse. Nam ut sunt subiectæ qualitatibus deferendis materiales, ut impediunt naturales effectiones, efficientes erunt. Eas veteres in antecedentes, & coniunctas partiti sunt. Quod si Galenum causas omnes expendere obijciat aliquis, dicatur id ipsum efficere solum in Medicinæ Theoria, seu contemplatione, vix autem in Therapeutica, ut fecit Auctor libelli de renum affectibus. Per Medicinæ verò Theoriam illud in hoc loco intelligi velim, quod alio nomine physiologia appellatur, quæ humani corporis naturam ex professo exponit, in qua genera quatuor causarum expenduntur. Ad rem. In primis igitur diluendum à nobis est, an in Deum reiicienda sit Epilepsiæ causa, ut ab eo semper tale genus morbi hominibus immittatur. Fuere enim vel Hippocratis tempestate (si modò ipsius est liber, qui de Morbo sacro inscribitur) qui Epileptici morbi sæuitiam, magnitudinemque, qua cæterorum morborum naturam longè superare videtur, animo, menteq; volentes, ad iram Dei illū referebant, ut non medicinalibus auxilijs, sed expiationibus tantū curari posse autumarent: Quæ opinio, eodem Hippocrate auctore, non aliunde, quam ex ignorance naturalis Epilepsiæ causæ ortum habuit, quæ tamen etiamnum hodie, vulgo verisimilis esse videtur, eò quod morbus multitudine, & vehementia symptomatum mirabilis sit, & ab alijs longè diuersus; cuius affectus origo, inquit Aretæus lib. 1. cap. 4. cum mirabilis, & præter hominum opinionem sit, flagitiosis hominibus à Luna immitti nonnullorum opinio fuit. Verum qui à Luna oriri talem affectionem putant alia se ratione tuentur, ob quæ etiam ad rei naturam multò magis accedunt. Non modò autem ægritudinem hanc, sed alias etiam ab iratio Deo nobis obscane viuentibus inferri quidam existimant, licet eas potissimum, quæ latentis qualitate, a totaq; uti vocant, substantia, corpora nostra corrumpunt, quorum sententiæ fauet Auicenna lib. 1. 1. Metaph.

ab

ab initio , dùm scribit Epidemiam à Deo propter peccata immit-
ti , & Celsus lib. 1. cap. 1. auctoritate Homeri , à quo disci posse
refert , morbos tum ad iram Deorum immortalium relatos esse,
& ab ijsdem opem posci solitam . Insuper ex Sacris literis, quarum
auctoritas instar omnium esse debet , passim deprehenditur mor-
bos ab omnipotenti Deo hominibus immitti . Vnde in lib. Paralip-
pom. 2. cap. 21. legitur Ioram Regem, quòd populum à Dei lege
auertit, fratresq; suos occidit , Deo ipso ita volente, correptum
esse alui languore insanabili , quo tandem ad tabem , interitumq;
deductus est ; Quamplures alij in adductis literis recensentur, qui-
bus à Deo immissæ sunt ægritudines , quos ego breuitatis ergo
prætermitto . Iure igitur Ecclesiasticus cap. 38. Qui delinquet in
conspectu eius, qui fecit eum, incidet in manus Medici . Non est in
ciuitate malum , cecinit Propheta, quod non fecerit Dominus .
Quamobrem ex peccatis, Deo ita permittente, morbi nascuntur, vt
& aliæ omnes miseræ . Spectant huc verba illa Isaïæ 14. Ego Do-
minus formans lucem, & creans tenebras, faciens pacem, & creas
malum. Dominus noster ei, quem sanauerat, dixit . Noli amplius
peccare , ne deterius tibi aliquid contingat . Ad hanc ipsam in-
morbis occultis causam respexisse Hippocratem nonnulli arbitra-
tur 1. Progn. 7. dùm sic scriptum reliquit. Et si quid in morbis di-
uinum habetur , illius discere prouidentiam Medicum oportet .
Vbi per diuinum haud eam aeris conditionem, quæ ex calido, fri-
gido, humido, sicco modum excedentibus prouenit , sicuti Gale-
nus enarrat, sed aliquod aliud illa aeris conditione longè, latèque
præstantius, innuere Hippocratem affirmant, nimirum proprietatem
quandam morbificam hominibus ignotam penitus, soliusque
Dei arcanæ menti reseruata, quæ ab eodem ad scelera humana
infrangenda suscitetur . Deus ergo morborum causa . An ab eo
solum erit petenda subleuatio , Medicorum neglectis auxilijs ?
Quotidie tamen videmus ægrotantes multos iam morituros mi-
rabilis artis suffragio ab Orci faucibus eripi, ac vitali spiritu dona-
ri. Præterea Ecclesiasticus ipse testatur loco cit. Medicum creatum
esse ab Altissimo, hortaturq; ægrotantes in infirmitatibus dare
locum Medico, quoniam eius opera sunt necessaria. Apud quem
pariter non secus , ac præcepit Galenus 7. Meth. lectum est :
Si

Si coactus fueris in edendo multum, surge, & euome, & non adduces corpori tuo infirmitatem: Quibus verbis significat Deum vel-
le à morbis hominem liberari per hanc nobilissimam artem, quam
in humanæ salutis custodiam, ac reparationem creauit. Quid igitur
statuendum hac in re? Pro indubitato habetur apud omnes
Deum esse primariam causam, à qua cæterę pendent, nihilq; hac
in mundi machina fieri, aut moueri, citra primi mouentis volunta-
tem. Etenim Dei nutu gubernantur omnia, eumq; propterea sin-
gularum rerum effectorem vnusquisq; cui sit sana mens, agnoscit,
ac profitetur. Sic enim entia omnia nihil aliud esse, quàm Dei sciē-
tiam dicebat Themistius, cui & Auerroes assentitur 3. de Anima.
Ita pariter de Deo sentire Hippocratem asseuerabo, dùm cuncta-
rum rerum humanarum causam ad Deum referendam monet, nec
non cùm dixit de Nat. mulieb. per initia, in lib. de Moderat.
A Medicis vniuersa Deo attribuenda. Verùm secūdas causas pro-
duxit, quas etiam ita disposuit, vt proprios motus agere permit-
tat, quibus similiter vt ipsum manifestè apparet, quoties aut in-
vindictam, aut salutē morbos immittit. Sic etiam Tobiam hiru-
dinis stercore excæcavit (Tob. cap. 2. & 11.) cui paulò post visum
restituit, præscripto ex felle piscis collyrio, quem piscem illum
fuisse nonnulli arbitrantur, quem Callyonimum Græci appellant,
de quo Galenus, & Plinius verba fecerunt, 10. de Simpl. med. 12.
lib. 32. cap. 37. Quare Medicus, qui vt Medicus vltra elementa nō
quærit, à secundis causis tantummodo ægritudinum originem pe-
tit, non negans quandoq; Deū ad scelera humana puniendi mor-
bos inferre, ita tamen, vt absque naturali causa illud non efficiat:
qui Medicus propterea circa proximam naturalem causam potis-
simum versatur, qua ablata, morbi etiam tolluntur. Vnde Auicen-
na de Melancholia pertractans in apertum quædam affert, quæ
hic libenter appono, quoniam ad rem nostram omnino faciunt,
contra eos qui à Dæmone comitiale morbum suscitari contendūt,
vt frustra Medici laborent circa naturalem eius causam; Quibus-
dam ait Medicorum (Fen. 1. tract. 4. cap. 18.) visum est, quòd Me-
lancholia contingat à Dæmonio, sed nos non curamus cum Phy-
sicam docemus, si illud contingat à Dæmonio, aut non contingat,
postquam dicimus quòd si contingat à Dæmonio, tunc contingit
ita

ita vt conuertat complexionem ad cholera nigram, & fit causa eius propinqua cholera nigra, deinde fit causa illius Dæmonium, aut non Dæmonium. Morbi igitur omnes, mea sententia, nedum melancholicus, aut Epilepticus quoties humanum corpus, vel iubente Deo, inuadunt, naturalem causam habent, vnde gignantur, qui aliter statuunt, è Medicorum numero sunt dispungendi. Nam preterquam quòd artem Medicam nobis à Deo traditam è medio tollunt, in eo etiam videntur versari errore, cuius Moysem Galenus vt Physicus insinuat 11. de Vsu par. 14. De pilorum enim generatione, imò rerū omniū natura Moyse, vt diuinus homo potius, quàm Physicus discurrens, in Deum semper causam referebat. Cuius vitij maiori cum ratione Epicurum quoq; idem Galenus reprehendit, qui omnia in materiam reijciebat, secundis causis posthabitis, in quibus ea, quæ fiunt, suas habere rationes, nemini dubium esse potest. Non deerunt fortasse, qui contendant eatenus morborum causam Deum vocari, quatenus vnà cum causis secundis, vt ad quamlibet actionem præstādā, ita ad morbos gignendos actu concurrit, quemadmodum vnanimiter asserunt Theologi, vnde quorundam Philosophorum dogma emanauit, secundas causas non agere, nisi actu concurrente prima, proprièq; ac simpliciter causas non esse, sed instrumenta primæ causæ duntaxat, veluti arbitrati sunt Platonici, quorum sententiam videre est apud Simplicium 2. Physic. t. 29. & Card. Bessarionem lib. 6. cap. 2. contra Plat. calumniatorem. Verum ita philosophantium opinioni minimè acquiescunt Peripatetici, asserentes Deum suis legibus descripsisse naturam, vt externo duce non indigeat, qui propterea naturalium effectuum causam dici Deum noluerunt, & secundas causas propriè, & absolutè tales appellant, quia licet à prima causa dependeant, ex quo Platonici causarum nomen eis non absolutè concedendum visum est, in suo nihilominus genere perfectam obtinent (sic vocant) causalitatem. Quare ab his ægritudinum non tam origo, quàm medela à Medico est indaganda; illud quidem obliuisci non debemus, arti nostræ vsq; adeo fidendum non esse, vt tota spes salutis in ea posita sit, quemadmodum enim Deus in morbis inferendis, causis vtitur secundis, & pro eorundem curatione ad medica descendere remedia non

gra-

grauatur, ita & nos vnà cum ægrotantibus ipsis a Deo semper, & ante omnia opem poscere debemus, eò magis, quia vt Mesue scripsit in Prol. Solus Deus languores sanat. Sic enim Galenus voluit Aesculapio à quo seruatum se mortali apostemate laborantem fatetur in lib. de Lib. prop. Et Plin. lib. 19. cap. 1. multifariam ab oraculis Medicinam peti solitam suo tempore refert. Ita etiam Strabo lib. 8. aduersa affectos valetudine in Epidaurici Aesculapij templo pernoctare solitos affirmat. Alioqui neq; Medicus, neq; æger optatum finem consequentur, exemploq; sint nobis Ezechias, & Asa Reges, quorum prior, Deo ita iubente, sanatus est ab Isaia, admoto ex caricibus cataplasmate, de quo fit mentio lib. Regum 4. cap. 10. adhunc modum; Dixitq; Isaia: adferite massam ficorum, quam cum tulissent, & posuissent super vlcus eius, curatus est. Posterior autem ex ingenti podagræ dolore, à quo prius circa triennium excruciatu fuerat, vitam cum morte commutauit, quia vt legitur lib. Paralip. 2. cap. 16. neq; in infirmitate sua quæsiuit Deum, sed magis in Medicorum arte confidit. Hippocrates tamen cum dixit. Si quid in morbis diuinum habetur, illius discere prouidentiam Medicum oportet, vix adduci possum vt credam, illum diuini voce quidquam aliud ab illa aeris conditione, cuius ab eodem multis in locis fit mentio, significare, dicant quicquid velint Manardus, Fernelius, Valeriola, alijque iuniores auctores, quorum acerrimum iudicium vt non cõtemno, ita nec Galeni sententiæ antepono. Hanc ipsam opinionem eò libentius amplector, quò video Hippocratem nullibi ægrotantium causam in Deum refundere: Imò in eo quem de Sacro morbo scripsit Commentario (si tamen Hippocr. est lib. ille) quamplura leguntur ad eorum sententiam conuellendam, qui in Deum morborum causam reiiciunt. Vbi etiam illos summoperè increpat, qui diuinum iccirco morbum Epilepsiam vocant, quòd in se diuinitatem habere cogitant, cum tamen nulla in re diuinior alijs existat, sed naturam habeat, quam etiam cæteri morbi, & causam, vnde alij similiter gi-gnuntur, qui certè si diuinior esset alijs morbis, omnibus indifferenter illum contingere, neq; discrimen inter biliosos, & pituitosos fieri oporteret, pituitosis enim natura oboritur, biliosis verò nequaquam. Nos tamen si morborum originem non solum vt Physi-

fici,

fici, sed etiam ut Christiani piè cōsiderantes, haud semel morbos à Deo immitti ad humana delicta castiganda affirmabimus; quo sensu dici potest Epilepsiam, quæ adeò horribilis ægritudo ab omnibus tenetur, interdum Omnipotentis Dei excandescencia homines aggredi, ut illi fortasse contigit, cuius fit mētio apud D. Marcū cap. 9. hisce verbis. Et attulerunt eum, & cum vidisset eum, statim spiritus conturbavit illum, & elusus in terram volutabatur spumās. In terram enim elidi, ac volutari, & fieri spumam circa os, certissimas esse Epileptici morbi notas vel ruditer in arte versato luce clarius cōstat. Ex quibus omnibus elicere unusquisq; potest, quàm magno sint in errore hi, qui Epilepsiæ, cæterorumq; morborū causam ad Deum ita referendam contendunt, ut causis naturalibus posthabitis in Deum semper reijcienda sit, neglectis pariter Medicorum præsentaneis auxilijs, ad quæ, necessitate cogente, confugiendum esse Deus ipse præcepit in Eccles. Tandem hac de re statuendum omnino est, quod ab Hippocrate pronuntiatum legitur in lib. de Insomnijs. Nam somniorum coniectores falli dicens, eo quod omnia ad Deos referebant, quorum tamen institutum dammare nolebat, ne contra pietatem faceret, ut nec etiam probare, ne ars, quam ibi profitetur, superuacanea haberetur, in apertum hæc verba profert: Oportet Dijs inuocatis nos quoque aliquid operæ in medium asferre.

An Luna Statuenda sit Epilepsiæ causa. Lect. XIII.



VI Epileptici affectus causam ad Lunam referūt, ingenio præpollentes Viri, ad rei naturam mihi multo magis accedere videntur, quàm qui in Dæmonē reijciunt. Permagna enim vis est Lunæ hoc in morbo gignendo, ut plerisq; alijs etiā, qui illius motum inlequuntur. Tanta siquidem est supercælestium corporum in hæc inferiora vis, atque facultas, ut quælibet illorum immutatio nos ipsos non parum afficiat. Quā rem significare voluit Aristoteles. 1. Meteor. dicens Mundum hunc inferiorem superioribus lationibus contiguum esse, ut inde omnis eius virtus gubernetur. Cuius quidem contiguitatis ratio-

S nem

nem afferens D. Thomas in Com. tradit corpora cælestia inferioribus contigua esse oportuisse, quia impossibile est locum esse vacuum, nec non quia nisi se tangerēt huiusmodi corpora, superiorum vis inferioribus non communicaretur. Oportet enim quod agens corporale tangat passum, & motum ab ipso. Horū verò corporum adinuicem connexio fit per aerem nos ambientem, qui à supercælestibus corporibus alteratus, nos quoque alterat, immutatque; veluti ex temporum vicissitudine, varia, diuersaque; locorum natura, & demum ex varia hominum forma, temperie, morumque; dissimilitudine, pro varietate climatum, aspectuumque; cæli cuius constare facile potest. Quis est enim adeò mentis expers, qui continentem in suam crasim contentum immutare quotidie non obseruet? Multi namque motus, vel auctore Philosopho 8. Phys. in hominibus fiunt a continenti, hoc est ab aere, & cælo. Quam rem optimè vidit Hippocrates in De aere, aquis, & locis, ubi etiam hæc verba profert. Deprehendes ut plurimum hominum formas, & mores sequi naturam regionis. Quò alludens Iulius Maternus lib. & cap. Astronom. 1. Quædam gentes, ait, à cælo ita formatæ sunt. Quare etiam hinc factum fuisse quidam volunt, ut apud Scythas vnus tantum Philosophus euaserit, nempe Anacharsis, Athenis contra plurimi. Attica enim Regio, affirmante Platone in Timæo ab initio, ob aeris temperiem prudentissima ingenia, omniumque; virtutum genere præ cæteris excellentia procreat. Talis est enim spiritus vocatus animalis, qualis qui nos ambit aer, nam eius generatio ab aere quoque pendet, qui spiritus pro crassiori, vel tenuiori aeris qualitate, ita segnior, aut vegetior ad animæ opera præstada euadit, exemploque; sint nobis duæ contrariæ temporis conditiones, australis nempe, & borealis, in vna quarum animantes hebetiores, in altera acutiores ad quasuis cum animi, tum corporis actiones obeundas efficiuntur. Sic ergo ingenij præstantia multo magis antecellunt hi, qui in tenui degunt cælo, ut Athenienses, quàm qui in impuro, ut Boeotij. Vnde Galenus; Scimus, inquit 6. Epid. Com. 8. Thebis crassum, ut in tota Boeotia, Athenis tenue cælum fuisse, ideò ingenio acutos Atticos, crasso Thebanos fuisse commemorant. Hinc Pindarus cum vellet suam Poesim ornare laudibus, quod eam calumniam agrè ferret infligi Thebanis de ingenij tarditate, ac pro-

proinde Boeotij sues dicerentur , ita loquitur: Boeotiū vitabimus suem. Sed hæc pauca obiter, ad Lunam reuertor . Quæ quidem inter cælestia corpora maxime omnium (excepto Sole) in terrenis rebus afficiendis, ac permutandis principatum obtinet, tribus præsertim de causis à Ptolemæo relatis; prima est propter viciniam, secunda quia in Luna virtutes omnes mouentium superiorum continentur , tertia demum quia, ex lumine a Sole accepto, quasi Sol alter efficitur : quarum quidem causarum quæ postremo loco adducitur, probabilior mihi videtur: lumine enim potissimum agit in nostra corpora, quod a Sole ipso accipit, vnde Luna ab Aristot. minor Sol appellatur . Imò idem cēset 4. De gener. animalium c. ult. Lunā calefacere, & siccare, vt Sol ipse, eo verò minus', quo repercussum lumen recto debilius esse par est . Hinc merito luminis fit, vt Luna humiditatibus præesse dicatur, quæ quidem augentur , & minuuntur, prout augetur, & minuitur Lunæ lumen. Quare Auicenna lib. 1. Fen. 4. c. 21. augetur, inquit, cerebrum augescēte Luna, decrescit decrescēte; flumina quoque, & maria, quæ alterne fluūt, ac refluunt, crescente lumine Lunæ intumescunt, detumescunt decrescēte. Qui de Agricultura scripserunt, vnanimiter omnes agricultoribus præcipiunt, vt arbores decrescēte Luna putent, quòd eo tempore minus humiditate scateant, qua etiam causa ligna tūc incisa minus sentire cariem testantur. Conchylia pariter ad Lunæ lumen variari tradit Mirandulanus in Prænot. ipsaque docet experientia . Nam per Lunæ coniunctiones, & humor, & calor per exiguus in illis esse fertur , quæ augeri , & pinguescere tunc sanè incipiunt , cum Luna circa quadraturas versatur, post quod tempus magis etiam augentur vsque ad Lunæ plenitudinem. Quam rem pariter fatetur Aristoteles 4. De gen. animalium , & cum eo Plinius lib. 2. cap. 41. qui ad hunc modum loquitur : Iam quidem lunari potestate ostrearum, conchyliarumq; & concharum omnium corpora augeri, ac rursus minui constat. Aelurorum similiter oculi ampliores fiunt , augescēte Luna, vt Gellius refert , apud quem Lucillius

Luna alit ostrea , & implet echinos

Muribus fibras , & pecudi addit

Itaque constat humorem omnem cum Luna moueri, nimirum

S 2 illa

illa augeſcente, augeri, decreſcente verò, deficere: ſed hoc intelligendum eſt de omni humore vtili, ac alimentali, quem ſemper augeſcit Lunæ lumen: moderatum enim calorem rebus afferens nutritionem fouet, alimentisq; replet, id quod efficit cum lumine lucet; tempore verò interlunij, cum luce prorsus caret, imminuuntur quidam vtilis, ſed inutiles procreantur ſucci, humiditasq; excrementitia tunc magis redundat, ob defectum caloris, vnde muliebria, decedentibus menſibus potiſſimum apparent. Notum eſt enim vi luminis, quod a Sole accipit, Lunam calefacere, rerumq; omnium calorem fouere, lumine quidem non per ſe, ſed ex accidenti, quatenus videlicet luminis comes eſt ignis ob analogiam. Ex quibus facile eſt intelligere vnde ſit quod qui Epileptico affectui ſunt obnoxij, interlunij tempore ferè ſemper a morbo aggrediuntur, & forteſſe etiam ratio elici poteſt, quamobrem interlunio concepti, editiue comitiales euadant, ſi modò vera eſt nonnullorum de huiusmodi re ſententia. Quandoquidem Luna tempore, quo lumine exuta, atque orba eſt, quod alij interlunij, alij ſilentis Lunæ appellant, calore cuncta priuat, quem alijs temporibus ad res omnes fouendas, & nutriendas per lumen immittit, ideò frigus adaugetur, fiuntq; in nobis crudiores humores, quales ſunt pituitoſi frigidi, & humidi, à quibus etiam lædi ſe tunc ſentiunt, qui rheumatibus obnoxij eſſe ſolent, qua in re ſanè primas ipſe fero, adeo imbecille cerebrum à primordijs fortitus ſum. Sic ergo comitiali morbo ab humore pituitoſo addiſti, in Lunæ cum Sole coniunctione, quam ſapè acceſſione tentantur, frigida illa, excrementitiaq; humiditate in cerebro adauſta, ac in eiſdem ventriculos elapſa. Quòd verò eodem tempore vel in vtero concepti, vel in lucem editi, talem ægritudinem reliquo vitæ tempore patiantur, vt Serenus Medicus his verſibus teſtatum reliquit:

Ipſe Deus memorat dubia per tempora Luna

Conceptum talis, quem ſape ruina profudit;

non in prauam aliquam, & occultam Lunæ facultatem referendū puto, ſed in eandem potius cauſam, nempe luminis Lunæ priuationem, cuius gratia ſit, vt tunc omnia quæ ſub Luna iacent, maximis afficiantur alterationibus, veluti quæ per id tempus ſunt frequentes, magnæq; mutationes, & crebri, qui ſentiuntur, ventorū ſtatus,
vche-

vehementesq; pelagi tempestates apertissimè ostendunt. Ex Aristotele modò constat 4. De gener. animalium varias temporū mutationes, ob diuersos ventorum flatus, ad immutandam in deterius rationem conceptus, vim maximam habere, vt etiā varia mensū, nedum annorum tempora, quæ quidem ad animantiū generationem commutandam, insignem facultatem obtinere, ex eo manifestum esse trādit, quòd non parum refert, an Luna crescēte, aut decrescēte conceptio fiat. Quare non est à ratione alienum in interlunio, quo tempore tã varia, tamq; naturæ nostræ inimica tēporis conditio incrudescit, infantis vel in vtero concepti, vel recens editi cum membra alia, tūc caput in primis debilius reddi, quod postea vitæ cursu præ imbecillitate excrementitios humores tūc congerat, tūc etiam aliunde a fortioribus mēbris transmissos faciliè recipiat, qui cerebri ventribus communicati Epilepsiam pariūt. Hec de interlunio satis probabilia mihi videntur, ad plenilunium conuertatur oratio. Siquidem hoc tempore etiam Epileptici insultus exacerbantur, multiq; morbis è fluxione laborant, veluti nos ipsa docet experientia. Cōtra tamen (si licet sensum ratione impugnare) non vulgaris ratio stare videtur; nam si Luna à lumine vim habet calefaciendi, profectò quòd plus luminis habet, eo plus etiā caloris in inferiora refundit, quod Arist. pariter affirmat 4. De part. animal. c. 5. plenilunij noctes tepidiores esse scribens, calor aut humiditates absomit potius, quàm adauget, ergò in plenilunio, quo tempore vberiore ex se lucē Luna refundit, nulli videntur gigni posse frigidi, & humidi affectus, nedum Epilepticus. Respondendū Lunam per lumen calefaciendi, & siccandi vim habere, quare eo diminuto, aut ablato meritò augētur humiditates, defectu scilicet ignis, quod in interlunio contingit. Verū hoc non impedit quominus eadē etiam plena humiditas passiones augeat, non quòd frigida, & humida, vt perperam quidam volunt, qui Lunæ naturam frigidam, & humidam esse censent, veluti Saturnū frigidum, & siccum, Martem calidum, & siccum, ac Iouem calidum, & humidum, sed quòd Lunæ luminis vtpote reflexi tepidus sit calor, vnde plenilunij noctes tepidiores; talis autem calor plus fundere, ciereq; humores solet, quàm absumere, atq; ita humores auget, ac mouet, vt tepidum balneum, & verni temporis calor concretam humiditatē

eliquare solent, & in hoc differt Lunæ calor à Solis calore, quòd hic calidior cum sit, non plus fundat, quàm absumat, atque resoluat. Quam rem Plinius de Luna differens, lib. 2. cap. 9. his verbis explicauit; ideò mollior, & imperfecta vi soluere tantum humorè, atq; etià augere, què Solis radij absumant. Quò respiciēs Hermolaus Barbarus In comp. natur. scien. lib. 2. quid quod, ait, idem astrum diuersas vires habet, & repugnantes propemodum? Luna enim & lumine calefacit, vt in plenilunio experimur: tunc enim calor est audior, & humectat maximè, atque refrigerat; Quamobrem hoc etiam Lunæ aspectu comitiales a morbo aggredi non est rationi dissonum, eliquatis à tepido Lunæ calore cerebri humiditatibus. Illud quidem prætereundum nullo modo est, cum duplici ab humore per essentiam, verèq; talis Epilepsia oriatur, pituitoso nimirum, aut melancholico, plenilunij tempore eos potissimum cadere, quorum morbus ab ipsa melancholia pendet, in interlunio verò eos, quibus ex pituita, contingit affectio; sic & in foeminis melancholico sanguine refertis purgationes in plenilunio magis irritantur, ac fluunt, in pituitosis verò, quibus sanguis crudior est in interlunio, ratioq; affertur, quoniam pituitosi humores frigidi adeò sunt, vt nisi magno calore, qualis Lunæ nō est, nō fundantur, frigore verò intenso magnopere augeantur; melancholici autem, cum adeò frigidi non sint, quippe qui per calorem tales euadunt, vel moderato calore funduntur, & eliquantur, frigore autem non augentur, sed compescuntur potius, atque sedantur, vnde fit, vt qui huiusmodi humoribus abundant, deterius habeant in plenilunio, qui verò illiusmodi in interlunio. Persæpè tamen accidit, vt hosce Lunæ aspectus Epilepsia non expectet, vt nec mensium exitura, quam multis ter in mense citari compertum est, pro superflui sanguinis copia, & qualitatis ratione, irritata facultate expultrice naturali, nam & Epileptica inuasio pro copia pituitosi, atrie humoris in cerebro ex praua victus ratione redundantis, nullo ordine iam exposita Lunæ tempora insequens frequenter apparet. Ita vt demùm, qui hanc Lunæ facultatem in comitiali morbo promouendo inter externas, & procatarcticas causas hunc affectum, præcipuè excitantes connumerant, summopere commendem, contra verò non parum reprehendam, qui Epilepsiam quoquo

rem-

tempore , & modo fit, Lunæ syderi acceptam perpetuò referunt .
Atque hic imponatur præsentì Lèctioni terminus .

De proximis Epilepsia causis. Lèct. XIIII.



ACTENVS explicitæ sunt causæ vniuersa-
lioress Epilepticæ ægritudinis, nūc verò ad eius-
dem proximiores accedendum est, è quibus ve-
rè eliciuntur curandi indicationes. Vniuscuiusq;
igitur affectionis duplex esse causarum discriminè
statuit ipse Galenus 1. Meth. quorum alterum
est causarum , quæ in animalis corpore reperiuntur, internas vo-
cant, quarum etiam duplicem constituunt differentiam, aliæ enim
efficientes , aliæ præparantes dicuntur ; alterum verò est causa-
rum , quæ forinsecus adueniunt , externæ appellantur , ac proca-
rcticæ , quæ quidem in ordine causas vniuersaliores paulò ante
allatas statim insequi debuissent, sed inferius, vbi de curatione hu-
ius affectus agetur , sermonem de illis facere opportunius visum
est. Nunc enim ad internas efficientes orationem conuertam, qui-
bus diligenter expensis, atque examinatis, de præparantibus disse-
rere difficilè non erit . Cum duæ verò sint efficientes , immedia-
tæq; Epilepsia causæ, quarum altera primariò fieri in cerebro so-
let, alia confortij lege quadam, vel à stomacho, vel ab alia corpo-
ris parte enascitur, ab ea nunc exordiar, quæ cerebrum afficiendo
per essentiam morbum gignit. Statuo igitur vnà cum Galeno, Pau-
lo Aegineta, bonaq; Medicorum parte, efficientem Epilepsia cau-
sam nullam aliam esse , quàm frigidum, crassum, ac omninò visci-
dum humorem cerebri ventriculos medium, maximèq; postremū
affatim, ac derepente obstruētē, vt spiritui animali, quo minus ex-
pandi possit, aditus intercludatur. Obstructio enim, Galeno aucto-
re, 3. De san. tuen. c. 10. ex lentis, crassiq; excrementis oritur , cū
cōfertim aliquò ruunt. Quemadmodum namq; Auer. 3. Col. c. 40.
haud fieri posse Epilepsiam probat , nisi a vapore, quia citò fit , &
citò etiā desinit; sic vice versà Galenus tradit eam necessariò fieri
ab humore frigido, & crasso, quia citò fit, & citò quoq; soluitur, de
qua & infra vberius cū Auerrois opinio examinabitur . Quoniā

S 4 verò

verò crassi, frigidiq; humores in duplici sunt differentia, pituitosi nempe, & melancholici, idè rectè dictum est à Galeno 3. De loc. aff. c. 6. quòd vt crassus pituitæ succus, ita & is, qui atræ bilis naturam possidet, Epilepticum morbum solet efficere, vbi in meatibus ventriculorū cerebri retinentur, siue is medius sit, siue postremus. Quare idem Auctor 1. Aph. 45. affectionem hanc cum apoplexia conferens inquit: Epilepsia proxima quodammodo est morbo, quē apoplexiam vocant, cum idem locus in vtroq; patiatur, idemq; humor in causa sit: frigidus enim, & crassus est humor ambobus. Cōstat igitur Epilepsia per essentiam ortæ efficientes causas pituitam in primis esse, ac melancholiam, eo quia sua crassitie, & viscositate obstruendo, replendoq; ventriculos cerebri, spiritibus viam intercludunt, quominus in omnia corporis membra deferantur. Quæ tamen ventriculorum obstructio sic intelligenda est, vt non ex toto ventres illi oppleantur, sed maiori ex parte, aliter enim apoplexia potius, quàm Epilepsia fieret, veluti superius in prioribus Lectionibus demonstraui. Nunquid autem ex sanguinis etiam, ac bilis ad cerebri sinus affluxu fieri possit Epilepsia, quemadmodum sentire videtur Auicenna 1. ter. tract. 5. c. 8. dubitatur à plurimis, quod morbum hunc efficientes humores frigidos esse, & crassos necesse sit. A sanguine tamen sincero extra venas effuso gigni aliquando posse Epilepticam passionem præter Auic. scriptum quoq; reliquit Hippocrates 1. Pror. 38. neque id puto negaret Galenus. Sed hoc fieri non nisi rarò crediderim, quoniam sanguis non ita, frequenter è venis egreditur, & si egreditur, ac in cerebri ventres transmittitur, grauiora potius symptomata inuehit, nimirum omnimodam sensuum, motusq; priuationem, animales spiritus omninò corrumpens. Sanguis enim statim ac è venis egreditur, amplius in sui natura non permanet. Insuper sanguis absq; pituita, aut flaua, aut atra bile fluens, tenuis est, talia autem obstructionem parere apta non sunt. Probabilior tamen est hac in difficultate Mercati opinio, de qua alibi. Quòd verò etiam bilis ipsa per se hunc affectū producere queat, vix adduci possum, vt cum Auicenna censeam. Nam præterquam quod huic sententiæ repugnat Hippocrates ipse lib. De fac. morbo qui biliosis Epilepsiam nunquam contingere scribit, quamplures etiam afferri possunt rationes, quibus talem agritu-

ægritudinem ab humore bilioso sincero haud fieri posse constat.
 In primis enim bilis, nec frigida est, nec crassa, sed calida, sicca, &
 tenuis, ut videre est apud Galenum pluribus in locis 1. De temp.
 9. De morb. cau. c. 6. Calidi verò proprium est, quæ eiusdem sunt
 generis coniungere, quæ diuersa disungere, & segregare, apud
 Arist. non vno in loco 2. De gen. & corr. t. 2. & Meteor. 4. Quare
 si ad cerebrum perueniret bilis, tolleretur potius quàm ipsi cerebro ad-
 uersa essent, quàm ut eadem augeret, ab eo nempe humores segre-
 gando alienos, & quia etiam calidum crassa extenuat, concoquit,
 discutit, atque dissoluit Galeno affirmante 5. Aphor. Com. 22. In-
 super si cerebrum petit huius generis humor, affectus ab Epileptico
 omnino diuersos producit, ut sunt vel Phrenitides, vel cephalalgias
 cerebri meninges sua tenuitate, ac mordacitate vellicando. Cum enim
 huiusmodi humor partium sit maxime tenuium, fieri haud posse,
 videtur, ut partes cerebri laxiores ita affatim occupet, ut Epilepsiam
 pariat; nam ratione suæ tenuitatis obstructioni resistit, quam qui-
 dem ex crassis, lentisq; humoribus, aut excrementis oriri ex Gale-
 no supra ostendimus, quæ verò tenuia sunt, & calida, tantum abest
 ut obstruant, ut potius referant, atque deobstruant. Quin etiam bi-
 lis ex sua proprietate habet, ut in membra molliora non impinga-
 tur, quod ex Galeno patet 4. De præn. ex pulsibus cap. 8. Demum
 ex iam relatis abundè, constat Epilepsiam fieri ab humoribus ce-
 rebri ventriculos obstruentibus, quod præstare non potest bilis ra-
 tione siccitatis suæ, quia ex mente Philosophi humiditas est, quæ
 crassitudinem efficit. 1. De gener. & corr. t. 2. Sed bilis potentia
 non est humida, quamvis secundum speciem humida appareat De
 different. morb. 2. propter quod iure proditum legitur a Galeno,
 De plenit. c. 11. sola bilis nullum plenitudinis inseparabile sympto-
 ma, ut neq; tumorem, & grauitatem efficere potest. Ex quibus ma-
 nifestè patet quàm vehementer lapsi sint Rondeletius, Hollerius,
 & cum his alij pariter, ut Riolanus Medicus Parisiensis, penes quæ
 forsitan religio fuit a viris Gallis dissentire. Fallitur etiam Valle-
 sius qui 7. Epidem. Com. 83. scribit apoplexiam ab omni fieri hu-
 more, cum a bile flaua, quæ tenuis humor est, gigni nullo modo
 possit, ut nec etiam Epilepsia. Non ergo a bile sincera comitialis
 ægritudo fiet, licet ab Auicenna dictum sit, ab omnibus, quibus
 con-

constamus, humoribus illam progigni. Nisi forsitan pro Auicenna dicatur non simpliciter eius verba accipiēda esse, sed per illū fieri symptoma hoc ex cunctis nostri corporis humoribus, nō propriē, & singulis per se, verū potius inuicem commistis; & bilē profectō cæterorum humorum esse veluti vehiculum, quo tam in cerebrū, quā in alias corporis partes promptius, ac celerius deducantur, Medicorum ambigit nemo.

*Auctorum magni nominis de causa efficiente Epilepsie
sententia refertur, & confutatur.*

Leſt. X V.



Vanam sit proxima, imò efficiēs idiopathica Epilepsia causa, nō multò antè à me ostēsū est, dūm ex mente Hippocratis, & Auicennæ sanguinem nō nisi rarò, plerumq; autē, iuxta Galeni, Pauli, aliorūq; dogmata frigidus, crassus, viscidusq; humores pituitosum nempe, ac melancholicum, vbi spirituum meatus in cerebri ventriculis offarciunt, comitalem insultum procreare affirmavi. Verū contra hanc sententiam acerrimè stat amplissimorum Virorum auctoritas, de causis immediatè Epilepsiam producentibus, aliter, ac fecerit Galenus, dissentium. Hi verò sunt Aristoteles, de quo inferius, eius Commentator Auerroes, Auctor lib. De flatibus, ac demū Fernelius, qui omnes in eo potissimū mihi videntur dissentire a Galeno, quòd quam ipsi afferunt causam, eam semper, & perpetuò Epilepsiam parere volunt, vt vna, eademq; huius morbi causa perpetuò de illorum sententia, statuenda sit. Quæ opinio, vt pote quæ tūm Galeno, tūm cæteris omnibus Medicis repugnat, omninò est improbanda. Quare, vt ab Auerroe exordium sumam, putat Physicus egregius Epilepsia causam esse, ita vocant, ventositatē fumosam, cui pro materia sint frigidi, & humidi humores, id quod de Epilepsia tam per essentiam, quā per consensum genita intelligit. Sed Auetrois verba, ex quibus eius rationes eliciuntur, hūc afferre oportet; habentur autem ad hunc sanè modum lib. 3. Coll. c. 4. Et illud quod significat nobis, quod non sit propter humiditatem
ner ui

nerui, nec propter ipsius infusionem, est propter subitam ipsius dissolutionem, & de necessitate est, quod humor faciens hoc sit subtilis, & quod paroxysmus eius citò transit, sicuti fit in ægri- tudinibus acutis. Sed quia videmus pro maiori parte, quod qui patiuntur hanc ægri- tudinem, sunt frigidi, & humidi, sicut pue- ri, aut frigidi, & sicci, sicut senes, & vniuersaliter, quia hæc ac- cidentia apparent super frigidos pro maiori parte significat, quod causa ægri- tudinis est humor grossus, sed contradicit nobis hoc, quod humor grossus non citò dissoluitur, siue decurrat per stri- ctos meatus, siue per latos, sicuti dicit Galenus, quia dissolutio non est aliud, quàm dominatio naturæ super humorem, ipsum decoquendo, vt retineat quod est conueniens nutrimento, & aliud expellat, & hoc non fit in humore grosso, nec in eo quod est grossus nisi longo tempore, sicut testatur experientia in ægri- tudinibus, & nos videmus quod citò dissoluitur hic humor, & ob hoc dicendum est, quod hæc ægri- tudo non fit nisi propter fumum qui generatur in ipso cerebro, vel in alio membro, quod ipsum ei transmittit. Sicut dicit Galenus de iuvene illo, qui sentiebat quod quasi quidam fumus factus ascenderet ab vno membro ad cerebrum, & quando perueniebat illuc, cadebat Epilepticus, & hoc accidens sufficiens est ad probandum quod causa huius ægri- tudinis est ventositas fumosa, sed ista ventositas necessariò com- municat humoribus frigidis, & humidis, & isti humores isti ven- to sunt veluti materia, & propterea curatur hæc ægri- tudo eua- cuando illos humores. Hactenus Auerroes. Herodotus verò, seu quisquis ille fuerit libri De flat. Auctor, nam Hippocratem non es- se, hac potissimum causa adducor vt credam, ab aere nos ambiète morbum hunc perpetuò fieri scripsit, dum aer scilicet plurimus per omne corpus vniuerso sanguini fuerit permixtus; tunc enim, ait, multæ fiunt oppilationes multifariæ per venas omnes, cumq; in crassiores, & pleniores sâguine venas aer prodierit, progressusq; diutius maneat, sanguinis cursum prohibet, atque alio quidem lo- co consistit, alio lentius penetrat, alicubi adhuc tardius, qua sanè inæqualitate transitus sanguinis per corpus facta omnigenæ in- æqualitates per omne corpus contingunt. omne enim corpus vn- dequaq;

dequa; contrahitur, ac turbatur, nimirum corpore partes suas ad tumultum, & conturbationem sanguinis subministrante, continguntque ex sanguinis perversione totius corporis subuersiones. Eo enim, quo corripuntur a morbo, tempore, neque sentiunt quicquam, neque audiunt quæ dicuntur; neque vident quæ fiunt, neque ullos aliquos dolores percipiunt. Sic namque ær conturbatus sanguinem turbauit, ac conspurcavit. Hæc ille.

Postremò Ioannes Fernelius venenatam qualitatem; quæ totius substantiæ inimicitia cerebrum acriter feriat, semper Epileptici affectus causam esse, experimentis quibusdam ostendere nititur. Inquit enim de causâ Epilepsiæ loquens 2. De abd. rerum caus. c. 15. Non alia profectò videtur quàm eius, quæ per consensum. Vt enim aliquando obseruauimus è summo capitis vertice; in quo sub pericranio vitiatus, venenatusq; humor cohercebatur, vaporè manifesto sensu intrò subire; qui Epilepsiam concitaret, hancq; postea à caustico medicamento persanata, ita proculdubio existimari debet intus, vel circum meninges, vel circa cerebri substantiam, vitium contingi veneni amulæ, cuius ex interuallis impetu factò Epilepsia suscitetur. Aperto Epileptici Philosophi, qui decesserat, capite, qui vehementissimo, eoq; ferè perpetuò dolore vix digitum lato circa sinciput torquebatur, deprehendimus crassio rem meningem ea sede caluæ ossi adhærescere, pauculo humore putri interiecto. In altero cerebri substantiâ humorem fetidissimum; cumq; exiguum continere. Vtriusq; tamen ventriculos, & meatus omnis humoris, omnisq; obstructionis expertes. Multos ipse scio vidi stinde Epilepticos, euasisse, quòd in curanda lue venerea dum vnguentis ex hydrargyro illinerentur, non nihil in aurem, & in cerebrum penetrasset. His ne quæso dicas cerebri ventriculos humore multo impleri, & obstrui? Minimè quidem, sed ipsum corrupti hydrargyri perniciè lacefsiri. Talem igitur & in omni alia Epilepsia causam existimato, atque si quid aliquando putridi humoris inesse deprehendatur, non ex ipsa putredine, sed ex venenata, quam concepit, qualitate hoc mali suscitari. Itaque quocumque in loco corporis is fuerit, venenatus illinc vapor in cerebrum sublatus, id ipsum, meningesq; totius substantiæ inimicitia acriter ferit.

Effer-

Effertur autem ex interuallis hæud secus, atque in febribus intermittentibus, & in rabie, & in alijs plerisque morbis, quorum est statuta recursio. Cerebrum proprij veneni offensione interdum ab omni mentis, sensuumque functione vacat, vti & cor in syncope, interdum se ipsum, vniuersumque corpus quatiens adnititur offensionem excutere, non aliter quàm cor palpitans. Hucusque Fernelius. Superest modò summorum Virorum rationes expendere, & veræ ne sint, an non, diligenter inquirere. Animaduertendum igitur est Epilepsiæ causam, quam ipsi afferunt, esse quidem veram, at non simpliciter, & vsquequaque, vt Epilepsia cuiuscunq; speciei existat, ab vna, eademque causa proueniat. Non simpliciter autè dixi propter Auctorem lib. De flatibus; Nullo etenim modo, vt ab eo nunc exordiar, aerem per se morbum hunc producere posse crediderim. Siquidem cum tres Epilepsiæ differentia tradantur, quarum alia est à cerebro, existente in ipso affectione, alia à stomacho, propter vapores ad caput ascendentes, alia demum à parte aliqua corporis propter auram maligniorem, venenique æmulam, sursum per partium continuitatem elatam, ab aere ambiente nulla ex relatis Epilepsiæ speciebus procreari potest. Non ea quæ primogenio affectu in cerebro nascitur, quoniã tam Epilepsiæ obnoxios, quàm alios indifferenter huiuscemodi affectio corripere, omnesque eodem morbo animantes, nedum homines torquerentur, quando cunctis animalibus aerem inspirantibus, eodemque viuientibus sanguis ab aere venas ingresso conspurcatur. Nec sanè obstat quod aiunt, aerem eatenus huius morbi causam esse, quatenus in venas sanguine pleniores ingressus, ibi diutius manserit, quoniam ad diem multi plurimo sanguine abundantes reperiuntur, quorum venas aer ingreditur, qui tamen Epileptici nunquam cadunt. Præterea quòd ambiens aer nullam ex alijs Epilepsiæ speciebus progignere queat, vnicuique patet. Nam ea quæ cõfortij lege quadam a ventriculo procedit, à vaporibus ex illa parte in cerebrum delatis, quæ verò ab alia corporis parte fit, à spiritu quodam veneficam qualitatem adeptò, per quandam partium cõtinuitatem eidem cerebro communicato, non ab aere nos ipsos ambiente generatur. Quòd si vnà cum Auctore lib. De flat. velimus aerem aliquem habere locum in Epileptico morbo producendo,

do, quod etiam Rondelertius videtur concedere in Met. cur. morb. dicamus aerem idipsum non simpliciter efficere, sed quatenus imbecilliori capiti extrinsecus occurrens modò frigidus, & humidus humores pro sui qualitate adauget, modò eosdem in cerebro contentos colliquat, eadem nempe ratione, qua, vt nos pulchrè docet Aphrodiseus Probl. 1. prob. 86. Sol his, qui caput habent pituita plenum, somnum conciliat, humore videlicet fuso, quo deinde cerebri sinus replentur. Quod autem ad Auerroem spectat, profectò eius ratio nihil aduersus Galeni sententiã cõcludit, vt mirer neotericos quosdam magni nominis tantopere illius Viri auctoritatem hac in re commendasse. Tota enim vis argumenti ab eo allati in hoc posita est, quòd morbi à crassis, frigidis, lentisq; humoribus, quales pituitosi sunt, ac melancholici, Epilepsiam de Galeni mète producentes, diuturni, longiq; temporis creãtur, a quibus propterea comitalẽ insultũ, cuius velox est discussio, fieri nõ posse cõset, verũ potius à vaporibus genitis ab ea materia frigida, & crassa, quæ obstruere ex se non posset. Cui tamen ego pro Galeno responsum velim, rem multo aliter se habere, ac ipse existimat. Constat enim idcirco Epilepticam accessionem citò fieri, & citò etiam decedere, quòd à crassis, viscidisq; humoribus cerebri ventres obturantibus gignitur, qui tamen breui temporis curriculo a valida cerebri concussione excernuntur. Tunc enim magnum natura conatum molitur, materiamq; infensam a se longè nititur excutere. Si quidem hoc in symptomate, vtpote à quo præceps mors imminet, natura præparationi non incumbit, vt prius cõcoquat, deinde secernat, tãdem impetum ad excretionem faciat, vt eidem mos est in alijs morbis, quorum salubris speratur euentus, qui quidem à frigida, crassa, viscidaq; materia in venis stabulante producuntur. In his enim excretio ante cõctionem nunquam prodest, sed quàm celerrime potest ad rei nocentis expulsionem impetum facit. A vapore autem generatur illa comitalis morbi species, quæ a ventriculo ipsi cerebro communicatur. Igitur non omnis Epilepsia erit à vapore, quemadmodum putat Auerroes. Accedo tandem ad ipsum Fernelium, qui omnem Epilepsiam venenatam esse cõtendit, sed experimenta, quibus clarissimus Vir suam de hac re sententiã fulcire conatur, nihil aliud efficere mihi videtur, quàm illam Epilepsia

lepsiæ speciē, quæ à parte aliqua enascitur, confirmare. Cuius morbi tamen duæ aliæ traduntur differentiæ, quarum altera ab ipso cerebro, a materia in eo mēbro cōtēta, altera verò à stomacho, propter halitus sursum adscendētes, originem ducit. Nam quod affert vitiatum, venenatumq; humorem sub pericranio coactum inuenisse, ex quo vapor intrò subiret, Epilepsiamq; concitaret, quis est adeò lippis oculis, qui non videat hoc pacto genitam Epilepsiam ad illā differentiam esse reducendam, quæ à parte aliqua corporis ortum habet? Fieri enim potest, ut in capite humor quidam putrefactus ac vitiosus, vel ex se, ut in alijs etiam nostri corporis partibus sæpissimè contingit, vel casu, percussioneve aliqua coadceruetur, qui Epilepsiam accersat, veluti de exemplis, ac observationibus à Fernelio allatis dicendum omnino est. Addit etiam ad suam confirmandam opinionem, multos inde euasisse Epilepticos, quòd in curanda sue venerea, dùm vnguento ex hydrargyro illinirentur, non nihil in aurem, & cerebrum penetrauit; cuius quidem hydrargyri pernicie cerebrum lacescit, & in Epilepticam accessionem incurrit, unde constat, inquit, absq; vlla obstructione cerebri ventriculorum Epilepsiam gigni. Nos quoque, qui Galeni partes tuemur, nō negamus, si aliquid vnguēti ex hydrargyro parati in cerebrū per aurem, aut aliquam aliam partem intret, posse Epilepsiā venenata sua qualitate concitare, sed non sine ventriculorum cerebri præinfecta reuitanda, conniuentia, dicat quicquid velit Fernelius, cui neq; hac ipsa rarione vna tantum Epilepsiæ causa statuenda erat, nam & hæc ad illam differentiam, quæ fit per consensum, referēda est. Absit igitur, ut hæc omnem Epilepsiam venenatam esse confirmet, veluti perperam autumat ipse Fernelius. Vnde potius amplectenda eiusdem Fernel. opinio, quā lib. 6. c. 3. De par. sympt. affert: magis enim congruit cum Galeni mente. Nam cedit ttes dari huius morbi differentias, in quibus præter causas manifestas, venenata etiam, & cerebri substantiæ grauiter infensa qualitas reperitur. Quare hisce omnibus ad hunc modum solutis, non video cur per ea à Medicorum Principe Galeno decedere debeamus, qui cuncta vsq; adeò doctè, & exactè rimatus est, ut qui contra loquuntur, etsi rectè sentiunt, tamen propter audaciam à coetu Medicorum excludi debeant.

Ari-

Aristotelis opinio de somni, ac Epilepsia causa expenditur.

Leet. X. Vol. I.

DICTVM est superius Aristotelem quoque Epileptici morbi causam vnā tantummodò esse significare, cum scilicet putauit in lib. De som. & vig. eandem esse Epilepsia causam, quā de somno tradidit, vapores sursum in caput elatos, qui ab ingesto alimento euaporant, dum ab altrice facultate, quæ somni tempore, ob caloris ad interna regressum, summopere viget, alimentum concoquitur. Quæ in re Philosophum videtur imitari voluisse Auerroes. Hanc autem Epilepsia causam ab Aristotele traditam, si quis utiq; in omni genere Epilepsia veram esse contendet, magno in errore profectò versabitur. Alioqui enim temerè à Galeno, alijsq; summis Medicis, quibus hac in re fidendum magis est, quàm Philosopho, tres Epileptici morbi species consignatæ fuissent. Quòd si aliquando ab huiusmodi vaporibus hoc symptomata fieri cōtingat, ad illam Epilepsia differentiam referendum erit, quæ consortij lege quadam à stomacho prouenit. Ita vt si summi Viri verba superficiatenus intelligantur, iure proditum sit ab Auicenna Fen. 1. ter. tract. 5. c. 8. Et vidit Aristoteles ventum grossum retentum in transitibus spirituum, esse vnā causarum Epilepsia. Sed rem diligentius examinare, & Aristotelis sententiam de somni, ac Epilepsia causa exactius expendere oportet. Ille ergo cogitat somnum fieri à vaporibus vi caloris in ingesti alimenti elaboratione genitis, & ad cerebrum elatis, ibiq; in humorem conuersis ab ipsius cerebri frigiditate, quod membrum tactu (vt ipse autumat) frigidum sentitur ea, prorsus ratione, quæ pluuiam ex vapore sursum vi Solis attracto in aere frigido fieri constat, qui humor grauis factus, deorsum pellitur, ac per venas descendens calorem versus cor repellit, illud ipsum refrigerans. Vnde per antiperistasis somnus, inquit, oboritur. Ab hac eadem causa, & hoc eodem pacto fieri Epilepsiam innuere videtur, dum eam somno similē esse tradit, & propterea in somno magis, quàm in vigilia patientes adoriri, vt & pueros potius, quàm senes, quòd

scilicet in puerili ætate vniuersum ferè alimentum in summas partes efferatur. Verùm iuxta Medicorum placita multifariam hac in re deceptus est Philosophus. Siquidem falsum est quod ab alimenti euaporatione sèper & somnus, & Epilepsia producantur, quemadmodum ipse existimare videtur. Vnde Galenus Philosophũ hoc in loco claudicasse testatur 1. De symp. caus. c. 8. Quantũ enim ad somnum attinet, si Hippocratis, & Galeni præcepta insequi volumus, somnum, atq; vigiliam non nisi pro caloris intus, forisue motione fieri putandũ est, indeq; somni causam, non in alimenti euaporationem, sed in caloris, spirituumq; reuocationem reiiciendã, quod bona Medicorum pars tenet, vt qui calor, spiritusq; in vigilijs defatigatus, ac ferè conlumptus est, in somno restauretur, atq; reficiatur. Ita enim censent non modò Galenus, Auicennaq; sed etiã Auerroes. Ita etiã Cardanus vocauit somnum sanguinis, & spiritus quietem, qua in re non tam pessimè se gessit, quàm putauit Scaliger De subt. exerc. 3 14. Ad quorum quidem opinionem corroborandã quamplures afferuntur rationes ab his, qui data opera hanc materiam explicandam susceperunt, quamuis, vt ingenue fatear quod animo sètio, vapores etiã ab alimètorũ coctione elatos ad somnũ conciliadũ necessarios esse crediderim, veluti ab ita sentiètib; adducta argumèta, quibus & ipsa fauet experientia, diffusè ostèdunt, cũ qua sententia congruit etiã Gal. in lib. De plen. 1 1. & Aphor. 2. Com. 3. Idcirco summa cum ratione dictum est a Hieronymo Fracastorio 2. De intell. somnum ab vtraq; causa originem habere, aut ab euaporatione multa grauante, & opplente sedem animæ, aut fatigatis membris, atq; spiritibus. Quatũ verò ad Epilepsiã spectat, in superioribus Lectionibus satis superq; probatum fuit, a vapore crasso cerebro a ventriculo communicato eã sæpè produci, at non perpetuò vapor Epilepsiã parit, vt, quocunq; tempore inuadit, a vapore semper gignatur, quando aliæ duæ traduntur magni morbi differentię, quæ à vapore non producuntur. Insuper nec ea, qua Philosophus censet, ratione vapor Epilepsiam progignit. Illud enim percipere vix possum, vapores, qui somnum, & Epilepsiam sunt conciliaturi, in humorem prius verti oportere; nam fieri haud posse arbitror, vt huiusmodi vapores in humorem à cerebro commutètur eo modo, quo pluuia in mediã aeris regio-

T ne

ne ex vaporibus fieri existimatur. Quandoquidem aeris illa regio actu frigida esse perhibetur, cerebrum verò perperam ab Aristotele actu frigidissimum esse proditur, ut tale etiam tangentibus appareat. Siquidem veluti supra, ubi etiam tueri Philosophum conati sumus, ex Galeno, imò sensu ipso, quem ob rationem dimittere, imbecillitas est intellectus, eiusdem Philosophi sententia 7. Metaph. abundè ostensum fuit, nullum in cerebro viuentis animantis frigus exuberat, quinimò actu calidum persentitur. Fieri ergo non potest, ut vaporem sua frigiditate denset, ac in humorem conuertat eadem illa ratione, qua pluuiam gigni affirmat. Quòd si Aristoteli concedatur, vapores ab alimentis in cerebrum elatos, inibi condensari, ut in vase fit, quod vulgò alembicum vocant, in cuius cuspide halitus coit, & in aquam vertitur, cū tamen pars illa actu calida sentiatur, non propterea dicendum est somnum, Epilepsiāq; ex alterius partis, quàm cerebri meatuum, per quos animales spiritus in sensuum domicilia effunduntur, obstructione creari. Quæ quidem obstructio si sit mediocris, ac ex vaporibus è succo, vtili elatis ortum ducens, somnum, si verò nimium pertinax, magnaq; ac ex succo ultra modum crasso excitata, sensuum ligationē præter naturam, ac minimè salutarem, ut Epilepsiā, apoplexiāque infert, pro maiori, minorū crassorum vaporum copia. Non miror autem Aristotelem de loco, in quo hæc fiunt, secus ac Medici fecerint, sentire, quippe qui primum sensorium, cuius vinculum ab eodem somnus dicitur, in corde residere, contra communem Medicorum omnium sententiam, qui ab experientia ipsa edocti illud in cerebro collocant, constanter affirmat. Ex quo variè posito fundamento, oritur absq; dubio de loco somni, Epilepsiāq; controuersia, quam conciliari posse nunquam putauerim. Sed nemo est, qui hac saltem in re Medicorum sententiam Aristotelicæ non anteponat; nam si ita se res habet, ac Philosophus ipse cogitat, cur obsecro remedia ad somnum conciliandum capiti, non cordi adhibentur? Quare meritò Galenus Archigenem reprehendit, quòd ut a Peripateticorum schola non discederet, cor commune, & primum sensorium appellabat; principe tamen male affecto, capiti, non cordi prospiciebat. Quod verò tandem Philosophorum Princeps ad patefaciendam similitudinem somnum inter, ac Epilepsiā ver-

versantem, scribit noctu magis, quàm interdiu patientes affligere id mali genus, adeò quotidianæ experientiæ repugnat, vt in eam sententiam venerim, illum non de Epilepsia propriè sumpta loqui, sed alio affectu potius, nostro adeò simili, vt incipiens Epilepsia, appellari possit. Hic autem à Græcis ephialtes, a Latinis incubus dicitur, quo malo correpti inuadi se ab aliquo, & magno pondere opprimi, & suffocari imaginantur. De cuius quidem symptomatis essentia, & causis, vt etiam affecta sede in eodem, tot reperio sententias, quot hi sunt, qui de illo scripserunt. Possidonius enim apud Aetium lib. 6. c. 11. à vaporibus crassis cerebri ventriculos obstruētibz, ideòq; spiritus animales per neruos ferri prohibentibus originem ducere putabat, à qua sententia haud procul esse videntur Paulus, & Aetius. Sed horum Virorum auctoritati iuniores Medici minimè acquiescentes, inter eos alij in venarum thoracis plenitudinem huius affectus causam inde referendam existimant, quòd thorax totius mali origo videatur, grauiusq; cæteris laboret. Sic Hollerius, & Rôdeletius. Alij potius, vt Fernelius acceptâ referunt hâc ipsâ affectionē crassiori pituitē, aut melancholię circa præcordia coactæ, qua præ crapula, & ventriculi cruditate turgescente, diaphragma, pulmoneq; premuntur; crasso autem vapore illhinc in fauces, & cerebrum elato, vox supprimatur, mens cum sensibus obturbetur, visisq; tristibus offundatur. Alij demùm hisce omnibus neglectis longè diuersa de hoc symptomate pronunciant. Quidquid tamen ea de re sit, illud certè constat incubum in limine somni semper insæuire, quo tempore calor in intima reuocatus a subiecta materia vapores valentius educit, necnon etiam respirationem in eo oblædi, id quod nulla alia ex causa euenit, quàm ex spirituum animalium inopia, præ qua thoracis muscoli liberè eleuari, dilatariq; minimè possunt, vnde in grauitatis noxam, & suffocationis periculum thorax incurrit. Ex his ergò factum est, vt putauerim ego de incubo Aristotelem verba facere, nō de Epilepsia. Ille enim re vera noctu magis, vt ipse scribit, quàm interdiu fieri solet, non Epileptica passio. Insuper alludens arbitror ad læsam respirationem incubo oppressi tradit multum ferri spiritum sursum; qui descendendo rursum venas tumefaciat, indeq; meatum coarctari, quo ipsa fit respiratio; Verùm aliquis obijciat Philosophum.

T 2 Epi-

Epilepsiam non incubum nominare. Sciendum a vobis est similitudines vel sapientissimos viros fallere. Vnde verisimile fit Aristotelem quoque deceptum fuisse hac in re, propter amborum symptomatum affinitatem. Memini enim me legisse apud Galenum in lib. De usu resp. ephialtam esse veluti quandam in somno Epilepsiam, cum eadem perpetiantur incubo affecti, dum quiescunt, quæ comitali morbo correpti, dum vigilant, Aetio, & Paulo testibus. Et hæc sunt quibus ipse adducor, ut censeam Aristotelē, quidquid dicat de generationis modo, & affecta sede, non de Epilepsia, sed de incubo affectu illi admodum simili, in iam allato loco sermonem fecisse, a qua sententia ego antè non discedam, quàm quis probabiliorem excogitarit.

*Epilepsiam & in acutorum, & chronicorum morborum seriem
cooptari posse ostenditur. Lect. XVI.*



Voniam à frigido, crassoque humore, qualis pituitosus est, ac melancholicus Epilepsiam plerumque fieri non multò antè statuimus, iure aliquis vestrum inter chronicas, non autem cum Galeno 5. Aphor. Com. 3. inter celeres, & acutas passiones, hanc ipsam recensendam fore existimabit. Quandoquidem crassos, frigidosque humores diuturni temporis morbos, & qui non nisi longo temporis curriculo tollantur, ut è cōtra tēues, calidosque, breues, & qui sua tempora celeriter permeant affectus producere, constanter omnes affirmant. Ut hi etenim præ sui tenuitate leui negotio, ac breui euincuntur, ita illi præ sui crassitie, atque lentore partibus patientibus quàm tenacissimè adhærent, qui propterea ad hoc, ut concoqui, aut discuti omnino possint, multum tēporis exposulāt. Hinc singulis morbis celeritatem æstas, tarditatem hyems affert. nam bilis tenuior, calidaque in æstu, pituita crassior, & frigida in gelu abundat. Iuxta quam sententiam dictum est ab Hippoc. 2. Aph. 25. Aestiuæ quartanæ breues, autumnales verò longæ, & maximè quæ hyemē attingunt. Ex his ergo aliquis fortasse cōcludet Epilepsiā in diutinarū passionū seriē cooptari debere: sed rectius qui ea de causa potius, quia nōnullis vel ab ipsa infantia incipit, quos ad
vlti-

vsq; diem, per intervalla tamen, distorquet, quam propterea diutina-
nam passionem vocavit Hippocrates in lib. De fac. mor. & Gale-
nus 5. Aph. 78. & Celsus lib. 3. cap. 23. non modò longam vsq; ad
mortis diem, sed & vitæ haud periculosam esse scribit. Ego tamen
inter celeres etiam, & acutos morbos Epilepticum adhibendum,
fore crediderim, vt paulò inferius ratione, ac auctoritate fretus de-
monstrabo. Interim enim, vt rem clarius explicem, de morborum
acutorum natura quædã pauca sunt prælibanda. Acutos igitur mor-
bos appellamus, quicumq; præterquàm quòd celeriter mouentur,
ac ad proprium terminum properant, statim etiam coniunctam
magnitudinem habent. Quorum quidem acutorum morborum
plures differentiæ traduntur a Galeno 2. De dieb. decret. 12. vnde
eos diuidēs tradit quosdã acutos esse, quosdã peracutos, hosq;
rursus in exactè peracutos, quibus quarta dies fatalis est terminus,
& peracutos non exactè, qui in septimum vsq; diem proferuntur,
idè subdiuidit. Præterea inter acutos tradit alios esse exactè acu-
tos, qui quatuordecim diebus iudicantur, alios nò exactè, qui vsq;
ad vigesimum producuntur. Alij quoq; morbi sunt, qui nondum
chronici, sed neq; acuti, nisi ex decidentia vocantur, qui vel qua-
dragesimum diem attingere possunt. Quòd si harum differentiarum
exempla optetis, vobis ea pluribus in locis suppeditat Hippocra-
tes, qui exactè peracutorum mentionem fecit 1. Aph. 7. hisce ver-
bis: Vbi morbus peracutus est, statim extremos habet labores; nò
exactè verò peracutorum, cum dixit 1. De regim. acut. 44. Sorbi-
tionem dare oportet, neq; multam, neq; crassam, sed post septimã,
vel nonam si validus sit. De exactè verò acutis sermo ab eodem fit
adhunc modum 2. Aph. 23. Acuti morbi quatuordecim diebus ter-
minantur. Acutorum non exactè meminit 3. Progn. 3. dicens: Itaq;
primus impetus hunc in modum finitur, secundus verò ad septimũ
producitur, tertius ad vndecimum, quartus ad decimumquartum,
quintus ad decimumquintum, sextus ad vigesimum. Eorum tandè
morborum, qui ex reciduatione, aut decidentia acuti appellatur,
mètionē facit per hæc verba. 1. Prog. tex. 25. Spirationis facilitatē
existimare oportet, perquam magnam vim habere ad salutem in
omni morbo acuto, qui cum febre infestet, & quadragesimo die
iudicetur. Verum non modò temporis præfinitione, sed & motus

T 3 ce-

celeritate acuti morbi diffiniendi sunt, quemadmodum nos docet Galenus 2. De dieb. decr. 12. ubi laudibus Archigenem extollit, quod non ex solis nudis temporibus, sed motu, & natura magis acutum, aut peracutum morbum vocavit. Quocirca non ex tempore tantum, sed ex motu etiam morbos hosce præfiniri iubet Galenus, quod similiter proditum legitur ab eodem Auctore 3. De diebus decr. circa finem. Nam qui brevi tempore terminatur morbus, non autem velociter movetur, ut febris ephemera Græcis dicta, hunc brachicronion idest brevis temporis morbum, non acutum vocant, cui contrarius est qui polichronios dicitur, quem diuturni temporis morbum Latini appellant. Acutus verò morbus licet brevi tempore omnino terminetur, non hac tamen ratione acuti nomen suscipit, sed propter motus eius celeritatem. Ideò Galenus 6. Epid. sect. 1. Com. 29. acutos, ait, morbos dicimus, quicunque propria tempora usque in finem velociter pertrahunt. Sed, ut superius dicebam, acuti morbi non modò vigoris celeritate, sed & magnitudine describuntur, dicente Galeno 2. Aphor. 13. acutos morbos magnos esse, & ad summum vigorem celeriter festinare. At hic aliquis dicet, ergo mitis morbus magnitudinem habebit, quod à veritate alienum videtur. Nam Galenus 1. De cris. mitem morbum inter acutos enumerat. Scitote hoc esse aliquando verissimum, quod in praxi ipsa sæpissimè apparet, ut qui parvus esse morbus videtur, magnus existat; qualitate occulta potius, quam vitio manifesto patientes affligens, ut propterea dictum sit à Galeno; febrium quieti haud esse fidendum, quoniam parvæ, ac debiles febres interdum valdè malignæ sunt; quare non vnde quaque vera est mitis morbi definitio à Galeno tradita in Medicin. defin. nempe mitis morbus est, qui nequaquam hominem tollit, siue exitiosus efficitur. Plerumque tamen acuti morbi magnitudinem præferunt, ut in Epilepsia ipsa contingit, quæ qui sem passio meritò inter acutas connumeratur, nam & celerem habet motum, & unà etiam cōiunctam habet magnitudinem. Quod verò celerrimè iudicetur, ex eo constare potest quòd Auicenna 1. 4 tract. 1. c. 3. principium, quod in omni agitudine inuenitur, in Epilepsia non aliter, ac in synocho febre, & apoplexia occultari tradidit. Quandoquidem dum primum incipit horum affectuum accessio, ita statim augmentum subit, ut iam

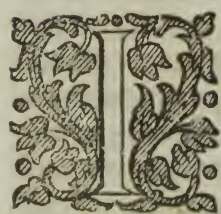
in

in statu esse videatur. At secus rem se habere, ac Auicēna scribit, quispiam contendet, quoniam Galenus 1. De cris. c. 4. Epilepticum morbum longi temporis principium habere testatur his verbis: Febris enim ardēs, & pleuritis, & peripneumonia breui temporis initium habēt: Epilepsia verò, & ichiades, & arthritis, & nephritis longi temporis. Si Auicenna de particulari Epilepsia principio, nimirum accessionis initio verba faceret, non autem de vniuersali totius morbi, quemadmodum Galenus, facilis res esset ambos conciliare, veluti non difficile est ostendere eundem Galenum sibi ipsi contrarium non esse, qui licet Epilepsiam longi temporis initium habere dixerit, eam tamen inter acutos morbos enumerat, quorū proprium est tempora quā celerrimē permeare; nam illhic de vniuersali, hic verò de particulari loquitur principio, quod quidē Epilepsia, vt quouis alius affectus habet, sed latens, & occultum, adeò statim subit incrementum. Verū quia Auicenna quoque de vniuersali morbi principio sermonē facit, respondendum forsitan est, quòd quamuis tale principiū intelligat, & reuera illud habeat comitialis affectio, nihilo tamen habere non videtur; siquidem per accessiones incipit, quæ modò vehementes, modò mites, ac blādæ apparent, prout melius, deteriusue circa viuendi normā se gesserit æger. Inde enim fit, vt præsentis ægritudinis tēpora metiri, & rectē percipere non possimus. Aliquando enim incrementum suscipere, aliquando in statu esse, aliquādo deniq; decremētū præferre videtur, nullumq; aliud Epileptici morbi tempus præter principiū comprehendi potest, idq; non alia profectò ratione, quā ea, qua primæ accessionis initium denotare scripsit Auicēna. Quod aut Epilepsia, vt alij acuti morbi, magna sit affectio, ignorat nemo, cui quosnā morbos magnos Gal. appellet 4. Meth. 6. & alibi cōspiciū fuerit. Trifariā. n. affectum magnū esse scribit, nimirū aut propter læsæ partis præstatiā, aut propter affectus magnitudinem, aut demum quia cacoethes. Quibus omnibus magnus morbus vocari debet Epilepsia, nam cacoethes est, vt propterea inter Medicos non defuerint, qui à praua semper, & maligna qualitate illam fieri autumarint. Et Auenzoar sanè pessimum, ac horribilem humorem esse, qui hoc pathema efficit, memoriæ mandauit. Præterea est re vera magna affectio, vt indicant accidentia illam

concomitantia, quæ vel timorem ingentem aspicientibus afferūt. In summa quis adeò vehemens & potens est affectus, qui huic in magnitudine fasces non submittat? Vnde non immeritò Galenus 6. Epid. 6. Epilepsia Herculei morbi nomen à quibusdam inditum iccirco putat, ut eius magnitudinem significarent. Tandem magnus morbus dici meretur Epilepsia ob affectæ partis excellentiam; in quovis enim genere Epilepsia utique cerebrum præstantissima corporis nostri pars, ac diuinissimum rationalis animæ domiciliū afficitur. Concludendum igitur est Epilepsiam tum chronicam, tum etiam acutam passionem posse vocari. Chronicam quidem non dicam materiei, ex qua plerumque fit, ratione, sed potius, quoniam quibusdam ab ipsa infantia incipit, quos ad ultimum usque finem insequitur, acutam verò, quoniam accessio eius propria tempora celerrimè percurrit, quoniamque simul coniunctam magnitudinem habet, magna inuchendo symptomata. Et quia non leues afferri possunt rationes, quibus in acutorum morborum catalogum Epilepsiam haud referri debere videatur, quænam istæ sint, & quomodo intelligendæ, in futura Lectione breuiter patefaciã.

Dubitationum contra habitam Lectionem solutio.

Leet. XV III.



N proximè habita Lectione, Auditores, Epilepsiam non modò longum, diutinumque; sed etiam acutum, celeremque morbum appellari posse, plenè, arbitror, à me probatum fuit. Sed, ut adhuc plenius opinionem meam confirmem, obiectiones, quæ contra insurgunt, Epilepsiam acutum morbum esse negantes, hac in Lectione quàm breuissimè solvam. Primum igitur illud obstare nostræ sententiæ videtur, quòd de ratione acutorum morborum est, ut sint cum febre continua, quemadmodum fatetur Hippocrates 1. De rat. vic. acut. 8. ubi tradit acutorum morborum necessariò febres esse continuas, sed Epilepsia semper est absque febre, licet quandoque cum febre suscitetur apud Auic. Fen. 1. 3. trac. 5. c. 8. Id quod similiter comprobari potest ex Galeno Prædic. Com. 3. qui scribit acutum morbum magni-

magnitudine quadam intelligi, & febris assiduitate, quodque minimè tale repertum fuerit, & si quatuordecim diebus, aut his etiā citius terminetur, non eodem vocabulo censerī . Rursus contra facit quod acuti morbi ex sui natura periculosi sunt, & sunt lethales vt habetur apud Hippocratem, atq; Galenum 1. Epid. t. 3. & 2. De dieb. decret. At Epilepsia, vt Celsus testatur, lib. 3. c. 23. non est vitæ periculosa . Igitur in acutorum morborum numero reponenda non est. Demum dubitari potest in hunc modum. Epilepsia est symptoma; ergo neque acutus, neque chronicus morbus dici debet . Hæ sunt tres haud omninò contemnendæ obiectiones, quibus aliquis in eam sententiam descendere facilè posset, vt Epilepsiam ab acutorum serie dispungendam fore censeret, id quod assertioni à me superius allatæ prorsus aduersari videtur .

Verum nihil in oppositum concludere, nunc primū, ordine mutato, paucis ostendo . Futilis semper, & inanis est habita de nomine dissensio, perspecta rei substantia, vt propterea etiam num aliqua nostri corporis affectio symptoma sit, an morbus, diutius perquirere, superuacaneum sit. Quare ego ea tantum referens, quæ ad rem facere videntur, dico Hippocratem, atque Galenum voluisse Epilepsiam esse symptoma, quæ tamen aliquando morbus, & ægritudo vocatur, vt ab Auicenna, Celso, alijsque non paucis . Id quod scitote haud inconueniens esse, vt non est infrequens, morbum sub generali symptomatis denominatione comprehendī . Est enim morbus ad quendam modum symptoma, & in hoc certè ambo conueniunt, vt sint præter naturam, & in formis omnibus, quæ à naturali statu sunt immutatæ, consistent . Quin certò scimus veteres Medicos sub morbi nomine nō solum morbos ipsos, sed causas etiā, & symptomata intellexisse. Ideò Philoteus in explanatione illius Aphorismi sect. primæ, vbi legitur: Inspecere itaque oportet tempus, & regionem, & ætatem, & morbos, in quibus conueniat nec ne; scribit Hippocratem veteri consuetudine morbi nomine intelligere causas, accidentia, & morbos . Hanc rem illud potissimū roborat quod Gal. quos affectus vno in loco sub nomine morbi appellat, eosdem alibi sub nomine symptomatis designat. Nam quodam in loco De sympt. caus. cephalæam, quæ est diuturnus capitis dolor, difficulterq; solubilis, symptoma, tertio verò De loc. aff.

9. ce-

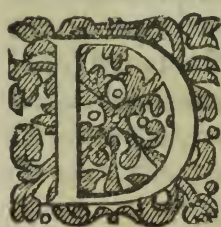
9. cerebri morbum vocauit. Vnde nec mihi vnde quaque probatur Alexandri Tralliani opinio cephalæam morbum, cephalalgiam symptoma esse dicentis: Vtraque enim passio licet hæc recentior, illa verò antiquior sit, utroque nomine iure comprehendi potest. Rectè igitur Epilepsia, & symptoma, & morbus dicitur, cuius assertionis alia quoque afferri potest ratio. Nam si Epilepsiam prout fit ex cerebri ventriculorum occlusionis consideremus, profectò erit morbus in via, quòd si prout in ea ablata est principalis cerebri facultas, inter symptomata generis noxæ functionum animalium reponenda omnino erit.

Ex quibus Epilepsiam meritò morbum dici abundè patet. Veniamus ergò ad aliam, quæ magis vrget, difficultatem, pro cuius solutione animaduertendum est, acutos morbos plerumque cum animalis interuentione finire, ut hac de causa Hipp. Medicum, qui in acutis excellat, magnopere commendat, dicatq; in hunc sane modum De regim. acut. à principio. Maximè verò laudauerim Medicum, qui in acutis morbis, qui plurimos homines occidunt, præ alijs insigniter ad meliorem partem excellat. Sed hoc non est simpliciter intelligendum de acutis omnibus, verum de absolutè, & exactè talibus, quos Hipp. acutissimos, maximos, grauissimosq; appellat 1. Epid. Notum est enim tertianam febrem inter acutas agnitiones à quibusdam non temerè connumerari, quæ tamè ex se periculo vacat; exactè ergo peracuti, nō autem simpliciter tales mortem plerumq; hominibus inferunt, qui fiunt partè aliqua principe phlegmone affecta, quales præcipuè sunt pleuritis, peripneumonia, & angina, quorum morborum continuas esse febres Hippocrates censet. Epilepsia autem licet sine febre inuadat, nihil tamen aliquando adeò grauis, & vehemens est, ut suis percrebris accessibus, ac eorum, quæ in ea fiunt, magnitudine statim hominem iugulet, ut habetur apud Aeginetam lib. 3. c. 13. Quo in loco similiter tradit plerisque longam esse solere, quæ si pubertate, vel menstruorum initio, vel puerperio soluta non fuerit, vel si post hoc tempus remanserit, sæpè usque ad mortis diem prorogatur, nisi congruam Medici curationem fuerit assecuta. De hac Epilepsia intelligendus est Celsus dum vitæ haud periculosam esse scribit, cum tamen sæpè Epilepsiam patientes, & pueros præser-

præsertim vt nos admonet Hipp.in lib. De sac. mor. interficere soleat, vt hac de causa non rarò sit maximè lethalis. Qua ratione Gal. acutum, Auicenna peracutum morbum Epilepticum vocauit. Postrema dubitatio soluitur respondendo, non semper acutos morbos à Galeno dici, qui cum febre assidua infestant, sed & qui febre penitus carèt, cuius rei causa inde, arbitror, emanauit, quòd ille modò Archigenè, modò Hippocratem hac in re sequutus est. Nam, vt ex eiusdem Galeni verbis elicitur, acutos morbos eos esse dicebat Archigenes, qui periculum breui temporis mora afferunt, Hippocrates verò qui febre non destituuntur. Ideò idem auctor tradit febres continuas (2. Aph. comm. 19.) acutos morbos aliquàdo comitari, aliquàdo autem, sed rarò, eosdem morbos sine febribus reperiri, qualis apoplexia, ac, addo ego, Epilepsia. Quamobrem Gal. in comm. illius Aph. 5. Aphor. 31. Mulierem grauidam morbo quopiam acuto corripì perniciosum; siue, inquit, absque febre alius quispiam morbus acutus fuerit, qualis apoplexia, Epilepsia, conuulsio, tetanus, morbi tum magnitudinem, tum vehementiæ par. grauida esse non poterit. Contra obijciat aliquis, Galenus ipse 1. Aph. comm. 8. semper febres acutos morbos comitari fatetur. Pro responsione dicatur idem quod supra, nò esse cuiuslibet acuti morbi, vt sit cum febre, iuxta Hippocratis, & Gal. sententiam, sed eorum tantummodò, qui absolutè tales existunt, qui & febris assiduitate, & symptomatum magnitudine discernuntur, de quibus Hippocrates, & Gal. intelligendi sunt quoties eos cum periculo, & febre continua patientes aggredi affirmant. Præter quàm quòd Hippocratis auctoritati responderi etiam potest, verbum illud ἀνάγκη græcum, quod latinè necessariò sonat, haud eam præferre enunciationem, quæ quod impossibile sit rem secus se habere omninò ostendat, vt nos apertè docet Galenus in Comm. illius Aphorismi: Si omētum exciderit necessariò computrescit. 6. Aph. 58. sed quòd vt plurimum, & magna ex parte ita contingere solet. Quo sensu non solum hoc in loco, sed vbi febres necessariò acutos morbos comitari tradebat 1. De reg. acut. alijsque in locis, eo vsus est vocabulo. Quibus omnibus dubitationibus ad hunc modum solutis, Epilepsiam in acutorum morborum numerum rectè fuisse cooptatam, cuius apertum esse reor.

De

De causis Epilepsia per consensum. Lect. XIX.



DE Causis Epilepticam passionem per essentiam producentibus, longa satis, atque prolixa paulò supra habita est oratio, quòd si perfectiorem eiusdem morbi causarum scientiam tradere velim, eas quoque causas, quæ ab aliqua corporis parte enascentes ad cerebrum usque pertinent, prolequi opus est. Quamobrem hæ duæ sunt tantummodo vapor, & qualitas, de quibus agendum à nobis est in præsentī, sed ab ea, quæ frequentior esse consuevit, exordiendum. Hæc autem vapor, seu vaporosa quædam substantia existit, quæ multiplici, varioq; modo affectionem progignit. Nam aliquando quantitate cerebri ventriculos obstruente, aliquando verò manifesta qualitate, aliquando demùm occulta, eaque venefica cerebrum vellicante. Copia seu quantitate vaporum per sympathiam præsertim à stomacho affectus hic generatur, dum calor imbecillis tum ipsius ventriculi, tum & aliquando aliorum circumiacentium membrorum, inter quæ ita se vētriculus habet, veluti lebes inter ignes, (cum habeat iecur à dextris, lienem à sinistris, postica parte venam cavam, & musculos dorsales, antica verò omentum, quarum circumiectarum partium calore adiutus exactius alimenta concoquit) in materiā in eo ventre contentam debilius agit, quàm ut eam integrè conficiat. Idq; vel quoniam calor simpliciter imbecillis est, vel ut ad materiam refertur. Inde enim vapores multi cerebrum petunt, qui sua multitudine, & (quod nonnullis placet) crassitie illius ventres obstruendo morbum pariunt. Non desunt tamen qui constanter affirmant Epilepsiam nunquam fieri ab obstructione à vaporibus crassis orta, & certè quanā crassitie vapor impedire possit transitū spirituum, ego quoq; non ita faciliè video. Multitudine potius occludendo, aut aliqua qualitate afficiendo cerebri ventres vapor Epilepsiam per consensum progignet. Qualitate autem manifesta evaporatio à subiectis partibus eleuata symptoma hoc producit, si vel frigidior sit, vel etiam, ut quibusdam probatur, calidior, acriorq; frigidior, vt si à sanguine frigidiori,

diori, pituitoso scilicet, ac melancholico, calidior, acriorq; simul, ut si à sanguine calidiori, eoque biliosiori initium habuerit. Non enim huiusce vaporosæ substantiæ materia alimenta solum in quorundam ventriculo ægrè confecta statuenda sunt, verum etiam humores, præcipuè tamē pituitosus, ac melancholicus; Quod si quærat aliquis qua ratione frigida vaporis qualitas Epilepsiam per consensum producere queat, respondendum id nulla alia de causa fieri, nisi quatenus in contrariam qualitatem calidam cerebro insitam, eidemq; ut alijs cunctis nostri corporis partibus amicam valde ceu hostis agit, unde expultrix cerebri facultas ad eam expellendam insurgit, a quo similiter frigidiori vapore leuem illam conuulsionem, quæ saltus ab Auicenna vocatur, sæpè fieri experimur, nec dissimili sanè ratione Galenus 9. Meth. à gelidæ aque potu conuulsionem prouenire scripsit. Epilepsiam ab huiusmodi causa ortam patiebatur iuuenis ille Galeni, cuius morbi origo à crure incipiebat, erat autem id quod sursum ferebatur ad caput, veluti aura quædam frigida, quam ad cerebrum adscendere æger ipse per sentiebat. Vnde Medici vniuerso in primis corpore euacuato, medicamen ex thapsia, aut sinapi parti adhibuerunt, ligato interim membro, supra eam videlicet partem, quæ primaria affectione affecta erat, quo pacto accessionem reuerti prohibuerunt. Mordax autem, calidaq; vaporosa substantia comitalem insultum gignere potest, partes illas ventriculorum cerebri mordicando, ut expultrix facultas ab ea suscitetur.

Venefica demum, & occulta qualitate prædita hæc materia halitiosa Epilepsiæ causa censetur, veluti si in aliqua corporis parte, præcipuè verò in ventriculo, vtero, ac intestinis superfluitatum, quæ putrescere aptæ sunt, receptaculis excrementum aliquod putredinem acquirat, contra quod eiusdem cerebri facultas insurgat. Epilepsiam huius generis incurrunt sæpè mulieres, quibus præcipuè menstruæ purgationes fuerint suppressæ; tunc enim ab vtero prauis, imò venenatis halitus sursum in caput efferuntur, qui ægritudinem hanc parere sunt apti. Huius generis Epilepsiam sæpè etiam pueri ob lactis in ventriculo corruptelam pati videntur, ut etiam ob lumbricos, dum teter vapor ex illis vel emortuis putrescentibusq; vel viuētibz quidem, sed materiam vitiosam, putrefa-

trefactamq; , ex qua & ipsi orti sunt, commouentibus, cerebrum adscendit, quo sensu intelligendus est, arbitror, Aegineta lib. 4. c. 57. dum ex intestinis ob vermes illa occupantes comitiales accessiones fieri prodidit, in quibus quidem intestinis talia procreantur animalia, ob superfluos humores in ipsis moram trahentes, & potissimum ob materiam pituitosam, crudam, atque crassam, quæ dum non est apta in substantiam aliti conuerti, nec etiam tantæ est putredinis, ut ex tota substantia putrescere possit, natura, quæ nititur in melius, calidi innati ope adiuta, illum disponit, ut vitæ spiritum accipiat, & sic procreati vermes viuunt, mouentur, nutriuntur, & augentur, quæ de re legendi sunt Hippocrates 4. de morb. Gal. 3. Aph. Com. 26. atque Manardus in Epist. Med. lib. 3. epist. 1. Hactenus de prima causa Epilepsiæ per consensum.

Ad aliam modò causam accedamus. Hæc autem pura qualitas est omnis substantiæ, & quantitatis expers, de qua scriptum est ab Auicenna, ad cerebrum eleuari qualitatem puram, sine substantia. Cumq; duplex sit hæc qualitas, venefica vna, dolorifica altera, de hac ipsa prius breuiter loquar. Hæc fit igitur dum biliosus humor è corpore ventriculi os petit supernum, in quo leuem continui solutionem acri, erodentiq; qualitate inducens, euadit causa doloris, qui cerebrum alteratis per neruorum communitatem partibus in consensum trahit. De qua quidem Epilepsiæ per consensum causa locutus est Galen. lib. De loc. aff. 3. c. 3. dum refert sibi ipsi per huiusmodi consensum videnti aliquando laborantē sine vehementi conuulsione cōcidere, simul atq; per interual la breuib; quibusdam motibus quateretur, probabile visum fuisse, quemadmodum singultum fieri cernimus affecto ventriculo, ita hanc quoq; affectionem euenire, non secus profectò, ac de se ipso narrat, quem illicò, si piperis quantitatem ingessisset, singultus inuadebat; Proinde eiusdem Galeni sententia existimandum est, similem aliquem cerebro motum contingere, qualis interdum ventriculo à re quapiam molestato euenire solet, quippe cum à ciborum mole grauatur, aut vbi corruptis cibis mordicus infestatur, tum singultu affici conspicitur. Quinimò acrem humorem non singultum modò affecto ventriculo, verum etiam conuulsionem per vniuersum corpus efficere sæpe numero vidimus, quæ deinde,

vomi-

vomitū eiecto eo, quod mordicabat, statim quiescebat, quominus igitur mirandum est, si nervorum principium huiusmodi motu concutatur, dum festinat à se propellere quidquid fuerit id, quod à parte primū affecta ad ipsum fertur. Cuius speciei Epilepsia Grammaticus ille Gal. corripiebatur, quoties vel nimis vehementer doceret, vel cogitaret, vel in ediam sustineret, vel demum irascereetur. Nam ob hac omnia datur ventriculus, praesertim verò propter ipsammet in ediam, ratione cuius in eo succi pravi, ac excrementitij, maximè verò biliosi acres coguntur, iuxta Gal. & Auiic. sententiā 3. De facul. nat. & 3. primi, qui sua leuitate os vetriculi petentes, illud ita afficiunt, vt & cerebrum ipsum ducatur in consensum. Quem quidem Grammaticum pristinae sanitati Galenus restituit proba coctione prius accuratè procurata, & recta viuendi norma instituta, ac quolibet anno bis, terue amaro ex aloë medicamento illi exhibito, quod sanè ventrem à superfluitatibus expurgat, & ad proprias actiones roborat, vt alibi idem Galenus exarauit. In Lib. Quod animi mores seq. temp. corp. necnon Dioscorides lib. 2. c. 23. qui tradit aloem adeò amicam esse ipsi stomacho, vt alijs commista medicamentis purgantibus praestet quominus partem illam offendant, licet contrarium censeat Mesue, quae de re infra in praxi agetur vberius. Sciendum verò dolorificam hanc qualitatem, quae comitalem pariat, ab ore ventriculi superiore potissimum gigni, nam caeterarum partium dolor non videtur æquè potens ad Epilepsiam producendam; quandoquidem os ventriculi supernum admodum exacto sensu praeditum esse fertur, miramq; cum cerebro societatem habet, ob nervorum à sexta cerebri propagine ad os illud descendendum magnitudinem per quos ventriculo facilè cerebrum compatitur. A qua cerebri cum vetriculo affinitate Galenus 1. De sympt. caus. 7. varia symptomata fieri tradit, nimirum demorsus, Epilepsias, deliria, ac melancholias; ad quam etiam societatem respiciens Serenus de stomacho loquens cecinit.

Quin etiam nisi cura iuuat vitare cerebrum

Fertur, & integros illhinc auertere sensus.

Huc tamen etiam facit illa Epilepsiae differentia, quam multis ex coli dolore concitari refert Aegineta. Hæc de qualitate dolorifica

rifica dicta sint satis, Quantum verò ad veneficam spectat, ea sanè sit Epilepsie causa, dum alteratis per continuitatem partibus ad cerebrum usque attingit, non alia certè ratione, qua putant aliqui res quasdam solo tactu per qualitatis vim ea, quæ sibi contingua sunt, alterare posse, ut ex marina torpedine abundè constat, cui tam vehemens est potentia, ut per piscatoris tridentem transmissa ad manum alteratione, totam derepente torpidam reddat. Ex quo videmus rem vel parvæ molis tactu solo maximas alterationes inducere. Tale quidpiam in nostro corpore accidere aliquando posse Medicorum ignorat nemo. In eo enim corruptio aliqua, quæ veneni tum qualitatem, tum vires adæquet, omnium cōsensu nasci potest. Quod quidem etiam Pelopi Galeni Magistro admodum probatur, cui possibile visum fuit in corpore similem aliquam veneno generari essentiam, nulla accedente causa externa, quæ ubi nervosam partem occupauerit, ad nervorum usque principium alteratis per continuitatem partibus, vim suam transmittat. Sic ergo Epilepsiam indicibilis hæc, prauaque qualitas, ut alios etiam sæuissimos casus parere potest.

De præparantibus Epilepsie causis internis. Lect. XX.

IN superioribus Lectionibus cum de efficientibus Epilepsie causis agerem, de præparantibus etiam, disponentibusque internis eiusdem morbi causis, quæ sunt, ætas, ac temperamentum, me verba facturum promisi. Quare in præsentī pollicitis standum est, & de huiusmodi causis peragendum. Clarum est igitur pro ætatis, temperamentique varietate, homines in varia morborum genera incidere, ut alias in vna, alias in altera ætate, ac temperatura ægritudines perpeti cogantur, nam quamvis morbos omnes quibuscumque ætatibus, ac temperamentis, ob vitæ intemperantiam, innumeraque in viuendi genere errata commissa, contingere posse crediderim, nonnulli tamen in quibusdam magis fieri solent, veluti de anni temporibus tradidit Hipp. 3. Aph. 19. Cuius quidem rei causa est, quoniam, ut ex vulgò iactato Aristotelico axiomate constat: In habentibus symbo-

lymbolum facilis est transitus 2. De gen. & corr. 25. Hinc ideo fit, ut frigidioribus morbis senes, calidioribus iuuenes corripiantur. Quò alluisse videtur Hippocrates dum acutas febres non similiter accendi in senibus, ac fit in iuuenibus, memoriæ prodidit 1. Aphor. 14. frigidum est enim illorum corpus, nec non cùm dixit, in morbis eos minus periclitari, quorum naturæ, vel ætati morbus conuenit 2. Aph. 34. Ea propter in ætatum, morborumq; ipsis contingentium explicatione diligens fuit, ut in Aphorismorum libris videre facile est. Quid ergo de Epilepsia dicendum? Ipsa quoque potest in omnibus fieri ætatibus, ac temperaturis, propter prauā, inordinatamq; in victu rationem; sed quòd in peculiari ætate insæuire magis soleat, & in puerili maximè, ex eo patet, quòd Hippocrates hanc ipsam ægritudinem in pueris obortam, ob illorum cerebri humidiores naturalem temperiem, ætatis mutatione sanari perscripsit 2. Aphor. 45. Nimirum aliarum quidem ætatum, sed iuuentutis potissimùm ingressu, cuius ætatis temperies, cum ad siccum vergat, puerili opponitur. Nemo enim non nouit contrariorum contraria esse remedia. Inter ætates igitur puerilis in primis Epilepticos patitur insultus; a quibus etiam non rarò commoritur, propter innatam cum cerebri, tum vniuersi corporis intemperiem humidiores.

Sed hinc oritur dubitandi occasio, an ex sola intemperie gigni possit hoc mali genus, nulla prorsus interueniente materia, quæ res omnino ijs, quæ à me supra ex Galeni mente fuere statuta, repugnat. Quare antequam vltius progrediar, hanc ipsam dubitationem persolvere oportet. Constat ex Galeno intemperie modò cum affluxu vitiosæ substantiæ, ut sanguinis, pituitæ, ac vtriusq; bilis, modò sine affluxu, sed sola qualitatum alteratione, noxam inferre. Videtur igitur Galenus 6. Epid. Com. 1. existimare solam intemperiem absq; materia morbum hunc producere, dico autem intemperie propriam ipsius cerebri, dum in hunc modum loquitur: Epilepsia oritur ex innata humida intemperie cerebri in puerulis. Vbi etiam antè scripsit eam generatim fieri a frigida intemperie cerebri, sæpè quoq; humiditati adiuncta. Contra hanc sententiam stat idem Galenus his verbis 2. De caus. sympt. c. 7. Apoplexia & Epilepsia ob pituitæ in cerebri ventribus aceruatæ multitudinem

V acci-

accidere videntur, proinde horum symptomatum cum generatio, tum solutio subitanea est, quod propter corporum discrasiam, seu intemperiem fieri haudquaquam potest. Idem repetit lib. 3. De loc. aff. c. 7. de apoplexia loquens. Quin etiam in Aphorismorum Commentarijs tradit neminem fieri podagricum, aut Epilepticū ex sola partium eupathia, seu patiendi proclivitate absq; humorū redundantia. Ex quibus verbis sine materiali causa Epilepsia non erit. Quod Auerr. minimè ignoravit dicēs. 3. Coll. c. vlt. Habet paroxismos, ergo non a mala complexione absq; materia, quæ non citò recedit. Dicendum est igitur pro solutione Galenum solam intemperiem frigidam, & humidam Epilepsiæ causam immediatam esse non significare, ita enim cum sibi, tum rei veritati contradiceret, sed illam, seu innata sit, seu acquisita, præcedentem, ac veluti disponentem causam esse, qua scilicet facilè aggreget sibi qualitate similem humorem, qualis pituitosus est, a quo plerunq; morbus; non autem quod ipsa intemperies immediatè per se affectum pariat. Contrarium dicet aliquis videtur statuere Galenus, qui de morbis ab intemperie sola promanantibus per hæc verba loquitur, De diff. morb. c. 5. Cum verò morbus frigidus est, calido quidem contrarius, in extremis quandoq; partibus vsq; adeò patens dispositio cōtingit, vt emortua decidāt membra. Nec minus vniuersum aliquando patitur corpus, sicut iter agentibus in valido frigore accidit. Nam pleriq; ex his in ipsa via commoriuntur, pleriq; verò antequam animam expirent, domum ad hospitium semianimes, gelidiq; deferuntur. In morbo autem attonito, & comitiali talis sæpè accidit passio: nā & ij, quos in itinere vsq; ad mortem frigus oppressit, talibus rigoribus corripuntur, quales Græci emprosthotonos, opisthotonos, ac tetanos appellant. Nonnulli autem his passionibus, quas congelationes nominant, affliguntur. Alij quodpiam apoplexiæ simile patiuntur. Idē Galenus non multò post veluti perorans, hunc sermonem tali modo concludit. De morbis igitur & calidis, & frigidis nulla confluyente materia iam dictum est. Ex hoc loco manifestum fit Galenum sibi ipsi nequaquam constare. Tuetur enim sententiam priori oppositam, nimirū apoplexiam, quod etiam de Epilepsia dici potest, ab intemperie sola præter affluxum materici fieri. Ad horum locorum cōtrouersiam

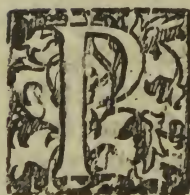
siam dirimendam, asserendum est Galenum in De morb. diff. de,
intemperie frigida extrinsecus accedente verba facere, ea videli-
cet ratione, qua præ externo, eoq; vehementi frigore cerebri cor-
pus, aut eius ventriculi tam arctè comprimuntur, & constringun-
tur, vt in cerebro fiat σέγνωσις, quæ est quando corpora in se ipsa
concidunt, aut ab astringentibus coacta, aut a frigore constricta,
aut ab exiccantibus arefacta. In alijs verò locis sermo est Galeno
de intemperie cerebri, vel capitis interna, quæ nec subitò fieri, nec
subitò desinere, vt nec etiam de repente adeò acutos morbos gi-
gnere potest, vt apoplexiam, & Epilepsiam fieri cernimus. Est
enim huiusmodi interna intemperies veluti causa disponens ad
comitalem morbum. Nam quemadmodum qui podagra laboratu-
rus est, pedes habeat imbecilliores oportet, ita cerebrum infir-
mius, qui Epilepsiæ futurus est obnoxius, neutrum tamen his af-
fectibus corripi est necessarium, si nihil in vita peccauerit, nempe
si prauis succi alimentis vsus non fuerit, eaq; non patrauerit, ex
quibus generentur, & aceruentur in corpore superuacanei, recre-
mentitijq; humores, qui in partes imbecilliores delapsi affectus
præter naturam progignant. Quæ quidem pedum, capitisq; im-
becillitas pro disponente causa, non efficiente habetur podagræ,
aut Epilepsiæ. Alioqui enim, vbi humor non confluat, ex sola par-
tium patiendi procliuitate, nec quispiam podagricus fiet, nec Epi-
lepticus. Quod verum esse ex intermedio accessionum tempore
discere apertè licet, in quo prorsus non infestantur, quamuis na-
turalis adsit imbecillitas. Intemperies igitur tam in pueris, quàm
in alijs omnibus, vt præcedens, atq; disponens Epilepsiæ causa,
censeri debet. Quod similiter de ætate intelligendum est, quo-
ties hæc huius symptomatis causa pronunciatur. Puerilis verò in-
ter ætates maximè omnium nos ad hunc morbum pronos reddit,
cui sanè adeò familiaris est, vt, vel in vtero fœtu existente, sæpissi-
mè oboritur, & fiat, Hippocratis assertione in lib. De sac. morbo.
Cur autem ætatem illam præcipuè infestet tam sæuum horren-
dumq; symptoma, iam dictum abundè est, nimirum ob naturalem
cerebri illorum temperiem humidiorē, neruorumq; imbecillita-
tem, quam idcirco affectionem in his plerunq; ætatis mutatione
desinere Hippocrates affirmat. Humidiorē enim naturam cum

V 2

sicciori

ficciori mutant . Animal namq; à sui prima constitutione humidum creatur, temporis verò progressu tantò ab humido temperamento declinat, quantò ætate processerit . Post pueros occupat etiam adolescentes, ac iuuenes, minimè verò senes, & decrepitos, quemadmodum Paulus apertè docet, cui subscribit Aurelianus lib. 1. c. 4. Hæc de ætatibus, quæ etiam de temperamentis asseuerari omnino posse quis ignorat? cum pro ætatis varietate diuersæ induantur naturæ . Pituitosis igitur, & melancholicis temperaturis continget id mali genus, consanguineis perquam rarò, an verò etiam biliosis; ambigua res est, nisi consortij gratia à ventriculo, aliave corporis parte progignatur; Sed quoniam aduersus hæc ferè omnia vndiq; stare videtur haud negligendæ rationes, & argumenta, propterea in proxima Lectione quantum in me erit, cunctis satisfacere conabor.

*Dubitationes omnes ex anteacla Lectione insurgentes
persoluantur. Lect. X X I.*



PERMVLTA sunt, magniq; faciendæ obiediones, quæ ex superius disputatis euidenter insurgunt, quæ quidem ferè omnia radicitus euertere prima facie videntur . Quapropter eas, quantum in me erit, hac ipsa in Lectione diluere contendam . Quod igitur Epilepsia è frigidiori, eaq; crassiori materia, qualis pituitosa est, ac melancholica, producat, quodq; idcirco in pituitoso, ac melancholico temperamento præditis maximè fiat, abundè satis à me demonstratum fuit. Sed primum aliquis in contrarium arguet. In quibus caloris viget plurimum, ijs Epilepsia haudquaquã contingit. Huiusmodi sunt pueri, & iuuenes, ergo. Oppositam nihilominus sententiam tuetur cum Paulus lib. 3. c. 13. tum etiam Hippocrates 3. Aphor. 29. qui ambo & pueris, & iuuenibus id morbi genus accidere scribunt, quanquã alibi Hippocrates De sac. mor. (quod ad iuuenes referendum est) biliosis hominibus morbum hunc neutiquam euenire tradidit . Quam rem nos quoq; supra docuimus . Quod verò quicunq; plurimum habent caloris, nec Epilepticum symptoma, nec alias

alias huius generis affectiones pati debeant, inde verisimile fit, quoniam calidi est affectus frigidos, quorum in serie habendus est comitialis, persanare, non contra efficere, & generare. Calidum enim, Galeno auctore, crassa extenuat, concoquit, ad melius alterat, discutit, atque euacuat. Pueris autem, iuuenibusque plurimum inesse calorem, illis quidem innatum, blandum, ac vaporosum, his verò adscititium, insuauem, ac terreum, clarius est, quàm ut demonstratione indigeat, nec latet quempiam vestrum quæstio illa, vel antè Galeni æuum inter Medicos agitata, de iuuenum, puerorumque caloris exuperantia, de qua inter veteres Galenus, lib. 2. De temp. c. 4. & 1. Aph. Com. 14. & Aui-cenna fen. 1. primi c. 8. inter recentiores Conciliator differ. 26. Franciscus Vallesius lib. 1. Contr. cap. 8. alijque non pauci copiosè disceptarunt. Præterea si pituitosa temperamenta magis obnoxia per se sunt hanc ægitudini, quàm cætera omnia, hac ratione foemina multò frequētius, quàm mares, & senes, quàm pueri in comitiale symptoma incurrent. Mulierum enim temperatura, frigida est, & humida, velut ipsorum senum. Aliter tamen de mulieribus tradit Celsus, cui & ipsa fauet experientia. In his enim vix hæc affectio gignitur, & si forte fortuna generatur, per consensum potius ab utero, aut ab alia corporis parte originem trahit. Ipse verò de Epilepsia essentialiter in cerebro genita sermonem facio. Senibus etiam hoc mali genus non contingere asserit Paulus loco citato, dum minimè senes, decrepitosque occupare prodit. Cuius tamen summi Viri asseritionem refellere illud videtur quòd si apoplexia, & Epilepsia de Galeni mente, in eo inuicem conueniunt, quòd eundem locum affectum, & eundem humorem habent mali auctorem, iure dici potest, quemadmodum apoplexia circa ætatem senilem maximè accidit, eodem Paulo auctore lib. 3. cap. 18. quo propterea morbo nullum magis senibus familiarem esse Galenus affirmat 3. Aphor. 31. sic pariter Epilepsiam in senibus frequenter fieri debere. Rursus quispiam nobis obijciat: Quicumque robustiores habent vires, magis resistunt alterantibus causis, difficiliusque à morbis corripuntur: ideo mares, qui robustiores habent vires, quàm ipsæ feminae, minus quàm foeminae ægrotabunt, Ex qua re concludi posse videtur comitiale

V 3 malum

malum sæpius mulieres ; quàm viros sollicitare . Quod enim foemina sit mare imbecillior , & languidiores habeat vires , notissima res est ; mulier enim , quæ virago non sit , natura frigidior , & proinde etiam viro imbecillior existit : Quò alludens Hippocrates 7. Aphor. 43. dixit , mulierem ambidexteram non fieri , ob naturæ imbecillitatem . Quam sententiam corroborat non parum belligerarum Amazonidum consuetudo , qua ab incunabulis mammam sibi dexteram adurere consueuisse tradit idem Hippocrates De aere , aquis , & locis , & Galenus in Com. mox cit. Aphor. vt scilicet copiosiori alimento ad propinquam manum perueniente , maior ipsi firmitas accederet , tanquam natura infirmæ , ac debili . Eandem ob causam alibi quoque dicit 5. Aphor. 48. Mares quidem in dextris , foeminæ verò magis in sinistris . Quod enim mas validior sit , & sanguine calidiori præditus , in causa videtur esse , quia locus , in quo concipitur , talis etiam existit 2. De fem. cap. 3. Ideo perquam rarò contingit , vt in dextro vuluæ sinulo concipiatur foemina , mas contra in sinistro , Galeno auctore : Empedocles : Mas in calidiori terræ loco fuit , & ob id viri nigri , robustioresque , & capillofi magis . Quare dispungenda omnino , atq; delenda sunt illa verba , quæ temerè in eiusdè Hippocratis librū De morb. mul. à principio irrepserunt . Foemina calidiorem sanguinem habet , quàm vir , propterea est viro calidior . Nisi fortasse dicatur mulieres esse viris calidiores , perinde ac dici solet pueros calidiores esse iuuenibus . Pueri namq; calidiores sunt iuuenibus extensiuè , quia magis innato calido blādo , humidoq; abūdant . Iuuenes verò pueris intensiuè , quoniā eorum calor sicciori materiæ inheret . Vt propterea etiam Galenus de coctione loquens quæ pueris fit in ventriculo dixerit 3. De sympt. caus. 3. Atque in coctionibus , quæ ad ventriculum pertinent , si humida , molliaque sumplerint , ea perinde , ac iuuenes coquere possunt , dura verò deterius conficiunt . Vbi , ni mea me fallit opinio , Galenus non vult iuuenes æquè coquere molliā , ac pueri , cum pueri tamen dura perinde , ac iuuenes conficere nequeāt ; sed qua ratione probat iuuenes dura , & sicca melius concoquere puris , eademmet ostendit pueros melius perficere molliā , & humida iuuenibus . Humidiora enim corpora humidiora , sic,
ciora

ciora autem sicciora alimenta exactius elaborant, sed hæc cata-
parergon. Sic ergò dici potest mulieres calidiores esse viris ex-
tensivè, quoniam radicale humidum natiui caloris pabulum,
atque subiectum mulieribus laxum inest, ac molle, puerorum
humido consimile. Tandem aliquis contra Hippocratem dubi-
tabit, quomodo ab illo scriptum sit 2. Aphor. 45. Quicumque
iuvenes comitiali morbo laborant, mutatione maximè ætatis, ac
temporum, & locorum, & victuum liberantur. Quo in loco iuue-
nes Epilepsia laborare tradit, in quibus tamen ætatis, vt pariter
temporum, & locorum, victusque mutatione desinat. Alibi verò,
dico lib. De fac. mor. morbum hunc post vigesimum quintum an-
num haud amplius homines detinere, nisi fuerit à pueris connu-
tritus, exaravit.

Iuuenum enim ætas, vt præditum nobis est a Galeno 3. Aphor.
30. & 9. anno vigesimo quinto orditur, & in trigesimum quin-
tum extenditur. Qua ratione igitur scripsit Hippocrates iuvenes
Epileptico morbo laborare? aut quomodo post vigesimum quin-
tum annum nemini id mali contingere dixit, nisi a puero ince-
perit? Insuper alio in loco ad hunc modum loquitur: Quibuscunq;
Epilepsia ante pubertatem fit, mutationem recipit, quibuscunq;
verò vigesimo quinto anno cōmoritur. Quamobrem si florens iu-
uenilisque ætas vigesimo quinto anno incipiens ad trigesimum
quintum protrahitur, & ex Hippocratis sententia qui vigesimo
quinto anno ab Epilepsia aggrediuntur, ad mortem vsque mor-
bo illo affliguntur, asserendum est iuvenes neutiquam ætatis mu-
tatione hoc ab affectu liberari posse, quoniā qui vigesimum quin-
tum annum fuerint prætergressi, comitiales amplius non euadunt,
ijs exceptis, quibus ab infantia connutrita sit affectio, & quæ
in vigesimo quinto anno Epilepsia fit, hæc hominem ad vltimum
vsque diem concomitatur. Ad singularum dubitationum solu-
tionem deuenio. Quantum igitur ad primam attinet, responde-
tur, non semper calorem frigidus, & humidus affectus sanare.
Id ipsum eo tempore solum præstat, quo siccitas eidem adnecti-
tur; in pueris verò calor quidem plurimus est, sed vaporosus
admodum, ac multa cum humiditate aerea coniunctus. Cali-

do enim, humidoque temperamento puerorum corpus est, quoniam incrementum in aliud temperamentum incidere non potest, Galeno auctore *De salub. dicta Com. 7.* Cuius quidem calidi, & humidi temperamenti gratia fit, ut in illorum cerebro humiditas multa, multaque pituitosa excrementa coaceruentur, quæ in ventriculos prolapsa Epilepsiam pariunt. Qua de causa puberes etiam, & adolescentes ab hoc morboprehenduntur, aductis in cerebro humoribus, ob temperaturæ videlicet similitudinem. An igitur falsa dicunt Hippocrates, & Paulus, qui iuuenibus etiam accidere id mali scribunt? Iuuenes enim calidi omnino sunt, & sicci temperamenti, qui autem huiusmodi sunt, non frigidos, humidosque, sed calidos, & siccos morbos pati solent. Sibi enim cognatis quisque, & familiaribus morbis promptius corripitur. Huc mentem profectò direxit Hippocrates in *De sac. morbo*, dum biliosis hominibus Epilepsiam haud euenire scripsit. Quamobrem respondendum est pro Hippocratis, Paulique tuitione, iuuenes sæpè in morbos incurrere, non quidem secundum ætatis naturam, sed ex accidenti, propter ipsorum scilicet inuiuendi ratione intemperantiam, qua de causa scriptum reliquit idem Hippocrates 2. Aphor. 39. Magnam partem senes iuuenibus minus agrotant. Fit ergò Epilepsia in quibusdam iuuenibus quibus antea in alijs ætatibus minimè acciderat, propter vitam, quam degunt, intemperatam, ut si humi cubent, Soli, imbrisque se exponant, ac alia his consimilia perpetrent. Quare concludendum ex accidenti iuuenes in comitiale symptoma labi, non primùm, neque ætatis ratione. Quoad secundam obiectionem, nemo non fatetur, pituitoso temperamento prædita corpora comitali affectioni magis esse obnoxia cæteris omnibus, quo temperamento foeminae constant potius, quàm mares, sed non propterea asserendum est mulieres magis Epilepsia corripì, quàm viri. Id enim & Celsus negat, & a vero alienum esse, experientia demonstrat. Qua tamen in re notandum est hoc ipsum intelligi de mulieribus, quibus menstrua statuto tempore apparent, nam quæ tempus mensium adhuc non attigerunt, tam comitiales euadere posse censeo, quàm mares ipsi. Quod verum esse,

vnus

vnusquisque, qui medendi artem exerceat, pro comperto habet. Ita hoc affectionis genere plures puellas laborare conspexi, vt in summa non magis mares, quàm foeminæ, dum in humida illa, tenellaque ætate reperiuntur, comitiales euadant. Quam rem etiam ratio ipsa confirmat. Nam iccirco pueri Epileptico morbo patent, quoniam copiosa humiditate abundant, & quoniam cerebrum, vt etiam neruosum genus imbecillum habent, vnde ætatis processu plerunque ab affectu liberantur. Siccio-rem enim, ac fortio-rem singularum partium temperaturam nanciscuntur. Modò eadem partium humiditas, eadem cerebri, & neruosi generis imbecillitas in foeminis, quæ puellæ sint, dubio procul adest. Itaque concludendum est, non minus in foeminis, quàm in maribus in puerili ætate constitutis gigni posse Epilepsiam. Pubertatem verò egressæ mulieres nulla alia, vt puto, de causa minus, quàm viri hoc morbi genere laborant, nisi quia ab eo tempore semel in singulo mense, & nonnullæ etiam sæpius a pituitosis, omnibusque alijs excrementitijs humoribus, quibus illarum cum cerebrum, tum vniuersum corpus abundat, per vterum expurgari incipiunt. Ideo si fortè menses cohibeantur, iisdem Epilepsiam non modò per consensum ab vtero, ex venenatis halitibus, sed etiam per essentiam, ex pituitosis, aut melancholicis humoribus, contingere posse crediderim. Quibus adde ex Hippocrate mulieres atrabilarijs vitijs non laborare. Quod quidem, sic dictum velim ab Hippocrate, vt non de omnibus loquatur, sed de maiori parte, & iuxta innatam mulierum naturam, quæ ad frigidum, & humidum vergit. Epilepsiam autem non solum ex pituitoso, sed etiam ex melancholico humore oriri, copiosè superius demonstratum est. Senes autem frigidi esse, humidique temperamēti literis exarauit Hippocrates ad hunc planè modum; De sal. diæt. tex. 7. Senes verò siccior victus plerunque decet, quod id ætatis corpora humida sint, mollia, & frigida; supra tamen ostensum est, senes esse frigidos quidem, sed siccos. Veruntamen senibus non item, ac pueris hæc passio accidit, quoniam cerebri expultrix facultas in illis haud ita vigilans, & ad rem insensam percipiendam parata, vt in pueris ipsis, adinuenitur.

Quam

Quamobrem mirandum non est, si in senibus apoplexia magis fiat, quæ a copiosiori gignitur materia, in pueris verò Epilepsia, quæ a minori.

In his enim virtus potens, validaque in cerebro tam copiosam materiam cogi non permittit, contra quam postea insurgere nequeat, quod ætate proæctis non contingit, in quibus ab affluentium humorum copia virtus affatim obruitur. Vnde propterea seniores apoplexia, pueri, & adolescentes Epilepsia magis affici videntur. Non dissimili causa lapidem pueris in vesica, senibus verò in renibus colligi quotidie videmus, licet senes multi calculum habeant in vesica; nam crassa, & viscida (materia lapidis) quæ cum vrina feruntur, in pueris quidem caloris multitudine, & expultricis robore fusa, ad vrinarios meatus, & vesicam traducuntur, in senibus verò, aut ætate consistentibus, in quibus naturales vires tantum roboris minimè obtinent, renes haudquaquam expurgantur, ibique diu moram trahens materia concrevit, ac lapidis formam adipiscitur. Ex his igitur tam secundæ, quàm tertiæ aduersus Aeginetam dubitationis dilutio elici potest. Quarta autem obiectio breuibus euincitur, nam & eius solutio ex iam traditis colligitur. Quandoquidem licet mulieres virium, partiumque imbecillitatis ratione, morbo huic multò magis, quàm viri obnoxij esse deberent, nihilominus ad id generis affectus euitandos singulorum mensium exitura summo opere conducit. Ad quintam, seu postremam dubitationem ex locorum Hippocratis cōtradictione ortam deuenio. Pro cuius quidem solutione dicatur Aphorismus illum: Quicumque iuuenes; non rectè, neque secundum auctoris sententiam, à Leonicensio Græcarum literarum, vt etiam Latinarum alioqui peritissimo, latinitate fuisse donatum. Græcum enim illud *νεοσυν* Leonicenus ipse iuuenibus interpretatus est, cum potius nuper natis, aut pueris vertere debuisset. Ita enim etiam *νεος* significare prodidit Hesychius. Quare Gulielmus Plantius rectius ad hunc modum Aphorismus interpretatur. Epilepsia laborantes pueros cum loci, vicusque, tum maximè ætatis mutatio liberat.

Quo

Quo responso Hippocratem sibimet constare facimus, alioqui vig-
tueri possumus Virum sapientissimum, cum alio in loco comitia-
les ante pubertatem ætatis mutatione ab affectu etiam libe-
rari docuerit, qui si ultra vigesimum quintum annum,
iuuenilis ætatis initium, ab Epilepsia corripian-
tur, curari magna ex parte non possunt.

Omnibus in hunc modum persolu-
tis dubitationibus, ad alia est
properandum.

Libri Quinti de Epilepsiæ causis Finis.

DE

DE EPILEPSIA,

S E V

COMITIALI MORBO

LIBER SEXTVS.

Quàm necessaria sit ea Pathologiæ pars, quæ de signis morborum pertractat σημειωτικὴ dicta.

Lect. XXII.



PRIMARIA illa Medicinæ pars, Viri nobiles, παθολογικὴ vocatâ, quæ humani corporis præter naturâ affectus expedit, in varias & ipsa partes deduci potest, in vna quarum morbi definitio, eiusq; probatio afferuntur ὀριστικὴ nuncupata, in altera causæ enarratur αἰτιολογικὴν appellant, quam statim insequitur σημειωτικὴ signa cuncta præterita, præsentia, & futura amplectens, rursus hanc Θεραπευτικὴ dicta, quæ morbos triplici instrumento, manu, victu, & medicamentis debellari docet. Quamobrem cum vni, & alteri parti hucusque, ni me philautia cæcutientem reddit, abundè satisfecerim, ad tertiam, & vltimam transferenda oratio est. Nunc igitur parti, quæ insalubria signa percurrit, summo studio, ac diligentia incumbendum à nobis est, à qua omnis rectè curandi ratio suppeditatur. Cum Ars enim medendi nulli certæ demonstrationi, sed probabili tantum coniecturæ innitatur, vnde non sine ratione in numero earum censetur, quas Plato ille diuinus in Philebo σοκραδικὰς nominat, quæ artificiali coniectura veritatem indagant, propterea ne clausis oculis cum morbis pugnaremus, Andabatarum more, inuentum est quoddam tertium, cuius ope coniectura ipsa ad certiorē notitiā deduci possit, nam de occultis morbis opinione potius,

potius,quàm arte iudicatur; hoc autem omnino est illa Pathologia pars,quæ de signis ægritudinum pertractat,cuius quidem exacta penitus, si fieri vnquam possit, cognitio est habenda nobis, cum per eam in affectæ sedis, causæ, & speciei, & euentus morbi cognitionem Medici deueniant, vt non immerito in Medicis finitionibus definiatur signum esse id, quo cognito, aliud etiam cognoscitur,quod ignotum prius erat. Hinc morbi omnes per propria signa dignostica nobis innotescunt, quibus in hunc modum, perspectis, non difficile admodum est obuiam ire, contraria ex arte adhibendo. Quam rem non ignorantes Hippocrates, & post eum Galenus 1. De off. med. 10. Meth. c. 6. tradunt ineunda Medico esse artis opera, initio ab affectuum dignotione accepto, curatio enim dignotionem, prænotationemq; consequitur, nam & dignoscat quod præsens est, & provideat quod ex eo futurum est oportet, qui notabilis efficacix remedio vti voluerit. Post causas autem de signis mox agere aggredior, quoniam a causis veluti effectus, qui continuo suas causas insequuntur, signa ipsa procedunt. Ideo quidquid ab aliquo tanquam a causa deriuat, id etiam illius esse signum docuit Galenus 5. de Loc. aff. 7. & 6. Aph. 16. quo etiã auctore de Opt. sec. 8. plerunq; symptomata causarum signa dicuntur. Vnde ex symptomatibus morborum non modò indicia, sed etiam propriam, essentialemq; formam persæpè colligimus. Verùm multiplex est signorum discrimen, alia enim quæ sunt corpori euentura prænuntiant, ab aliquibus non temerè sub prognosticis comprehensa. nam ex Galeno ipso 7. Art. medic. prognostica signa duplicia constitui possunt, quædam futurum, vel imminètem morbum, quædam eiusdem præsentis exitum prædicentia; cuius distinctionis mētio fit etiam apud Petrum Forestum lib. 9. Obseruat. 4. Alia verò iam præsentem ægritudinem demonstrant, ab omnibus pathognomonica appellata, quæ a morbo non seiunguntur, sed perpetuò illum concomitantur. hæc enim cùm adsunt, vnà etiam & affectus adsunt, cum verò cessant, morbi quoq; soluuntur. Alia non affectionem, sed affectionis differentiam denotant, assidentia vocata, quæ non semper, nec necessariò, sed vt plurimū morbis eueniunt, quæ propterea communia sunt, ac separabilia morborum accidentia, vt illa propria, & inseparabilia. Alia signa pariter

riter traduntur, quæ in morbis perpendi solent, vt quæ crudritatem, aut coctionem significant, & quæ ex virium cum morbo collatione desumuntur; sed hæc potissimum obseruantur in morbis qui cū febre infestant, de quibus ego in præsentī ne verbum quidē. Quare iam dicta solum accidentia, siue signa percurram, quæ quidem aut ad prognosin, aut ad diagnosin spectant, quarum quidem partium quæ, & quanta sit vtilitas in morbis omnibus ex arte curandis, perbellè docuit Galenus in Medico c. 7. hisce verbis: Adnotatrix signorum pars Medicinæ curationi morborum per victū summè est necessaria, nā præterita, & præsentia symptomata ad morbi causam inueniendam diligenter inspicimus. Insuper maxima, eius necessitas est ad prælagiendū, mors ne, an salus expectāda sit. Pari modo Medicina quæ manu medetur, tum illa quæ medicamentis auxiliatur sine indiciorum obseruatione non absoluitur, quippe præfagia eodem modo desiderant, quibus scias, quæ curationem non admittunt, quæque eam recipiunt quidem, sed vehementer aut offendunt ægrum, si curētur, aut è medio tollunt. Ex quibus patet cum dignostica, tum prognostica signa vnicuique morbo profligando summè esse necessaria, quæ propterea a Medico magni sanè facienda sunt. Quæ cum ita sint, æquum omnino est, vt prius quàm ad comitalis morbi Therapiam deueniā, eiusdem signa cum dignostica, tum prognostica examinanda suscipiam. Verum quia tria sunt tempora, quæ in Epilepsia obnoxijis obseruantur, vnum antequam a morbo adorianur, alterum quo accessio ipsa inualefcit, postremum quo humi iacent immoti, ab inuasionē liberi, pro quorum quidem temporum varietate varia etiam accidentia comitiales adfligunt, idcirco operæ pretium me facturum puto, si ordine seruato ab his primū exordiar, quæ malum Epilepticum tam primogenio cerebri affectu, quàm confortij lege ab alijs partibus genitum antecedunt, & minimè longè abesse prænunciant, deinceps ad illa sermonē conuertam, quæ cum morbo incipiunt, & cum eo desinunt, demū ad ea quæ symptomate finito apparent. Quibus cū prognosticum addidero, vniuersa, quæ ad Epilepsia Theoriam spectare possunt, abūdè pro tempore absoluisse mihi videbor.

De

*De signis imminentem Epilepsiam per essentiam
prædicentibus, eorumque causis omnibus.*

Leſt. XX I I I.



QUAE Signa, Auditores, quæ symptomata, comitialē accessionem antecedere solent, quæq; illam breui hominem aggressuram esse prænunciant, nūc primū aperire incipiam, initio sumpto ab his, quæ sunt eius mali generis, quod in cerebro per essentiam gignitur. Quare inter cætera signa hanc Epilepsiam prædicentia, quantum ex veterum monumentis colligere potui, ex Paulo lib. 3. cap. 13. Cælio Aureliano lib. 5. Chron. cap. 7. Hippocr. in Coac. præn. & Auic. lib. 3. fen. 1. trac. 5. cap. 9. præcipuè numerantur hæc omnia, quæ mox adduntur, vertigo, ephialtes, corporis, animiq; status minimè arbitrarius, tristitia, & eorum, quæ iuxta sunt, obliuio, turbulentæ insomniorum imagines, capitis dolor, eiusq; repletio continua, ob iracundiam maximè pallor faciei, inordinatus linguæ motus, quam etiam nonnulli commordent. Quibus addatis aurium tinnitum citra febrem, vocis tarditatem, manuum, vel alterius partis, aut potius vniuersi corporis torporem, noctis, quæ accessionē antecedit, inquietudinem, & demū somnum venereum, quem Græci Onirogonon appellant, in quo inanibus visis phantasiæ oblati seminis lapsu vexantur. Quæ omnia signa ea sunt, quæ tam horribilis tempestatis aduentum haud procul abesse significant, quorum singulas causas more nostro expendamus. Quantum igitur ad vertiginem spectat, hæc præindicat futuram Epilepsiam, tam quæ primaria affectione in capite generatur, quàm quæ à vētriculo consortij lege prouenit; nam si vertiginis generationē inspicimus, ipsa quoq; vt plurimum est ab vtraq; parte, Galeno auctore 3. de Loc. aff. c. 8. cū videlicet crassiores flatus ab humoribus aut in ore vētriculi, aut in cerebri substātia cōtēntis eleuantur, dū calor diminutus in eosdē agit humores. Sic ergo non semel fit, vt si materia illa, a qua vertigo, magna in copia augeatur, & in cerebri sinus mediū, aut postremū repat, vice vertiginis Epilepsia succedat.

dat. Vnde cū vertigini obnoxij percurādi nobis offerūtur, vt prōptius pareant, grauius hoc symptoma, quod sæpè solet vertiginosis obuenire, minamur, adeò affines sunt hi duo affectus loco patiente, & efficiente causa. Vnde Galenus passim 3. Aph. 17. & 4. de Vi&rat. in acut. 27. vertiginem Comitiali morbo proximam esse perhibet; & veteres, vt prodidit Aurelianus, summa cum ratione μικρὰν ἐπιληπσίαν τὸ σιλότομα nūcupasse dicuntur. Ephialtes, aliàs incubus quoddam veluti Epilepsiae præludium dicitur ab Aetio. Inter hoc enim symptoma, & Epilepticum tanta est affinitas, & similitudo, vt a Galeno in lib. de Vsu resp. ephialta quædam in somno Epilepsia vocetur; nam quæ comitiales interdium, eadem ephialtici dormientes noctu patiuntur. Quare mirandum non est, si inter primaria Epilepsiae signa incubus enumeretur. Sed ab ipsa rei natura istud modò ostendamus. Fit ergo ephialta omnium ferè Medicorum consensu a vapore crasso, spinalis medullæ exortum ita opplente, vt facultatem liberè per nervos transire prohibeat, in qua propterea sensus, & motus vnà cum respiratione oblāduntur, quod symptoma in his frequens cernitur, qui cruditatium colluiem in ventriculo coaceruant, quos somni tempore inuadit, quia calor tunc in viscera reuocatus, subiectam materiam decoquendam vndiq; circumdat. E qua tamen, vt copiosiore, quàm vis caloris perficere omnino possit, diminutè concocta vapores multi, & crassi in caput expirant, qui aut iam dictum spinalis medullæ initium, aut cerebri ventriculos, vt Possidonius autumat, obstruendo facultati animali viam intercludunt, qua intercepta, musculi thoracis difficulter adeò mouentur, vt præfocationis imago phantasie offeratur, ac velut ingruentis, opprimentisq; alicuius occupatio patientes detineat. Hoc affectionis genus perbellè descripsit Hippocr. in lib. de Insomn. his verbis: Cum pugnam committere, atq; extimulari, aut vinciri videmur, tunc aliquid superflui corporis functionibus aduersari deprehenditur: Et Vatum sapientissimus cum ait.

in medijs conatibus agri

Succidimus: non lingua valet, non corpore nota

Sufficiunt vires, nec mens, nec verba sequuntur.

Quo quidem symptomate diutius perseuerate, & noctu iugiter inuadente,

vadente , magnopere timendum de grauiore malo : denunciat enim Epilepsiam, & Apoplexiam. A multa namq; diuturna; infernarum partium euaporatione cerebri humiditates augentur . Sed interim vestrū aliquis secutus Fernelium , & Rondeletium , De part. morb. & sympt. lib. 5. cap. 3. in Meth. cur. mor. cap. 44. transitum ab Epilepsia ad Ephialtam vix posse fieri crediderit : Siquidem Viri illi alium modum generationis incubi commenti sunt ; nam hic ad plethoram venarum thoracis refert, ille verò ad crassio-rem pituitam, aut melancholiam non cerebro, sed circum præcordia inhærescentem, qua ob crapulā, & cruditatem turgescen- te, diaphragma, pulmonesq; premantur . Verū hanc ipsam obiectionem rejicere , res ardua non est . Nam quantum ad Rondeletium attinet, miror sanè alioqui ingenij acumine præpollentem Virè hac in re tam crassum cæcutire. Qua enim ratione fieri posse arbitratur, vt illarum venarum plenitudo tam breui temporis curriculo vnà cum affectu , absq; sanguinis missione auferatur . Insuper si plenitudo est in thorace , sensum grauitatis inducet in vigilia, non autem in somno, in quo mens aliò intentata est. Cuius Viri sententia etiam si vera non sit , dicendum tamen est , modo etiam , quo tradit, genitum incubum posse Epilepsiam nunciare, si plenitudo illa, vt ipse refert, ad caput vsq; perueniat . Quantum ad Fernelium, quidquid sit de loco, in quo primariò vult generari ephialticum affectum , sat est mihi illum affirmare à materia in eo loco stabulante vaporem crassum eleuari , quo in fauces , & cerebrum expirante, vox suppressitur, sensus, atq; mens obturbatur, visiq; tristibus offunditur. Hoc pacto enim Epilepsiam prælagire potest. Non igitur istorum auctorum assertio impedit quominus incubus affectum hunc denunciet , ac sæpè ingrauescens in comitiale malum demigret. Quod autem (vt ad aliud me signum conferam, licet cum prædicto coincidere videatur) tam corporis, quàm animi status minimè arbitrarius Epilepsiam antecedit , in causa est nimia, superfluaq; cerebri humiditas, ob quam huiusmodi cum animi, tum corporis status neutiquam voluntarius progignitur. Corporis quidem, vt eidem in austrina constitutione contingere Hippocrates affirmat 3. Aph. 5. Cerebro enim humefacto , quod est sensus , motusq; principium , sensus omnes , motusq; voluntarios

X

tor-

torpescere, ac segniores euadere oportet. Vnde veluti solutum se, & languidum sentire hominem necesse est; Id ipsum millies in me ipso sum expertus, nam ut in aquilonari tempestate meum corpus cogi, firmariq; & ad motus arbitrarios promptius effici sentio, ita ex aduerso, flantibus austris, illud ipsum dissolui, membraq; velut efflascere videntur. Animi verò, quoniam ubi cerebrum humidius, quàm pro natura fuerit, necesse omnino est, ut præter consuetudinem moueatur, illo autem, in quo animæ sunt opera, commoto, neq; auditum quiescere, sed alios alia, & videre, & audire oportet, ut etiam linguam talia loqui, qualia singulis vicibus viderit, atq; audierit; tandiu enim homo sapit, quandiu cerebrum quieuerit. Noui ego non paucos, quibus linguæ motus in voces articulatè proferendo liber, & expeditus non erat, ob immodicam cerebri humiditatem, id quod ebrijs potissimum, accidit multo humore cerebro madefacto, eiusdemq; copia prægrauato. Mœstitia verò, si Epilepsiæ obnoxios magnopere angat, accessionem haud longè abesse demonstrat. Siquidem cum alijs temporibus mœsti sunt Epileptici, tum eo maximè, cui appropinquat accessio, tristitia quædam illorum animos futuri mali prælagos excruciat, ut ego non semel olim in patruo, qui à tam sæuo morbo detinebatur, & nunc in puerulo, & alijs non paucis qui à tali vexantur ægritudine, manifestè obseruaui. Hinc tamen oritur dubitandi occasio, unde nam sit quòd animi tristitia afficiuntur comitali morbo propinqui. Cuius rei afferri potest duplex ratio, veluti à gemino seu duplici humore per essentiam Epilepsia gignitur; nam si sermo sit de ijs, in quibus id mali genus ortum habet à pituitoso, dicendum est, eos in animi illam tristitiam incidere, quoniam cerebrum perfrigeratur, & cum eo spiritus ipsi, & cordis temperamentum, cuius membri passio est mœstitia. Cerebro enim cor faciliè compatitur. Si verò loquamur de ijs, quorum affectus ab atro, nigroue humore pendet, alia insuper de causa tristes, ac mœstos comitiales euadere à nobis asseri potest; nam de comitialibus à tali humore dicendum, quod Hipp. de melancholicis 6. Aph. 23. Si timor, & mœstitia longo tempore perseverauerint, ex eo melancholia significatur. Quandoquidem, ut iam factæ melancholiæ timor, & mœstitia manifesta sunt symptomata, ita venturæ iam

iam iam Epilepsiæ, cuius causa sit melancholicus humor, possunt esse signa, præsertim verò si ingrauescant; nam huius generis Epileptici ferè semper timent, ac mœstitia quadam præter causam, & rationem excruciantur, qui propterea etiam solitudines amant, ac deserta loca persequuntur melancholicorū more, vt Bellerophonem melancholiæ vitio correptum olim fecisse constat, de quo, vt citat Arist. Sect. Prob. 30. prob. 1. poetarum princeps Homerus ita Latinè cecinit :

*Qui miser in campis moerens errabat aleis
Ipse suum cor edens, hominum vestigia vitans .*

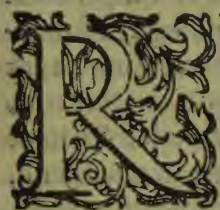
Verum adhuc explicata causa nō est, ob quam adeò mœsti cernuntur Epilepsiæ melancholicæ obnoxij. An eadem quæ & paucis à Galeno affertur ? Est enim timor, quædam velut tristitia futuri mali ; tristitia verò iam præsentis, aut cum omnino imminere præsentit animus, vt Epilepticis contingit . Galenus autem paucis ijs, quorum cerebrum, vel ab humore, vel etiam vapore nigro tentetur, euenire tradit, non alia ratione, quàm pueris accidat expauescere in tenebris ; Sua enim natura tenebræ timorem iniiciunt omnibus, vt contra lux securos omnes efficit . Melancholicis verò, quo nomine tum propriè dictos melancholicos, tum etiam Epilepticos ab humore melancholico factos intelligimus, vel in ipsa splendida luce paucos contingunt : nam sedes animæ ab eo humore nigro ita afficitur, ac si locus omnis tenebrosus existat . Sanè inquit 2. de Sympt. caus. cap. ult. ac 3. De loc. aff. 8. quemadmodum externæ tenebræ omnibus ferme hominibus paucem inducunt, sic atræ bilis color mentis sedem tenebræ more obumbrans timorem gignit . Contra quam Galeni sententiam obijciunt ferè omnes Auerrois locum, vbi sic loquitur 3. Coll. cap. 40. Et qui dicunt quod anima terretur propter humorem melancholicum nigrum, sicut terretur homo in obscuro, dicunt verba cantatorum. Quibus verbis deridet Auerroes causam metus, & mœstitiæ, quam Galenus colori adscribere videtur, argumentaq; in medium affert, inter quæ illud contemnendum non est, quòd videlicet color nihil efficere potest, nisi sentiatur ; non est enim efficiens qualitas, sed solum potest instrumentum sui sensus alterare, alterandoq; dolorem, aut voluptatem inferre . Ergò

X 2 nullo

nullo pacto humoris tenebrositas metum pariet, aut mœstitiam, nisi sentiatur. Vnde nec etiam lumen externum (quo exemplo utitur Galenus) exhilarat, nec tenebræ contristant, nisi videantur. Quare nigrities melancholici humoris illorum symptomatum causa statuenda non est, cum non sentiatur. Anima enim non videt ea, quæ in corpore, nec ab ijs mouetur, sed ab ijs, quæ extra visibilia occurrunt. Vt enim nemo se interna cerebri intueri experitur, ita nec profectò colores intuebitur. Itaq; Auerroes prædicta non colori, sed intemperiei cerebri frigida, ac sicca refert accepta. Respondent aliqui Galenum ab Auerroe nequaquam ea in re dissentire, sed quandam attulisse similitudinem ad causam ostendendam, cur mala complexio frigida, & sicca ab humore melancholico, faciat hæc accidentia magis, quàm ab alia causa. Alij verò, &, ni fallor, probabilius affirmant spiritus animales, quibus anima pro instrumento utitur ad suas obeundas operationes, suapte natura lucidos esse debere. Ab humoris ergo nigricie obscurato spirituum splendore, mens depravatè mouetur, vitiato sibi proprio instrumento. Ideo etiam Auicenna Fen. 1. tert. cap. de melancholia dicebat, melancholiam, cuius passionis propria symptomata sunt metus, & mœstitia, fieri, permutato spiritu splendido ad tenebras. Sed rursus oritur dubitandi locus, cur scilicet pauoris, tristitiæq; causam in cerebro collocemus, cum sint cordis, non cerebri passionis. Dicatis illas ex opinione mali originem habere, spiritumq; denigratum imaginationem deprauare, ita ut mali iam præsentis, & venturi opinionem excitet, eaque ratione metum, & tristitiam inducere. Hæc ergo ratione fit, ut comitialium animos non modò mœstitia, ut Aegineta refert, sed etiam metus paulò antè quàm ab exacerbatione adorianur, summopere angat. Quod intelligendum esse videtur de comitialibus, quibus non à pituita, sed ab humore nigro malum oritur.

Enar-

*Enarrantur cetera signa impendentis Epilepsiae per essentiam in
præhabito sermone omissa. Lect. XXIV.*



RELINQUA imminētis Epilepsiae signa, quae in
antecedenti Lectione praetermissa sunt, quorum
nempe causae, ne prolixior dicendo euaderē, mi-
nimē relatæ fuere, in hodierna prosequi mihi in
animo versatur. Quare signum, quod nunc
princeps in ordine nobis se se examinandum
offert est; eorum, quae iuxta sunt, obliuio, cuius quidem signi
causa etsi percipi omnino potest ex abundē supra narratis lib. 1.
Lect. 9. ubi rationem quærebam, cur hoc morbo detenti fatui
sint, ac immemores, nihilominus de eadem hîc pauca quædam
adijciam. In corripiendis ergo comitiali symptomate, obliuio-
nis causa statuenda est frigida cerebri intemperies, quam ex pi-
tuitosi, nigriue humoris copia contraxit. Hæc enim animæ actio-
nes veluti torpescere facit, nam siigus nulli functioni earum, quæ
humanum corpus regunt, atq; gubernant, ex usu euadit, præci-
pue verò animales actiones segniores efficit, ut ex animalibus
per frigora delitescētib; ac medicamentis, cibisue natura fri-
gidis assumptis discere apertē licet. Verum præter frigidam, hu-
mida quoque cerebri intemperatura memorandi potentiā labefa-
ctat, quæ si vnà iungantur, & vehementer intendantur, soporem,
stuporemq; inducunt, nedum rerum mox perceptarum obliuio-
nem. Vnde si obliuio de repente hominem inuadat, ac diutius
perseueret, non minus ac ephialtes comitiale symptoma futu-
rum præagit. Ideo Auicenna; Et scias, inquit, quòd quando in-
cidit cum sanitate, ægritudines nunciat cerebri fortes, Apople-
xiam, Epilepsiam, & Lethargiam. Sic nuper factum est, ut se-
xagenarius quidam vir ex non ignobili familia oriundus, qui me-
cum sæpè de amissa memoria, ac dolore quodam grauitatis sen-
sum inferente circa occipitis partes conquerebatur, de repente in
attonitum morbum inciderit, vitamq; cum morte dicto citius
mutauerit. Turbulenta insomnia Epilepsiam præagiunt per Hip-
pocr. in Coac. prænot. qui propterea etiam non vno in loco, seu

X 3 lib.

lib. de Insom. 6. Epidem. & lib. de Humoribus tradidit, insomnia, qualia quis viderit, spectandum a nobis esse; intelligit autem insomnia vocata naturalia, quæ quidem, utpote passionum animæ, & corporis indicia, a Medico contemplanda esse Arist. prodidit De som. & vig. Hæc enim ut humori dominanti analogæ, ad morbos curandos non parum sanè auxilij præstant. Ab illorum namq; obseruatione satis probabilem de morbi qualitate coniecturam ire, & qui humores intus lateant, quiq; ipsorum sint defectus, aut exuperantiæ, dignoscere solemus. Ita Galeni tempestate cuidam, cum inter dormiendum crus alterum sibi factum lapidem visum foret, præter omnium opinionem crus illud paralyti obtorpuit, lib. de Præfag. ex insom. Turbulentum verò insomnium Epileptici affectus idcirco nuntius est, quia multitudinem vaporum in caput expirare manifestè ostendit, a quibus quidem inordinatè, ac tumultuosè in cerebro vagantibus, imagines obturbantur, confusèq; mouentur, cuiusmodi sunt febrientium, & eorum, qui se multo vino ingurgitarunt, insomnia. Talia quoque pueris contingunt, ijsq; præsertim, qui natura sunt helluones, quando ventriculus sentiendi quidem vi pollet exquisita, sed imbecillitate naturali laborat, & in eo cibus corrumpitur; Experientia tamen non in puerulis solùm, sed etiam in atate perfectâ, & grâdi cõstitutis horribilas per somnum imaginationes fieri obseruatum est, cum & multi, & vitiosi humores ventriculum, & ipsius os præcipuè grauarent, atque morderent. Rei autem, de qua loquimur, causam cum Aristotele aquarum exemplo patefacere possumus. Quemadmodum enim simulachra, quæ cernuntur in aqua immota, integrè, & clarè videntur, ex quo Vates:

Non sum adeò informis, nuper me in littore vidi

Cum placidum ventis flaret mare

Quæ verò commota aqua apparent, mutilatè, & confusè cernuntur, ita profectò si à vaporibus, aut paucis, aut omnino placidis imagines moueantur, somnia tum quæta fiunt, veluti turbulenta, monstruo a, ac distorta, vbi à vaporum multitudine sursum in caput elata agitantur. Hæc igitur insomnia, si alicui sæpius eueniât, Epilepsiam nunciare ex iam dictis fit rationi consentaneum. Capitis dolor, si diutius aliquem, nedum comitiali vitio obnoxium acriter

acriter feriat, Epilepsiam accersit, vt non modò signum, sed etiam causa huius ægritudinis esse possit. Dolor enim caput totum adeò afficit, imbecillumq; reddit, vt naturales eius vires prosterнат, quibus deiectis, permagna superflua humiditatis copia in capite cumulat, quæ ventriculis impertita comitalem parit, vt etiam aliquando apoplexiam. Doloribus enim commune est prohibere mēbra a suis operationibus, Gal. auct. 2. Progn. Com. 71. Verum capitis dolor, qui Epilepsiam primigenio cerebri affectu constitutam antecedit, ab humorum copia oritur, vt inde elici potest, quòd talis dolor grauitatis sensum inuēhit, quem persentire Epilepticos à capitis repletionē vnusquisq; nouit, ac Paulus etiam testatur, dum addit: eiusq; repletio continua. Quia tamēn qui a plenitudine infertur dolor per se fortis admodum non est, qualis a comitialibus aliquando persentiri solet, dici forsitan potest, non a copia solum humorum gigni, sed a frigiditate simul humorum copię adiuncta. Permagno etiam capitis dolore excruciiari visi sunt Epileptici abscessu, vel aliquo alio vitio in cerebro existente. Cuius rei gratia liceat mihi quæso hoc in loco paulisper immorari, historiamque inuenis, ad cuius curationem accersitus ipse fui, in apertum breuius proferre. Venetijs igitur vir quidam in ætate florenti constitutus, post acerrimum dolorem, quem in capite circa musculi temporarij sinistrę partis regionem diutius pertrulit, in miserandos Epilepsię insultus, quales ego nunquam vidi, nec audiui, prolapsus est, vt vel octo supra viginti vicibus die ante vigesimam quartam, quæ illi fatalis fuit, a tam horrifco symptomate aggressus fuerit. Quo emortuo cum caput eius secundum a consanguineis exorasset, vocatus fuit Iacobus à Vidua anatomes admodum peritus, qui diligenter capite resecato, statim ad membranas se contulit. Vbi primum dura matre detecta animaduersum est, illam vnà cum pia, ab ea parte, quæ è directo musculo responder, per quandam veluti callosa carnis portionem coniungi, adhærescereque, ablata autem pia meningē deprehendimus cerebri substantiam subter membranarum coalitum euidentis satis abscessus initium pati, ex quo tetrum aliquem vaporem in cerebri ventres penetrasse rationi consentaneum fit, cuius causa Epilepsiam per consensum ab ea parte incurreret. Nulla enim ferè humiditas in ventriculis reper-

ta est, exiguaq; admodum cum decidebat, ex ore spuma exibat, quamuis magnis insultibus me vidente concuteretur. Hinc fortasse dolor ille diuturnus vitio potius membranarum, ob internatum callum, quàm vel ob plenitudinem humorum, vel aliquam frigiditatem in cerebro existentē gignebatur. Vtuncq; tamen sit de causa doloris, sat est nobis iuuenem patientem post acerbum capitis dolorem in comitiale malum incidisse, vt talis capitis dolor perseverans Epilepsiam præagire meritò credatur, quemadmodum, etiam eiusdem membri repletio continua, in qua quidem ab humorum copia grauari caput ipsum significatur. Repletio enim materiei, præsertim pituitosæ, aut melancholicæ, qua inter humores nulla grauior, ponderosiorue existit, sensum grauitatis affert, a qua in comitialibus dolorem plerunq; fieri dictum est. Continuæ verò repletionis causa, capitis videtur esse imbecillitas, propter quā vel ex leui occasione abundè repletur humoribus, aut ibi genitis, aut in illud tanquam in imbecillam partem transmissis, ob quam plenitudinem fiunt grauitates tendinum, repletiones, ac distensiones venarum colli, hebetudines, atque vertigines, quæ omnia Epilepticum malum anteire tradit Aretæus 1. De caus. & sig. acut. morb. Ob iracundiam maximè pallor faciei. Excutis colore præpollentis cuiuslibet humoris speciem deprehendi, docuit ante omnes Hippocrates post quem Galenus 1. Aph. Com. 2 & 4. De sanit. tuen. hæc protulit verba. At verò ex humoribus, qui redundet, ex colore conijcere licet. Color enim in cute similis efflorescit humoribus contentis, nisi intrò refluxerint. Quorum quidem imitatione Auienna 2. 1. doct. 3. cap. 3. Mixti, inquit, colores mixtos quoque præferunt humores, & is superat, cuius color superior est. Colorem autem intelligimus cum Galeno c. 50. Art. med. quem totius corporis habitus, in illis maximè partibus, quæ primæ oculis subiiciuntur, repræsentat. E facie autem de vniuersi corporis habitudine in primis coniecturam inire solemus, vt etiam de omnibus, quæ introrsum in animo latitant, ideoq; non temerè additū est a Paulo faciei, iuxta illud Hippocraticum: Oculi vt valent, sic & vniuersum corpus. Quò respiciens ego quoque quodam in capite mearum Ephemeridum, quas olim ferè puer, & antequam grauiora Medicinæ studia degustassem, in lucem emisi, pudoris sedem in vultu, & præ-

& præsertim in oculis collocandam esse demonstravi. In facie enim, quæ in internis negotiatur veluti in quodâ speculo repræsentantur, anima; cum totum sanè corpus teneat, in facie multò euentius se prodit. Sic enim cordis affectus iram, timorem, mæstitiam, & hilaritatem pars illa declarat, vt non citra rationem humani corporis platea vocetur ab Ecclesiastico cap. 12. Apud Isaiam quoque, si rectè memini, legitur: Et aspectus vultus eorum respondet eis. In eo namq; sensuum omnium instrumenta locata sunt, omnisq; ad sentientem animam pertinens negociatio elucescit. Quare Pythagoras auditorum animos, & ingenium ex vultu conijciebat, cuius partis mutationes Medici in morbis diligenter intuentur; notaq; omnibus est Hippocraticæ faciei descriptio. Si ergo, vt redeat oratio, vnde digressa erat, color, & præsertim faciei delitescentem prodit humorem, pallidus sanè, qui solet esse excandescantium color, biliosum, a quo ira, significabit. Inter humores enim bilis sola citrinum illum, ac pallidum colorem præfert, quem Galenus fieri vult ex permixta aquoso excremento pallida, & amara, & flaua bile; de Vic. acut. Com. 2. 22. nempe flauus humor quantum a rubro in albiorem secedit, tantum a flauo pallidus; licet eidem Galeno Epid. Com. 1. flaua bilis nonnunquam pallida dicatur. Comitiales igitur cum facie palleant, in iramq; prorumpant, biliosi humoris prædominium habent, merito cuius in hoc symptoma incurrunt. Id quod superius disputatis omnino re- clamat. An quod, vt ex Gal. colligitur 4. de San. tuen. c. 7. non quiuis in cutè efflorescens color prædominantis corpori humoris nota existit? sed tunc solummodo fuerit, cum nec ambiētis violentia calidi, frigidiue, nec vlla animi subsit affectio. Ob hæc enim vel in cutem violentius irruunt humores, vel intrò se recipiunt, vt qui color tunc in cute cernitur, nequaquam inspicere debeat a Medico: non enim semper vera dicunt colores. Vnde etiam perperam nonnulli de simplicium, & compositorum medicaminum facultate, ac viribus argumentum a colore ineunt, existimantes quæ medicamenta alba sunt, refrigerandi vim habere, quæ verò nigra calefaciendi. Nam contrarium in plurimis animaduerrere licet, vt in albo pipere, calce, & veratro albo ex vna; niue, cerussa, & lacte ex altera, quæ simul omnia coloris sunt albi, & candidi, viribus au-

tem

tem vel maxime pugnant; quam repugnantiam sensus ipse dijudicat, ut exemplo niuis, & calcis docuit Galenus De simpl. med. facult. lib. 1. c. 2. Quamobrem ut color haud semper verum dicit ijs, qui aut alicuius humoris corpori prædominantis, aut etiam medicaminum tam simplicium, quam compositorum naturam inquirent; ita pallidus faciei color in ista passuris Epileptica inuasionem, non biliosi humoris eorum corporibus dominantis nota euadet, sed alia potius de causa fiet, ob iracundiam scilicet, in qua præ sanguine ad intima, & cor in primis reuocato, facies decolor remanet, pallidaq; improprie vocatur, quod fortasse voluit Paulus, nisi aliquis contendat, in iracundia bile effervescentem similem sibi in vultu colorem inducere. Sed qua de causa Epileptici irascuntur, cum in natura pituitosos, aut melancholicos, quasi plerumque sunt comitiali morbo obnoxij, vix ira cadat? In omnibus, qui irascuntur, duo sunt notatu digna, alterum est feruor quidam caloris ex ebullitione sanguinis in corde, alterum vlciscendæ iniuriæ cupiditas. Quicumque enim irascitur, ex offensa aliqua irascatur oportet, unde nocendi appetitus illico iratum inuadit. Cum igitur comitiales ab aliorum consortio, utpote detestabili morbo affines, arceri, omnibusque hominibus contemptui se esse cognoscant, ingenti quodam animi dolore affliguntur, cuius vlciscendæ iniuriæ cupiditate maxima tenentur in eos, a quibus se se offensam passos esse iudicant. Hoc autem iram verè, ac proprie non esse, sed cum ira potius aliqua ex parte conuenire, ad eamque accedere, nemo non fatetur. Improprie itaque irasci dicuntur Epileptici, cum id illis accidat ob doloris ex contemptu percepti puniendi voluntatem. Inordinatus linguæ motus; nonnulli ipsam quoque commordent, postremum est Paulo signum, quo imminentem Epilepsiam præfagit, cuius quidem causam haud arduum erit adinuenire, si prius dixerò inordinatum linguæ motum illud idem prorsus esse, quod Hippocrates incontinētem linguam appellat 7. Aph. 40. hisce verbis. Si de repente lingua incontinens, aut aliqua corporis pars attonita stupeat, signum est melancholicum. Vbi Galenus incontinētem linguam vocari refert, aut infirmam, incertam, ac titubantem, adeo ut inexplanatam, nec integrè dearticulatam vocem edat, aut immotam, & omnino solutam; cuiusmodi Epilepticis fieri quotidie cerni-

cernitur. Vnde verò id ipsum proueniat, minimè ignorabit is, qui quo pacto a cerebro linguæ motus accedat, optimè teneat. Plenissimè autem hanc rem ipsam docuit Galenus 4. de Loc. aff. 2. ex quo apertè constat mouendi vim linguæ aduenire a septima nervorum, qui a cerebro oriuntur; coniugatione, haud longè a spinalis medullæ initio; nam ex ipsa anatome luce clarius apparet nervorum a cerebro processus ad faciem quidè a parte eius anteriore, ad partes verò totius animalis sub facie omnes, ab altera parte, nempe posteriore fieri. A qua etiam eorū nervorum, qui ad linguæ musculos veniunt, coniugatio procedit, quibus ipsa motum ab electione perficit. Non abs re igitur cum anterior duntaxat cerebri pars afficitur, sola linguæ motio vitio carebit, reliquæ verò faciei partes omnes in altera parte dextra, aut sinistra, & sensum, & motum ab electione amittent. Quamobrè causa cur inordinatū linguæ motum comitiales patiantur, nimia erit cerebri humiditas, quæ nervos, & præsertim posterioris eius partis humefacit, quominus lingua per suos musculos ab electione moveri possit. Vnde inordinatè mouetur, qua etiam de causa fit, vt eam plurimi commordeant, id quod eo potissimū tempore accidit, quo iam defatigatur a symptomate, cum in eo musculi tam linguæ, quàm vniuersi corporis præter ordinem, atque naturam moveantur. Quantum verò ad aurium tinnitum, sibilumve spectat, ea prorsus ratione comitiales casus præcedit, qua etiam vertigo. Ille enim similiter fit a flatulento spiritu, qui aut a cerebri corpore, aut a ventriculo originem trahit, qui dum quietum illum aerem in auris cauitate congenitum, quod Aristoteli sensorium est auditus lib. 2. de Part. anim. c. 10. attingit, ipsumq; dimouet, plenas reddit sonoribus aures. Secus tamen Galenus 8. de Vsu par. cap. 6. & cum eo Auer. lib. 2. Coll. qui volunt neruum a cerebro ad aures demissum organum esse auditus, eo quia aer non sentit. Quidam tamen è iunioribus vniciq; sensui duo inesse sensoria, quorum vnum recipiat, alterū verò diiudicet, ostendere nituntur. Obtulit se se curandum mihi Venetus mercator, qui continuo aurium tinnitu detinebatur, quo aliquando ingrauescente in nescio quos vertiginosos casus prolabebatur, qui Epilepsiæ incipientis naturā sapere mihi videbantur, quod quidem non aliunde proueniebat, quàm ab adaucta in cerebro

bro humidiori illa materia, a qua diminutus illius partis calor flatulentum spiritum tinnitus causam excitabat, eaq; cerebri ventribus medio, aut postremo impertita. De vocis tarditate quid sodes aliud proferam, quam quod superius in linguæ motu inordinato allatum fuit? quod etiam intelligi omnino debet de vniuersi corporis torpore. Arguunt enim ambo nimiam nervorum principij humectationem; ob quam neq; lingua, neq; corpus totum liberè, & expeditè proprios motus edere valent. Verùm hæc ipsa ijs tantum Epilepsiam præfagire posse videntur, qui a pituitoso humore tale symptoma patiuntur. An verò etiam linguæ incontinentia, & pars aliqua veluti stupore attonita morbum iam iam venturum prænunciet ijs, quibus morbi causa est niger, aut melancholicus humor, non adeò clara, apertave res est. Quapropter non festinanti cursu percurrenda sunt, quæ a Galeno, ac Philotæo afferuntur in explanatione illius Aphorismi, in quo ita loquitur Hippocrates 7. Aphor. 40. Si de repente lingua incontinens fiat, aut aliqua corporis pars attonita stupeat, signum est melancholicum. Fit nanq; obstructio sæpe numero circa apophyses nervorum, quæ feruntur ad musculos linguæ, manuum, aut alterius partis, præ qua quidem cum non amplius suppeditetur facultas, amittunt sensum, & motum lingua, & manus, quarum partium in hunc modum affectarum, hanc quidem stupore attonitam, illam verò incontinentem vocat Hippocrates. Parui verò refert, si quis dicat alias etiam corporis partes, præter manus, posse intelligi ab Hippocrate. Qua ratione autem linguæ incontinentia, & partis alicuius stupor melancholiam prænunciât, & consequenter ijs Epilepsiam venturam præfagiant, qui tali vitio humoris nigri causa obnoxij esse solent, cum neutrum symptoma prædicta efficere posse videatur, ex Galeno ipso colligitur, qui scribit, quòd quemadmodum in quartana febre succum melancholicum ipsius circuitus causam esse dicimus; sic etiam dictarum affectionum linguæ scilicet incontinentiæ, & paralytis partis eundem esse auctorem dicamus oportet. Fieri siquidem potest, ut propter humoris crassitiem tales consequantur affectus, quales ex crassa, lentaq; pituita ortum habent. Neutrum igitur humorem absolutè melancholicum, aut pituitosum esse dicemus, sed pituitosum, & melancholicum simul.

Nox,

Nox, quæ morbi inuasionem præcedit, comitialibus non parua molestia esse solet, quod quidem ijs etiam cõtingere obseruamus, in quibus futura ægritudinis iudicatio expectatur. Hanc enim antecedens nox difficilis est. Ideo Hippoc. 2. Aphor. 13. Quibuscunq; crisis idest iudicatio fit, ijs nox grauis ante accessione, quæ subsequitur, leuior magna ex parte existit. Accidit enim naturæ quod athletæ, aut militi cum aliquo certaturo; nam vt hic impendente certamine perturbatur, & prius rectè accingitur, cum secum cogitauerit, qua ratione inuadendus, vel declinandus sit hostis, ita natura prius turbatur, excitatq; suas ipsius vires ad expellendam, & alterandam materiam morbum facientem, & hac de causa laboratur. In nocte verò magis, quoniam eo tempore non sine magna molestia somnus abrumpitur. Onirogonos demùm hoc est uenerus ille somnus, in quo aliqua cum oblectatione semen elabitur, antecedens fit Epilepsiæ, vt etiam furoris, Græci maniam vocant, aut cuiuscunq; similis morbi, quoniam, vt prodidit Cælius Aurelianus lib. 5. cap. 7. Chron. vexationem ostendere probatur, atque præmoueri corpus, siue prætangi accessione ventura. Quibus omnibus non negligenter expensis, ac enarratis, ad ea mox signa migrandum esset, quæ comitiale malum consensus gratia à ventriculo, alijsq; partibus genitum præsignificant, sed antequam ad hæc ipsa descendam, quibus notis deprehendatur vter humor pituitosusne, aut melancholicus Epilepsiam per essentiam genuerit, in proxima Lectione pro viribus patefaciam.

Vter humor pituitosusne, an melancholicus Epilepsiam genuerit, quibus notis deprehendatur. Lect. XXV.



NITIVM benè medendi à causarum morbi cognitione desumendum esse Medicorum nemo non fatetur. Causis enim cognitis, ac amputatis, vnà etiā morbi rescinduntur. Cum verò causæ corpus alterantes, sanitatemq; corrumpentes in externas, ac internas diuidantur; vix credam posse fieri, vt absq; intrinsecis exteriores quidquā efficiāt. Loquor autem de extrinsecis corpori necessariò occurrentibus, quæ vel aucto-

auctore Galeno in Ar. med. per alias causas medias, quæ intrin-
 secæ sunt, corpus immutant, sanitatisq; habitum corrumpunt.
 Sunt hæc autem humores quatuor, elementa secunda nostri corpo-
 ris a Galeno de Nat. hum. com. 1. ab Aphrodiseo hominis mate-
 ria nuncupati, sanguis, dico, pituita, geminæq; bilis, qui humores
 a forinsecus incidentibus promoti affectiones pariunt, hoc asseren-
 te Hippocrate de Morb. hisce verbis. Morbi quidem vniuersi fiunt
 ex his, quæ in corpore insunt, tum à bile, tum à pituita, ab externis
 laboribus, vulneribus, & a calido, & supercalefaciente, a frigido,
 & superfrigefaciente, a sicco, & superexiccante, & ab humido, &
 superhumeſcente. Et bilis quidem, ac pituita vnà cum nascenti-
 bus gignuntur, & sunt in corpore aut plus, aut minus. Morbos
 autem exhibent partim a cibis, partim a potibus & similibus.
 Quomodo verò humores in nobis gignant morbos, hinc disci fa-
 cilè potest, quòd quemadmodum sanus homo est, dum quatuor
 humores, vnde vniuersa eius natura constat, tum quantitate, tum
 qualitate mediocriter inuicem contemperati sunt, ita è contrario
 cogitur ægrotare, dum aut copia, aut facultate symmetriam non
 seruant. De priori modo loquitur Galenus in Introduc. 13. di-
 cens: Sanus homo est primis, vnde constat, elementis, & secundis,
 vnde formatus est, quatuor humoribus, tum quantitate, tum qua-
 litate mediocriter inuicem contemperatis. De posteriori, ac priori
 simul Hippocrates lib. de Nat. hum. per hæc verba. Corpus homi-
 nis habet in ipso sanguinem, pituitam, & duplicem bilem, flauam
 scilicet, & atram. Atque hæc sunt ipsius corporis natura, atque
 per hæc ægrotat, & sanus est. Sanus quidem maximè est, vbi tem-
 peramentum hæc inter se habuerint moderatum, cum facultate,
 tum copia, & vbi maximè permixta fuerint: ægrotat autem cum
 horum quid minus, aut amplius fuerit, aut separatur in corpore,
 nec fuerit reliquis omnibus contemperatum. Quamobrem cum
 morbi ferè omnes pro efficiëte causa, de qua potissimùm sollicitus
 esse debet Medicus, quatuor habeant humores ex his, quæ intra
 corpus assumuntur, progenitos, & a me superius, vbi de causis Epi-
 leptici affectus agebatur, ex Galeno, & alijs abundè ostensum sit,
 pituitosum, ac melancholicum humorem causas esse efficientes il-
 lius ægritudinis per essentiam ortæ, vter amborum humorum af-
 fectio-

fectionem progignerit, diligenti cura per sua signa inquirendum est. Variat enim curatio pro varietate humoris morbum producentis. Ideo qui alium a peccante in corpore humorem cathartico euacuant, præterquam quod causam, & consequenter affectum minimè tollunt, in maximum etiam vitæ discrimen patientem deducunt. Qua in re legite Galenum ad Hippocr. Aphor. 2. lib. 2. & lib. 4. Aphor. 2. Vt igitur a pituita, a qua frequentius affectio huiusmodi prouenit, exordium sumam, inita coniectura ex sensibilibus, per quæ intelligibilia apprehenduntur, excedentem in corpore pituitam arguetis ex albo colore in toto patiens habitu apparente. A colore enim delitescentium in corpore humorum, cognitio desumitur: nam color similis in cute efflorescit subiectis succis, nisi in profundum recesserint, aut in ipsam cutem violētius irruāt; Quare si quispiam ad Epilepsiæ obnoxium accitus anceps, dubiusve sit de humore morbum producente, attentè inspiciat, an patientis corpus ad album, candidumq; vergat, an sit comitialis ad somnum procliuus, & de capitis grauitate, vt etiam mentis, corporisq; pigritia conqueratur. Hæc enim abundantis pituitæ indicium afferunt, vt similiter mucosa narium excrementa, ructus acidi, quando nimirum in ventriculo superfluitas adest. Ad quam quidem digressionem facilius assequendam confert non parum ætas, ac temperamentum, anni tempus, quod præsens est, regio in qua degit æger, eiusdem studia, & victus ratio. Hæc enim omnia inspicienda sunt a Medicis, qui exuberantis in corpore humoris indicia perquirunt, in his præcipuè, in quibus humores retrocesserunt, & non sunt æqua portione per totum corpus diffusi. Quantum enim ad ætatem spectat, cum quatuor humores, inquit Soranus, per quatuor ætates dominantur, in pueritia pituitosus vnà cum parte sanguinis vsque in annum decimum quartum, post quod tempus incipit pubertas, dominatur. Ideo Hippocrates De vic. rat. Puer calidis, & humidis temperatus est, quia ex his constitutus est, & in his incrementa accipit: humidissima igitur, & calidissima sunt corpora proxima generationi, & augetur quamplurimum, & quæ his proxima sunt eodem modo. Puerorum, ait Galenus ibidem, Com. 7. ætatem par est esse humidam, quod incrementum incidere in aliud temperamentum possit nullum. Proinde etiam lectum est

est apud Albertum magnum 2. De an. trac. 2. c. 6. augmenti tempus in ætate puerili potissimum vigere, propter vicinitatem quam habet cum tempore suæmet originis, quæ ex calido est, & humido. His adde inordinatam viuendi rationem, qua pueri ipsi vtuntur, nam præterquam quod edaces sunt, imò helluones, à cibo etiam ludentes, profluentesq; mouentur, vnde crudis humoribus abundant, & crudas etiam vrinas emittunt. Concoctio nanque fit corporis, vt etiam animi quiete. Multis humiditatibus abundant senes, dispari tamen causa, & ratione. Ideo enim senes-pituitosa excrementa congerunt, quoniam alteratrix illorum facultas ingesta alimenta debiliter concoquit. Quare in ipsis per accidens multa fit humiditas, non proprii temperamenti ratione, quemadmodum in pueris. Senectus enim natura frigida est, & sicca. Hinc vigiles senes, quod eorum humiditati repugnat; quam rem doctè more suo enarrat Alexander Aphrodiseus in Probl. cum scribit senes excrementis abundare, & nihilominus vigilijs affici: Illis quidem abundare tradit, quia frigidiores sunt, & debiliores, & ad concoquendum ineptiores prælongi temporis spatio redduntur. Vnde in eorum corporibus foramina, & meatus excrementis redundant. Vigiles verò sunt, quia sicciores parte corporis solida efficiuntur. Quomodo autem senectus humida, & sicca, dicatur, docet Galenus De vic. rat. Com. 7. & 2. De temp. 2. Ex his ergo inferri quidam volunt tam senes, quàm pueros posse comitiales morbum pati. Rem hanc superius explicauimus in fine lib. 2. vbi quærebam cur pueri Epileptici, senes verò apoplectici magis euadant. Quod verò pueri, antequam pubertatis annos attingant, comitiali morbo obnoxij plerunq; sint, experientia docet, & Hippocrates ipse, qui talem affectionem in pueris obortam, pubertatis ingressu vt plurimum in ijs desinere testatum reliquit. Quamobrè si patiens oblatus puer adhuc existat, del humore Epilepsiam producente certam ferè, ac indubitata ab illius ætate coniecturam inire omnino poteritis; idem præstabit auxilium temperatura ipsa. Molles enim, candidi, & obesi pituitosum corpori humorem dominari significant; tali temperamento præditæ sunt mulieres plerunque, quæ idcirco Epileptico affectui propensiores, quàm viri forèt, iuxta illud Galeni. 1. De dif. feb. corporis passuri habilitas magnam

magnam in ægritudinum generatione partē obtinet, nisi per vterum veluti per cloacā singulis mensibus excrementa deponerēt. Sed qui alicuius temperamentum ad vnguem nosse cupit, vt per illud in exuberantis humoris cognitionem facilius deueniat, quoniam humanum corpus, vt ei plures facultates, functionesq; conueniunt, ita plures partes dissimili modo temperatas omnino possidet, ex vna illarum partium temperie coniecturam facere de toto corpore non debet, sed ad eundæ singulæ sunt, æstimandum quo temperamento ventriculus, quo pulmo, quo cerebrum, ac reliquarum per se vnaquæq; seorsum sit. Ita enim de vniuerso hominis temperamento probabilius iudicium feretur. Quemadmodum enim totū nihil est aliud, quàm suæ partes vnitæ, ac simul sumptæ, sic temperamentum totius nihil aliud est, quam temperamenti partium omnium vnio. Sed quia cuiuscunq; partis substantiam, atque temperiem velle scrutari, longum nimis foret, ad cerebrum in primis, cor, & iecur mens ipsa dirigatur, a quibus cum omnium animalis partium temperiei, tum etiam corpori prædominantis humoris probabiles notæ desumuntur; si hæc enim membra in aliquo ad frigidum, & humidum inclinare signis a Galeno traditis in *Ar. Medic.* deprehendatur, in illius corpore frigidum, & humidum humorem, qualis pituitosus est, peccare constanter affirmandum. Ab anni tempore etiam manifesta sumuntur indicia humoris superabundantis. Communis est enim Medicorum omnium sententia, quam vnicuique facile est videre apud Hippocratem *lib. de nat. hum.* vere sanguinem, æstate bilem, autumno melancholiam, hyeme pituitam crescere, & corpori prædominari. Quare si hyeme aliquis hoc morbo corruat, aut etiam temporis constitutione, quæ hyemis naturam præferat, nempe quæ frigida sit, & humida, ex hoc pariter asseuerabis pituitam potissimum esse huius morbi causam. Rarò enim visus est, in quo per æstatem abundet pituitosus humor, sicuti per hyemem bilis flaua. Vere etiā pituita in corpore adhuc valida manet, vt ait Hippocrates loco adducto, iuxta illud eiusdem Hippocratis 3. Aphor. 13. In pluiarum multitudine magna ex parte fiunt febres longæ, Epilepsiæ, & apoplexiæ. Quomodo autem in hyeme, quo tempore ventres ob caloris antiperistasin calidissimi sunt, pituita frigidissimus humor

Y adau-

adaugeatur, non vno in loco plenissimè docuit Galenus, non modò in Com. Aph. 15. lib. 1. sed etiam De nat. hum. Com. 1. tex. 37. Regionem simul varios parere humores, hominumq; temperamēta immutare, & consequenter etiam mores, Hippocratis est sententia De aere, aquis, & locis, quam Galenus tercentis in locis commendat 2. De virt. nat. in lib. Quod animi mor. sequunt. temp. corp. & alibi sæpè. Quod pariter fatetur Arist. ipse 14. Probl. Ideo iure Hippocrates in morbis longis terram mutare præcipit 6. Epidem. vt etiam præsentī morbo detentis 2. Aph. 45. Loci nanque mutatio maximo persæpè est Epilepticis auxilio, quando nimirum in calidiorem, ac sicciorem locum migrant, quicumq; pituitæ vitio Epileptici fiunt. Verùm non per se regiones, & loca corpora mutant, sed aeris, pro regionum varietate, alterati ratione, quam rem superius quoque docuimus. Hinc discatis non immeritò apud Galenum De cur. rat. per sang. miss. aeris temperiem in tempus, & regionem distributam fuisse. Quærenti ergò an pituitosus humor Epileptici casus efficiens existat, conferet non parum inter alia considerare nùm regio, vel locus, in quo patiens degit, frigida sit, ac humida naturæ, cuiusmodi est pituita ipsa; augetur enim quilibet humor a simili. Certissima abundantis in corpore pituitæ indicia deprometis tum ex patientis studijs, vt si ociosam, ac sedetariam vitam degat; hic enim pituitosum acceruare succum solet, tū verò ex ipsa viuendi ratione, præsertim cibo, & potu, ex quibus rāquam ex humorum materia consuevit Galenus lib. De plenit. lib. 3. de Loc. aff. Catatop. 10. redundantis succi notas excerpere, vt in dignoscendis plethora, & cacochymia, sanguine melancholico, & ischiade. Quod certè multa cum ratione fieri dicendum est, cum in omnibus talis existat sanguis, quale est, quo vitur, alimentum, quod propterea magnam corporis mutandi vim obtinere cuncti liberè fatentur, Galenus verò 3. De sympt. caus. 3. & 3. De temp. 2. vbi dixit: Cibus, ac potus naturam aduentitiam efficiunt, maximè quidem in ventriculo, cum hoc verò, & in alijs partibus. Ad quam alimenti vim, & facultatem respiciens Hippocrates hæc ipsa memoriæ mandauit lib. De carn. & alim. facultas alimenti peruenit & ad ossa, & ad omnes partes, & in neruum, & in venam, in arteriam, in musculum, in pelliculam, in carnem, in pinguedinē,
in

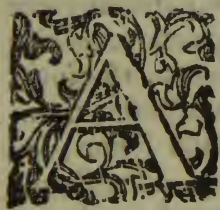
in sanguinem, in pituitam, in medullam, & cerebrum, & spinalem medullam, & interanea, omnesq; ipsorum partes, & sanè etiam in caliditatem, & spiritum, & humiditatem. Quare si comitialis potu, & alimentis vsus fuerit, quæ pituitam gignendi vim obtineant, quali natura sunt frigida, humidaque, & plerunq; etiam crassiora cibaria, meritò conijcere poteritis illum a pituitoso succo Epilepsiam pati. A spuma deniq; Epilepticis circa os ipsum fluctuante haud irrationabiliter deprehendi potest, a pituitoso humore symptoma progenitum esse. In quibus enim ab accessione correptis multa, crassaq; circa os spumosa apparet materia, his morbus a pituita originem trahit; nam etsi in alijs etiam Epilepsiae generibus spuma sit, causis paulò inferius adducendis, verisimile tamen est multò maiorem fieri in his, quorum cerebrum pituitoso excremento magis abundat, quale omnino est patientium id mali genus pituitæ vitio. Hæc de pituitæ, seu potius Epilepsiae pituitosæ notis dicta satis erunt. Accedo ad ea signa, quæ melancholicum in corpore humorem abundare, & ab eo consequenter Epilepticum symptoma oriri demonstrant. Si patientis igitur color ad nigredinem tendat, nigrum in corpore succum peccare asserendum est, eo quod quæcunq; exusta sunt, nigriora fiunt, talis autem inter humores est melancholia, licet ea magis, quæ atræ nomen subit. Si terrore inter dormiendum, tristibusq; imaginationibus afficiatur, si vigiliæ potius, quàm somno deditus, a melancholia Epilepsiam illum pati affirmari potest. Cuius etiam humoris prædominium ostendunt eiusdem patientis tēperatura, ætas, & reliqua iam enarrata. Nam macri, & hirsuti, nec non quibus latæ existunt venæ aptissimi sunt, ut huiusmodi in ipsis humor cumuletur. Habent enim hi iecur ad generandum hunc fæculentum humorem per quam aptum, quibus propterea nisi lien validior insit, ut, quicquid de illo generetur, ad se trahere valeat, necesse omnino est, eorum corpora atro humore abundare. Inter ætates maximè atra bile detinetur, quæ est a vigesimo quinto anno vsq; ad quadragesimum quintum, hoc asserente Hippocr. De nat. hum. circa finem. Qui tamen videtur quoquo pacto contrarium affirmasse, dum de apoplexijs loquens ex sola atra bile genitis, ita scribit 6. Aph. 57. Apoplexiæ maximè fiunt a quadragesimo anno vsque ad sexagesimum. Responderi

Y 2 for-

forſitan poſſet quòd quemadmodum in æſtate melancholicus humor adaugetur, ob exuſtionem in humoribus factam ab aeris calore, cum tamen morbi à melancholia in autumno maximè fiant, ita etiam in iuuenili, ac vigente ætate, cuius initium eſt vigefimus quintus annus, terminus verò trigefimus quintus, atri, ſeu melancholici humores ab intenſo illius ætatis calore coaceruentur, qui nih lominus effectus ſuos pariant, non in ipla iuuenta, ſed in primo ſenio, nempe à quadrageſimo anno, uſque ad ſexageſimum, quæ ætas autumno naturæ proportionem reſpondet. Haud nego tamen tam in autumno ipſo, quàm hac in ætate aliquã humoris melancholici portionem gigni. Quantum ad anni tempus, quis ignorat morbos à melancholia pendentes in autumno potiffimum promoueri? ita ut, ſi Epilepsiæ obnoxius hoc anni tempore maximè ab illa corripatur, dicendum ſit, ab atro potius, quàm vllò alio humore id ipſum produci. Sed ſi attentè perpendantur quæ prolata ſunt à Galeno in Aphoriſmorum Com. lib. 3. Com. 22. afferendum omnino eſt, in autumnali tempore nò tantum ijs, qui ab atro, nigroue humore Epileptici ſunt, iſtud ſymptoma contingere, verù & ijs quoque, qui pituitofi humoris culpa comitiales euadunt. Explicans enim quamobrem Medicinæ parens ſapientiſſimus exarauit in autumnò Epilepsiã generari, cauſam refert non in humorem melancholicum illo tempore redundantem, ſed potius in repentinam illius tempeſtatis in contrarium mutationem; nam ferè meridianis temporibus calor, nocturnis, atque matutinis, & veſpertinis frigis exuberat, nihil autem æquè Epilepticas acceſſiones gignere atque huiusmodi mutatio poteſt. Ab hoc eodem melancholico humore excitatam eſſe comitalem inuaſionem regio pariter oſtendit, quæ quidem calida ſit, & ſicca. Talis enim regio atros, melancholicosq; humores progignit. Vnde veriſimile ſit melancholiæ vitijs patere magis Arabes, Mauros, Syros, & Indos, qui omnes feruida incolunt loca, quàm obnoxij ſint Galli, Britanni, Scythæ, Thraeces, atque Germani, qui gelidis in locis habitant. Quare ut in illis comitiale ſymptoma ex melancholia, ita in his ex pituita magis fiet. Ideo cuilibet ipſorum mutatio in locum contrarijs qualitatibus affectum mirum in modum ad morbi liberationem conducat. Ex Epileptici verò ſtudijs colligetis etiam an
melan-

melancholicus humor affectionem progignat, nempe si moriri, ac labori deditus fuerit. Labor enim melancholicum gignit humorem, præsertim si fuerit diuturnus. Quanto etenim longior, tanto erit ad atram bilem generandam magis idoneus. Omnis namque localis metus (ad quem labor, & exercitium reducitur) calefactius est, ea prorsus ratione, quam apud Aristotelem vidimus 1. de Cælo, & Mun. Nimirum, aut quia adducit calefaciens, ut cæli motus astrum supra hemisphærium: aut quia per confricationem, aut concitatam medijs diuisionem producit. Quæcunq; autem in nostro corpore calorem adaugent, hæc ad atræ bilis generationem corpus ipsum aptissimum efficiunt. Demum ex viuendi ratione, præcipue verò ex cibo, & potu, si melancholicum humorem gignendi facultatem habuerint, indubitata ferè coniectura assequi possumus a tali humore morbum hunc progenitum esse. Quænam autem sint cibaria atrum humorem aceruantia in Therapeutice abundè satis ostendetur. Interim legatis Galenum 3. De loc. aff. cap. 17. Ex his ergò omnibus, non modò in comitali, sed in omni alio morbo, diligenter expensis, ac examinatis, efficientem causam non difficulter inuenietis, qua cognita, & ablata vnà etiam morbi ipsi auferuntur.

De signis Epilepsia a ventriculo, caterisque corporis partibus progenita. Lect. X X V I.



GAMVS iam quæso, studiosi Adolescentes, de signis, quæ comitiale symptoma consortij lege non à ventriculo tantum, sed ab alijs etiam corporis partibus genitum prænunciant. Magni siquidem refert priusquam ad medica præsidia accedamus, non ignorare num affectio in cerebro per se sit, an verò ipsi aliunde communicetur. Cuius quidem rei vniuersalis aliqua nota inuestiganda est, antequam ad particulares descendamus. Quamobrem signum vniuersale per consensum esse Epilepsiam, actiones erunt cerebri haud profectò ita vitiatæ extra accessionem, ut in Epilepsia sit in cerebro per essentiam genita. Consensus enim propriam cerebri intemperiem, qua animales functiones omnes

Y 3 ma-

magnopere oblæduntur, per se non procreat. Exordiar autem inter particularia, a signis, quæ malum per consensum a ventriculo factum significant, eaque referam ex Paulo lib. 3. cap. 13. ex Auicenna c. de Epilepsia, & Galeno 5. de Loc. aff. 5. Hæc igitur sunt palpitatio ipsius ventriculi, tumultus, & erosio: Insuper ex inedia, seu cibo tardius assumpto excandescunt, quibus a stomacho vitium oritur. His adde cordis tremorem, capitis dolorem peracerbum, vociferationem, rugitum, stercoreis, genituræ, & urinæ defluxionem, lenem morbi accessionem, eiusque facilem solutionem cum vomitu. Inter quæ signa recensentur aliqua communia potius, quàm huius partis peculiaria. Quare hac in Lectione propria tantùm Epilepsiæ per consensum a ventriculo expendam, reliqua suo loco. Quantum ad palpitationem, quæ est partis quædam præter naturam dilatatio, retentricis facultatis ipsius ventriculi imbecillitatem præferet, præ qua stomachus cibos amplectitur quidem, sed cum vibratu quodam, atque tremore. Vnde concoctio debiliter peracta crassiores generat flatus, qui dum exitum quærunt, palpitationis motum efficiunt. Itaque si Epilepticum huiusmodi ventriculi symptoma præcedit, verisimile certè fit illum per consensum ab ea parte affectionem perpeti, ob quandam crassarum partium substantiam ab eodem ventriculo in cerebrum expirantem. Sed illud hoc in loco prætereundum non est, palpitationem Epileptici morbi non modò a stomacho, verùm etiam ab alijs corporis partibus, quæ dilatari, distendiue possunt, originem ducentis signum nobis esse: Quam rem pariter docuit Auicenna 1. ter. trac. 5. cap. 18. cùm scripsit, palpitationem comitalis morbi in præcordijs geniti notam existere. Palpitatio enim fit, non in ventriculo solùm, sed in omnibus corporis particulis, in quibus dilatatio, distensioque accidere possunt, vt patet ex Galeno De sympt. caus. lib. & c. 2. neque enim os, cartilagoue vnquam palpitant, cum dilatari nullo modo queant, atque hanc cuti subinde contingere sæpè videmus, nonnunquam verò subiectis illi musculis. Insuper non ita rarò ventriculo, vesicæ, vtero, intestinis, iecinori, lieni, & septo transuerso accidere potest, atque omnibus, quæ distendi, dilatarique valent, ita vt tum arterijs, tum cordi ipsi contingere

vi-

videatur, aliusque in his præter pulsum motus existat. Cum itaq; tot partibus palpitatio accidat, iure merito dicitur eam esse notam Epilepsiæ ab omnibus corporis particulis distensionem admittentibus emanantis, non tantum illius, cuius est à ventriculo prima origo. Illud sanè prætereundum non est, palpitationem quæ comitiale symptoma per consensum ab hypochondrijs genitum significat, a melancholicis vaporibus creari. Proinde scriptum reliquit idem Auicenna, quod si huiusmodi palpitatio diutius protrahatur, aut melancholiam hypochondriacam, aut Epilepticum morbum præindicat. Hæc de palpitatione, venio iam ad tumultum, quem effici tunc Galenus ipse testatur, dum in ventre fluctuant ingesti cibi. Elicitur hoc manifestè ex eodem Galeno De sympt. diff. cap. 4. ubi fluctuationes cum sonitu retentricis facultatis non probè vndique cibos amplexantis symptoma esse docet. nam tradit quod cum retentricis, & complectentis facultatis agendi probitas in his duobus consistat, ut tum nullus ab ea locus relinquatur inter vëtre, & cibos vacuus, tum complectendi cum concoquendi tempore exæquetur, vel altero tantum non probè actionem obibit, vel utroque, symptomataq; consequentur, imbecillo quidem complexui fluctuationes cum sonitu, quas Græci clydonas vocant, & flatulentia; Iniusto autem complectendi tempori excretio celer, & ciborum in inferiore ventre corruptela. Meritò igitur fluctuatio cum sonitu, quam sub nomine tumultus Paulus ipse designavit, Epilepsiam per consensum à ventriculo provenire nobis ostendit. In tali enim stomachi vitio rationi consentaneum est copiosam flatuum multitudinem in cerebrum efferri, quæ ventres obstruendo Epilepsiam pariat. Huius generis erosio quoque existit. Sed hæc illius tantum, ni fallor, Epileptici casus à ventriculo originem trahentis nota euadit, qui non a crassa aliqua vaporosa substantia, sed a biliosis, mordacibusque succis in os ventriculi confluentibus, leuemque ibi etiam continui solutionem efficientibus, produci sæpè videtur, cuiusmodi Epilepsia capiebatur Grammaticus ille Galeni 5. De loc. aff. 5. quoties nimis vehementer doceret, aut cogitaret, aut irasceretur, aut inediam sustineret. Spectat

huc comitalis conuulsio eorum, qui a cibo serius assumpto excandescunt, quales omnino sunt picrocholi Græcis nuncupati, in quorum ventriculo, præsertim si irascantur, aut diutius, quam illorummet consuetudo ferat, inedia tollent, biliosi humores acres coguntur, a quibus membri illius ore sensus maximè exquisiti affecto, mordicusq; vellicato lenis Epileptica accessio inuehitur, vt constat etiam ex Galeno De comp. med. sec. loc. cap. 1. ob affinitatem nimirum, quam cum cerebro per sextam cerebri propaginem stomachus ipse contraxit. Hoc sensu intelligendus est Galenus ipse De venæ sect. contra Eras. cap. 5. cum dicit Epilepsiam concitari ob stomachi inanitionem. Patientes id malignus ventriculi vitio, cordis etiam tremor affligit, siue hoc dicatur de ipsomet corde, siue de ore superno eiusdem ventriculi. De vtroque enim rectè referri potest. Notum siquidem est vnicuique vestrùm tam exacto sensu præditum esse orificum ventriculi superius, vt in eius affectionibus cor ipsum affici videatur, hinc passio cardiaca, quod *καρδία* Græci os ventriculi nūcupauerint, quoniam scilicet ipso læso, eadem ferè symptomata, eademque propemodum animi deliquia nos cecitantur, quæ cordis læsionem consequi solent. Verùm non ventriculus solùm, sed pars quælibet, cui plurimus insit sensus, facultatem habet animi deliquia, & syncopas inferendi, corde ipso in consensum ducto. In digiti punctura hoc ipsum sæpius accidere videmus. Hinc velim discatis ventriculum, non quia cordi propinquus, eidem proprias passiones communicare, sed quia exactum possidet sensum. Nam quantumuis vicina pars sit, vt pericardium, ni egregium habeat sensum, huiusmodi accidentia afferre nequit. Non semel autem ostensum est vim hanc tam acriter sentiendi ventriculo accedere a sexto neruorum pari, à quo cum primùm tum dexter, tum sinister recurrēs vocatus neruus ad orificium ventriculi iam dictum peruenit, in multos neruulos quasi retis in morem diuiduntur, & os illud amplexantur, quam ob causam sensum tactus in superno ore ventriculi maximè vigere scriptum reliquit Galenus lib. 5. De vsu par. cap. 9. quanquam alibi 3. De loc. aff. 9. dixit non in omnibus æquè exacti sensus os ventriculi reperiri, quod sanè vt esse possit prima facie non intelligo, præsertim si de

den-

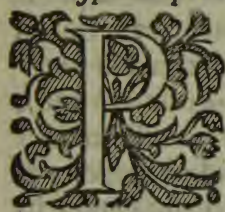
ventriculi ore loquamur; qui secundum suam innatam habitudinem se habeat, cum in omnibus æquè nervorum iste consensus existat. Addit Auicenna peracerbum capitis dolorem præsentiri ab ijs, qui per consensum a stomacho affectionem hanc pati coguntur; Causa huius doloris nulla, ut puto, alia censenda est, quàm vapores a ventriculo eleuati, qui vel multitudine, vel acri qualitate cerebri membranas distendendo, aut molestè feriendo, ingentem capitis dolorem producant. Sed quoniam talis etiam penè dolor sentitur ab ijs, in quibus non à ventriculo, sed per essentiam in cerebro symptoma hoc generatur, alia signa expendenda sunt, quibus rem certius dignoscere valeamus. Cætera signa ab Auicenna posita omittuntur, quoniam partim communia sunt alijs Epilepsiæ speciebus, partim verò per se satis clara sunt, atque perspicua. Hucusque de ventriculo, ad alias modò corporis partes transeundum est. Prouenientem ab interaneis Epilepsiam, ob vermes in ipsis latentes, indicabunt frequens saliuæ defluxio, lumbricorum, & ascaridum emissio, & demùm punctio in imo ventre accessionis tempore percepta. Signa autem comitialis casus per consensum ab hypochondrijs erit eadem prorsus, quæ melancholiæ hypochondriacæ adscribuntur, ructus nimirum audi, inflatio, rugitus, & dolor in ventre non ita breui tempore quiescens propter materie crassitiæ, quæ plerumque est melancholica, pituitosaque simul. Quandoque etiam in tali Epilepsia persentitur inflammatio in hypochondrijs ipsis ab humoribus calidioribus, ut biliosis, vel alijs ibidem conclusis. Ad hæc scribit Auicenna nonnunquam excitari dolorē inter utraq; spatulas, post cibi tamen assumptionem, qui dolor a celebrata concoctione quietem adinuenit, deinde nouo cibo assumpto reuertitur. Quod sanè, ut puto, accidit, quoniam in ventriculo cibus ipse corrumpitur, a quo acres, prauique vapores eleuantur, qui per oesophagum transeuntes spatulis, inter quas collocatus est oesophagus, dolorem inferunt. Si verò ab hepate pendeat Epileptici insultus origo, deprehendes ex dolore & grauitate illius membri, ut similiter ex leui tussicula sicca, quod si à splene aderunt eiusdem membri durities, & magna obstructio, necnon etiam dolor, & rugitus in sinistro hypochondrio, præterquàm quòd vniuersi corporis color ad obscurum, & melancholicum vergeat.

Signa

Signa Epilepsiæ per consensum ab utero desumemus ex mensum, aut spermatis, aut aliarum humiditatum, quæ per pudenda expurgari solent, vel omnimoda suppressione, vel etiam diminuta purgatione, quam quidem præcedit dolor in pectine, & in utrisque inguinibus, & partibus dorsum, quibus cum uterus colligatur, & grauitas in fundo ventris, aut alia demum, si quæ sunt, quæ illius partis læsionem attestantur. Eiusdem comitialis morbi generis, quod a parte aliqua corporis mediantibus nervis originem trahit, cum duplex omnino principium existat, alterum nempe extrinsecum, quale est scorpionum, vesparum, atque id genus animalium ictu venenum iaculantium morsus, punctiōe, alterum intrinsecum, utrumque ex noxii vaporis in caput delatione cognoscitur. Tunc enim patientes sentiunt veluti auram quandam frigidam eleuari, sensumque in cerebrum ascendere, a qua eorum oculi obtenebrantur, & mox in terram prolabantur. Aretæus lib. I. cap. 5. signa referens illius Epilepsiæ, cuius interna est mali origo, hæc ipsa in medium per interpretem affert. Nonnullos verò & corripit a nervis procul a capite positis incipiens, quicumque principium affectus in consensum inducunt. Itaque magni manuum, aut pedum digiti conuelluntur, unde dolor, & stupor, & tremor sequuntur, atque in caput impetum faciunt, si & malum surrepens caput inuasit. His porro fragor quidam redditur perinde, ac si ab ligno, aut lapide verberentur, cumque ab humore surrexerunt, quædam, tanquam si ex insidijs vapulassent, commemorant; hoc sanè pacto illi, quibus malum id primò incidit, decipiuntur. Quibus verò familiare, & consuetum est, simul atque morbus in digitum impetum dedit, aut inde exortus est, visitatos, qui adsunt, adiutores in clamant, futuramque ab experimento calamitatem prospiciunt, obsecrant quoque, ut membra, unde oritur, constringant, reflectant, dirigant, quin etiam ipsimet sibi ipsis affecta membra tanquam inde morbum eximentes trahunt, velluntque; atque ita sibi met auxiliantes, nonnunquam & nos ad ægritudinis notitiam impulerunt. Quod si ab Aretæo tradita exemplo sunt confirmanda, quidam olim Venetus iuuenis comitiali conuulsione per consensum a minimo sinistrae manus digito corripitur per intervalla solebat, a quo digito, præcipue verò ab ea parte, quæ inter ungues radi-

radicem, & nodum versatur, nescio quid primum eleuari: ager ipse affirmabat, ita tamen ut antea vniuersus digitus leui quodam motu palpitaret. Adscendebat autem quod eleuabatur veluti psalliendo per brachium in caput, ut patiens affectionis causam in cerebrum migrantem manu ostenderet; qui iuuenis ab hoc symptomate persanatus fuit corpore prius diligenter purgato, cerebroque corroborato, & phœnigmo digito adhibito, ligatoque interim stricte carpo, ut auræ adscendenti aditus intercluderetur. Qua arte etiam sanatum fuisse iuuenem illum Galeni, cuius morbi origo a crure incipiebat, Medicorum nemo ignorat.

De signis Epilepticorum, quæ pathognomonica dicuntur. Et an oris spuma peculiaris sit Epilepsiæ nota. Lect. XXVII.



PHILOSOPHI singularum rerum summas habent proprietates, quibus solis speciem necessario concludunt, ut risibile hominis, hinnibile equi. Nam apud eos quicquid ridet homo, quicquid hinnit, equus iudicatur. At Medici cum morbi propria non habeant accidentia, quibus solis morbi speciem demonstrare possint, ea propter ad signorum, quam vocant, syndromen confugiunt, ut ex illis simul iunctis, non segregatis morbi speciem necessario conuincant. Non enim protinus pleuriticus æstimandus est, quicumque punctorium sentit in latere dolorem, sed si vnâ etiam febriat, tussiat, ac difficulter anhelet, certò pleuriticus habetur. Huius generis signa appellant Medici pathognomonica, quasi affectus demonstratiua, quæ perpetuò morbum concomitantur. Ideo cum ipso morbo incipiunt, & cum eo pariter finiunt. Hæc apud Medicos vim illam obtinere videntur, quam apud Philosophos signa τεκμήρια vocata, ex quibus fit demonstratio Aristoteli τεκμηριώδης dicta, ex signis necessario concludens. Postulat autem iam incepti ordinis ratio, ut signis Epilepticum affectum præcedentibus propositis, ac enarratis, ad ea me signa conferam, quæ morbo præsentē apparent, quæ non modò pathognomonica, sed etiam alio nomine diagnostica appellantur. Hoc in casu, ex Paulo lib. 3. cap. 13. cum primum inuaserit, ægri concidunt, conuellunturque; tum impotens quædam vox interdum suboritur, sed peculiaris admodum mali nota est.

est oris spuma. Non desunt etiam quibus vrina, & stercus quoque præter voluntatem excernitur, nonnullis & genitura. Hæc Paulo præsentem faciunt morbum comitalem. Rhasis verò 9. ad Alm. tria tantum signa proponit Epilepsiæ iam præsentis, nimirum cadere, contorqueri, & mentem intercipi; reliqua enim quæ subiungit, inter assidentia non necessariò morbum concomitantia enumerare videtur, quæ sunt, spumam emittere, & excrementa alui, & vesicæ, & seminalium vasorum excernere. Hæc enim, inquit, affectum grauiorem esse significant. A Paulo in eo differt, quòd inter signa non necessaria oris spumam collocauit. Celsus etiam dixit huius mali indicia esse, quando homo statim concidit, & ex ore spumæ mouentur, deinde interposito tempore ad se redit, & per se ipsum consurgit. His addatur spirationis difficultas, quam tamen Auicenna deteriori solum Epilepsiæ adscribere videtur. Hæc omnia iam relata symptomata non in omnibus Epilepsia correptis æquè cernuntur, sed in his potissimum, qui tali morbo essentialiter cerebrum occupante laborant, vt hinc constet haud parum errasse Auicennam, qui Epilepsiæ per consensum a ventriculo genitæ signa statuit rugitum, stercoris, vrinæ, ac seminis inuoluntariâ emissionem, quæ certè si peculiare alicuius Epileptici casus notæ vocandæ sunt, non alium quàm in cerebro per essentiam productum nobis indicabunt; qui namq; ventriculi, aut alterius infermæ partis consensu comitales euadunt, vix concidunt, leuiterque conuelluntur, nec multa circa ipsorum labia spuma apparet, tantum abest, vt ipsis illa contingant accidentia, quæ scripta sunt ab Auicenna. Concidunt autè in ipso morbi insultu comitales sensibus, ac mente capti, nec non etiam contorquentur, ex subita meatuum spirituum obferatione, & cerebri contractione: cadere enim, subitò perditæ animalis facultatis in membris nota existit, quod certè non aliunde prouenit, quàm ex repentina ventriculorum cerebri occlusionem. Cōtorquētur verò Epileptici, motusq; vniuersi corporis vitiosos patiuntur, quoniā nerui cerebri motum imitantur, eandem noxam sentiendo, qua cerebrum afficitur. Mens autem, hoc est omnis cognotricis animæ operatio læditur, imò aufertur, læso maxime primo eius instrumento, spiritu animali, qui in cerebri ventriculis supra ostensis continetur, a quorum præcipuè occlusionem

id

id genus morbi inuehi demonstratum est. Quātum attinet ad oris spumam Paulus , & post eum Altimarus contendit, eam esse peculiarē huius mali notam , vt alijs notis omnibus anteponenda sit . Rhasis verò inter assidentia signa enumerat, vt eam non semper in hoc morbo correptis apparere censeat . Atqui persapē visi sunt , qui Epileptico symptomate cōrruerunt , absque aliqua oris spuma. Præterea eiusmodi spuma recensetur inter signa apoplecticorum; Ergò non erit propria, & peculiaris comitialium nota , vt Paulus, & Altimarus existimant . Proprium enim vocatur, quod vni perpetuò conuenit . Quare ad controuersiam hanc dirimendam, agendū prius nobis est de generatione spumæ in vniuersum, deinceps quomodo illam in Epilepsia laborantibus fieri cōtingat, & an pariter eius mali peculiaris nota statuenda sit, nō difficulter docebo. Ad spumæ igitur generationem duplex efficiens, duplexq; etiam materialis causa concurrat . Pro materia namq; spuma humorem, & spiritalem substantiam habet, pro agente verò vel motum, vel calorem, vel vtrunq; simul. Probantur hæc omnia ex Galeno, qui de spumæ generationis modo, & causis loquens. 2. Aph. 43. tradit spumam duarum substantiarum permixtione perfici, quarum spiritiosa vna est, altera humida. Hæ autem inuicem permiscuntur in multas partes fractis vtrisque, & comminutis , atque plurimas inter collidendum paruas bullas excitantibus . Quod si ita fractus humor (cuius cum spiritu complexu bullas excitari contingit) crassitudine viscidus fuerit, tum inde nata spuma solutu difficilis, & constans euadit: cuiusmodi maximè cursu fatigatis equis, atque iracundia permotis apris circa os colligitur. Substantiæ porro vtriusq; comminutionis, & permixtionis causa aliàs existit, vel vtriusque, vel alterius tantum motus violentus, aliàs calor vehemens, nisi quis fortè hunc suo quoque motu spumam excitare dicat. Verùm rei euidentiam secutis cautius, & certius fuerit, si duplici eius generatione constituta, in mari quidem vento vehementius ingruente, propter verberatum vehementē excitari spumam, in feruente lebate, ob calorem fieri dixerimus, sicq; corporibus animalium per conuulsiones Epilepticas iactatione, & motus violentia, in apris calore spumā nasci solere: equorū verò cursu vtriusq; causæ vehementiam locum habere. Cum enim inter respirandum

aer

aer intrò, ac foras continenter feratur, tum saliuam ipsis tenuari, tum ex pulmonibus vaporis instar elatū quiddam, ipsi permisceri, & complicari accidit; quod gignendæ spumæ adaugeat substantiā. Quæ cum ita sint de spumæ generationis modo, & causis, nūc sciendum vobis est iure merito Paulū, ac Altimarum statuisse oris spumam peculiarem Epilepticorū notam; quandoquidē prædictæ duæ substantiæ spirituosæ scilicet, & humida, ex quorum mutua mixtione, collisioneq; paruæ multę excitantur ampullæ, & spuma pronascitur, in Epilepticis dubio procul existunt. Humida quidem ex saluallioris humiditate, nec nō fortasse etiā ex humidiori materia, præsertim verò pituitosa e capite promanante, originem ducit. Vnde superius a me non ab re fortē dictum est, a copiosa spuma indicari pituitosum humorem affectum generare. Copiosior enim spuma circa os eorum colligitur, quorum morbus a pituitosis humoribus gignitur, quā fiat in ijs, quorum mali causa sit melancholicus humor (sicciior enim est) aut aliqua alia causa a subiectis partibus in caput eleuata. Spiritalis autem substantia è pulmone adscendit, quæ cum humida commixta, eamq; mutuo collidens, spumam & ipsa progignit. Hinc ne credatis Erasmo in hoc arguto magis, quā docto, qui ex aerea hac substantia arguebat materiā comitialium accessionum esse omnino tenuem, imò flatulentam, vt Galeno contradiceret, qui Epilepsiam fieri vult ex cerebri ventriculorum obstructione, quam crassus, & lentus humor producat. Nam quæ vaporosa substantia ad spumæ generationem in Epilepticis concurrat, non ex materia morbum generante excitatur, sed a pulmone sursum expirat, quæ oris humiditati immixta, & a motu violento agitata, spumam efficit. Quare Erasmo cum suis argutiunculis prætermisso, dicatur tandem ambas substantias, quæ ad spumæ generationem vnā conueniunt, in Epilepticis eo sane modo reperiri, quo dictum fuit, quarum causa in ipsis spuma generari consuevit, non quidem ex immodico in illas agente calore, sed propter motus vehementiam, inæqualitatem, ac violentiam, quæ omnia comitialibus propter cerebri, aliarūq; partium deprauatam motionem contingunt.

Meritò igitur peculiaris Epilepsiæ nota dicitur esse oris spuma, censeat quicquid velit Rhasis: neq; enim contra facit quòd aliquando

do visi sunt Epilepsia correpti sine spuma, nam hoc de spuria potius, & quæ tali nomine dignanda non est, comitiali inuasionem intelligere oportet, qualis omnino eorum censetur, qui absque manifesta partium iactatione procidunt, quæ nescio an rectè Epilepsia dici possit. In legitima enim, & vera Epilepsia semper adest spuma, quam ex humida, & spiritali substantia excitat comitialium accessionum motus vehemens, & inæqualis. Quod si quispiam obijciat apoplecticorum etiam signum spumam haberi, dicendum est mea sententia, eatenus oris spumam inter apoplexia laborantium signa reponi, quatenus infaustum illius morbi euentum portendit, iuxta illud Hippocraticum 2. Aph. 48. Strangulati, aut suffocati, nondum tamen mortui ad se non redeunt, quorum circa os spuma collecta fuerit. Quamobrem diuersa ratione in apoplexia spuma oris obseruatur. In ea siquidem vt prognosticum, in comitiali verò morbo, vt pathognomonicum signum consideratur. Verùm aliquis quæret à me, cur spuma hæc pro lethali maximè signo in apoplexia correptis habeatur, non item in Epilepticis. Respondendum quoniam in apoplexia non ex magna musculorum mandibularum, aliarumq; faciei partium concussione, quemadmodum in Epilepsia, huiusmodi spuma creatur, sed omnino ex pulmone vehementer affecto, propter ingentem in respiratione læsionem, ob quam calor in corde magis, magisq; effervesceat, excrementumq; fuliginosum adaugetur, quod totum pulmo violenter ad exitum impellit, simulque cum eo humiditatis propriæ aliquid expellit. Quare in apoplecticis exitiale est signum oris spuma, utpote violentiæ, quæ cordi, & pulmone inferitur, index, dum respiratione prohibetur animal. Sed hac in re legendus est Galenus Com. mox citati Aphorismi, ubi de strangulatis sermo fit, per quos etiam apoplecticos intelligit. Hippocrates verò de spuma Epilepticorum loquens lib. de Sac. mor. videtur eundem generationis modum statuere, quo illam in apoplectis generari demonstratum prius est. Hæc enim illius sunt verba: Spuma ex ore prodit Epilepticis ex pulmone, cum enim spiritus non ingrediatur in ipsum spumescit, & ebullit, velut moriens. Auctor autem lib. De flat: qui vnam, & eandem omnium morborum originem esse, aerem nempe, aut spiritum contendit, causam spumæ Epilepticorum in hunc sanè modum red-

reddit. Spuma etiam per os illis excurrit, neque id ab re est. Nam per iugulares venas aer transiens, penetrat quidem ipse, adducit autem simul secum quod tenuissimum est in sanguine, id ipsum cum humidum sit multa permissione albescit. Tenuis enim membranas purus permeans aer pellucet, quapropter & albe spumæ omnes apparent. Et hæc de spuma Epilepticorum sufficiant. Impotens autem vox, quæ interdum auditur in comitiali insultu arreptis, nil aliud certè est, quàm sonus quidam extraneus absque ullo prorsus concentu, vel ordine profiliens, ob difficilem aeris expirationem a musculis intercostalibus conuulsis progenitus, qui boatus cuiuspiam similitudinem habet. Sed in Epileptico symptomate, præterquam in inuasionis principio, vox omninò intercipitur, ut muti penitus comitiales euadant, usque donec a paroxysmo liberi reddantur, cuius rei causam docui Hippocr. in lib. De sac. morbo: per hæc verba: Mutus quidem est cum pituita de repente in venas delapsa aerem excluderit, & non admiserit, neque in cerebrum, neque in arterias cauas, neque in ventriculos, sed occuparit respirationem. Cum enim accipit homo per os, & nares spiritum, primum quidem ad cerebrum venit, deinde verò in ventriculum magna ex parte, pars etiam ad pulmones, pars etiam ad venas. Ex his verò ad reliquas partes in venas dispergitur, & quantum quidem eius ad ventriculum venit, perfrigerat, & nihil aliud confert. Idem præstat quod ad pulmonem venit. Qui verò ad venas peruenit aer, confert ad ventriculos ingressus, & ad cerebrum. Atque sic sapientiam, & motum membris exhibet. Quare ubi fuerit exclusus à venis aer præ pituita, eamque susceperit, mutum, ac desipientem hominem reddit. Quibus in verbis Hippocrates non modò vocis, sed & respirationis impeditæ causam affert. Verùm de læsa respiratione in Epilepticis sermo fiet in subsequenti Lectione.

De

De læsa respiratione Epilepticorum, & quamobrem sensus omnes in hoc affectu amittantur, probabilior causa affertur, quàm factum sit in superioribus. Pulsus, & urina Epilepticorum qualesnam sint. Lect. XXVIII.



INTER symptomata Epilepsiæ recensetur & ipsa respirandi difficultas, quod præterquàm quod experientia comprobatur, Galenus etiam apertè confessus est, dū comitali morbo correptos, ut similiter, & sopore, & catalepsi, atq; Lethargo, violenter admodum, ac vix respirare memoriæ proditum reliquit lib. 5. De loc. aff. 1. Neque enim villo pacto dicendum sibi non constare Galenum, quia alibi scripserit lib. 4. cap. 2. Cum autem osse quopiam terebra perforato medius ventriculus fuerit attritus, caros hominem occupat; sed neq; convulsione, neq; difficili facta respiratione, quarum hæc apoplexiæ, illa Epilepsiæ propria existit, haud secus, quàm catalepsi, & caro servata secundum naturam respiratio. Quo in loco respirationem difficilem in Epilepticis negare videtur. Nam hoc sanè verum non est, si summi Viri mens rectè intelligatur; quandoquidem cum censeat Epilepsiam medium quid esse carum inter, ac apoplexiam, sententia illius est, non adeo integram servari respirationem in Epilepsia, veluti in caro, nec adeo difficilem fieri, veluti in apoplexia. At hæc non repugnant superioribus, quibus difficilem in comitalibus respirationem fieri docet, si tamè æqua libra ponderetur. Quod si Paulus de hac læsa respiratione non meminit, hoc ideo fecit, quia communiter alijs quoque affectibus accidat; ibi enim propria tantum Epilepsiæ signa proponit. Erit ergo in comitali morbo spirandi actio læsa, de qua hunc in modum Aretæus. Respiratio verò suffocatio quædam est, veluti in his, qui laqueo strangulantur. Sed hæc respiratio apoplexiæ magis, quàm Epilepsiæ convenit. Quomodo autem spirandi actionem lædat Epileptica passio in præsentī Lectione aperire decreui; quoniam per huiusmodi potissimum actionem haud penitus refecatam, satis probabili argumento nonnulli ostendere posse arbitrantur;

Z

ani-

animalem facultatem hoc in symptomate ad membra mouenda, influere nedum ad sensuum instrumēta, quod ego supra fieri posse negaui, cum dixerim virtutem animalē, si in Epilepticis influat, tantam non esse, quæ motum aliquem edere valeat, cum in ipsis deperdantur omnes sensus, qui minori cum facultate peraguntur; licet re vera cur in Epilepsia sensus minimè operentur, probabilior a me hoc in loco sit afferenda ratio, quàm factum sit in superioribus. Sed antequam adhæc ipsa deueniam, breuibus considerandum quī fiat respiratio. Primaria igitur organa, quæ ad respirationē efficiendā concurrunt, quatuor omnino sunt, septū trāuersū, alijq; thoracis & abdomini musculi, pulmo, & cor ipsū, illa quidem vt agendi, hoc verò vt finis rationem habet. Ideo namq; fit respiratio, vt qui calor circa cor est ventiletur, eiusq; temperamentum, ac symmetria conseruetur, quæ vtilitas etiam a pulsibus ei, qui per totum animal dispersus est, calori cōtingit. Aliter enim animantis interitus necessariò succederet, cum neque breuissimo tempore vita proteletur, respiratione deperdita, vt exemplo Serui barbari constat, qui spiritu retento mortem sibi conscivit. Vnde meritò Galenus 4. De loc. aff. 7. & lib. 5. cap. 1. & 6. cap. 4. viuentem non spirare, & spirantem non viuere impossibile esse exarauit, adeò necessaria est vitæ respiratio. Diaphragma autem, alijq; thoracis musculi cum pulmone in respirandi actione celebranda agendi vim habere iccirco dicuntur, quoniam vbi distenduntur, in spiratio, vbi contrahuntur expiratio gignitur, ex quibus respiratio ipsa conflatur. Diaphragma tamen in expiratione tendi videtur, in inspiratione verò laxari, secus ac facit thorax. Pulmones autem ad thoracis motum vnà quoque mouentur, quod abundè Galen. De motu thor. & pul. vacui necessitate demonstrauit, quamuis Aristoteles scripserit 3. De part. anim. cap. 6. & lib. De resp. cap. 4. pulmones ipsos originem sui motus a corde trahere, qui etiam nullum diaphragmatis vsum agnouit, præter abiunctionem spiritalium membrorum ab inferioribus: sed Aristotele relicto, de cuius opinione, velut de alijs omnibus ad respirationem spectantibus diffusius, ac opportunius, vbi de morbis pectoris agitur: illud potius breuiter, ac pro tempore enucleandū est, num partes enarratæ ad spirandi actionem præstandam voluntariè moueantur, an natu-

natu-

naturaliter, vel partim naturaliter, & partim voluntariè. Hoc enim ad faciliorem rei nostræ solutionem magnopere conducit. Verùm ne longius præsens Lectio extendatur, quàm vestra ipsorum, iuvenes egregij, humanitas fert, pro conclusione habeatur, Galenum, cuius sub disciplina militamus, voluisse respirationem esse omnino voluntariam, non partim voluntariam, partim etiam naturalem, ut inter alios sentire videtur Conciliator. Suam verò de hac re sententiam ex eo satis, superq; probat, quòd cuilibet in manu sit, respirationem cohibendi, ut pariter illam citius, aut serius, crebrius, aut rarius faciendi: Galeni verba habentur ad hunc modum: Etenim si quæ fiunt, sedare potes cum vis, & quæ non fiunt, facere, id est motus voluntarius. Si præterea citius, aut tardius, crebrius, aut rarius ea faciendi potestatem habes, non ne omnibus modis manifestum est actiones eas seruire voluntati? Arteriarum certè motum, & cordis, neq; cohibere, neq; excitare, neq; crebriorem, neq; rariorem, neq; tardiolem, neq; velociorem voluntas facere potest. Idcirco ne animæ quidem opera huiusmodi esse dicunt, sed naturæ: motum autem crurum in ijs omnibus ratio regit; nam & sedare, dum fit, & rursus excitare quiescentem, & velociorem, & tardiolem, & rariorem, ac frequentiolem efficere potest. Hæc eadem & in respirationis motu fiunt, quæ actio est quidem septi transversæ, & musculorum thoracis. Animæ autem, non naturæ est opus. Si quidem mouere musculos, animæ officium est. Ex quibus Galeni verbis qui non videt respirationem esse voluntatis actionem? Quod enim ad libitum, & ex voluntatis imperio cohibere spiritum possimus, exemplo Serui barbari irati demonstratur, qui spiritu retento voluntariè sibi necem intulit. Non obstat autem quod in oppositum de dormientibus affertur, in quibus seruatur respiratio, cum somni tempore cessent animales actiones: Nam Galenus hanc ipsam obiectionem primus omnium vidit, cui etiam eo in loco abundè satisfecit. Vnde magnopere errauit Conimbricense Collegium in Com. de Resp. cap. 2. quod disputans num respirationis motus magis voluntarius, quàm naturalis dicendus sit, naturalem magis esse contendit, quàm voluntarium. Ab ipsa ergò voluntate pendet huiusmodi spirandi actio; ut respirationis causa nulla alia vocanda sit, quàm vis animalis à cere-

Z 2 bro

bro thoracis musculis communicata : quæ quidem ex voluntatis iussu partes illas mouet, quarum motum insequitur & pulmo. Quæ cum ita se se habeant, iam constare vnicuiq; potest spirandi actionem vitari, aut vitiatis partibus, quarum propria est, & peculiaris actio, aut animalis tantum virtute læsa, nullo in eius organis manifesto vitio existente. In actionibus enim animalibus euenire solet, vt absq; proprio partis affectu amittatur actio; vnde aliquando visio læditur, nullo prorsus in visionis instrumento vitio apparente, læso tantummodo spiritu animali, qui ad videndi actionem efficiendam a cerebro defluit. Quod si Galenus tradit. 1. De loc aff. 2. nullam affici actionem, nisi pars, quæ illā facit, vnā etiam lædatur, sciatis id ipsum maximè intelligi de naturalibus functionibus, in quibus semper ex læsione actionis membri, proprius eius affectus significatur. Quamobrem in Epileptico symptomate agrotantes difficulter admodum spirant, non quidem ab aliquam partium spirationi inferuentium affectionem, sed animalium spirituum, qui a cerebro thoraci mouendo impertiuntur, imbecillitatem, ob eiusdem cerebri ventriculorum occlusionem, præ qua fieri supra dictum est, quominus functio animalis in sensuum domicilia effundatur, ne dum ad motum aliquem præstandum, qui maiori spirituum affluxu indiget. Verum negari haud vilo modo potest, spiritum animale in Epilepsia ad partes cerebro subditas permeare, cum per eum respirationis motus celebretur. Quod verisimile inde quoq; fit, quia ex semiobstructione tantum ventriculorum huiusmodi passio procreatur, non integra, veluti apoplexia. Vnde relinquitur locus peruius spiritibus ad nervos, qui vim motricem ad musculos thoracem attollentes deferunt. Quinimò etiam in apoplexia, in qua, facta comparatione cum Epilepsia, integram fieri obstructionem asserimus, aliquo ex pacto seruetur respiratio, si adeo integra obstructio non est, quæ ventres omnino occludat, aditumq; omnem spiritibus impediatur, tum enim respiratione prorsus priuatum animal præfocatur. Vnde meritò Galenus magnitudinem periculi in apoplecticis a magnitudine noxæ respirationis coniiciendam esse docet. Quanto magis igitur affluent in Epilepsia spiritus, in qua eorummet sedes, ac domicilium magna ex parte patet? Hinc tamen arguendum non est comitialium
motus

motus a virtute mouente progigni, ac si secundum naturam essent, & voluntarij, quemadmodum præter Rondeletium, & Mercurialem, quorum opinionem iam impugnaui, Thomas etiam Erasmus perperam contendit lib. 4. in Parac. nam motus Epilepticorum magni sanè sunt, ac vehementes, sed inuoluntarij, quoniam cerebri motum insequuntur, quod membrum dum se contrahit circum noxiam, & infensam ventriculos obstruentem, aut vellicantem, sicut in Epilepsia fit per consensum, trahit unà nervos omnes, nervi musculos, muscoli verò per tendines membra ipsa, quare vniuersalis partium concussio excitatur. Ideo Galenus loco citato; Cæterum, ait, velox eius discussio crassum humorem spiritus meatum in cerebri ventriculis obstruentem hunc maxime affectum peperisse declarat, nervorum principio se ipsum quatiente, quo excutiat id, quod noxium est. Mirum autem videri cuiquam non debet, quod motorij spiritus ad thoracis partes mouendas deferantur, sensibus tamen omnibus careant Epileptici, cum minori spirituum copia egeant sensus ipsi. Nam in Epilepsia amittuntur sensus, non ab omnimodam spirituum animalium ad sensuum instrumenta prohibitionem, cum cerebri ventres spirituum sedes integrè non occludantur, sed magna ex parte ipsis spiritibus pateant, verum potius quoniam sensuum alterationum perceptio a principe facultate excipitur, quæ cum in Epilepticis ultra modum vexata sit, & occupata in re noxia a se quàm longe fieri potest, expellenda, sensibus oblatas alterationes minimè sentit; ideo etià si pungatis, vel exuratis ægrum, non conqueritur; multò minus audiet, licet eum altius appelleris, & videndi sensu exteriora obiecta percipiet. Colligitur hæc ratio ex Hipp. & Gal. verbis, dum comitiales, neque recordari, neque audire, neque videre, neque vllò in summa sensu uti scripserunt, quoniam scilicet cum memoriæ viribus ratio pariter afficitur. Accidit enim Epilepticis quod mente ægrotantibus, qui etsi aliqua corporis parte doloris causam habent, dolorem tamen minimè sentiunt, de quibus hunc in modum Hipp. Quicumque parte aliqua dolentes, dolorem non sentiunt, ijs mens ægrotat. Respiratio autem propria musculorum thoracis actio, ab animali virtute pendens, seruatur in Epilepticis, in quibus aliæ actiones animales feriantur, quoniam natura adeo sollicita est de

Z 3 vitæ

vitæ animantis conseruatione, vt hoc in affectu vim omnem, atq; conatum ad respirationis tutelam adhibeat, sine qua viuere animal non potest, nam si eam alicui adimetis, quàm citò mortem afferetis; Galeno auctore De vsu resp. cap. 1. Cordis enim temperamentum soluitur, quo fit tandem, vt animalis etiam necessariò succedat interitus, eiusdem Viri sententia 5. de Loc. aff. 1. Id ipsum profectò mirandum magis est in apoplexia tentatis, in quibus alijs omnibus musculis stupentibus, & immotis, soli thoracem attolles, & dilatantes musculi sæpè mouentur, licet id vix, agrèq; fiat. Quod sanè, inquit Galenus 2. Aphor. 4. propter necessitatem respirationis vim neruis contentam excitantis ad actionem, accidere videtur. Ob eamque causam omnino in apoplexia, qui thoracem attollunt, musculi omnes agunt, quamuis antè rarò omnes, exempli gratia, in vehementissimis corporis exercitationibus, agerent. Siquidem propter eiusmodi motus violentiam respiratione opus est quàm maxima; secus habet in apoplecticis; neque enim quia respirandi aucta sit necessitas, sed propter virtutis imbecillitatem, mutuò auxiliari coguntur omnes musculi thoracem diducètes; quemadmodum alioqui, in ijs etiam, qui propter febres virtutem imbecillam habent, se se eadem de causa omnes mouere coguntur, singulorum actiones in vnam summam colligentes illam quidem minimè contemnendam. Et hæc de læsa respiratione Epilepticorum, vt eorundè etiam sensuum amissionis causa sufficiant. Idè finis est naturæ in respiratione, qui & in pulsu, propterea aliqua etiam de hoc dicamus, per quem instantem accessionem, ipsamq; iam præsentem, & consistentem dignoscimus. Gal. igitur in Com. de pulsibus ad Tyrones cap. 1. & 4. de caus. pul. eosdem comitialium, & attonitorum pulsus ferè videri scripsit ad hunc modum: Comitialium, & attonitorum pulsus persimiles sunt, quare quæ de comitialibus exponemus, eadem & de attonitis, sed cumulatiùs dicenda sunt. Siquidem dum natura modicè turbatur, & nondum affectus adeo inualefcit, nullam est inuenire mutationè in magnitudine, vchementia, celeritate, frequentia, & duricie. Solum autem est conuulsis intenta iure vtrinq; arteria, Sin autem genus sit affectus, vt oneret facultatem, inæqualitatem quandam capit, ac tensionem validam; ac minor, languidior, ra-

rus,

rus, tardusq; efficitur. Si magnopere grauet, & facultetem oppri-
mat, languidos, paruos, celeresq; creat. Ex vrinis quoque instans,
& præ foribus, vt inquit, comitialis accessio iudicatur; quia te-
nues, & aquosæ cernuntur, crassiori illatum materia in capite per-
manente. De qua quidem vrina sic legitur apud Hippoc. in Coac.
prænot. Comitiali morbo laborantibus vrinæ ténues, & crudæ,
præter morem, sine repletionem, morbi inuasionem significant, tum
aliàs, tum si quis dolor, aut conuulsio in summum humerum, aut
collum, aut dorsum incidat, aut torpor corporis fiat, aut turbulen-
tum somnium viderint. Denique audiendus est Lucretius præcla-
rissimus Philosophus; qui symptomata cuncta Epilepsiæ iam pa-
tientem molestantis tam aptè, ac ex arte descripsit, & enarrauit; vt
quemadmodum apud omnes ex his, quæ tam ingeniosè de natur-
ra differuit, insignis Philosophi nomen adeptus est, ita mihi ex his
quæ cum de alijs, tum de comitialibus adeo exactè cecinit, tan-
quam pereximius Medicus vtique commendandus videatur;
Lucretij hæc sunt carmina 3. de Nat.

Quin etiam subita vi morbi sæpè coactus

Ante oculos aliquis nostros, vt fulminis ictu

Concidit, & spumas agit, ingemit, & tremat artus:

Desipit, extenat neruos, torquetur, anhelat:

Inconstanter, & in iactando membra fatigat:

Nimirum quia vis morbi distracta per artus

Turbat agens animam: spumantes equore falso

Ventorum vt validis feruescunt viribus vnde

Exprimitur porro gemitus: quia membra dolore

Afficiuntur: & omnino quod semina vocis

Eliciuntur; ex ore foras glomerata feruntur;

Quas quasi consuerunt; & sunt munita viai.

Desipientia fit, quia vis animi, atque animæ

Conturbatur, & (vt docui) diuisa seorsum

Dissectatur eodem illo distracta veneno

Inde vbi iam morbi reflexit causa; reditq;

In latebras ater corrupti corporis humor,

Tum quasi vacillans primùm consurgit, & omnes

Paulatim redit in sensus; animamq; receptat.

Z 4

Qua

Quæ symptomata circa finem Epilepsie, & ea iam finita cernantur. An in paralyfin hic morbus desinat, & quò materia illius causa trudatur. Lect. X X I X.



CUM mea sit hodie intentio, Adolescentes, symptomata, quæ in comitialibus, iam finita accessione cernuntur, in medium afferre, minimè ab re fore existimaui, si ea nunc quoque enarranda proponerem, quæ circa accessionis finem in plurimis Epilepticorum apparere solent. Hæc autem nil aliud certè sunt, quàm vrinæ, genituræ, & stercoris inuitæ excretiones, quæ morbi remissionem non minus turpem reddunt, quàm eiusdem inuasionis initium terribile efficiant superius tradita accidentia. Triste medium fidius comitalis inuasionis spectaculum, turpis & eius desinentia cum semine, lotio, & ventris solutione, inquit Aretæus lib. 1. cap. 4. Horum verò trium symptomatum vnica tantùm videtur esse causa, nimirum totius corporis concussio, quæ verè comitiales perpetuò concomitatur. Nam quantum ad alui, & vesicæ inuoluntariam excretionem spectat, in hunc prorsus modum fieri solet. Musculus qui vesicæ ambit ceruicem, eam adeò stringit, vt nihil humoris è vesica in meatum ingredi possit; quam etiam actionem, ac vtilitatem præstat musculus, qui recti intestini extremam partem ambit. Ipsis ideo in Epilepsia musculis conuulsis, neque urinam vesica, neque stercora alius retinere potest, & vtraque præter voluntatem excernuntur. Confert horum excrementorum solutioni musculorum abdominis compressio à valida comitialium concussione producta. Genitura autem Epilepticis inuitè exit, spermaticis vasis tensis, atque contractis. Quemadmodum enim hoc in affectu nerui conuelluntur, sic & vasa feminalia, in qua conuulsione expellunt. Id quod ante nos vidit Matthæus Curtius in Anat. Mund. cap. 23. Verùm si vniuersalis partium concussius motus in comitali morbo tentatis generatur ex eo, quod nerui cerebri motum violentum, musculi neruorum, musculorum tendines, horum verò membra insequuntur, dubitabit aliquis num seminis excretio fieri possit, quæ

quæ a vasis tantum seminalibus absq; vilo musculorum visu celebratur, quamvis in naturali seminis eiaculatione musculosa quædam substantia circa penis meatum sita, quam semel, & bis indicavit olim mihi in corporum dissectione Flaminius Rota vir ap-primè doctus, & apud Bononienſes Anatomes percelebris professor, iuuet ad eiusdem penis dilatationem, ne fortè conſueat, pro faciliore tum seminis, tum etiam lotij exitura. Perquam facilis eſſet reſponſio, ſi vera foret opinio affirmantium plurimam, genituræ partem a capite per venas iuxta aures in ſœmora, & teſtes descendere, auctoritate Hipp. lib. De genit. & De off. nat. Sed quoniam hanc ipſam opinionem a vero alienam eſſe omnes Anatomes proceres teſtantur vnanimiter, dicendum potius eſt, mea ſententia, ſemen excerni in Epilepticis non musculorum conuulſione, vt in alui, & veſicæ excretionibus accidit, ſed quia vnà cum alijs partibus corporis conuulſis, atq; contractis, vaſa quoq; ſem-
inis contrahuntur, comprimunturq; ex quorum compreſſione ge-
nitura ipſa excernitur. Cauſam hanc olfeciffe videtur Aretæus, qui ſcripſit lib. 5. cap. 5. nonnullis etiam adſtriſtis, compreſſisq; va-
ſculis ſemen excernitur. Quod ſi aliquis harum trium excretionum cauſam in retentricis facultatis imbecillitatem referri debere con-
tendat, non abſurda fortasse loquetur. Ob huius enim virtutis in-
firmitatem, neq; musculus, qui veſicæ collum, neq; qui recti intesti-
ni extremam partem ambit, neq; demum obliquæ vaſorum ſemi-
nalianum fibræ, quas ad retinendi officium natura deputauit, pro-
prio fungi munere valent. Quam ſententiam illud confirmare vi-
detur, quòd hæc ſymptomata niſi prope acceſſionis finem cer-
nuntur, cum diu, multumque iam dictæ partes a magna con-
cuſſione fuerint defatigatæ; nam veluti eneruatæ, quæ intra ſe
continent, ſponte egredi permittunt. Hæc ad finem acceſſionis
pati ſolent Epileptici, ea verò iam peracta veluti ſopor quidam il-
los occupat. Remanent enim tunc non modò ſenſibus, vt antea, ſed
etiam omni motu deſtituti, inò tanquam emortui aliquo tempo-
ris ſpatio videntur. De hoc ſopore intelligendus Paulus lib. 3. cap.
9. qui carum inter, atq; Lethargum discrimina ponens, Carus, ait,
aliquot alijs affectibus ſuperuenit, febrium exempli gratia acceſ-
ſionibus, comitialibus. Niſi de caro fortasse loquatur Paulus, quo
multi

multi è comitialibus infestari solent, priusquam ab accessione tententur. Vidi enim ego cum alibi multos, tum præsertim Venetijs quadrimum puellum Bononiensem alto somno adeò oppressum, vt immobilis, omniq; destitutus sensu per binos ferè dies extiterit, pro cuius curatione vix remedia excogitare aggredior, dum illicò me præsentem in comitalem demigrat affectum, a quo etiam vitali aura priuatus interiit. Quicquid autem Paulus intelligat, pro indubitato habendum, Epilepticis, inuasiōe peracta, soporem contingere, grauiorem quidem his, quibus per essentiam affectio orta est, leuiorem verò quibuscunq; per consensum euenit. Vnde iure merito Auicenna 1. ter. trac. 5. cap. 9. prauæ Epilepsiæ notas referens, hæc profert verba: Signa verò eius, quæ prauior est, sunt difficultas anhelitus, & prolixitas agitationis, deinde longitudo quietis post ipsam. Vbi per longam quietem quid, obsecro, aliud intellexit Arabum Medicorum princeps, quàm soporem, qui post transactum Epilepticæ exacerbationis concussuum motum, patientes inuadit, non alia, puto, ratione, quàm longus, & profundus somnus eos, qui nimium vigilauerunt, ac diutius pondera, & labores pertrulerunt occupare solet. Ideo nanq; eos occupat somnus, vt qui spiritus cum vigilijs, tum laboribus fuerint defessi, ac resoluti reficiantur, denuoq; regenerentur. Galenus enim vigiliæ comparabat Epilepsiam, in qua etiam vehementissimo motu defatigantur agrotantes. Verùm dicet aliquis perperam Auicennam longam quietem (si per eam soporem intelligit) inter prauas Epilepsiæ notas collocasse; nam qui sopor ex longa vigilia, aut labore, ex spirituum defatigatione, resolutioneq; originem habet, qualem etiam comitialibus superuenire existimandum est, suauis admodum, & naturæ perquam gratus esse consuevit, quæ autem naturæ grata sunt, eadem & vtilia, tantum abest, vt maius ex illis naturæ periculum impendat. Dicerem ego idcirco velle quietem longam, aut soporem esse prauæ comitalis accessiōis notam, quia vehementem præcessisse insultum significat, vt patientes nisi post longum tempus ad se redire, & proprijs vt functionibus valeant, amissis viribus, & spiritibus refectioni, vt videatur dicendum quietem illam, vt signum grauioris prægressæ accessiōis consideratam fuisse ab Auicenna. Duo remanent discutienda, vt nostra intentio in

in hodierno sermone absoluatur. Vñ, an in paralyfin finiatur Epilepsia. Alterum, quò extrudatur materia tam horridi symptomatici causa. Quod ad primum attinet, in dubium ea de causa vocatur, quia Galenus in hoc non modò Auicennæ, sed etiam sibi ipsi contrariari videtur. 4. De loc. aff. 2. Siquidem apoplexiæ docens, Epilepsiæ, soporis, & cathochi differentias, tradit Epilepsiam ab apoplexia differre, quòd hæc in paralyfin finitur, illa verò non itè. Oppositam verò sententiam tueri vilis est, dum ita loquitur. 4. De rat. vic. in acut. tex. 27. Nā quod eas, quæ ex apoplexia, vel Epilepsia ad aliquam ex non præcipuis partem irruunt, paralyfes, idest resolutiones, Hippocrates ita appellet, est demonstratum. Interdum quoque & facta absq; conuulsione Epilepsia nonnullis morbos in partis resolutionem finitur, qui paraplexia vocatur. Quod enim hoc in loco legendum sit Epilepsia, non apoplexia, quemadmodum textus omnes præferunt, scriptum reliquit Mercurialis in Prælect. Patau. cap. de Epilepsia, ea forsitan de causa, quia sine conuulsione apoplexia fit, & quia ferè semper, non interdum in paralyfin degenerat. Aliquando autem Epilepsiam absque conuulsione apparete, demonstratum a nobis est in superioribus. Patet ergò sibi non constare Galenum, per quem finiri, & non finiri in paralyfin hæc affectio posse videtur. Insuper Auicenna pr. 3. tract. 5. cap. 8. manifestè scribit Epilepsiam in paralyfin desinere, hisce verbis. Et quemadmodum apoplexia vertitur ad paralyfin, ita plurimū Epilepsia conuertitur ad paralyfin. Et multoties, addit, resoluitur Epilepsia ad paralyfin, & melancholiam. Pro controuersia hac dirimenda responderunt aliqui in Auicennæ verba mendum irrepsisse, & vbi multoties, reponèdum, aliquoties. Sic enim Galenum Auicennæ conciliari posse existimant. Mercurialis, cuius nuper facta est mentio, & quem semper ego ob singularem eius eruditionem magni feci, duplicem dari Epilepsiā refert loco citato, vnā quidem sine conuulsione, alteram verò cum conuulsione, atque illam in paralyfin posse finiri, hanc verò non item; Cuius tamen Viri sententia ea de causa mihi non vndequa; satisfacit, quia Epilepsia quæ sine ægrotantis conuulsione inuadit, non ab humore pituitoso frigido, & crasso cerebri ventres obstruente, sed a blando potius vapore à ventriculo in cerebrum elato,

elato, aut etiam ab humore, qui tamen adeò paucus existat, ut quemadmodum legitimam non parit Epilepsiam, ita nec vlllo pacto paralyfin inducere valeat. Nam quantum spectat ad Galeni locum paulò supra allatum, ubi videtur affirmare Epilepsiam, quæ conuulsione careat, in paralyfin quandoque finiri, puto illum non continere mendum, & si aliqua in parte correctionem expostulat, ubi interdum est, reponendum plerunque, aut multoties, iuxta ipsius Galeni mentem, qui alibi dixit 4. de Loc. aff. 2. Solutæ apoplexiæ creberrimè succedit paralyfis. Vera nanque causa, ob quam non sic in paralyfin terminatur Epilepsia, velut apoplexia, cum tamen vtraq; passio communem habeat vnum, eundemq; humorem, nulla quidem esse potest, quàm conuulsiva cerebri motio, dū noxium humorem a se protrudere nititur. Eo siquidem motu, & est alterum quæsitum, humor comitialis morbi causa ad nares, ad palatum, & ad ventriculum expellitur. Vnde non semel obseruavi etiam intra domesticos muros ex Epilepticorum ore pituitā multam vitream, crassam, & frigidam excerni, quam si in longum trahatis, veluti filum ipsius multitudinem deducetis. Imò nec semel videbitis Epilepticum ab accessione liberari non posse, nisi illa prius excreta. Stertor præterea, qui aliquando in iisdem persentitur, non ne clarè ostendit illius humoris partem in thoracem delabi, ut per oesophagū in ventriculū, eiusdem cum nausea, & vomitu excretio? Ut hinc pateat quàm levis, inanisque sit illa Fernelij ratio, qua conatur probare apoplexiam, & Epilepsiam haud eo nomine differre, quia hæc ex non integra obstructione ventriculorum, illa verò ex omnimoda creatur. Inquit enim. Si hæc foret causa, in discussione paroxysmi succederet ei paralyfis, veluti succedit apoplexiæ. Quandoquidem asseram ego idcirco paralyfin attonito morbo superuenire, quoniam cerebri ventres in eo affectu integra obstructione, occlusionēue laborant, ac tota eiusdem membri substantia vehementer opprimitur. Ex qua re fit, ut obstruentem materiam infra virtus non modò non vndequaquē trudere, ut in Epilepsia fieri cernitur, sed ne contra insurgere queat; quod maximè accidit forti apoplexia correptis. In his verò, qui non adeo forti laborant, ad alterum latus, quod est spinalis medullæ initium a cerebro ipso materia, quāuis debilius,

excu-

excutitur, vnde paralyfis. Quamobrem de apoplexia loquens Rhafis 9. ad Alm. 3. Cum alicui, ait, ob summam spirandi difficultatem spuma ab ore prorumpit, nullis remedijs ipsi subueniri potest: verum si leniter stertit, & liberius æger respirat, morbus leuior, & mirior existit. Et præsens quidem affectus, aut mox oppressum suffocationis modo iugulat, perimitq; , aut noxio humore à cerebro in nervos delapso, in illorum resolutionem desinit. His ita disputatis concludendum mea sententia, in paralyfin nunquã terminari Epilepsiam, quæ talis verè existat, hoc est quæ ex adeo magna ventriculorum obstructione non pendeat, vt ad apoplexiæ naturam potius accedat, in qua propterea levis fiat conuulsius motus, humoris multitudine penè obruta expultrice facultate. In huiusmodi enim Epilepsia apparere quandoq; posse resolutionem, neque ipse negauerim. De Epilepsia hoc modo genita intelligendi quicunq; fatetur se vidisse in praxi Epilepsiam degenerasse in paralyfin, de quibus legatis inter alios Heurnium. Et hoc sensu, arbitror, dixit Auicenna in paralyfin morbum comitalem finiri. Quò pariter si Mercurialis respexit laude potius, quàm reprehensione est prosequendus. Ad prognosticum descendamus.

De prognostico Epilepticorum. Lect. X X X.



ACTVRVS hodie de comitialium prognostico, exordiendum mihi esse duxi à prognostico in genere, an videlicet Epileptica passio curatu omnino contumax existimanda sit, deinceps ad prognosticum iam præsentis accessionis, eiusque differentiarum sermonem conuertam. Fuit Medicorum quorundam opinio Epilepsiam medicinalibus auxilijs profligari nunquã posse, cuius rei gratia, Herculeū morbum vocari contèdunt, quia nimirum vt Hercules inuictus fuisse perhibetur, ita hic nulla Medicorum ope tolli, euincere queat. Horum hominum sententia confirmari ex eo posse videtur, quòd si ante vigesimum quintum annum alicui hæc affectio contingat, sola ætatis mutatione curatur, si postea, insanabilis euadit, veluti scriptum reliquit Hippocrates 5. Aph. 7. Celsus præterea dicit lib. 3. cap. 23.

id

id genus mali longum esse vsque ad mortis diem, & vitæ non periculosum; Interdum tamen, cum recens est, hominem consumere, & sæpè id si non remedia sustulerint, in pueris venereis, in puellis menstruorum initium auferre, iuxta illud ab Hippocrate prolatum 3. Aph. 28. Morbi qui non finierint maribus in pubertate, foeminis cum menstrua erumpunt, consenescere consueuerunt. Epilepsiam tamen expugnari posse non minus, quam alij morbi existimo, quorum origo ab his causis pendet, a quibus & hunc ipsum induci supra satis abundè probauimus. Quòd si quispiam obijciat curam esse perdifficilem, cōcedam hoc, ardua enim valde est eius curatio. Verùm rei difficultas non arguit rei impossibilitatem, vt omnis Epilepsia prorsus insanabilis censenda sit. Plures enim visi sunt Epileptici, qui diutius graui hoc symptomate detenti fuere, in integram sanitatem restituti. Hippocrates lib. De mor. sac. tradit esse quidem Epilepsiam curatu contumacem, sed cum iam ætatem adeptam fuerit, altiusq; egerit radices. Tunc enim haud amplius curari affirmat, quoniam cerebrum a pituita eroditur, & colliquatur. Id verò quod colliquatur aqua fit, & foris cerebrum ambit, & circumalluit, proptereaq; frequentius, ac facilius a morbo hocprehenduntur: diuturnus verò idcirco morbus est, quia id quod influit venis, tenue est præ multitudine, & statim superatur à sanguine, & calescit. Sed nec ista vniuersam dubitandi occasionem adimunt, quando nemini non patet initium veneris in pueris, mēstruorum in puellis morbum posse auferre. Id enim temporis est, quod Hippocrates ante pubertatem vocabat. Vnde orta est controuersia an puerulorum Epilepsia curatione indigeat, vel ne: hac enim in re minimè conuenire videntur vetusti Medici; Quādoquidem Hippocrates primū videtur spem omnem liberationis puerorum ab huiusmodi affectione in sola ætatis mutatione collocare, nam ætatis processu imminuuntur crassi humores, extenuantur & exiccantur, & ideo cessat morbus, accedente etiam aliqua in victu correctione, adolescentes enim, & iuvenes non sunt adeo voraces, vt pueri. Paulus insuper lib. 3. cap. 13. infantibus Epilepticis totam curationem apertè interdicit, qui victum solummodò conuenientem præscribit, expectans & ipse ætatis mutationem. Ita enim scripsit. Quod si laborans fuerit etiam nū infans nihil oportet

tet circa illum facere. Etenim ætate mutata ad biliosius, & ari-
dius, & victu ad temperatius, sua sponte plerunq; passio cessat.
Actius tamen Serm. 2. Tetrab. 2. cap. 19. indistinctè pueros omnes
curari præcipit, & senes pariter, vitatis euacuationibus per me-
dicamenta, sed vsu clysterum, gargarismatum, errhynorum, fri-
ctionum, & sinapismorum. Celsus quoque concedit in pueris cu-
rationem. Sed cum eum, inquit, remedia non sustulerunt, in pueris
veneris, in puellis menstruorum initium tollit. Controversiam
diremit Galenus 6. Epid. sect. 1. Com. 5. per hæc ipsa verba: Fit au-
tem & ob errata hæc eadem passio pueris, Medicorum curatione
indigens. Cum verò ob humorem fit, infantes statim inuadit, de-
finitq; ætatis conuersione, cum nihil nos fecerimus. Quapropter
quibuscunq; pueris non a prima statim ætate, cum adhuc sunt in-
fantuli, sed in progressu incept, proculdubio ob peccata in victus
ratione commissa, aut ob aliam quampiam externam causam
exortus est, in quibus ætatis mutationem expectare non expedit,
sed factum morbosum affectum in ipsis curare. Ex his Galeni ver-
bis manifestè constat, quæ illius sit de hac re sententia. Vbi illud
vnum mihi non vndeque probatur, Epilepsiam, quæ puerulis
adueniat, opera Medici non egere, sed sua sponte cessare; cum
puerulos infinitos hæc affectio perdat, & Medicorum auxilio ab ea
quamplures liberentur; quòd si perdurat affectus, non semper æta-
tis mutatione pueri sanantur, sed aliqui comitiales perstant, & cõ-
moriuntur, vt Hippocrates affirmat. Dicamus igitur non omnibus
ab ætate pubere expectandam sanationem istius affectus, neque
enim id vult Hippocrates, sed quandoq; ad medica auxilia confu-
giendum, habita tamen ratione infantilis ætatis, quæ grauiora
medicamenta non sustinet. Id quod intelligi velim non solùm
de ijs, qui ex errore in victus ratione, aut alia externa causa in id
genus mali inciderunt, verùm quoque de puerulis recenter in lu-
cem editis, etiam si ex parentum semine illud contraxerint. Est
enim & hic morbus hereditarius, vt paulò inferius sum ostensurus.
Quod verò addit ibidem Hippocrates de ijs, qui vigintiquinque
annorum sunt, non eum habet sensum, quem vulgares Medici exi-
stiment. Amplectenda namq; potius est lectio altera, quam Gale-
nus ipse affert, quæ eiusmodi est. Quibus verò sit vigesimoquinto
anno

anno Epilepsia, ferè commoritur, ad uerbo ferè idem quod magna ex parte significante. Ex quibus omnibus concludi posse videtur, nullum Epilepticum morbum esse prorsus curatu impossibilem, nam & qui ultra vigesimum quintum annum protrahitur, licet maiori ex parte præsidij medicis renitatur, ut potè qui altius fundamenta iecerit, quandoque tamen debellatur. Vidit rem hanc Paulus c. de Epil. his verbis. Nam si non pubertate, vel menstruorum initio, vel puerperio solutus fuerit, vel si post hoc tempus remanserit, sæpè, inquit, usque ad mortis diem prorogatur, nisi congruam Medici curationem fuerit assecutus. Ad prognosticum accessionis, differentiarumq; accedamus. Quicunque igitur accessionis initio multum commouentur, diuq; perseverant, postea verò ab agitatione cessant, neque tamen releuantur, sed potius stertor, & alia apoplexiæ accidentia superueniunt, iam in paroxysmo mori est periculosum; deiectiones namque sunt vires pugnando. Insuper si crebrius repetat accessio, causam permanentem esse demonstrat, sicq; posse Epilepticum interimere: idq; eo magis, si ea adsint grauiora symptomata, quæ a nobis supra fuere narrata, nam quæ magnitudinem morbi significant, eadem & mortem coindicant. Eiusmodi Epilepsia velocis admodum motus est, & proinde vitiū acutum. Vnde persèpè exitum non modò citò habet, sed etiam patientem iugulat, paroxysmorum frequentia, & symptomatum vehementia. De quo genere Epilepsiæ intelligendi sunt Galenus, & Auicenna, quoties acutum morbum esse testantur. Contra quibus rarò contingit accessio, & ab ea quamprimum resipiscunt, cum symptomatum imbecillitate, ita ut etiam ab inuasiōe liberi verrecundentur, hi minimè omnium periclitantur. Horum hominum Epilepsia tardi motus est, etiam chronica, de qua Celsus loquitur cum dicit morbum hunc longum esse usque ad mortis diem, & vitæ non periculosum. Difficillimè Epilepsia vincitur, quæ in capite per essentiam generatur, quippe quæ Auicenna auctore cap. de Epilepsia fundatur super debilitate digestionis in cerebro. Per consensum verò ab alijs partibus infernis orta, præsertim verò à manibus, pedibusq; maximè sanari potest. A melancholia factum comitiale symptoma cæteris paribus semper est periculosius eo, cuius causa sit pituita. Nam humor ille in capite peccans maiorem arguit

arguit recessum a naturali statu. Cerebrum enim cum propria natura frigidum sit, & humidum, leui de causa similem qualitate humorem, qualis pituitosus est, coaceruabit. Imò ab Hippocrate sedes, & metropolis frigidi, & glutinosi cerebrum vocatur. Melancholicum autem humorem nisi ex vehementi causa cerebrum congerit. Quare qui melancholiam vitio Epileptici euadunt, periculosius agrotant ijs, qui ex pituita hoc pariter morbo laborant. Quartana febre detenti Epilepsia non corripuntur, & si prius capiantur, quartana superueniente liberantur, auctore Hippocrate 6. Epid. circa finem, & Galeno in Comillius sententia, & quæ subsequitur. Iuxta quam intentionem dictum quoque fuit ab eodem Hippocrate 2. Aph. 26. Febrim conuulsioni superuenire melius est, quam febri conuulsionem. Nec non cum scripsit 5. Aph. 5. Si Ebrius quispiam repente obmutuerit, conuulsus moritur, nisi febre corripatur. Quorum locorum vi, ac auctoritate, in apoplexia, Epilepsia, conuulsione, aliorumque consimilium morborum frigidorum curatione, contendunt aliqui excitandam esse febrim. Sed hæc opinio quam vana sit, ac temeraria, ostendetur fortasse in Therapia, aut certè alio loco opportuno. Infelix enim Medicus, qui nescit morbum nisi morbo depellere. Mulier comitialis, vel vtero gerens, aut mensium suppressione laborans, a partu edito, & mensium educatione liberatur. In crastina Lectione disputabitur, an soli homines inter animantes Epilepsia laborent, & cur ingenio præpollentes viri maximè omnium huic vitio obnoxij sint. Nam & hæc ad prognosticum spectare videntur.

An soli homines inter animantes Epilepsia laborent, ut sentire videtur Aristoteles, & cur ingenio præpollentes viri maximè omnium Epileptici euadant. Lect. XXXI.



ONITVR in controuersia an soli homines ex communi animantium genere comitiali morbo corripantur, quoniam Aristoteles huiusce sententiæ fuisse videtur. Causam enim quærens Sect. Prob. 10. prob. 49. ob quam homini potissimum oculi deprauantur, in hunc modum loquitur.

A a An

An quod homo vel solus, vel maximè morbo capitur comitiali in puerili ætate? Contra quam sententiam pugnat quotidiana experientia. Multas namque præter hominem animantes id genus mali perpeti in dies obseruamus. Vnde Hippocrates oues, & capras Epilepticum malum sentire, inprimisq; capras ipsas, memoriæ proditum reliquit lib. De morbo fac. Siquidem cum vitium hoc ex calida præcipue, humidâq; aeris intemperie progigni doceret, id ipsum ouium, caprarumque exemplo per hæc verba demonstrat. Cognouerit autem hoc quis maximè ex ouibus hoc malo capris, & præsertim capris: hæc nanq; frequentissimè hoc morbo corripiuntur: si enim caput ipsorum dissecueris cerebrum reperiens humidum esse, ac sudore refertum, & malè olens. Sic verò res se se habet in homine. Ex quo Hippocratis loco aliqui colligunt humoribus Epilepsiam producentibus malam, seu venenatam perpetuò adhærescere qualitatem, quorum sententiæ videtur quoque fauere Celsus, qui perniciosum vocat humorem, a quo id mali genus excitatur. Plutarchus etiam rerum naturalium haud minus profectò, quàm historicarum peritus, capram hac affectione tentari refert in *Quæstion. Rom.* Cuius summi Viri verba apponere libuit. Quid est quod capella sacerdotem adeò abstinere voluerunt, vt non modò attingere, sed ne appellare quidem liceret? An quòd capram tanquam morbidam timerent. Videtur enim præter cætera animalia comitiali morbo tentari, & qui gustarint, aut attigerint huius morbi aliquid inurere. Huius rei causam assignât poros angustos, quibus clausis etiam spiritus sepius includitur. Quod arguit vocis tenuitas. Quicumque enim hoc morbi genere tentantur, similem capellæ vocem edunt. Plinius autem lib. 10. cap. 23. tradit coturnices solas inter animalia, homine excepto, comitiale malum sentire: quam ob causam eas damnauere mensæ, non tantum ob veratri semen, quod illis gratissimus est cibus. Sed an coturnices a mensibus remouendæ sint, ne vitium, quo laborant, æsitantibus communicent, inferius in curatione discutietur. Vbi etiam an quia venenato semine vescitur, an verò propriæ, insitæq; substantiæ ratione hoc volucrum genus conuulsiones pariat, copiosè docebimus. Interim ne à re suscepta longius abscedam, Albertus cognomento Magnus passeris quoque comi-

comitialiter prolabi affirmat, præsertim verò si hyosciami semen, quo magnopere delectantur, comederint. Quinimò & Strabo iumentis omnibus malum hoc, aut quidpiam aliud huic persimile, ex cuiusdam arboris æsitatione accidisse testatur. Arbor erat, inquit, lauro similis, qua gustata iumenta omnia cum spuma in morem comitalis morbi emoriebantur. Hieronymus Montuus in morb. Anasceue cap. de Epilepsia, non semel p̄stacos, canes, simias, & cercopitecos ab Epilepsia conuulsos se inspexisse fatetur. Non ergo solus homo inter animantes Epilepsiam patitur, nec solæ coturnices præter hominem comitiales euadunt, dicant quid quid lubet cum Aristoteles, tum Plinius. Quæritur modò cur inter homines, hi potissimum comitiales euadunt, qui cæteris ingenio, menteq; antecellunt. nam ita rem hanc se se habere, veterum, recentiorumq; historia, ac monumenta satis superque propallant. Inprimis enim constat Herculem illum, quem ob singularem virtutem, qua reliquos anteibat, in Deorum numerum Ethnici cooptarunt, comitali morbo fuisse correptum, quem Hippocrates ab Antyciræo expurgatū veratro fuisse, atq; inde cōualuissē scribit in Epist. ad Crateuā herbariū. Plinius refert Liuiū Drusū, qui Tribunus plebis fuerat, cum Epilepsiam pateretur, Antyciram nauigasse, ibique helleborum potasse, & ex eo incolumem euassisse. Cambyse etiam, vt videre est apud Herodotum lib. 3. Epilepticus cadebat, vt similiter Damocrates Atheniensis, quem ferunt cum plerique ei offerrent amuleta aduersus morbum huic, Delphos ad oraculum migrasse, vt quonam ex eis vti posset à Dæmone intelligeret, cui sic Pythia respondisse fertur, vt est apud Trallianum

*De grege sume capra maiores ruris alumna
Ex cerebro vermes, & ouis dato tergora circum
Multiplici vermi pecoris de fronte reuulso.*

Iulius Cæsar inter res gerendas bis correptus est comitali morbo, quem etiam C. Caligula in pueritia expertus fuit, Suetonio referente in amborum vitis. Britannicus quoque ab infantia a comitali morbo afflictabatur, si fides habenda Neroni apud Tacitum lib. 13. Annal. Plotinus quoque magni olim neminis Philosophus hoc morbi genere miserè cadebat, vt affirmant Suidas, ac

Aa 2 Vola-

Volaterranus; cui affectioni & Franciscus Petrarcha obnoxius fuisse dicitur. Hinc forsitan causa odij Poetæ huius in Medicos, & in Medicinam ipsam, quod à sauo morbo non liberaretur, aut potius, quia Medicum quendam odio prosequeretur, vt ex eius patet monumentis. Idem similiter de Carolo V. Imperatore, alijsq; ex Inuictissima Austriaca Familia oriundis, quod nimirum comitiales fuerint, me legisse recordor. Mahomet etiam ille, qui magnam Orientis partem foedissima religione conspurcauit, eodem morbo laborabat. Quod cum animaduertisset vxor, & ea de causa plurimum quoq; indignaretur, ac subinde rogaret, quidnam esset, Desine, inquit, mirari: Morbus abest, sed cum aduentantis numinis vim pati non possim, mente collabor, membraq; stupent. Communis est hæc Prophetarum affectio, quorum me esse vnum scias velim. Qua fraude mulier delinita quem odisse coeperat, commenti versutia, vt diuinum suspicere virum coacta est, atque eò vsque tandem prorupit fraus, vt moriens mulier illum ex asse hæredem instituerit, veluti legitur apud Cælium Rhodiginum in Antiq. Lect. His igitur, & alijs exemplis abundè patet, Epilepsiam summis potissimum viris, ingenio, menteq; pollentibus contingere. Nunc ideo huius effectus causa inuestiganda. Vnaquæq; pars in nostro corpore, quo exactiorem sensum obtinet, eo magis à sensibili, & re præter naturam afficitur, læsionem enim sensus acumine facilius per sentit. Quamobrem cum omnes, qui ingenij subtilitate alijs præstant, ob subtilem cerebri substantiam, exactam admodum habeant illius membri, aut partium eius sentiendi vim, & facultatem, verisimile sit, eos futuros magis Epilepsiae obnoxios, vtpote quorum expultrix cerebri virus vel ex leuiori causa ad contra pugnandum irritatur, quod sanè haud contingit ijs, qui tardo præditi sunt intellectu, in quibus propter cerebri crassitudinem agrè suscitatur facultas. Hæc enim videtur esse causa, quamobrem Florentini perspicacissimi ingenij viri, inter alios Italiae populos, comitali morbo maximè laborare cernuntur. Prætereundum verò hoc in loco non est, ingenio, menteque alijs præstantes Epilepsiam per essentiam pati ab humore melancholico potius, quàm pituitoso. Quicunque enim ingenio claruerunt vel in studijs Philosophiæ, vel in Repub. administranda,

nistranda, vel in carmine pangendo, vel in artibus exercendis,
 melancholici omnes fuisse dicuntur, ita ut etiam vit ijs atræ bilis
 infestari soliti fuerint, auctore Aristot. Sect. Prob. 30. probl. 1.
 Gal. lib. Quod animi mores cap. 4 Idem habet Cicero 1. Tuscul.
 Quæst. & Seneca de Tranquil. animi. Sic Phauorinus apud Gel-
 lium lib. 18. Attic. Noct. cap. 7. Scitote, inquit, intemperiem
 istam, quæ melancholia dicitur, non paruis, nec abiectis inge-
 nijs accidere, sed esse heroum pathos. Ita Socratem, atque Ly-
 sandrum inter sapientissimos, & melancholicos enumerat Philo-
 sophus in eo probl. Galenus noster melancholicus fuit, si Mosi
 credimus. Hercules, unde huic morbi nomen, atrabilarius fuit.
 Mentis igitur acie præpollentes melancholicæ habitudinis esse
 constat, in quibus melancholicus humor, à quo ingenij dexter-
 itas emanat, abundè augetur, non tantum innati temperamenti
 ratione, sed etiam ob immodicas vigilias, quibus diè, nocteque
 defatigantur, quorum propterea corpora desiccantur, humoresque
 sicciore, ac terrestriores euadunt. Vigiliæ siquidem vniuersum
 corporis habitum exsiccant. De rat. vict. acut. Com. 55. Meth.
 7. & alibi. Quod si quærat aliquis causam, ob quam melanco-
 licus humor ad cerebrum delatus, melancholiam morbum non
 potius generet, quàm Epilepsiam; Respondebo cum Hippocrate
 6. Epid. sect. 8. melancholicos interdum comitiales effici, & co-
 mitiales melancholicos; atque horum utrumuis magis accidere,
 prout vel in hanc, vel in illam partem morbus repit; si enim in
 corpus comitiales, si in mentem melancholici euadunt. Quam
 Hippocratis sententiam explicans Gal. 3. De loc. aff. 7. ita loqui-
 tur: Hoc sermone primum quidem declarauit, quod non semper,
 sed magna ex parte horum affectuum alter in alterum transit,
 quippe non solum nigra bilis, verum etiam pituita (uti iam præ-
 ceptum fuit) morbum Epilepticum producit. Epilepsia igitur
 quam nigra bilis constituit, in melancholiam morbum nuncupa-
 tum pertransit, quæ verò à pituita orta est, in aliam affectionem
 permutatur, melancholiam verò haudquaquam efficere potest.

*Quamobrem Epilepsia hereditario quodam iure in filios, &
quod mirum magis est, in nepotes, parentibus illeſis,
ex auis descendat. Lect. XXXII.*



ERMVLT A morborum genera, Audito-
res, ab auis, & parentibus ad prolem ipsam
descendere cum alij & Medici, & Philosophi af-
firmatiere, tum verò in primis Alexāder Aphro-
diseus testatum reliquit in Prob. ab initio, cui
subscribens Damascenus in Aphorismis, non
modò animi vitia, corporisque lineamenta, sed etiam morbos
diuturnos, præsertim membri principis, a parentibus hæreditari
perscripsit. Rationi insuper consonum fit, plerosque morbis in-
festari, quibus prædecessores fuerint correpti, nam qualis cau-
sa, talis plerunque effectus est, cum omnis causæ in agendo in-
tentio sit, sibi pro viribus simillimum generare. Vnde sperma
inquit Auicenna fen. 29. lib. 3. cap. 13. habentis membra læsa
rarò generat sanum. Quapropter ex sanis sani, ex infirmis infir-
mi creantur, quoniam semen, vt Hippocrates autumat lib. De
genit. de omnibus & viri, & mulieris partibus progreditur, se-
cerniturque à toto corpore, & a solidis, mollibusque partibus,
& ab omni humido in vniuerso corpore. A quo fit, vt foetus pa-
rentibus similes oriantur, qualesque fuerunt parentum morbi,
tales etiam plerunque liberis implantentur, fiantque iuxta hoc
multi podagrici a podagricis, hydropici ab hydropicis, tabidi
a tabidis, Epileptici ab Epilepticis. Quod enim Epilepsia inter
eos qui hæreditantur morbos connumeranda sit, nemo non
fatetur, cum quotidie multi ex comitialium parentum semine
comitiales euadant. Quam rem pariter docuit Hippocrates 2.
Prorr. qui morbos inter hæreditarios præsentem adhibet, tum
alijs in locis, tum vbi nulla re cæteris morbis diuiniorem Epilep-
siam esse demonstrare nititur lib. De morbo sac. Ibi namque Epi-
lepsia, ait, incipit velut alij morbi secundum genus, si enim ex
pituitoso pituitosus, ex bilioso biliosus progignitur, ex tabido
tabidus, ex lienoso lienosus, quid prohibet, vt cuius pater, aut
mater

mater hoc morbo laborarit; etiam posterorum, ac nepotum aliquis eo corripiatur. Verum ad hanc ipsam rem magis illustrandam illud summopere facit, quod Hippocrates de populis quibusdam macrocephalis ab eo nuncupatis memoriae mandat, De aere, aq. & loc. qui populi capitibus nascebantur oblongis, cuius effectus causam vult Hippocrates primum fuisse consuetudinem, quæ deinceps in naturam migrarit, ob genitale semen ab omnibus corporis membris proveniens, atque prorsus ad hunc modum: A principio quidem consuetudo in causa fuit, ut tam longis capitibus essent, nunc autem natura ipsa cum consuetudine conspiravit. Si quidem generosissimum apud eos putatur caput habere quam maximè longum, consuetudinis autem hoc initium fuit. Cum recens infans natus est, caput eius adhuc tenerum, & molle existens, quam celerrimè constringunt manibus, coaptantesque cogunt in longitudinem augeri, quin & vinculis connectunt, ac aptis instrumentis colligant, quo capitis rotunditas prohibeatur, & longitudo augeatur. Haecenus Hippocrates. Hanc eandem consuetudinem oblonga nimirum capira facienda apud Galatas adhuc hodie vigere ab hominibus fide dignis, & quæ ea loca peruagati sunt, intellexi. A quibus fortasse populis eundem morem transtulere Genuenses nostri, qui illis olim dominati fuerunt. Siquidem & ipsis aliàs talia capita facienda mos erat, quod etiam Pierius Valerianus adnotavit Hieroglyph. sed cum his temporibus multi illa in Vrbe longis ciantur capitibus, naturæ non artis opificio, quia scilicet parentes ipsorum huiusmodi ferant capita, dicendum omnino est de ijs, quod Hippocrates de macrocephalis, consuetudine videlicet effectum esse, ut eiusmodi natura capitum per multis existat. nam temporis progressu natura quoque tales producit, ut priore consuetudine uti amplius necesse minimè sit. Huius autem effectus causam haud aliam esse tradit Hippocrates, quam semen ipsum, ab omnibus corporis partibus emanans, de quo Lucretius:

Semen adulta ætas cum primum roborat artus

Per membra, atque artus decedit corpore toto.

Quod quidem semen, quoniam, ut dicebamus, ex sanis sanum, ex morbofis morbosum profluit, ideo fit, ut ex caluis calui, ex

A a 4 cæsijs

caſijs caſij creentur, & vt plurimum distortus distortum generet, eademque ratio ſit circa reliquas formas. Quid prohibet igitur, vt ex macrocephalis macrocephali non gignantur? Ad rem noſtram; ſi malè affectum ſemen à capite, & cerebro, vt alij corporis partibus procedit, verifimile certè ſit, vt nati cum alijs parentes, tum etiam caput ipſum malè affectum ex ſemine tali reddatur, cuius rei gratia morboſ progenitoribus familiares, vt putatur Epilepſiam, & alios faciliter admittat. Quod ſi vera eſt Hippocratis ſententia, plurimum ſemen à membro illo principe effluere, tanto maiorem capitis, & cerebri læſionem natus contrahet. Probat autem rem hanc Hippocrates ex eo, quòd quibus prope aures venæ inciduntur, eos actu quidem ſemen effundere adinueniemus, verum tamen modicum, debile, ac infæcundum. Plurima enim, inquit, genituræ pars a capite per venas iuxta aures per medullam ſpinalem defluit, quibus cicatrice obductis, ſeminis tranſitus intercipitur. Id ipſum & alibi, ſeu De aere, aquis, & locis, apud eundem habetur, vbi Scythas incifis, quæ ſunt retro aures, venis, infæcundos euadere tradit. Quam rem latuiſſe Galenum putat Auicenna lib. 3. ſen. 20. cap. 1. verum ego cenſeo potiùs Galenum id ipſum diſſimulaſſe, tanquam ſenſui reluſtans. Alcmaeon Philoſophus ſemen partem eſſe cerebri exiſtimabat. Dubitabit verò hoc in loco aliquis ingenioſus de via, per quam à cerebro, & ſpinali medulla ſemen ad vaſa ſpermatICA ducatur. Eam nos pariter docuit Hippocrates De oſſium natura, licet eius opinioni Anatomicorum nemo aſſentiat, vbi venas ex capite iuxta aures per ceruicem, ſphagitides hoc eſt iugulares appellatas, intrinſecus iuxta ſpinam, ab vtraque parte, iuxta lumbos in teſtes, & fæmora procedere exarauit. Vnde ex Hippocratis ſententia venis penes aures reſectis, aut etiam exuſtis, potiori ſeminis parti tranſitu intercluſo, fæcunditatem adini neceſſe eſt. Opinio hæc de ſemine plurimo a capite manante, firmis etiam rationibus confirmari poteſt. Coeuntes enim in ſpermatIS effuſione oculis niſtant, imò ea perpeti videntur, quæ cadendo Epileptici, vt hinc videre liceat quàm verè dictum ſit a Democrito apud Gal. 3. Epid. Com. 4. concubitum eſſe veluti parua Epilepſiam. Præterea qui frequentiori vtuntur venere, ac ſalaciori ſunt natura, citiſ-

citissime caluescunt; Ideo Afist. libi 5. De gen. animalium, ex
 nimio rei venereæ vsu caluitium prouenire scripsit. Quò spectat
 scomma illud a Romanis olim in Cæsarem Dictatorem proclama-
 tum: Romani seruate. vxores, in adhuc calum adducimus. Quæ
 pauca plurimum semen è cerebro decidere ostendunt; licet de in-
 fecunditate ex incisione illarum venarum, arteriarumque pènes
 aures proueniente, secus ac fecerit Hippocrates decernendum ef-
 se videatur. Vnde alij in cerebrum imbecille redditum, ob vita-
 lium spirituum influxus prohibitionem, alij in incisionem nerui
 vnà cum venis, quem Vesalius à sexta neruorum propagine in-
 testes, ac seminalia vasa descendere, in multis vidisse fatetur, li-
 bentius referunt. Sed, vt vulgo iactatum est prouerbio, suam
 vnusquisque sponsam. In dubium vertitur etiam, nūi semen ex
 omnibus partibus defluat, velut ego ex Hippocrate, atque Lu-
 cretio paulò ante affirmavi. Nam Galenus ipse, in hoc Hippo-
 crate relicto, Peripateticorum Principi adherere videtur, quippe
 qui semen aptum in natura non esse ex omnibus recedere, sed ad om-
 nia accedere scriptum reliquit, cum qualibet seminis portio to-
 tius vim habeat, quâ vniuersa membra conformet, licet ab vni-
 uerso corpore non manarit. Demùm quæque si huiusce dubita-
 tionis veritas, illud certè apud omnes receptum est, seminis ma-
 teriam ex tribus principibus membris cerebro, corde, iecinoreq;
 prouenire, & plurimam fortasse ex cerebro ipso, vt Hippocrates
 contendit. Quamobrem verisimile sit, vt cerebri Epilepsiam pa-
 tientis vitiatum semen, in nato cerebrum quoque eidem morbo
 obnoxium progignere valeat. Hucusque igitur patet, causam, ob
 quam filij parentum vitia, & agitudine sue pati coguntur, in ge-
 nitale semen reijcienda esse, quoniam videlicet secum vitia eorū,
 in quorum corporibus genitum fuit, semper affert. Nunc modò
 inuestigandum, ac latius explicandum, qua ratione patrum vitia-
 tum semen comitiales, alijsque hæreditarijs morbis obnoxios fi-
 lios progignere queat. Nulla alia ratione, arbitror, malè affe-
 ctum parentū semen morbosos filios parit, nisi quoniam ab ipso
 spermate vitiato partium imbecillitas contrahitur, cuius grātia,
 partes, & membra excrementa tum congerunt, tum & cæterarum
 partium recipere coguntur, vnde postea morbosa euadunt. Satis

enim

enim clarè docuit nos rem hanc Galenus 6. Aph. vbi tradit ple-
rosque hominum podagra corripì, quod parentes, & auos poda-
gricos habuerint, in quibus vitiatum erat semen, ex quo posterì
maiorè traxere partium imbecillitatem. Vt enim qui podagra
laboraturus est, pedes habeat imbecilles oportet, sic cerebrum
infirmius, qui futurus est Epilepticus. Quare vt pedum imbecilli-
tatem morbosum parentum sperma podagricis conciliat, ita cere-
bri debilitatem futuris Epilepticis. Quæ partes debilitate contra-
cta prauorum, vt dicebam, succorum copiam non modò conge-
runt, sed etiam cæterarum, præsertimque vicinarum excremen-
ta, si quæ in illis, ob errata in victus ratione, fuerint cumulata,
suscipere coguntur, quorum excrementorum causa morbosæ fiunt;
neque enim podagricus, aut Epilepticus, ex sola partium eupa-
thia, seu patiendi procliuitate, his affectibus corripì potest.
Quæret autem fortasse aliquis, an quemadmodum filius, cuius
podagricus fuerit auus, sanus verò, & omnino expers podagræ
pater, ipse tamen podagræ affinis generatur, ita pariter Epilep-
ticus euadat is, cuius parens ab hoc affectu liber omnino vixerit,
auus attamen eo laborarit. Huic pro me respondeat experientia,
visi sunt enim quandoque Epilepsiam pati ex auorum potius se-
mine, quàm patrum. Quod cum verum sit, iure merito quæri-
tur a me causa, ob quam ex vitiatò auorum semine morbis obno-
xij futuri sint nepotes, quorum parentes incolumes fuerint, cum
tam Epilepsia, quàm podagræ, cæterorumque morborum hære-
ditas genitili semini adscribatur, & a parentum semine filij orian-
tur, non auorum, quod iam euāuit. Huiusce dubitationis so-
lutio sub ea quæstione comprehenditur, quæ Peripateticorum,
nedum Medicorum animos magnopere torquet, cur interdum
filij alteri parentum, interdum verò amborum neutro, sed auo,
& abauo similes gignantur. Siquidem, vt ait Arist. lib. 2. De
gen. animalium c. 18. redditur post plura genera similitudo, ideo
ex Helide, quæ cum Aethiope rem habuit, nō filia Aethiopi si-
milis genita est, sed ex filia natus, seu Helidis nepos Aethiops
euasit. Ita etiam Nicæus vates Byfantius a candido vtriusque pa-
rentis colorē in auum Aethiopem degenerauit. Vnde Zenon
Citieus semen ad hunc modum definit: Sperma est hominis spiri-
tus,

rus, quem cum humido emittit, partis animæ spoliū, & generis proauorum permixtio, quale enim ipsum erat, tale permixtum excernitur. Qua in re pariter Lucretium Vatem vnā & Philosophum sapientissimū audiamus:

Fit quoque ut interdum similes existere auorum

Possint, & referant proauorum sepe figuras,

Propterea quia multimodis primordia multi

Mista suo celant in corpore sepe parentes.

Qua ratione autem ordo in intermedia generatione interrumpatur, qui deinceps in posteris pullulet, & reuiuiscat, ita ut nepos morbo Epileptico siue podagrico, siue demum quolibet alio hæreditario morbo laboret, quo auus quidem fuerit correptus, sed cuius parens omnino expers vixerit, non vnde quaque constat. Ego tamen interea meam super hac dubitatione sententiam liberè pronuntiabo. Ad immutandam in melius, deteriusq; rationem conceptus concurrunt externa, internaque multa. Non enim parum refert, an quis tranquillo cæli statu, vel conturbato, ob varios ventorum flatus, oriatur, & an mense frigido, vel calido, Lunaq; an crescente, vel decrescente. Ad quod similiter spectat ipsius genitricis natura, idque aut secundum eius vniuersum corpus, aut secundum veterum ipsum. Cum altera namque muliere foecundi, cum altera verò steriles multi extitere, & ab vna sanos, ab alia impios procreari sepe videmus. Ad quā etiam in generatione diuersitatem faciendam maxime omnium internæ valent, nempe si corpus benè, malèue se habet circa concoctiones, & cruditates, circa bonorum, prauorumq; humorum plenitudinem, ut similiter circa reliqua omnia, quæ sub victus ratione continentur; causæ etenim, quæ in animalis generatione vnâ conueniunt, non adeò validæ, aut necessariæ sunt, ut ab externis, internisq; occasionibus impediri, immutarique minimè possint. Nam ex aliquibus causis auferri impedimenta possunt, & robur addi naturalibus generationis principijs, ut intermedia aliqua generatio prorsus quidem vitiorum, ægritudinumque expers euadat, quæ priorem, posterioremque generationem affligant, sed cuius semen labem, infectionemq; à patre susceptam seruet, quæ deinde in nepotis generatione, utpotè qui fuerit ijs auxilijs destitutus, quæ

quæ in eo vitium illud velut in parente celare potuissent, denuo pullularit. Quare licet animum semen ad nepotis generationem minimè concurrat, utpote quod iam evanuit, in patre tamen aliqua remanet labes, infectioque ex aui male affecto semine relicta, cuius gratia nepos, in cuius generatione ea non adfuere auxilia, quæ in patris conceptu conuenerunt, vitium illud patietur, quod ab auo pater contraxit, ita ut nepos auo magis, quam parenti in hoc quasi hæres succedat, quamuis labes illa in paterno semine insignis admodum non fuerit. Accidit enim in hoc quod scripsit Aristot. 4. De gen. anim. parua facta in principiis transmutatio, in illis magna, conspicuaque apparet, quæ mox ab eis oriuntur. Ex quibus omnibus elici posse arbitror, quomodo ex vitiato parentum semine filij, & quod magis admirandum est, auorum nepotes, quorum sani vixerunt patres, non tantum Epileptico morbo, sed & alijs omnibus hereditarijs obnoxij nascantur.

Libri Sexti de Epilepsia signis omnibus Finis.

D E

DE EPILEPSIA

S E V

COMITIALI MORBO

LIBER SEPTIMVS.



*De Indicationibus in quacunque specie Epilepsæ; Deq; huius
curatione in Infantibus lacte adhuc vescantibus.*

Leet. XXXIII.



VCVSQVE exposui Vobis, Auditores, Epileptici morbi naturam per definitionem tam nominis, quàm rei, differentias, causas, signaque omnia diagnostica, atque prognostica. In quibus quidem explicandis mea semper intentio fuit ab Hippocratis, Galeni, Pauli, Aetij, & Alexandri è Græcorum Schola, Rhasis, & Auicennæ, ex Arabibus; alios enim, quos etiam citavi, tanquam minoris famæ prætermitto, placitis, & doctrina ne latum quidē vnguem discedere. Huius rei euidentissimum sit omnibus argumentum, quòd cum è veteribus aliqui præsertim Auerroes, & è recentioribus multi etiam primæ notæ, & de omni re literaria, sed medica in primis optimè meriti, hoc in morbo sæuissimo, & re vera admirando noua principia, nouamq; doctrinam legentium animis insinuare contenderint, ipse contra niti, ac subtilissimis eorum argumentis, & rationibus aduersum antiquos illos Medicinæ parentes excogitatis, obuiam ire non dubitavi. Idipsum autem non solum à me factum est in proximè habitis Lectionibus, quibus vos omnes interfuistis, sed etiam multò ante in tribus Libris Lectionum, quas in primo tyrocinio apud Bononienses habui, Venetijs in apertum, ac lucem diuulgatis.

Nunc

Nunc ergo iisdem innixus principijs, & iuxta eandem methodum ad magni morbi curationem descendo. In Epilepsia itaq; curanda oportet primùm non obliuisci triplicis eius discriminis, deinde causarum eam progignentium, & quòd insuper alia curatio debetur ei in paroxysmo, aut dum vrget accessio, alia extra paroxysmum, tempore intermedio, tandem non eo prorsus modo curandam in pueris, & infantibus, quo in natu grandioribus curari à Medicis solet. Quibus ita præmissis, videamus modò quinam scopi ante oculos habendi sint in quacunq; tractanda Epilepsia, priusquam ad præsidiorum materias nostra conuertatur oratio. Vel igitur affectio hæc in cerebro fit ex propria, & peculiari illius membri passione, ac intemperatura, & dicitur Epilepsia per essentiam in cerebro facta, vel fit quidem in cerebro, sed consensus gratia, & consortij lege cum alijs partibus inferioribus. Cuius Epileptici insultus duæ assignatæ fuerunt differentiæ, vna quarum haud infrequenter est per consensum maximè à ventriculo, intestinis, & vtero, alia quãdo malum à determinata aliqua particula primùm incipit, & ægro sentiente sursum sensibiliter ascendit. Exemplum primæ differentiæ, dico per consensum genitæ à ventriculo, aut eius ore expressè traditum legitur apud Galenum 5. De locis aff. 6. vbi refert historiam iuuenis Grammatici, qui quories vehementer doceret, aut longius in ediam sustineret, aut irasceretur, Epileptico symptomate corruebat. Exemplum alterius differentiæ hatur apud eundem Galenum 3. eiusdem operis cap. 7. de viro illo, qui veluti auram quandam frigidam è tibia sursum ad caput eleuari euidenter persentiebat. Ego etiam in quotidiana praxi exercenda consimilia exempla aliquando obseruavi, & si plura cupitis, legatis Fernelium 5. de Part. morb. & Sympt. Hollerium cap. de Epilepsia in Scholio, & Marcum Catinariam cap. proprio. Loquamur autem de his postremis differentijs, in quarum prima Galenus cum in Grammatico illo deprehendisset os ventriculi exquisito admodum sensu præditum esse, ab illoque cerebrum, facillè, & frequenter in consensum trahi, ante omnia iussit, vt perfectæ, ac optimæ coctioni operam nauaret, qui propterea tertia, vel quarta diei hora panem diligenter confectum assumeabat, modò solum, quando siti non laborabat, modò ex vino albo aqua diluto,

to, ac modicè adstringente, quando siti cruciabatur. Tale enim vinum roborat ventriculum, neq; caput, aut cerebrum lædit, sicut solent cætera vina valentiora, præsertim in iuuenibus, quibus cerebrum, & neruosum genus inest haud ita imbecille. Veruntamen Galenus non modò contentus fuit probam victus ratione iuueni illi instituere, sed etiam bis, & aliquando ter singulis annis eundem purgare voluit. Hac industria iuuenis annos plus quàm viginti, quibus superstes vixit, integra vsus est valetudine. Ex his quæ a Galeno hac in historia traduntur, non difficulter colligi potest, in hac Epilepsia speciem duas habendas esse præ oculis intentiones. Prima erit purgatio ventriculi a biliosis, & acris humoribus, a quibus os illius lancinatur, necnon mordax euaporatio in cerebrum expirat. Secunda ventriculi roboratio, ne in posterum tam facile ab alijs partibus noxios suscipiat humores. In alia verò Epilepsia, quæ a determinato membro sensibilibiter nascitur, quantum ex loco Galeni citato elicimus, tres curandi scopi haberi debent: Primus respicit vniuersalem euacuationem, aut per venam sectam, si tamen euidenter valde plethora appareat, alioqui omittatur, aut per medicamenta purgantia: Secundus pertinet ad corroborationem, & adstrictionem simul superiorum partium, vt ita impediatur, quo minus illius veneni vis latius progredi, & ad partes sublimiores ascendere queat: Tertius partem ipsam laborantem respicit, à qua primario mali emanat origo, vt nimirum in ea latitans malum extrahatur, & aperta via foras educatur. In postrema differentia, quam tamen primo loco recensui, quæque cæterarum non solum frequentissima, sed difficillima existit, quatuor nobis sese offerunt scopi, & principes curandi indicationes: Prima indicatio in opere, licet in inuestigatione, ac resolutione vltima, iuxta illud Galeni 1.1. Meth. cap. 10. Quod vltimum in resolutiua methodo inuentum, id primum omnium in curatione est peragendum; ad generalem totius corporis ab excrementis omnibus expiationem pertinet: Secunda ad reuulsionem. Tertia ad dissolutionem materiæ proximæ in capite, & cerebro contentæ. Non enim tota in accessione absimitur: Quarta ad cerebri intemperiem corrigendam, & emendandam; Vnde tota curatio in præseruatione consistere videtur, quia causam respicit

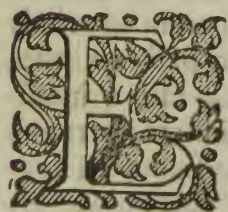
spicit, & quidem remotiorem. In paroxysmo siquidem, nisi diuturnior, ac vehementior foret, nullum magnum moliri solemus medicamentum, paucis quibusdam tantummodo peractis, quæ patientem quamprimum ab insultu liberent. Hac prorsus methodo, & via aggredienda à vobis est curatio cuiuscunque Epilepsiae. Nam quæ ab utero in mulieribus, aut alia etiam parte emergit, ut infra ex præsidijis intelligetis, cum illa quæ per consensum ventriculi, ac intestinorum generatur, similitudinem, & communionem habet. Puerorum, qui vix in lucem editi hoc mali genere persæpè tentantur, & moriuntur, ut ob id scripserint Aristoteles, & Plutarchus veteres tam Græcos, quàm Romanos ante octauam diem pueris nomina imponere noluisse, ætas tenella, habitus corporis mollissimus, & facilè dissolubilis, ac demùm difficultas ipsis medicinam faciendi; est enim puer, ut asseruit Plato 1. de Republica, omni bestia intractabilior, eo quod ratio in ipso veluti obruta, ac ebria humore multo operari non potest, vnde & apud Aristotelem 8. de Hist. anim. cap. 1. Anima pueri ab anima belluæ non differt; aliquã pariunt in Epilepsiae curatione instituenda diuersitatem, quemadmodum ex sequentibus facillimè constabit. In primis enim, & ante omnia de curatione Epilepsiae in pueris tam lacte adhuc vrescentibus, & etiamnum infantibus, quàm ab lactatis, & iam natu grandioribus sermonem facere decreui. Nec dicant mihi Paulum lib. 3. imò etiam Galenū 6. Epid. sec. 1. Com. 5. non probare in huiusmodi puerulis, & infantibus curationem, eo quod mutatione ætatis ad calidiorem, & sicciorē sua sponte plerunq; in illis affectio cessat: quoniam præter quam quod Aetius communiter & pueris, & ceteris omnibus curationem instituit; vnde nam obsecro certi sumus infantes illos mutatione annorum planè liberos euasuros, cū nō rarò constet experimento, multis, in quibus allata ratione, & spe inani a principio contemnitur, ab eo tempore inchoare, & in dies ita inualescere, ut frequentioribus, ac vehementioribus accessionibus eosdem occidat, aut si non adeò frequentes, & molestæ sint accessiones, ætate nihilominus haud quaquam in meliorem statum redigantur, imò in infelicem, & calamitosam vitam decendant. Adde quòd si Galenus parui fecit curationem Epilepsie in pueris, dubio procul de
recen-

recenter natis, & vix in lucem editis intelligere voluit, quibus nullo modo adhiberi posse medicina videtur: alijs enim pueris præsidia vult adhiberi, nulla expectata mutatione annorum. Verisimile enim esse ait, quod huiusmodi pueri cum non statim à principio suæ ætatis ex nativa intemperie Epileptici sint, propter errata in morbum inciderint, quos propterea medicis auxilijs curare oportere memoriæ mandat. Quinimò ex historia pueruli, qui radicem pæoniæ gestabat, an non clarè patet Galenum in infantibus etiam illa commendare præsidia, quæ calefaciendo, & exiccando prodesse valent? Audite Leuinum Lemnium lib. 2. De occult. nat. mirac. c. 3. Pæonia Galeno non minus decantata, quàm Brassica, Catoni non solum a qualitate elementari, sed totius substantiæ vi, ac proprietate specifica hunc morbum expugnat. Sed clarius pro re nostra dum subiungit. Pueros autem, in quibus vis morbi minus valida, etià à collo gestata hoc morbo collapsos erigit. Discutit. n. cōsumitq; humorē pituitosum, qui huius morbi est seminarium. Ut hinc constet non eo solum nomine Galenum vsum fuisse pæonia in pueris comitialibus, quod peculiari & occulta facultate aduersus hunc morbum valeat, sed manifestis etiam qualitatibus mirificè pugnet. Solet ergo in puerulis, atque infantibus recenter natis hoc symptoma fieri lactis vitio ex nutrice, necnon ex lacte quamvis puro, in eorum tamen ventriculo vitiato. Quando non lacte solum, sed alijs cibis vtuntur, lumbricorum in primis occasione, ac intestinorum consensu Epilepsiam pati consueverunt. Non rarò etiam ex propria cerebri intemperatura humidiori, si præsertim caput exterius ab omni humiditate liberum sit, & absque vlcerebus. Ab his potissimum causis Epileptici euadunt pueri infantes adhuc, sed vbi grandiores facti sunt, ab alijs causis omnibus hunc in affectum incurrere possunt. Quantum itaque ex parte nutricis, memoria hoc in loco haberi debet quod præcipit Auicenna cum alibi, tum 3. 1. doct. 1. Quando puer ægrotat, rectifica lac matris eius. Vnde nutrici diligenter præ alijs instituenda est victus ratio accommodata in sex rebus omnibus non naturalibus, qualis iam adultorum infra dicetur, potissimum verò vini abstinencia imperanda, etiam de Aristotelis sententia prope finem lib. de Somno, & Vigilia. Nam vt vinum.

B b adultis

adultis caput replet, & neruos tentat, ita & infanti lac inde genitum. Si Platonis præceptum 2. de Leg. ad extremum seruari-
tur, forsitan tot hodie filij Epileptici non gignerentur: Neque
etiam nocte, inquit Plato, vinum concederem viro, vel mulieri
quando liberis operam dare volunt. Huc spectat quod scribit
Plutarchus in Problematis sapientes Romanos cauisse ne in sacri-
ficijs nutricum adhiberetur vinum, sed lac, ne scilicet ex vino
ipsarum accederet pueris detrimentum. Noui ego Romæ pue-
rum, ad cuius curationem fui accersitus, cuius mater vino, &
venere multum delectatur, non prius à diro symptomate liberari
potuisse, quàm alteri nutrici fuerit commendatus. Hac in re de-
bent parentes multum inuigilare, quoniam nutrices tantum ab-
est, vt à vino, & alijs erratis in victu se velint abstinere, vt multo
vino, copiosisque cibis corpus repleant. Sitibundæ enim sunt, &
famelicæ, ex continuo suctu inanitis humore venis; Sic etiam
putantes copiam lactis coaceruare. Quoniam autem video me
longiori sermone tædio vobis fore, ideo rem inchoatam deferere,
& in craftinam Lætionem reijcere sum coactus.

*De eadem curatione in pueris lactantibus, & potissimum
de Cauterio ad Inion. Læct. XXXIV.*



EX his nos constare, ex quibus nutrimur, & ex
probo, aut malo nutrimento ita vel bonos, vel
improbos in nobis succos generari, indeque
modò inculcata sanitate nos frui, modò mala
valetudine vexari, adeò notum omnibus est,
& manifestum, vt superuacaneum sit pluribus
velle demonstrare. Quamobrem summa cum ratione Medici
omnes, qui Epilepticum affectum in infantibus curare aggrediun-
tur, ante omnia iubent maximam haberi debere de nutrice ra-
tionem, vt scilicet lac vndeque probum, ac, vt Græci di-
cunt, euechymum continuè præbeat, & ego quoque in superiori
dicebam in hoc potissimum vigilandum esse à parentibus, quia
non rarò sum expertus hanc prauam labem in nobis sæpissimè à
primo lacte, culpa, & vitio nutricum, implantari. Et scitis vos

cx

ex Platone 2. de Repub. In vnaquaque re maximum quid principium esse, præsertim iuueni, & tenero cuique. Maximè enim tunc formatur, induiturque figura, quam quis vnicuique imprimere vult. Quæ Platonis verba mirè quadrant rei, de qua loquimur. Quare Alexandri Tralliani præcepto curam habere oportet, vt nutricis lac benignum sit, & recrementis liberum. Nam quod vitiosum, & crassum est, valde solet naturam impedire. Fiet autem probi, bonique succi, si nutrici animum adhibeatis, & exercitijs, vt ipsa mediocriter exerceatur, & cibis boni succi vtatur. Si igitur lac fuerit tenue, paulò ipsum crassius efficere conuenit; sin crassum extenuare quibusdam, quale est fæniculum, aut anethum, aut anisum, aut eruca, aut ruta, aut porrum. Omnia autem hæc dum viridia sunt assumantur. nam sicca cum magis sint acria, plus vteri vasa aperiunt, & nimis sanguinis menstruorum vacuationes incitantur. Quo nihil est deterius. Nam hinc neceffe est etiam lac imminui, dum sanguis purgatione decrefcit. Quare etiam venus nutricis pueris lactentibus est nocentissima: Quippe lac hinc tenue, & fætidum odoris fieri neceffe est, sin autem contingat etiam concipere, adhuc multò fit perniciosius, ac cauendum est, ne illa omnino nutritrix puero mammillam porrigat; sed alia potius quærenda est, quæ lac habeat benignum. Internoscitur autem lac colore, substantia, & odore, colore quidem, vt & albissimum sit, & nihil habeat liuidum, aut fætidum, substantia verò, vt nihil admodum tenue, aut crassum, aut caseosum contineat. Nam tales conuulsiones potissimum generare solet, & nervos obstruere. Ideo etiam vinum mediocriter tenue nutrici propinandum est, recrementi expers, & boni succi efficax. Motum, laboremque semper ante cibum subire debet. Hunc itaque in modum nutrici prospiciendum docet Trallianus, & magna certè cum ratione, & prudentia, si sola victus ratione hoc peragendum sit. Nec miremini de vino, quod heri de Aristotelis sententia nutrici denegandum esse dicebam, quoniam contradictio facilè soluitur, si consideretis affectionem hanc periodicam esse, ac per interualla recurrentem, ideoque tempore paroxysmorum per me vinum quantumuis tenue, & oligophoron penitus interdicatur,

B b 2 ne

ne lac præcalidum infantis caput tentet, & morbum adaugeat. Nugæ etenim sunt, quòd vinum pauciferum, ac tenuioris substantiæ caput minimè feriat. Nam quid tenuius, & aquosius illo vini genere, quod apud Romanos lora vocabatur, & lora secunda? Attamen Galenus 2. de Alim. facult. manifestè scribit huiusmodi loram ferire caput. Omitto dicere quod refert Plutarchus 6. Sympof. 8. de mente Aristotelis, quòd maculæ, quæ proueniunt a vino tenui, & lymphato difficiliter auferuntur, eo quod tale vinum magis penetrat. Tempore vero quietis, quo liber est puerulus, non omnino denegandum videtur esse vinum nutritici, vt melior fiat alimentorû cõcoctio, sicq; lac ipsum vberius, & elaboratius progignatur. Laudarè equidem, vt vino immisceretur aqua medicata ex viscoquercino, vel radice chinæ cû seminibus pæoniæ. Aliquando autem solû in victu regimen non sufficit pro tollenda occasione huius symptomatis in pueris, quando præsertim nutritici corpus prauis vndiq; scatet recrementis, & pituitosis imprimis humoribus, ne dicã alijs quoq; præsidij opus esse, dũ causa pueri humidiori intemperatura cû in toto, tum in capite, & cerebro donati, seu præditi, affectio puenit. Supposito enim optimo victus genere, purganda nutritrix est his, quæ pituitam auferunt, corporisq; habitum exiccant. Sic namq; consulit Hippocr. 6. Epid. 3. Quæ purgatio leuis quidem erit puero, licet fortis satis nutritici. Gal. similiter in Com. infantis purgationem confirmat, ita vt nutritrix, aut capra aliquod medicamentum purgatorium assumat. Purgabit itaq; partim ex accidenti pituitæ fomentum remouendo, partim per se qualitatem aliquam purgatoriam lacti inducèdo. Quare docet ibidem Gal. purgationẽ ex lacte caprino facere, capræ herbas propinando purgatoria vi præditas. Eandem sententiam, & lactis facultatem acquisitam ex alimentis Gal. rursus explicat, & multis historijs confirmat 3. de Aliment. facult. cap. 25. & ante ipsum Dioscorides lib. 2. cap. 26. tradidit pectora quæ vescuntur scamonio, helleboro, & similibus lac purgatoriũ facere, cõtra capras, quæ lentisco, & alijs adstringentibus herbis nutriuntur, lac vi adstringentia præditum generare quis ignorat? Necesse tamen est ad hoc vt nutritici lac purgatorium euadat, medicamentum forte esse, cuius facultas succis in ventriculo contentis communicata etiam post

post eorum concoctionem, & in sanguinem mutationem conseruatur, & viget. Hæc admirabuntur qui in transmutatione substantiali omnia priora accidentia deperdi volunt in materia, cum hic multæ adsint, & tamen referuentur. Nisi quispiam dicat ex sanguine tantummodo dealbato lac generari, quod propterea purgantis facultatis particeps remanet. Ideo Hippocrates loco Epidem. citato sic ait: Mulier, & capra elaterium, aut cucumerem siluestrem comedentes, pueris purgatio. Nec obijciat aliquis illa fuisse medicamenta tempore Hippocratis vſitata, quoniam nec illi æuo blandiora deerant. Quocunque igitur modo Epilepticus infans euadat, hoc est siue culpa matris, aut nutricis prauis humoribus redundantis, & consequenter impuro lacte, siue ex copiosis excrementis, in eo causa natiuæ temperiei, vel etiam vitio prauo nutrimenti in vtero coaceruatis, curatio semper per nutrice facienda erit, non omisis tamen paucis quibusdam circa ipsosmet infantes. Aetius enim mel despumatum ad lingendum offert. Sane ad præcautionem in puero comitialibus accessionibus obnoxio multum commendatur mel decoctum, & despumatum cum paucò puluere seminis pæoniæ, & limaturæ sinaragdi. Vnde Ludouicus Mercatus experimēto fidelissimo scribit mel ita præparatum cum modico faniculo, & oleo amigdalorum dulcium, ter, vel quater quoq; die exhibitum præseruare ab Epilepsia. Rondeletius præcipit dare puluerem in lacte manè, pondere vnius drachmæ, qui puluis ita conficitur: R: radicis pæoniæ, & seminis eiusdem drac. i. sefeleos, anisi, carui an. drac. 5. visci quercini, quod huic affectui maximè est proprium, drac. i. fiat puluis subtilissimus, addēdo sacchari candi vnc. i. Sunt etiam qui laudant vſum pulueris diamusci in eadem dosi cum lacte, vel aqua hyssopi. Alij præbent singulo mane ante lactationem cornu cæruui vſtum, puluerem ex cranio humano, & seminibus pæoniæ. Nonnulli alij portiunculam mellis rosati, syrupi de stœchade, syrupi de scordeo, & oxymelitis etiam simplicis. Quæ singula cum vtilitate administrantur, quemadmodum, si de exterius admotis loquamur, probantur odora menta, ex ruta, ex eodem Aetio, qui similiter infantis caput oleo amaracino, irino, & anethino inungit, eidemq; capiti admouet puluerem confectum è cypero, adianto, & iride. Non dissimilis

B b 3 erit,

erit, qui hodie est in usu è betonica, hyssopo, sampsuco, & stoecha-
de. Idem Aetius caput lauat aqua calida, & sordes melle detergit.
Collo applicat radicē pæoniæ, ita vt stomachū tangat. Ita namq;
scribit Aetius Terrab. 2. serm. 2. cap. 2 r. Recenter nati pueruli co-
mitiali morbo correpti ea methodo curandi sunt ex Possidonij sen-
tentia, vt ipsoꝝ matres, siue nutrices calidis cibis, ac potibus
nutriantur, quò lac semper calidius fiat, ac tenuius: infantium verò
capita puluisculis calidioribus veluti est cyperus, adiantum, iris
inspergantur. Oleis item anethino, irino, & amaracino assiduè il-
liniantur, deturq; ipsis mel despumatum ad delingendum, & re-
cens pæoniæ radix ita collo adligetur, vt stomachum contingat.
Remanet vltimum remedium omnium tamen efficacissimum,
nempe cauterium; seu fonticulus in occipitio ad interstitium pri-
mæ, & secundæ vertebræ, à quo tamen aliqui ad pauca respicien-
tes omnino abstinent, non solum in pueris adhuc tenellis, & infan-
ribus, sed in adultis etiam, cauteria, & vstiones in occipite perpe-
tuò damnantes, propter quædam Galeni verba, quæ habentur 2.
Cataç. in dolore capitis ex ardore curando. Sic enim scribit Ga-
lenus; Neque enim facile exuritur capitis ea pars, quæ occiput, &
à Græcis inion appellatur. Existimant siquidem Galenum de
exustione ab igne facta hoc in loco sermonem habere, cum omni-
no de vstione a Sole, non ab igne loquatur. Dum enim tradit mo-
dum curandi dolorem capitis ex ardore Solis, monet localia re-
media anteriori capitis parti, non posteriori adhibenda a nobis
esse, duplici potissimum ratione: prima quia postica pars capitis
nempe occiput, non adeò facile, vt antica, seu sinciput, Solis calo-
rem concipit, ab eoq; exuritur: secunda quia in occipite princi-
pium adest spinalis medullæ, & neruorum, qui propterea à topicis
refrigerantibus lædi possent. Quam quidem Galeni sententiam
non obscurè postmodum dilucidauit Oribasius ad Eunapium
lib. 4. cap. 1. qui de curatione capitis dolentis ob æstum loquens,
hæc habet verba. Quam in re cauere debes, ne posteriorem partem
capitis, quæ ad occiput est, attingas; cum caput ea parte non fa-
cile exuratur, cumq; inde ortum ducat spinalis medulla, ne aliqua
noxa consequatur. Hæc ille. Nec nouum est in Galeni doctrina
per capitis vstionem intelligi supercalefactionem in eo a Sole fa-
ctam,

etiam, ut videre est apud eundem primo ad Glauconem cap. de febre ephemera, & lib. 8. Meth. cap. 3. ubi febres ab vltione genitas curare docet, & alijs in locis. Infra quoque ex Paulo Aegineta lib. 3. cap. 13. cum de aere, & alijs ab Epilepticis vitandis agitur, dicam, & in balneo moram, & capitis ex Sole exustionem maximè molestant esse. Quamobrem non rectè iudicant, qui ex adducto Galeni loco perperam accepto, ab occipitis cauterio abstinere, quoniam per verbum, exuritur, vltionem a Sole, & non ab igne factam manifestè intelligit. Maius certè negotium facessere videntur, quæ aduersus hoc præsidij genus doctè, & accuratè ab alijs in Arte præstantibus literis mandata fuerunt, de quibus, veluti de reliquis ad hanc curationem spectantibus, disseram in futura.

De eodem Cauterio ad Inion in pueris Epilepticis; Et reliqua curatione in iisdem. Lect. XXXV.

INTER auxilia, quæ à Medicis præscribuntur puerulis comitiali insultui obnoxijis, tam si eos curare, hoc est ab accessione præsentè liberare, quàm si præseruare, ne redeat affectio, in animo sit, maximè salutare, ac maximè præsentaneum censetur cauterium, quod Inio primam inter, & secundam vertebra affigitur, quo quidem cerebrum mirè excutatur; quoniam præter vacuatoria iam facta à natura, etiam arte, hoc adiungimus, per quod tanquam per emissarium quoddam natura ipsa humores, qui a toto ad cerebrum confluunt, aut potius in eo, ex vitiata præ nimia humiditate alteratrice facultate, assidue generantur, expurgare, ac extra mittere assuescit. Vnde non ita, facillè in tam magna copia ibidem colliguntur, qua ventriculos cerebri obstruendo Epilepticum symptoma efficere valeant. Præterea si præsens sit affectio, & pueri iam morbo comitiali infestentur, nec alijs leuioribus admotis, ac præstitis auxilijs, excitari infans possit, quodnam promptius, & efficacius adhibetur remedium fonticulo dicto? Hoc enim vix facto, statim expergesunt Epileptici etiam natu maiores, nedum infantes, quibus nisi ferrum illud

R b 4 igni-

ignitum conferat; de illorum salutē exigua spēs relinquitur. Quare tam præservationis causa, quàm curationis; putauerim ego huiusmodi remedium in pueris, & alijs Epilepticis maximopere conuenire. Huic meæ assertioni assentiuntur, ac fidem faciūt omnes ferē practicæ Medicinæ scriptores, & potissimū Celsus lib. 3, cap. 23. vbi dicit; Ferro candente in occipitio, & infra qua summa vertebra cum capite committitur, deducere duobus locis; vt per ea perniciosus humor euadat; vltimum esse Epilepsiæ remedium. Vt fileam Hippocratem ipsum, qui lib. 2. de Morb. in capitis affectibus vetustis, & contumacibus, inuisiones plures, quæ cauteriorū vicem gerunt, magnopere commendat. Omitto similiter sinapismos apud Actium, Aëtium, & Oribasium, qui non dissimili intentione conficiebantur, relinquo etiam consuetudinem populorū quorundam Lybiæ, qua omnibus infantibus quadrimis cervicem inurere consueuerant, sicque à pituitosis morbis eos liberasse, vt in posterum sanissimi degerent; de qua re legatis Herodotum in Melpomene seu lib. 4. Quinimò, vt ad rem nostram propius accedam, Rondeletius in sua Meth. med. cap. 36. hæc profert verba; Pueris applicetur cauterium æquale in parte posteriore capitis, & maximè ijs, qui obefiores sunt, estq; præstantissimum remedium. Florentiæ, quia pueri sunt obnoxij huic morbo, etiā mulieres admovent cauteria actualia per ferrum ignitum; Hæc ille. Eiusdem sententiæ sunt Practici omnes, præsertim verò Mercurialis lib. 2. de Morb. puerorum cap. 3. Ego quoque noui Vedetijs clarissimam mulierem, cui pueri omnes intra paucos menses conuulsione Epileptica corruentes interibant. Medicorum consilio recenter natis occipitium inuri mandauit, & ab eo tempore quotquot nascebantur superstitēs viuebant. Ludouicus Mercatus lib. 2. De puerorum morb. & curat. cap. 12. tanti facit hoc præsidij genus in infantibus, & pueris Epilepticis, vt nihil supra. Quo etiam in loco docet quàm necessarium sit peritissimi artificis manu huiusmodi fonticulum fieri debere: Cuius summi Viri verba libenter afferō, tum vt clarius hæc doctrina unicuiq; pateat, tum verò etiam ne Chirurgi temerè, & oscitanter in huiusmodi operatione se gerant. Et quod, inquit, maioris est momenti, manu peritissimi artificis fiat, nam sæpe conspeximus ex in dextero modo aperiendi fonticulum in occi-

occi-

occipitiō mille mala, & mortem superuenisse. Nam si tentauerit Chirurgus, cutem totam ferro vrere, non rarò conspeximus conuulsione superueniente puerum immaturissima morte periisse. Quòd si id non sequatur, maiori, aut profundiori aperto foramine, fluxiones concitari ad dorsum, & neruosas partes, quo distorquetur pueri certissimum est. Qui enim voluerit hoc seuerissime vti præsidio, expendat satis esse ad curationem, & præservationem in pueris, cutis partem vrere, non totaliter perforare; nam ea parte cutis est crassissima, gratia pramuniendi neruorum origines, quā si prorsus igne, aut vlcere facto perforaueris summopere laedes; nā satis erit dimidiam cutem vel minus vrere. Quippe satis est caput expurgari per venulas, quæ terminantur ad extimam cutem, citra id quod per maiores, & profundiores aliquid effluat à capite, quo sepiissime imbecillimum redditur, & mille alijs affectionibus obnoxium, præterquam quòd dum opus fuerit fontanellam occludere, id sine periculo fiet; quod non contingit, cum profundius excava-
tur. Idem Mercatus in Consult. Medic. consul. 3. pro puella septem annorum Epilepsia laborante, vbi ad cauterium occipitij deuenit, in hunc planè modum loquitur. Quo sanè discursu ductus, occipitium ferro candenti inurere iussi, & foramen diu apertum conseruare, per quod expirabat id, quod quotidie cerebrum non solum suscipiebat, sed & generabat. Quod præsidium eius fuit potestatis, quod deinceps rarius in accessiones incideret, & cum hoc mitiores erant adeò, vt ipsa, & assistentes crederent integram sanitatem fuisse adeptam. Nostri tamen æui Medicus percelebris, & insigni doctrina ornatus Io. Baptista Siluaticus Controuer. Medic. controuer. 87. hoc remedij genus impugnât, multis probans eas non afferre vtilitates, quæ vulgò prædicantur. Cuius Viri iudicium magni equidem facio, sed eius hac in re opinioni aquiescere nullo modo possum, propter allatas cum rationes, tum auctoritates. Quod enim scribit ipse in Epileptica accessione (nam quod in præseruatione, & omnimoda eradicatione cōueniens sit iam diximus) illa de causa non conuenire, quia licet Epilepticum quemq; possit excitare ratione doloris, nihilo tamen huiusmodi dolorem statim inusta carne butyro, alijsque id genus dolorem lenientibus medicamentis demulceri, mihi certè non ita probatur, vt ob hoc reij-
cien-

ciendum sit tam salutare præsidium. Quandoquidem vel infans ex facto cauterio a paroxysmo illo exurgit, ac excitatur, vel malum spreto auxilio persistit; si primum, nil aliud moliendum, si secundum, dico Medicos aut cerato sacro, aut pulvere cantharidum, aut etiam allio crassiusculè contuso locum cauterio ad apertum, atque dolentem, diutius reſeratum, & cum dolore conſeruare, à qua etiã parte quæcunq; excernitur materia non omnino aspernandum, auxilium afferre poteſt, licet hoc reuera nõ ita ſubitò eueniat, imò non niſi aliquod poſt tempus, vt propterea vacuationis nomine in prophylautice tãtummodo locum habere videatur. Quod ſi adeò neceſſaria ſit corporis purgatio ante cauterij excitationem, vt in morbo etiam præcipiti, & curatione coacta regulis vti cogamur; quidni corporis infantis vacuationem per blandiora enemata, & acriuscula ſuppoſitoria præmittere Medici poſſunt? Qui tempore intermedio ad præſeruandum, varijs quoque modis reuulſionem, humorum ad caput confluentium moliri ſolent frequenti vſu enematum, frictionibus, vinculis dolorificis, vti, quando tamen vires cum ætate permittunt, per ſectam venam in poplite, ſin minus cura ſcarificando, vt docet Galenus De curan. ratione per ſang. miſſ. cap. 19. Idcirco non poſſum non magnopere commendare fonticulum in occipitis, aut in ij oſſe ad primam vertebam, tam ſi præſeruationis, ac totalis liberationis cauſa, quàm ſi curationis gratia, dum ſymptoma vrget, & præſens eſt, illum excitare intèrio ſit; qui ſermo non ſolùm de puerulis lactantibus, ſed etiam de alijs natu grandioribus, imò iam adultis accipiendus omnino eſt; Et hæc de cauterio, de quo ſimiliter infra nonnulla audietis, nunc reliqua proſequamur. Si infans ex lacte in eius ventriculo coagulato, vel quouis modo corrupto in hoc ſymptoma incurrerit, neq; id obiecti vitio, ſeu prauis lactis a nutrice exhibitum culpa prouenire cognoueritis ex notis probi, aut vitioſi lactis iam traditiſ, tunc vnum de duobus accuſandum, aut vtrumque ſimul, nempè vel copioſa nimis, & aſſidua lactis exhibitio, vel ventriculi infantis imbecillitas, ſeu iecoris etiam aliqua mala affectio, quæ ſingula vos facilè aſſequemini ex proprijs cuiuſque partis actionibus læſis, præſertim verò ex flatibus per os emanantibus, torminaq; in ventre parientibus, facilè enim matres, aut nutrices id agnoſcunt, vel ab exeuntibus

tibus mutatis, hoc est alui corruptis excrementis; si in causa sit nimia, & absque ordine propinata lactis abundantia, quam postmodum eorum ventriculus tanquam onus suis viribus impar bene ferre, & elaborare nequeat, & inde cruditatis prouentus dependeat, à qua causa mihi credite infinita mala, atque adeò in mortem infantes sapissimè incidunt, tunc omnino imperandum à vobis est, quod inter ceteros Paulus lib. 1. c. 10. magna cum ratione precipit esse faciendum, nimirum ut infans bis, aut ter duntaxat per totam diem lac assumat. Sic enim facilè huic causæ, quæ externa potius est, quàm interna, occurretis. Verùm si causa interna existat, & propria ventriculi imbecillitas ex humidiori, & frigidiori ventriculi intemperatura, quæ causa haud infrequens esse solet, eo in casu oportet post exactam victus rationem nutrici institutam, quæ lac ipsum minus corruptum, & vitio minus aptum reddatur, offerre puerulo aliquid, quod quamprimùm è ventre deturbet quicquid in eo præter naturam continetur, seu lac coagulatum, vel corruptum, seu crassa sit pituita. Id potest multifariam præstari, sed in primis laudatur pulvis sacchari cum lacte, aut rhodomel, & oxymel, quæ duo lac coagulatum mirificè dissoluunt, & per ventrem deiiciunt, ut necessarium minimè sit uti coagulo hædi, ac leporis cum aqua calamenthi, ut nonnullis mos est. Sal cum melle ventriculi plenitudinem tollit, siue sit ex lacte coagulato, aut corrupto, siue ab aliâ causa, Galeno auctore 5. de San. tuen. & 3. de Alim. facult. cap. 14. Quare si mel, & sal nutricis lacti immisceri iubebitis, profectò lactis in ventriculo coagulationem impedietis, etiam si Auicenna contrarium afferre videatur fen. 6. lib. 2. tract. 2. c. 21. Ad idem valèt clysmata blandiora ex hydromelite, aut decocto mercurialis cum saccharo rubro, necnon suppositoria ex hiera, sale, gēma, & melle. Insuper laudant Medici omnes, ut infantium venter inungatur eique cataplasma aliquod admoueatur, quò facilius recrementa secedant: cuiusmodi est inunctio facta ex butyro porcino, oleo sesami, amigdalorum dulcium, & cataplasma paratum ex folijs vlmī, & maluarum an. m. f. decoctis in vrina puerorum, additis butyri vnc. ij. aut ex lino, & butyro recenti minutim incisis, & contusis cum modico fermento, & croco. Fortasse non contemnendum vnguentum illud maius de ærthanita, quod in pueris præfer-

tim

tim aluum commouet. Vbi cognoueritis huiusmodi præsidij ventrem esse maiori ex parte ab excrementis purgatum, mox ipsum cum intrinsecis, tum extrinsecis corroborare studelitis. Interius exhibendo modicum miuæ cytoniorum aromatizata cum puluere radices, feminisq; pæoniæ, & margaritarum præparatarum. Exterius vnctione facta cum oleo nardino, absinthite, de mentha, de corticibus citri, aut etiâ oleo belzoini, & balsâmi. Crusta panis arefacta, & vino odore irrorata, pulueribus macis, caryophyllorum; cinnamomi, & rosarum rubearum cooperta, mirè ventriculum roborat. Non desunt inter Practicæ scriptores, qui pueris etiam infantibus theriacæ, ac mithridati portionem per os exhibent, quorum opinio mihi nunquam arridere potuit; quia medicamenta sunt vehementiora, & maioris actiuitatis, quàm lubrica, & dissipabilis puerorum natura sufficere valeat. Ideo enim Gal. De ther. ad Pis. theriacæ vsum pueris interdicit, narratq; historiam cuiusdam pueri, cui ipse coactus theriacam exhibuit, quam ille concoquere, & perferre nullo modo potuit, vnde dissoluto vniuersi corporis habitu sequenti nocte obiit. Nostræ mulieres, inquit Rondeletius, frequenter in hoc affectu vsurpant compositionem diamoschi dulcis, quæ minus probanda est, quia nimis tentat caput ob odorem, in parua tamen quantitate tempore paroxysmi dari potest, vt quod in capite est discutiatur. Aliæ mithridaticam compositionem, aliæ theriacam exhibent, quam Galenus improbat. Hæc enim remedia potissimum pueros læderent, qui calidiores sunt, & ad dissolutionem promptissimi. In accessione eadem conueniunt, quæ infra de natu grandioribus, & alijs dicentur, sed paulò mitiora. Tandem in infantibus Epilepticis duo occurrunt diligentissime obseruanda, & nutricibus acriter imperanda: Alterum ne subito, ac repentino timore corripiantur, qualem excitare possunt tonitrua, bombardæ, & magnus tubarum sonitus, quibus pueri ex improviso perterriti in Epilepsiam incurrunt, & si in comitiale malum aliqui non incidunt, vniuersum tamen eorum corpus contremiscit, & validè concutitur, quod multis quoque adultis de alijs cogitantibus sæpè contingit. Nota est historia filij Matthæi de Graddis, quam recitat pater 9. ad Almanforem; Alterum, in quo mulieres sapissimè errant, est, ne vlcera capitis manantia, pustu-

pustulas tum capitis, tum aliarum partium, tumores ad aures, aut mandibulas, a quibus non raro infantes affici solent, villo pacto, vllaq; ratione curare nitantur. Quod scripsit enim vniuersè Hippoc. Vlcera aliorum morborum medela, ad rem nostram maximo-
pere facit; quicunq; etenim pueri hanc habent naturalem purgationem, ab hoc mali genere ferè semper immunes præseruantur, contra qui huiusmodi naturæ beneficio priuantur, maxime omnium, comitialibus insultibus obnoxij fiunt. Quod expresse traditum habetis apud Hippocratem lib. De morbo sac. & apud Auicennam, qui scribit ab Epilepsia ferè tutos esse illos pueros, quibus in capite fiunt vlcera, apostemata, & fluxus narium. Perpulchrum experimentum legitur apud Victorem Trincauel. lib. De rat. curandi part. hum. corp. affectus 2. cap. 6. quod ego omitto, vt hic finis imponatur Epilepsia puerorum lacte adhuc vespentium.

De curatione Epilepsia in pueris ablactatis, & natu grandioribus.
Obiter de liquore Chalcanti, seu Virioli, eiusque
abuso. Lect. X. X. X. V. I.



VI pueri lacte amplius non vespuntur; sed grandiores facti magis solido alimento indigent, vt puta pane, carne, ouis, caseo, nec non etiam fructibus, arque oleribus vtuntur, si ab Epilepsia tententur, & curanti Medico signa appareant cerebri sani, & incolumis, ita vt malum omnino sit per sympathiam; non autem per idiopathiam, scitote Auditores, quod tunc affectionis origo potissimum a lumbricis, seu vermibus in intestinorum capacitate stabulantibus prouenire solet. Etsi non me latet ex Hippocrate 4. de Morbis multos pueros in vtero latos habere lumbricos. In qua sententia multò magis confirmabimini, si accidentia lumbricorum in iisdem pueris obseruabuntur, ad quæ tamen mentis aciem vos dirigere oportet, ne similitudo decipiat, quia læpissimè similia sunt accidentibus aliorum morborum. In primis verò huiusmodi causam, vt alibi dictum est, ex eo facile cognoscetis, quod inter dormiendum turbulenta in ipsis fiunt somnia cum rixa, & mentis alienatione, quan-

quandoque expergefiunt cum lamentabili querela, ac plorando, dentibus strident, ac inaniter masticant; Præterea saliuosa humiditas abunde nocte inter dormiendum è labijs effluit, quæ interdum delitescit, & exsiccat, quia fortasse extensa caliditas nõ adeo liquat sicut noctu collecta, quibus omnibus, & alijs, quæ ut non huius loci omittuntur, si adiungatur punctio, & dolor oris ventriculi, ventris renitentia, ac durities, cum fæore anhelitus, & inani tussicula, non coniecturam, sed certam ferè habebitis scientiam, comitalem affectum pendere omnino ab intestinis, & animalculis, quæ in illis genita sunt. Quæ quidem vno è tribus modis id mali genus maximè efficiunt, aut emortui ex fætidis, malignisque halitibus in caput expirantibus, non secus, ac si ex tibia, vel aliqua alia parte venenata aura eleuaretur, aut viuentes adhuc putridæ, & corruptam materiam commouentes, vel denique aculeis mordicantes, & pungentes, non solum intestina, sed ventriculum quoque, & per eum cerebro in consensum tracto, de qua re iam suprà vberius. Quod autem exspiratio a vermibus, & intestinis ad cerebrum elata illud magnopere lædat, & motus tremulos, & conuulsivos, ipsamque Epilepsiam inferat, notius est, quàm ut demonstrari indigeat, veterumque, ac recentiorum Medicorum consensu satis superque probatum adinuenio. Ad hoc facit quod legitur apud Hippocratem 4. Epidem. in historia senis, qui cum esset furiosus, ex vomitu lumbrici crassi liberatus est. Idem confirmat quod traditur in Coac. prænot. à principio: Qui in capitis dolore à scarides habent, his surditas, & sopor consequens, abscessus circa aures excuscat. Hoc etenim si ascarides, qui sunt non solum tenuiores, sed etiam remotiores faciunt, quantò magis alij, qui & maiores, & viciniore existunt? Quare si lumbricorum culpa accessio Epileptica in pueris eueniet, necesse erit curationem dirigere ad eos tum necandos, tum expellendos, ventrem etiam à crassa, viscidaque pituita, quæ est vermium materia, expurgando, interdictis prorsus illis, quæ talem materiam in corpore possunt accumulare, cuiusmodi sunt crassa, & viscosa quæque cibaria, dulcia, & vntuosa. Per os itaque propinetur puluis hieræ picræ cum melle rosaceo, accipiendo videlicet ipsius hieræ drac. j. rhodomellis vnc. s. aquæ graminis q. s. fiat potio. Alij dant cum hiera terebinthinam vnà cum deco-

cto

cto fœniculi. Quidam vtuntur infuso rhabarbari, aut lacte feminis carthami, aut etiam infusione foliorum senæ. Probatur mihi electuarium eleſcoph, & multò magis ſpecies eius in iure, vel appropriata aqua exhibitæ, aut ex ſaccharo in rotulas redactæ. Sic enim a pueris, & corporibus delicatis promptius, & libentius, aſſumuntur. Ratio autem conficiendi medicamento huius in rotulis, eſt huiusmodi, vt vni drachmæ pulueris, vel ſpecierũ vnc. j. ſacchari adhibeatur. Accipiatſ itaque ſpecierum electuarij Eleſcoph drac. ij. ſacchari vnc. ij. cum vino albo aromatico fiat confectio in rotulis. Doſis verò erit a drachmis quatuor, uſq; ad drachmas decem pro ætate, & natura accipientis & qualitate, & cõpia materiæ. Agarius in oxymelite infuſus, & confectio illa diacarthamum dicta, potentiſſima ſunt remedia ad vermes deiiciendos, & ad educendã pituitam, vel chilum corruptũ, ex quo generantur, & nutriuntur. Dictamnũ album ſubtiliter puluerizatum, & cum aqua decoctionis eius, vel aqua agrimonix, vel rutæ, vel abſinthij, & conſimiliũ potui datum vermes è ventre deturbat, quemadmodũ cum aqua ſabinæ ſecundas, & foetum emortuum ex utero detrudit. Auicenna laudat vt tempore ſomni aliquid aceti ſorbendum pueris demus, cuius acrimoniam fugientes vermes ad vltima descendunt in teſtina. Ad quæ etiam animalia extraducenda conferunt varia enemata, quæ tamen debent omnino eſſe abſque oleo, & abſque ſale, quia ab huiusmodi fugiunt, & altiores partes conſcendunt. Propterea ego ex lacte tantũ vaccino, vel aſinino cum modico ſaccharo ea confici iubeo, vel etiam ex iure pingui ad vncias ſeptem cum butyri recentis, & mellis crudi ſingulorum vnc. ſ. & oui vitello. Loco tamen iuris parant alij decoctum ſebeſten num. xv. ebullitione facta in ſ. q. aquæ, donec benè intumuerint, deinde manibus fricentur, vt ſuccus exeat, in qua decoctione diſſoluunt ſaccharum rubrum, & alia ex relatis. Extrinſecus verò inungatur vmbilicus oleo nucum, oleo nucleorum perſicorum, vel adhibeatur cataplaſma ex pulueris aloes ſcrup. j. zedoariæ, dictamni albi, aut etiam Cretenſis, quod eſt hac in re nulli alteri ſecundum, an. drac. ſ. fellis bubuli drac. ij. ſucci abſinthij, & rutæ an. vnc. j. Inſuper accipiatſ foliorum abſinthij, abrotani, ſaluix an. m. j. ſ. bulliant in ſ. q. aceti, & aquæ, in qua decoctione ſpongia, vel petia mada fiat, & ven-

& ventri admoueat. Ioannes Manardus lib. 3. Epist. 1. laudat tamquam a se obseruata, & experta olea thuris, & atramenti, quod vitriolum vocant, per eam videlicet artem facta, quam Chymicæ dicunt, si ex altero venter inungatur, sed in secundo cautè agendum, ne locus exulceretur. Quidam & guttulam potui dant cum mellicrato; sic ait Manardus.

Nostri tamen temporis Medici aliqui tam Itali, quàm Germani, & alij in vsu olei, seu spiritus, ita enim potius vocandum censent, & in arcanis habent, vitrioli, & sulphuris multò sunt audentiores, quando amborum maiorem quantitatem per os propinant; cum pueris, tum alijs omnibus cuiuscunq; temperamenti, quoties ferè morbo detentis, etiam febribus acutis, & ardentibus, etiam media in æstate, ac sæuiente Canicula, scribentes, & passim diuulgantes spiritum illum vitrioli non minus refrigerare, ac syrupus, vel conferva de acido citri, syrupus de omphacio, de limonibus, & de oxalide, quod communis omnium aciditas manifestè demonstrat; Sic etenim expressè tradidit Quercetanus de oleo vitrioli, quod dulce nuncupat, & Andernacus, alijq; huius sectæ confirmant. Quæ de re breuiter hoc in loco meam liberè proferam sententiam; vberius eandem absq; loedorij, absq; conuitijs, vt Christianum Medicum decet, enarraturus loco magis opportuno, si opus erit. Audiant itaq; vt ab auctoritatibus exordiar, & attentè considerent quæ literis mandata sunt à Hieronymo Rubeo Rauennate Medico vndeunque doctissimo, & Chymicæ artis peritissimo; De destillatione sect. 2. cap. de Chalcantho, vbi postquam dixit oleum chalcanti, seu vitrioli in pestilentia, pestilentibusque febribus, ephemera excepta, egregium certè haberi remedium, atque vbi opus est corpora phlegmate, malisq; referta succis a morbis tueri, idq; cum purgata prius fuerint, subiungit. Sed liquore indiget, quo cum misceatur, quique eius acrimoniam (hanc ipsi dicunt aciditatem) ac vehementiam corrigat: canicularibus diebus eo abstinendum, nisi ingens vrgeat necessitas; Et multò ante Cardanus lib. 5. De subtilit. rerum de mixtione, & mixtis imperfectis, seu metallicis; Exustit, inquit, chalcantho, aut misy vi ignis per vitrea vasa oleum detrahitur acutissimum, & calidissimum, quo, si quis iam fauciatas verrucas tangit abscedent illæ, idem gustatum

lin-

linguam haud secus quàm candens ferrū ferit. Est tamē illius vsus ad siccanda vlcera interna deplorata, vbi non multū sordida fuerint. Ludouicus Mercatus in suis Consultationibus consult. 14. timet vsus olei vitrioli in quibusdā faucium, & gutturi anginosi, & lethalibus vlceribus, quòd sēpē partes sanas adeat, & depascatur, atque conuulsiones moueat, & maximē si ad asperam arteriam, œsophagum, aut ventriculum aliquid eius, aut aliorum medicamentorum, quæ vires habent vsitatas, vt docuit Galen. 13. Meth. cap. 20. dilabatur. Ioannes Riolanus in Particul. Meth. loquens de curatione polypi hæc habet verba: Fortiora sunt, & citius operantur cauteria potentialia, vt oleum de vitriolo, aqua fortis, aqua vitæ infusionis vitrioli, puluis mercurij. Et paulò inferius, Chirurghi, inquit, solent maligna vlcera ex lue Indica attingere aliquò caustico, vt oleo de vitriolo, aut aqua forti. Hic statim obijcient hæc intelligenda de oleo vitrioli communiter, aut passim vsitato, non item de alio, quod dulce Chymici vocant, aut quo ipsi potius vtuntur, vtpote longè diuerso. Sed quæro ego ab his, an hoc illud sit oleum, quò vtūtur Auctores illi, qui pro huius olei vsu magis confirmando, & extollendo adducuntur, vt eorum auctoritas rei, de qua agunt, fidem faciat. Illud ipsum esse respondeāt oportet, alioqui vanæ forent eorum denominationes, temerè que pro testimonijs citarentur. Audite ergo iterum Rubeum, quem sæpius citant, & quàm accuratè illum legerint, quantaq; cum ratione adduxerint, ex eo vnusquisq; iudicet, quòd eorum opinioni vnde quaq; aduersatur; dico quoad vsus huius liquoris in calidioribus affectionibus, & febribus maximè, quando vel oleum illud, quod dulce vocant, ipse verò minus acre, nisi valde correctum, & castigatum præ sui feruore, & acrimonia, minimè tutò exhiberi apertè contendit. Sunt (inquit ad extremum capitis iam citati) qui oleum hoc aqua ardente sæpius perfundant, & aquam abstrahant, vt efficiatur minus acre, ac magis tenue; sed vt de tenuitate verum puto, ita de acredine contra accidere ob ignis caliditatem, ac tenuitatem ipsius crediderim. Ex quibus verbis facile etiam est cognoscere, an ex igne huic oleo caliditas accedat, vel ne. Capiuaccius, & Mercurialis meam & ipsi sententiam euidenter corroborant, quoniam ambo Viri. clarissimi huiusmodi liquore

C c vtun-

vtuntur in expuentibus sanguinem, & in pthificis, ac purulentis. In illis quidem, quia vehementer adstringit, in his verò, quòd insigniter exiccat. Si primum, ex quo aliqui ad alui etiam fluxiones cohibendas quàm maximè valere asseuerant, nescio quomodo ita promptè, & audacter in quacunq; putrida eo aliqui vtantur. Vnde non malè iudicant, qui liquori huic, præter acrimoniam, austeritatem etiam quandam, rationibus quibusdam à rei natura desumptis, inesse contendunt; & notate cum dico austeritatem, quoniam quæ verè acida sunt, vt de oxalide in primis & oxilapatho tradit Galenus 4. de Simpl. medic. facult. 15. in putridis febribus mirum in modum conueniunt, & ratione febris, & ratione putredinis, & ratione obstructionis. Valent aduersus febrilem calorem refrigerando, pugnant contra putredinem moderatè exsiccando, tollunt obstructiones crassos incidendo humores. Nec me deterret quòd Leonardus Iachinus Medicus alioqui peritissimus disputans contra alium Medicum, qui mulieri acuta febre detentè acida præbuerat medicamenta, putet acida nō cōuenire, eo quod adstringant. Confundit enim Vir doctissimus austerà, & acerba cū acidis, neq; id ignoranter, sed scienter, & data, vt aiunt, opera; quia nimirum tantam inter austera, acida, & acerba affinitatem adesse censeret, vt acidus sapor vix nunquam ab alijs duobus segregatus reperiatur, vtque propterea acida simul austera sint, & consequenter adstringant. Cuius opinio abundè refellitur per ea, quæ traduntur à Galeno loco citato de oxalide, & oxilapatho, quæ rāquam merè acida Galenus ipse prædicat, a quibus idcirco omnem adstringendi vim abesse clarissimè fateretur. Nec pariter quid quā facio, quòd per Trallianum lib. 7. c. 14. acidus ructus etiam fiat à caliditate, vt hinc colligatur haud semper verum esse acida refrigerare, cum aliquando à calida causa promanent. Nam, vt optimè animaduertit Siluaticus in suis Cōtrouersijs, etsi ructus aciditas alicuius ventriculi coctionis, quæ a calore fit, signum est, non propterea sequitur, aciditatē simpliciter esse calidam, cū & acerbi fructus ab vltiori coctione fiant acidi, neq; tūc tamen calidi sint. Si secundum, æstimēt alij, an hic spiritus ita euidentè valeat ad febres ardentes, ad stomachū bile æstuantem, ad firimq; extinguendam. Amatus Lusitanus Cent. 4. curat. 55. in qua agitur de vlceribus

ribus malignis a morbo Gallico contractis, hæc verba in Scholio proferit. Inter ea corrodentia medicamenta, quæ ulcerum sordidorum putrilagines corrodunt, & absumunt, ut oleum vitrioli, aqua fortis argentariorum, sublimatum, & arsenici varia genera: pulveres ij a præcipitato dicti palmam obtinent. Utitur quidem Amatus oleo vitrioli, sed quam illi facultatem attribuat, eius verba luce clarius indicant. Idem tamen Cent. 2. cur. 27. scribit se puellæ cuidam aquas acetosæ, & borraginis, in quibus olei vitrioli guttas tres infundi fecit, exhibuisse, post quas vermes quatuor eiecit, & sana euasit. Quo in loco addit huiusmodi oleum sic exhibitum putredini aduersari, febrilem calorem infringere, vermes interficere, & membra roborare, sed, ut patet, nisi cum refrigerantibus eo utitur, quæ eius acrimoniam, quam alibi confessus esse insignè, obtundant; Quare non ad instar acidi citri, & syr. de limonibus tutò dari posse videtur. Ne dicā, quòd ad vermes potius enecandos, & deiiciendos illud tanquam acerrimum, & ideo animalculis illis aduersum propinavit, quibus enecatis, & excretis, febrilis calor disparuit. Nec febris in ea puella tantopere facienda erat, quippe quæ à cruda, frigidaq; materia in intestinorum regione stabulante, & a qua vermes generantur, fomitem habebat. Nisi enim ita pro Amato dicatur, quomodo ipsum a tā manifesta contradictione tuebimur? Nullus autem è Medicis in solidiori tum Medicina, tum Philosophia versatis liquorem hunc ita odio prosequitur, ut a Medicina ipsa ablegandum, & longè reiiciendum censeat, quemadmodum nec alia multa è mineralibus, & vegetabilibus acris valde, & feruida, sed importunū vsum damnat, nempe remedium valde calidum in calidis morbis, calidisque temperaturis. Vnde antequam finis imponatur auctoritatibus, decreui huc pariter afferre testimonium Valerij Cordi, qui scriptor est, præsertim in hoc scribendi genere, haud contemnendus. Hic ergo De arte extrahendi proponit duplex oleum vitrioli, ponens etiā modum vtrumq; conficiendi, quorum vnum austerum, aliud verò dulce appellat, & austerum quidem dicit duplici constare mixtura, videlicet multo alumine, & pauculo sulphure, & subiungit. Quare cum ex austero oleo dulce extrahitur, nihil aliud fit, quòd sulphur ab alumine segregatur. Est itaque dulce vitrioli oleum nihil aliud,

C c 2 quàm

quàm oleum sulphuris, aut ipsum sulphur in liquidam substantiam redactum. Dum autem austeri olei vires propallat, sic ait: Merum, ac non dilutum neque debet, neque potest intra corpus sumi; nam propter nimiam acrimoniam, ignis modo interanea, & quicquid attingit, adurit. Dum alterius nempe dulcis, & quod segregatum est, vires describit, ita loquitur. Vires habet quascunq; & sulphur, sed omnia efficacius præstat, quia propter liquiditatem facilius penetrat, & ad actiones properat. Forsitan sal volatilis adhuc quid diuersum, alij viderint, hoc equidem scio, quòd Medici huius salis amatores aliquam ei attribuunt acrimoniam, quæ castigatione indigeat per refrigerantia, & humectantia. Quibus auctoritatibus robur addunt, fidemq; faciunt rationes quamplures a rei natura depromptæ, quibus non difficile probatur medicamentum hoc igneum, nedum frigidum esse, ideoq; vix locum habere in humano corpore in morbis frigidioribus. Dicebat post Dioscoridem lib. 5. Quercetanus ipse in Pest. Alexic. eandem ferè esse chalcanthi naturam, quæ sulphuris, quod similiter ex odore, & sapore verissimum esse colligitur. Per Auicennam verò lib. 1. tract. 2. cap. 619. scimus omnes sulphur statui posse calidum, & siccum in quarto. Sed, ne à liquore recedamus, de quo viget disceptatio, quid obsecro aliud est huiusmodi oleum, quàm substantia quædam ex vitriolo per artem extracta? Vitriolum verò ipsum, è quo fit, triplici constat mixtura, multo alumine, modica ærugine, & paucò sulphure; In distillando concedimus ascendere tantum vaporè aluminosum, & sulphureum, æruginosam verò qualitatem maiori ex parte in fundo retortæ relinqui, vnde oleum aluminis, & sulphuris, non itè æruginis saporem præsefert. An ergo refrigerandi facultatem habebit, etiam si vis omnis æruginis ab hoc liquore segregetur, siue austerus fiat, siue dulcis? Iudicent omnes qui aluminis, & sulphuris qualitates perspectas habent. Quòd si a quibusdam etiam magni nominis Medicis vel Italis, vel alterius nationis conceditur in calidioribus quoque morbis, in quibus tamen copiosa similiter subsideat humiditas, vti sunt aliquæ putridæ, & pestilentes febres; excipiunt primò pestilentes illas, quæ nō tam occulta, quàm manifesta qualitate offendunt, dico excedenti calore, siti magna, linguæ ariditate, & scabritie, deinde si ad nimiam putredinem exiccandā,

& ab-

& absumendam eo vtuntur , id, nisi additis quæ illius feruorem contemperent, haudquaquam tutò fieri affirmant . De censu horū est Claudinus Medicus Bononiensis percelebris in Respons. Medic. quem miror fuisse citatum, cum longè diuersam habeat sententiam, dico similem prorsus nostræ, non in olei vitrioli tantum, sed vtriusque etiam magnæ antidoti vsu. Laonæus quidam Tract. de facultate , & admirabili vi Antimonij, à quibusdam mercurij puluerem in peste, & chalcanthum, & oleum ipsius in febre quartana, quamuis à veteribus venena appellentur, exhiberi tradit . Veruntamen ad hoc dici potest, quòd tum Galenus, tum alij Medici omnes in quartanarijs curandis longè a morbi principio, ad calidiora præsidia libentissimè descendunt . Quinimò dicebat Aristot. in Problematis, igne quartanam curari. Quercetanus quando in putridis febribus huiusmodi liquore utebatur, aut cum ptisana, aut cum aqua cichorij præbebat . Hoc enim faciebat ad castigationē acrioris medicamenti. In hac mea sententia magis confirmabimini, vbi legeritis quid de chalcantho censent Dioscorides, Galenus, Oribasius, Paulus, Aetius, Actuarius, & alij, qui non modò acrimoniam insignem, sed erodentem etiam, & septicam illi assignant facultatem, cuius expers an remaneat oleum, spiritus, aut quinta essentia vitreis organis magna vi ignis elicit Chymicis ipsis dijudicandum relinquo, præter Libauij testimonium inferius adducendum, nisi iam citata Rubei auctoritas sufficiat. Non ob aliā quoque causam Galenus noster 7. Catat. 2. arteriacum illud medicamentum, quod in ordine decimum est, ad prunas adhuc non ardentes lentè decoquere se noluisse dixit, ne quid inde acre, & fumosum acquires, eidem acrimonia minimè necessaria adijceretur . Idem propterea Manardus, & hinc discere incipiant quanta refrigerandi vi polleant olea chalcanthi, sulphuris, & consimilium, in oleum Philosophorum Mesuæi scribens, quod distillatione excipitur, tradit quòd vbi opus est vehementer calefacere, & ad intima vsque accedere, nulla naturalis res potest his oleis per hanc artem elicitis conferri, adeo vt etiam vim ignis & æquent, & superent . Vnde subdit : Vidi enim his oculis guttam cuiusdam olei fortuito cadentem lectisternia omnia, quæ multiplicia erant, momento penetrasse, & lecti fundum, qui erat ex asseribus, inussisse. Scio tamē

iam dictum Andernacum, & alios, qui illius doctrinæ adherent, scriptis mandasse oleum dulce vitrioli valere non modò ad pestilentes, sed etiam ardentes febres, item ad sitim, & stomachum bile æstuantem, vt hinc, veluti ex aciditate eiusdem, sic enim acrimoniam vocant, nonnullisque argutiunculis alij colligant frigidum omnino esse, nec ex igne vllam ipsi vim calefactoriam adiungi, aut impertiri, ita vt in febribus, temperamentis calidioribus, & ficcioribus, media æstate, etiam furente Canicula, non minori cum vtilitate exhibeatur, quàm syrupi de acido citri, de succo limonũ, de omphacio, & oxalide. Ad quæ omnia responsio hæc pro tempore sit. Quod ipsi acidum prædicant, nos contra acre vocamus, & vt illud frigidum, ita hoc impensè calidum, ac ferè igneum est. si Galeno credimus. De simplicium medicamentorum facultatibus. Si in sensu decipimur, quid erit in alijs? Expendatur hoc itaq; diligenter, & accuratè a natura rei, & cuiam magis oblatum sit palatum faciliè discernetur. Colligo ex Galeno loco citato, ab initio cap. 18. mordax, & acre confundi, & vicissim vsurpari, quinimò mordicationem communem esse tribus istis saporibus, acido, amaro, & acri. Quò forsitan respexit Cornelius Celsus lib. 2. c. 22. dum affirmat omnia acida esse acria, & itidem austera, & ante ipsum Dioscorides, qui, vt notat Gal. 11. eiusdem operis cap. De pingued. & adipe, pro acri, adstringente vsus est. Insuper idem Gal. 5. De loc. aff. 5. Quippe, ait, siue acria, siue acida, siue acerba, siue falsa deuoraret, aut vellicationem, aut adstrictionem sentiebat. Vbi Gal. vellicationem, seu mordicationem acris, acidis, & salsis manifestè assignat, vt acerbis adstrictionem. Quare per Galenũ acre duobus modis accipi potest, primo minus propriè, & amplo quodam significato pro mordaci, seu vellicante; secundo magis propriè, & angustiore significato pro multum mordaci, ac quasi rodente. Priori modo potest acre etiam de rebus frigidis pronunciarì, vt acre acidum, qualis est citrij, limonis, & granatorum acidorũ succus. Secundo modo acre sumptum calidis semper conuenit. Ideo lib. 1. adducti operis cap. 37. Sed quæ mordicant, inquit, & rodunt magna cum caliditate, acria vocantur; sin hæc absit acida. Iam ergo audiuitis cum multos dicentes hoc oleum valde acre, & valde feruidum esse, tum præsertim Cardanum affirmantem ita gustum

gustum ferire, ac si ignitum esset ferrum, ut de sapore acri propriè sumpto absq; vlllo dubio intelligant. Demus tamen nos oleum vi-
trioli dulce, & quo ipsi vtuntur, non tam acriter linguam pungere,
& ferire, quàm faciat candens ferrum, dummodò concedant no-
bis neque hinc esse concludendum huiusmodi oleum sapore verè
acri, & facultate calida insigni carere, quia magis, & minus rem-
differre minimè faciunt. Nò inuitus autè & ego concesserim mo-
dicum liquoris chalcanthini copiosæ aquæ, aut multo iusculo im-
mistum sensum gustus non adèd acriter pungere, quemadmodum
& acetum, quātumuis acre, si frangatur multa aqua affusa, acidiu-
sculum potius iudicabitur. Diluitur enim à copioso humore insipi-
do, ac valde retunditur vis illa mordax, & acrimonia insignis.
Aqua tamen illa, & illud iusculum virtutem retinent vnà admisti
medicamēti, dico impensè calefaciendi, & exiccādi. Audite quæ-
so Ioannem Costeum Medicum, & Philosophum eminentissimum,
& quo olim Bononiæ præceptore vsus sum Tract. de Potu in Mor-
bis lib. 1. cap. 21. Aquarum autem acidus sapor non à bitumine,
aut sulphure, aut hydrargyro est, sed vel ab alumine, & hæ magis
astringenti, quàm acido sunt sapore, vel ab ære, alijsq; cum illo re-
pertis succis, atque excrementis: quæ acria omnia cum sint, quæ il-
lius acrimoniæ leuiter participes aquæ sunt, acidum referūt sapo-
rem. An putamus huiusmodi aquas ex acri, & omnino calida mi-
nera prodeuntes, quòd acidiusculum præferāt saporem, tanquā
frigefaciētes tutò, & cum ratione propinari a nobis posse? Si mo-
lem iuris, vel aquæ respiciamus, inferior erit chalcāthinus liquor,
cum aliquot solum eius guttulæ præbeantur, sed si virtutem, utiq;
superior est, quia licet paruæ molis, maximæ tamen est actiuitatis.
Quod verò sitim extinguat, in primis standum est experimento,
quo etiam pro vero supposito, diligenter animaduertendum, an
id ex sui natura, & per se faciat, an verò per aliud, & ex accidenti.
Per se siquidem oleum chalcanthi quantumuis dulce confectum,
& quouis modo à Spagyricis præparatum nunquam crediderim
posse sitim a calido, & sicco subortam reuera extinguere, alijs ta-
men commistum, & præsertim frigidioribus liquoribus, & aquæ
potissimùm id libenter concesserim, quatenus suarum partium te-
nuitate in causa est, ut aqua propria substantia crassa facilius, &

Cc 4 citius

citius intimiores partes calefactas, & exiccatas subeat, refrigeret, atque humectet, ea prorsus ratione, qua quotidie videmus multò celerius sedare sitim aquam, cui modicum vini albi tenuis admistum sit, quàm pura, & simplex. Ita Practici quidam, qui ab huiusmodi olei usu non abhorrent, illius guttas quasdam cum aquis refrigerantibus, præsertim hordei, plantaginis, & consimilium, addito etiam syrupo violaceo, ad sitim compescendam vel in febribus propinant, licet per me in febribus vehementibus id valde tutius fiat rebus verè acidis vnà cum stillatitijs aquis frigidis. Sitis præterea non vnā tantummodò causam semper habet, ideo quandoque etiam ab hoc oleo solo mitescere posse non pertinaciter denegandum. Compatitur enim interdum ventriculus, & os eius caliditati, & siccitati vicinarum partium, præsertim verò pulmonis, & hepatis. Huic autem oleo iam clarè inest adstringendi facultas, ex hac fortè ori eiusdem ventriculi robur maius accedit, quo minus tam facilè noxam aliunde communicatam suscipiat, sicque humiditas eius opitulante natura melius conseruatur; Non rarò quoque sitis a falsa pituita tunicis ventriculi, & ori ipsius imbibita enascitur, quam quidem chalcanthi liquor, attenuando, ac dissipando huiusmodi materiam, varias enim, & inter se parum consonas huic diuino oleo adscribunt dotes, atque virtutes, aliqua ex parte inhibere posse videtur. Insuper scimus omnes ad sitim sedandam necessarium esse, vt frigida, & humida adhibeantur, non potentia tantum, sed actu similiter, ideoque veluti aqua calida actu, quæ virtute frigida, & humida est, sitim nihilominus manifestè adauget, sic forsitan vice versa actualis frigiditas, & humiditas huius liquoris per modicum temporis interuallum sitim quoquo pacto mitiorem reddit, non aliter etiam, ac vinum generosum potentia omnino calidum, & siccum præsentem sitim abigere quandoque obseruatur. Verùm Domini an ex his statuere aliquis cum ratione possit, hunc ipsum, de quo loquimur, liquorè inter refrigerantia esse collocandum, vnusquisque etiam ruditer in Medicina, & Philosophia versatus determinare poterit. Ad id autem quod asseritur ex Galeno, metalla quò magis comburuntur, cò mitiora, & minus acria reddi, respondetur primùm id non simpliciter, & absolutè scribi à Galeno, qui etiā visus est quibusdā hac

hac in re sibi parum constare. Nam 3. Meth. cap. 6. æruginem, misy, chalcitim vri affirmat, vt mitiora fiant medicamenta, sed vndecimo Simpl. cap. 51. de Sale verba faciens, aliter statuere videtur; Sales vsti, inquit, digerunt quidem magis, quàm non vsti, quanto scilicet subtilius ipsum corpus accepta ab igne facultate redditur, velut & in alijs, quæ combusta sunt, euenire diximus. Verùm non perinde ac ij, qui non sunt vsti, solidam ipsam substantiam contrahere, constringereque possunt. Vbi Galenus tradit vsta amittere vim adstringendi, acquirere tamen vim discutiendi, quam constat in calore contineri. Ita videmus cineres omnes ex quacunque sint materia, digerentem simul, ac detergentem habere facultatem. Quam controuersiam dirimit Galenus ipse in proœmio lib. 9. Simpl. & ex eo Vallesius lib. 9. suarum Controuer. cap. 9. ita vt ambò velint acria omnia multum caloris amittere. Idcirco ad rem nostram redeundo dicatur ex mente Galeni, vsta, quæcunque illa sint, non posse euadere prorsus frigida, quoniam licet terrea sint, vnà tamen permixtas habent partes quasdam igneas, vt in cineribus apparet, qui terream quidem sortiti sunt naturam, sed calorificæ qualitatibus penitus expertes non sunt, vt patet ex acrimonia, quam deponunt in lixiuium. Idipsum passim empyreuma vocatur, quod per vstionem nullo pacto amittitur, imò semper augetur. Vnde ablutione tantum deponitur, sicque cineres, ex quibus factum lixiuium, euidentissimè frigidi euadunt. Vallesius loco citato ad extremum hæc profert verba. Tamen hæc si ipsa prorsus desiccantia sine calfactu facere studes, vstione nunquam perficies, lauatione post vstionem perficies. Sed hæc ad corpus chalcanthi magis facere videntur, quàm ad genus salis volatile, de quo disseritur. Insuper ex Galeni præmissa doctrina tantum abest, vt quidquam aduersus nostram assertionem concludatur, vt facilè, & manifestè conuellatur opinio existimantium oleum vitrioli de numero esse refrigerantium. Nam quæ vruntur acria, ideo minus calida, & mitiora euadunt, quòd ab igne calidiores eorum partes absumuntur, dum eas videlicet à crassiori materia, cui inhærent, separat, disgregat, & in

& in halitum resoluit, sed in chalcanti sublimatione, aluminis, & sulphuris, si non item æruginis, vt supra dicebam, sales volatiles partes sunt, nemine discrepante, tenuiores, & ni fallor ego, etiam præcalidæ (appellent quantumlibet aereas, & aqueas) eiusdem chalcanti, quæ vi ignis a corpore illius abstractæ, & in sublime, dico ad summitaten alembici, expirantes, non inde euolant, aut ad nihilum rediguntur, sed in liquidiorẽ substantiam in illo vase, vt vapores in cerebro in generatione Catarrhi acris, & falsi, conuersæ ad vsum excipiuntur. Quomodo autem ita genitus liquor frigida qualitate strenuè febrile incendium contemperet, ego certè, qui ne de limine quidẽ Spagyricorum placita salutaui, percipere haudquaquam valeo, vt nec illud secretioris Philosophiæ arcenum, quod cum ignis agat in corpus, & mixtum chalcanti, subtiliores eius, & calidiores partes intactas in fixo illo, & sicco, vt vocant, sale, omnino relinquat, cum magis trita Philosophia contrarium doceat, cui Galenus in iam adductis locis clarissimè fauet. Probabilius forsitan, sed in hoc vereor ne sus Mineruâ, cum Spagyricis, & Chymicis dictum esset, igneas partes rei, quæ sublimatur, tanquam leuissimas omnium in spiritus resolui, absumiq; incontinenter vnâ cum aereis, & quæ colliguntur esse potius aqueas. Attamen, Domini, an aqua ista nomine magis, quàm re, vi refrigerandi polleat, eligatur pro iudice sensus, per quem pariter docemur, quod, etiam dato quod chalcanthinus liquor ab igne in sublimatione calidior non euadat chalcantho ipso, non propterea tãquam frigidus propinari debet, quia scilicet valde acris est, & quocunq; modo præparetur, semper calidus, prout acris, ac ferè igneum est corpus, vnde extrahitur. Quare doctissimus Libavius lib. 2. epist. 52. postquam demonstrauit mutationes per hanc artẽ factas similes potius esse alterationi, quàm veræ mutationi, quæ fit ab vna ad aliam substantiam, concludit fieri posse extractionem purioris substantiæ, remanente temperie, cuius quidẽ remanentis temperiei certissimum indicium, & signum esse scribit odorem, & saporem extractæ essentia, quæ proximum est temperiei subiectum, apud eundem Libaviũ lib. 4. cap. 8. par. 1. Com. in Alch. Quod verò asserunt nõ esse nouum etiam impensè frigida acrem, & rei veluti adurentis sensum inducere, partium videlicet tenuitate,

tate, id quod exēplū potissimū n succi limonis, a quo pars aquea fuerit segregata, & aceto se satis comprobare existimant, nihil pro ipsis, nihil contra nos. Nam quoad succum limonis, quantum ex sui natura, cuius nostri corporis particulæ instillatum, illud in ea posse præstare, quod chalcæthi liquor, primū omnino negamus, nec rationibus altercandum, quia imbecillitas foret intellectus sensum ob rationem dimittere, deinde si ab illo succo pars aquea vi ignis separetur, eademmet ignis virtute dicimus aliquam succo ipsi communicari acrimoniam, a qua tristis, ac mordax sensatio calorifica emergat, sed nec eam, seu tantam, quæ cum liquore chalcæthi viribus contendere possit. Acetum autem ubiq; a Medicis omnibus, atque Philosophis, præsertim a Dioscoride, & Galeno non vnum, & simplex, sed mixtæ substantiæ esse dicitur, nempe frigida pariter, & calida, ita tamen vt calidam frigidā exuperet, licet in aceto valde acri oppositum asseri posse videatur. Cuius quidem liquoris quæquæ sit caliditas partium tenuitati adiuncta in causa est, vt particula, cui admouetur, pruriat, incalescat, ac rubefiat. Vnde lectum est apud Gal. 8. Catat. Archigenem in curanda cardialgia, pro auertendis humoribus à ventriculo, solitum fuisse supra genua adhibere spongas acerrimo prius aceto imbutas, vt bullas excitarent, prout hodie à nobis fit vesicantibus. Idem Gal. 2. eiusdem operis 11. in Apollonij medicamentis arguit aut potius corrigit Apollonium ipsum vtentem aceto, acerrimo, quod idcirco aduersum esse scribit, quia calidum est. Id ipsum propterea dico, vt vnusquisq; iudicet an acetum effectus illos pariat vt frigidum, ac ex sola propriarum partium tenuitate, an verò potius, vt non undequaq; frigidum, sed simul etiam calidum. Quod in ischuria præbeat cātharis, quod aquæ nonnullæ chalcæthine per os propinentur, miror hinc deduci, liquorem chalcæthi in morbis impensè calidis, tutò, & absq; ulla prorsus læsione præberi posse. Nam quantum ad exhibitionem cantharidis in ischuria, aut suppressione urinæ, ad quam similiter hunc, de quo sermo, liquorem cum diureticis haud inutilem esse experimento constat, dici cum Celso potest: Multa fieri in præcipiti periculo aliàs omittenda. Vnde etiam si in vijs urinarijs excoꝛiatio ab illo animali fieret, indeq; sanguis erumperet, satius semper est habitū cum

cum eodem Latino Hippocrate ; Anceps experiri remediū, quā nullum, quia scilicet Melior est lāsio, quā mors . Ad secundum, dicatur, si quæ aquæ chalcanthinæ, aut alterius consimilis mineræ participes à Medicis exhibentur, id fieri euacuationis etiam , non alterationis tantū nomine ; mirabiliter enim detergunt, & vix in corpore morantur, cum in magna præbeantur copia ; vt fileā quod eiusmodi aquæ moderatam in se continent caliditatem, vtpote ab aquea humiditate retusam, nec vlla ex igne addita est vis calorifica, præterquā quod a Medicis celebrioris notæ vsurpantur in morbis, & naturis frigidis potius, & humidis, quā in calidis , & siccis, & nullo vnquam pacto in febribus etiam leuioribus, nedum vehementioribus, cuiusmodi sunt malignæ quædam, ac pestilentes, in quibus liquorem hunc tanquam non solū exsiccantem , sed impensè refrigerantem quidam è Medicis tātōpere celebrāt . Relinquo experimenta quæ opponuntur , vti dubia, incerta, atque fallacia. Et dato etiam, quod aliquibus hoc præsidium, hoc medicamentum proficuum fuerit, non hinc tamen concludendum cunctis prorsus conuenire , & vnde quaque a Medicis amplectendum esse. Scribit enim Gal. 3. Aphor. Com. 11 . Etiam si expertus fuerit sex, vel septem homines aliqua medicina purgatos, dicere certè non poterit , quod omnes post hac homines ex necessitate purgabuntur. Ne dicam quod plures ego noui, qui ab huiusmodi medicamento vsu se maximopere lāsos esse testantur . Vnde est quod Medici, qui in Vrbe multi sunt, seu doctrina, seu longo mendendi vsu insignes, doctissimisq; præceptoribus vsi Petronio, Ginnasio, Bargæo, & alijs, ferè omnes eandem prorsus cum mea habēt sententiam , in qua pariter fuisse recorder Bononiæ Viros præclarissimos, sub quorum disciplina in adolescentia militauī, Ioannem Costæum, Felicem Castellium, Vincislaum Lazarum, Aeneam Vizanium , Gasparem Taliacotium , Flaminium Rotam, ac Iulium Cæsarem Claudinum, necnon denique Medicos Urbis Venetæ, in qua per decennium Artem exercui , & in qua Medici omni scientiarum genere instructissimi reperiuntur, quippe qui à nobilissima illa Patauina Academia prodierunt. Si qui tandem diffusius nosse cupit, quā perniciosus sit horum oleorum, horumue spirituum, ex intima illa , & abdita , vtpote fumis , & carbonibus denigrata ,

(Quidni ,

(Quidni, si à Cacodæmone ortum duxit?) Paracelsi Philosophia prodeuntium abusus, in calidioribus affectionibus, præsertim in febribus malignis, pestilentibus, & quibuscunq; putridis calidioribus, cuiusmodi fuere febres in Epidemia, sic enim vocare libet, Excellentiss. Domus Caetanorū, cui ipse præerā; legat Io: Baptistā Siluaticum Mediolanen. in Ticinensi Schola. celeberrima Medicinæ Doctorem Controversia 48. in qua quæritur. An in febre pestilenti oleo chalcanti vti liceat, nec ne; Et vos interim moneo, vt ea ad vsum deligatis remedia, quorum maiores nostri tulerunt pericula, & hæc nouatorum inuenta, vbi non vndiq; sunt ab omnibus approbata, fugiatis, memoria habentes sēper haud esse periclitandum in re minimè necessaria, cum præcipuè Ars medica infinitis abundet medicamentis contra febres illas, ceterosq; morbos; quæ tutò, ac sine vllò discrimine manifestè prodesse certo, & longo experimento didicimus. Dicebat siquidem Galenus 1. Aph. 1. In corpore humano ea tentare, quæ non sunt experientia comprobata, periculo non vacat: cum temerariæ experientiæ finis sit totius animantis internecio. Plinius lib. 29. c. 1. de hoc quoque aduersus Medicos conquerebatur, quòd experimenta per mortes agerent. Sciant nouatores isti ad hæc experimenta deueniendū non esse, nisi in magna auxiliorum penuria, auctore Gal. 10. Simpl. cap. 1. Vbi Xenocratem increpat, qui multa periculosa experimēta literis mandauerat. Ad Epilepsiam verò in crastina reuertar.

De eadem curatione in Pueris natu grandioribus; Et an tussis possit esse peculiare symptoma lumbricorum.

Lect. X X X V I I.

DIGRESSIO in abusum olei chalcanti, & sulphuris facta est in præcedenti, vt constet cum Vobis, tum alijs Medicos, qui ab huiusmodi liquoris vsu in febribus, calidisq; tum morbis, tum naturis, ac annitē tempore æstiuo abstinēt, atq; abhorrent, ad id non temerè adduci, & vt solum ab alijs peruicaciter dissentiant; absit, præcipuèq; in eo ministerio, quod vtilitatis causa posteris traditur; sed vt etiam ipsi
pu-

publico, quod vocant, bono consulant, & quiuis hinc inde auditis partibus ad inuicem discrepantibus, rectum ab obliquo facilius in propriam vtilitatem discernere, ac iudicare valeat. Vnum pariter adnotandum obiter, & cataparergon, quod inter signa Epilepsiae a lumbricis prouenientis, inanem, & aridam tussim connumeravi, idq. de sententia omnium ferè Practicantium, qui symptoma hoc in pueris a lumbricis infestatis obseruarunt, quod signum similiter apud mulieres adeo efficax est, vt aliqua hoc tantummodò apparente, illico ad remedia aduersus illa animalia confugiant. Galenus tamen 6. Epid. sect. 2. Com. 17. & 42. oppositam penitus habet sententiam, apertissimè negans vllam inde posse tussim excitari, ac promoueri, addens eos, qui hoc asserunt, id non posse aut ratione, aut experimento comprobare. Ratio certè videtur stare pro Galeno, quia impossibile videtur esse quod lumbrici possint excitare tussim, cum hi in partibus naturalibus, non spiritalibus detineantur. Vtrum verò etiam in pectore, atq. pulmonibus ipsis gigni possint vermes, a quibus tussis fiat, vt inter Arabes putauit Alzaraius, alibi erit discutiendum. Nunc etenim sermo est de lumbricis intestinorum. Quare si tussis aliquando adest, fieri potest, vt cum vermibus coniungatur distillatio, vel aliqua alia causa ad promouendam tussim idonea, quæ illis incognita fuit in causa, vt crederent hanc tussim a vermibus pendere; Quod si à lumbricis deprauatum tussis motum quispiam fieri contendat, quando id veteres, ac recentiores Medici constanter affirmant, dixerim ego hoc prouenire, quia dum sursum lumbrici repunt, aut præcordia compungunt, aut halitus acriores eorum agitatione eleuantur; & vtroque modo inanem tussiculam excitare valent per mediam gulam, quæ continuitatem cum intestinis habet, & coniuncta est tracheæ, quam ideo in consensum trahit. Ita aliqui probant cibos nimium adstringentes, nimium acerbos, & acres, dum in stomachum per oesophagum feruntur, communicare qualitates proprias ipsismet vijs spiritalibus, atq. ita tussim generare. Vt verò sermo noster redeat, vnde diuerterat, quâdo in chymica remedia incidi, quæ profectò si cum methodo, & ex rei, quâ vocant, natura adhibeantur, multum cõferre solêt ad salutem adipiscendam, proponam vobis oleum reuera admirandum,

dum, & nulli secundum, quo non solum vermes facile necantur, sed etiam vulnera quamvis magna, & profunda quamprimum glutinantur. Est autem huiusmodi: Rec. myrrhæ electæ vnc. vj. mastiches vnc. viij. aloes hepaticæ vnc. i 8. salis communis lib. j. Contusa omnia per retortam lento igne distillantur, exhibit primum aqua, mox oleum, quo quidem non solum exterius admoto, sed etiam absente febre, ad aliquot guttulas per os exhibito, tutò, ac nemine penitus dissentiente, uti licet. Aliquando autem præter vermes, seu lumbricos, ab alijs quoq; causis, & per consensum, aut ventriculi, aut alterius determinatæ particulæ in Epilepsiam pueri incurrunt, nulla primariò existente in cerebro læsione, quorum curatio facienda omnino erit prout infra, cum de curatione Epilepsiae per consensum verba fient. Tunc caueatis prorsus à cauterio occipitis, & inustione cuiuscunq; partis capitis, quoniam hoc esset potius humores, & vapores ad cerebrum allicere, quàm illud ipsum euacuare. Vt enim mirificè conducit Epilepsiae per idiopathiam, sic vice versa magnopere obest Epilepsiae per sympathiam, seu ventriculi, seu aliarum partium infernarum. Hæc diligenter, & accuratè perpédenda non in pueris solum, sed in alijs omnibus, & mulieribus maximè, quæ ex utero, dum eo gerunt, frequenter in hoc symptoma incidunt. Statim siquidem Medici quidam ad pauca semper respicientes, ubi conuulsiones, & motus Epilepticos vident, ad cauteria occipitis, & sincipitis confugiunt, alijs magis præsentaneis auxilijs ferè neglectis, ac prætermiſsis, nescientes tunc optimum esse extra partem vapores omni nixu deriuare, & cauteria locum habere magis in partibus subiectis, a quibus huiusmodi vapores ascendunt; partem verò ipsam, nempe caput extrinsecis saltem ita corroborare, ut transmissum malum neutiquam admittat, hinc oxyrhodino aliquo caput perfunditur, aut eidem pulvis inspergitur, de quibus suo loco. Quod negotium fa-cessit est Epilepsia in pueris oborta ex primaria cerebri affectione, & vitio propriæ capitis intemperaturæ humidioris, quam à prima constitutione in utero contraxere, & prauo deinde lacte vespentes, ac alia errata, ubi iam sunt ablactati, in victus regimine committentes, vehementer auxerunt. Hi etenim pueri non solum affe-
qui Epileptico quàm maximè sunt expositi, quia videlicet eorum
cere-

cerebrum valde est excrementosum, vt notauit Galenus Com. 4. in 6. Epid. sed etiam difficulter admodum sanantur; nec audiendi sunt Medici illi, qui curationem contemnunt; quòd spes sit mutatione ætatis pueros illos conualituros; quam quidem ætatis, & annorum mutationem, cum sit ab humidiori ad sicciorem temperiẽ, sæpè prodesse non negamus, sed eam etiam solam non sufficere, & propterea remedijs quoque medicis aduersus morbum incipientem, & scheticũ potius, quàm hecticum pugnandum a nobis esse, quotidiana docet experientia. Quamobrem si offeratur vobis Epilepticus in puerili ætate constitutus annorum sex, vel octo, vel decem, & in summa adhuc intra pubertatis annos existens, qui à primis infantia annis, si non ab initio sui ortus, comitiale malum patiatur per frequentes, ac longiores accessiones, quæ vt plurimum quoque Lunæ motus, vel quadras insequantur: Scribit enim Villanouan. tract. de Epilepsia; frequentius Epilepticos affligi in conformi quadra, in dissimili rarius, licet hoc reclamare videatur Aristot. sententiæ superius allatæ, in plenilunio calorem, & humorem esse maiorem, fieriq; proinde vt humores, & medullæ animalium sint copiosiores; nec non si per anni tempora varia commoueantur, præsertim verno, ac multò magis autumnali constitutione, in qua ob inæqualitatem aeris meridiani calidioris, matutini, ac vespertini frigidioris, morbi capitis potissimum irritantur, vt elicitur ex 5. Aphorif. 22. scitote non esse procrastinandam curationem, sed statim tempore veris, quod est omnium purgationibus, alijsue præsijs opportunissimũ, huiusmodi Epilepticum percuran dũ hac ratione; Primũ ergo lenienda à vobis erit aluus per clysterem in hunc modum: Rec. flor. chamæmeli m. j. rutæ, centaurij minoris, mercurialis ana m. s. seminum anisor. cymini an. vnc. s. fiat decoctio. Rec. dictæ decoct. vnc. x. mell. ros. sol. vnc. ij. diaphœn. drac. iij. olei rutacei vnc. iij. m. Quod si clysteris loco medicamentum propinare magis velitis, ita paretur; R. specierum hieræ s. drac. ij. s. cum melle ros. sol. fiat bolus. Si non in bolo, sed in forma, vt aiunt, liquida patiens medicamen assumere maluerit, exhibeat is mel rosaceum solutium pondere trium vnc. in decocto facto radicum, & seminum pæoniæ. Postmodum præscribatis alterantia, & noxiam in capite, & venis materiam coquẽtia, ac præparantia, acci-

accipiendo syr. de betonica , de stœchade, oxymel. an. vnc. s. decocti hyssopi, radicum, seminumq; pæoniæ vnc. iij. m. Interim verò dum hi syrapi sumuntur , & sanguis per venam sectam auferri per tenellam ætatem, & corporis habitum dissipabilem non licet , cucurbitulas dorso scarificatas applicabitis , & natu maioribus sanguifugas hæmorrhoidibus , non omissa similiter scarificatione malleolorum. Ab assumptis huiusmodi syrupis, post quinq; nimirū dies, iterum detur hiera dosi adaucta ad drac. iij. Post quam rursus accipiat syrupos præassumptos, quibus si addatur oxymel scilicet linum s. maioris erunt efficaciæ, nec ita ab eo timendum pueris, ut vulgus Medicorum autumat ; Hoc eodem tempore omne genus reuulsionis, a partibus supernis ad infernas trāsēundo, administretur, per frictiones , nec non per ligaturas, & cucurbitulas partibus extremis adhibitas, sed potissimum per enemata , ac suppositoria acriora ; Tandem apparatus humoribus medicamentum validius propinandum erit ; nam in affectu, qui iam per annos altius radices egit, verisimile est materiam esse rebellem , & contumacem , quæ propterea blandioribus medicamentis nō ita facile obediet . Vnde etiam repetita cum præparatione, tum purgatione opus est. Ideo præscribatur agar : troch. (quod medicamentum hoc in malo est valde præstans, quia pituitam, aliosq; humores euacuat, & cū cerebrum, tum neruos exiccat) drac. j. s. mellis ros. solutiui vnc. iij. cum decoctione prædicta fiat potus. Quinimò neq; hîc finis esse debet præparantibus, atq; purgantibus, sed adhuc descendere oportet ad valentiora. Accipiat itaq; syrapi de betonica compositi, de stœchade ana vnc. j. s. oxymelitis scillitici drac. iij. Decoctionis stœchadis, hyssopi, radicum, & seminum pæoniæ vnc. iij. m. Pro purgante ad pilulas deueniat vel cochias, vel fætidas, vel assaieret, vel de hermodactilis , aut ad hoc quod recipit Diaphen. drac. j. s. hieræ diacolocynth. drac. ij. mellis ros. sol. vnc. ij. Decoct. prædictæ q. s. fiat potio. Corpore vndiq; expurgato, mox ad particulare quoque capitis purgationem deueniendum, quæ per errhina , masticatoria, & gargarismata præstari a nobis solet , quæ cuiusmodi esse debeant , iam sæpius supra cū de Lethargo, & paralyti sermo fiebat, abundè intellexistis, & infra pariter dicetur. Quibus per actis remanet postrema indicatio, in qua summa curationis omni-

D d no

no consistit, nimirum ut excrementorum reliquæ in cerebro contentæ dissipentur, & humidior eius intemperies emendetur, ne in posterum humores pituitosi tam faciliè accumulentur. Idcirco interius sumat patiens singulo mane drac. ij. conferuæ quæ ita se habet Rec. conferuæ anthos, betonica, saluæ ana. vnc. j. stœchados vnc. s. cum syrupo de hyssopo m. Aliquando placet vsus diacori, quemadmodum & electuarij sequentis. Rec. radicum pæoniæ decoctarum vnc. j. semin. pæoniæ, cranij humani vsti, castorei electi ana. drac. j. cum syrupo de betonica m. & sumatur drac. j. Parantur rotulæ valde probatæ hunc in modum: Rec. specier. diacymini, cornu cerui vsti, rasuræ eboris, sem. pæoniæ ana drac. 5. sacchari fini vnc. iij. cum aqua vel pæoniæ, vel è floribus tiliæ distillata fiat confectio in rotulis. Commendatur deniq; mellis scillitici drac. j. manè ante exercitationem per dies quadraginta. Hæc omnia vicissim sunt vsurpanda in morbo diuturno, & in quo ægrotantes frequenti indigent medicatione, quia vni tantum medicamento natura temporis progressu ita assuecit, ut eius vim spernat, atq; contemnat. Quod non solum in alterantibus, & corroborantibus; verum esse scimus, sed etiam in purgantibus, & catharticis, quorum varia quoque, & multiplex debet esse forma, ne consuetudine corpori reddita familiaria nihil, aut parum efficiant. Theophrastus enim lib. 9. Hist. plant. cap. 18. ita scribit. Omnium verò medicamentorum vires debiliores in assuetis deprehenduntur. In nonnullis etiam omnino inertes. Quidam enim tantum hellebore consueverunt edere, ut manipulos integros vorent, nihilq; afficiantur. Id ipsum autem multis confirmat historijs, addens post modum: Quod verò consuetudo ad illud efficiendum plurimum valeat, rationibus constat. Nam pecora huius regionis absinthium comedere recusant: Pontica verò comesto pinguiora redduntur, & ut quidam arbitratur sine felle. Exterius bregma inungi potest oleo rutaceo, oleo philosophorum, de euphorbio, & similibus. Fotus cum spongia extolluntur, ea videlicet madefacta in decoctione folior. betonica, maioranæ, hyssopi, stœchadis, radicis iridis, pæoniæ, caryophyllorum, & anisorum. Sunt qui parant puluerem pro cucupha accipiendo radicem ireos, pæoniæ, cyperi ana vnc. s. seminum pæoniæ, caluariæ humanæ ana drac. ij. macis, nucis moscatæ, ana

ana drac. j. flor. chamæmeli m. f. mis. Emplastrum de betonica mirificè desiccatur, & roborat cerebrum. Stillicidiū ex aquis thermalibus resoluentibus, & corroborantibus non infimum locum habet in hac perficienda intétione. Talis ubiq; prædicata est Ducia S. Philippi apud S. Cassianum. Corona ex radice pæoniæ collo appensa non improbanda, quia pæonia citra vehementem calfactionem resiccatur, Galeno auctore 6. Simpl. sed multò magis laudo post hæc omnia perseuerante malo, cauterium, siue setonem in occipitio, propter iam allatas rationes. Cibus deniq; euechymus sit, non vaporosus, non copiosus, sed tenuis, & extenuans simul, præsertim quia hi pueri solent esse multum edaces, & helluones, fortasse quia viuideris ingenij, & sensus admodum exacti, & exquisiti. Vinum de negetur, aut moderatè concedatur, & nisi aqua aliqua medicata optimè castigatum, & omnino oligophoron; Et hæc de Pueris sufficiant.

De curatione Paroxysmi Epileptici in omnibus.

Lect. X X X V I I I.



DICTVM satis de Epilepsiæ curatione in Pueris, tam qui etiamnum lacte vescuntur, quàm qui ablacti sunt, & grandioris æui, alimento solidiori vtentes. Nunc de curatione eiusdem in vniuersum agendum est; prout scilicet maioribus, & minoribus, viris, & mulieribus, idq; seu per essentiam in capite, seu per consensum reliquarum corporis partium, fieri, & generari solet. Sic enim integram, & absolutam habebitis comitialis morbi Therapiam. Curatio itaq; Epilepsiæ, vt ex Paulo, Aetio, & alijs colligitur, duplex erit, vna ad affectum dirigenda, altera ad symptoma, cum accessio diuturnior est, aut vehementior. Prima tamen præseruatio potius vocanda esse videtur, secunda curatio; illius officium est, causam, quæ morbum factura est, adimere, vt ait Gal. 2. Meth. huius morbum iam præsentem abigere, quæ tamen si aliquando a me in loquendo confundantur, id à vobis parui fieri debet, rei potius, quàm nominibus intentis. Quare hæc omittamus, & ad paroxysmi, seu accessionis in Epile-

D d 2 pticis

pricis curationem deueniamus, quàm ad omnes accommodabit, facta illa differentia inter pueros, & iuuenes, ac prouectos homines, quæ virium robur, & corporis habitus expostulare videbuntur; Cura ergo Epilepsiæ tempore accessionis non solum ad symptomatis mitigationem instituenda, sed etiam ad morbi faci abolitionem. Propterea ante omnia si æger multum moueatur, concutiatque, necessarium est motionem illam vehementiorem inhibere, ne corpus plus iusto defatigetur. Quæ in re sciatis magnum committi errorē à quibusdam cum sceminis, tū Medicis, qui apparente comitiali conuulsione, statim manus, & pedes agrotantis violenter detinent, corpus moueri in totum prohibentes: quod nihil aliud est, quàm paroxysmi solutionem retardare. Ex partium siquidem concussione attenuatur, dissipaturq; materia, quæ internam partem grauat. Non itaq; impedienda omnino est illa membrorum commotio, nisi maior sit, quàm vires eam sustinere valeant. Non tamen ex alia parte laudandi sunt, qui tempore paroxysmi statim corpus, imò & caput Epileptici concutiant, quoniam sæpe numero magis accurrit ex eo motu ad obstruendum materia, & accessio diutius perdurat. Membra præterea Epilepticorum in rectum extendi, vel corpus erigi debet, & pituita ab ore extrahi, & omne studium maximè collocandum in excitando Epileptico, quod multis modis, multisq; auxilijs fieri potest, sed in primis extremitates fricando, & aqua pariter calida, sale, & aceto additis, abluyendo, probanturque frictiones illæ, quæ moliuntur cum pannis asperis, & manibus inunctis oleo castoreo, permisto etiam sinapi. Auribus strepitus, oculis magna luminaria offerri nonnulli imperant. Deligatura quæ fit in scroto efficacissima est. Aetius lib. 6 c. 15. ex sententia Didymi scarificabat, seu pungebat magnum digitum pedis, & distillantem sanguinem labijs admouebat. Orphaus, & Archelaus contaminabant faciem ex quacunque parte corporis ducto sanguine, atque ita statim exurgere Epilepticos testati sunt. Trallianus ait: Puncta ægri qualibet parte sanguine os eius oblinito, & surget. Subdit tamē postea ex 2. Theodori cum e magnis pedum digitis petendum esse. Alij vnguibus occiput scalpendum censent. Ungula alcis, vel pars vngulæ manu in pugnum complicata confestim, de quorundam mente, paroxysmum abigit. Idem præstat

præstat si anulo inclusa sit, & digito, qui infimo proximus est, anulus ipse inferatur. De qua re admirandæ duæ leguntur historiæ apud Leuinum Lemnium De occult. naturæ miraculis lib. 2. cap. 3. In pullis hirundinum ex prima fætura, nimirum in eorum ventriculis duo lapilli inueniuntur versicolor vnus, vnicolor alter; Hi prius quàm terram contingant, in cerui aluta colligandi, qui brachio, & collo gestari Epilepticis medentur, attestante Dioscoride lib. 2. cap. 49. Potissimum verò, & euidenter ab Epileptico insultu excitant clysteres, & balani acriores. Illi sint ex decocto in aqua facto betonicæ, centaurij minoris, rutæ ana man. j. radicum pæoniæ, vnc. j. s. anisorum drac. iij. Colaturæ addantur spec. hieræ Logodionis drac. ij. mellis ros. sol. vnc. iij. olei chamæmelini vnc. ij. salis drac. j. mis. Suppositoria ex trochiscis alhandal, sale gemma, speciebus hieræ, vel simplicis, vel Logodionis, vel Pacchij cum melle. Affectum similiter, & symptoma respiciunt, quæ aut in os intromissa, aut naribus obiecta tua partium tenuitate ad ventriculorum cavitatem penetrare possunt, & materiam illam absumere digerendo, resiccandoque. Huius generis sunt odores thymi, & pulgij contriti, rutæ, assæ fætidæ, & castorei: Quod castoreum palato, collo, & nuchæ etiam illitum prodest. Excitat quoque subito humi prostratos ruta virescens tusa ex aceto macerata intra nasum posita, veluti oleum, quod vulgò balsaminum vocant, naribus subditum olfaciendum, aut quod ex latericio lapide eximunt. Odoramentum cum spongia in aceto acerrimo decoctionis thymi, pulegij, origani, seminum rutæ syluestris, & castorei madefacta mirifice conducit. Et de ruta notate quòd comitialibus maximè prodest, quocunque modo adhibeatur, vt patet ex Dioscor. lib. 3. cap. 45. Vnde Franciscus Valleriola lib. 3. Obseruat. med. obseru. 7. succum rutæ, ceu præsens quoddam remedium releuandis ab accessione infirmis cum melle scillino se exhibere solitum fuisse narrat magna cum vtilitate. Ad idem valde commendat Dioscorides fel testudinis naribus immissum. Quædam instillantur olea in aures, & supra capitis commissuram, quæ multum tenuia sunt, veluti oleum de spica, oleum sampsuchinum, oleum de cinnamomo, macere, de piperibus, de gagate, de quo tamen aliqua est dubitatio, & consimilia. A quibusdam inunguntur

D d 3 etiam

etiam futuræ rutaceo, & de abrotano, cum aqua vitæ ad faciliorem penetrationem. Magnæ antidoti, & mustarda dicta maxima cum vtilitate naribus, & palato applicantur. Comitialis paroxysmi præsentaneum remedium esse dicitur in os Epileptici coefferere drac. iij. & plures aquæ cerasorū dulcium nigrorum, vi ignis extillatæ, de qua audiat Ioannem Agricola lib. de Herbis; Ex cerasis distillata aqua certissimum statim affert remedium cum primum in os Epileptici iam paroxysmo correpti inditur, unde illicò reuiuiscit, & eodem temporis puncto surgit liberatus, neque villo spasmo amplius conuellitur, donec noua materia auetæ, vt fieri solet, alius paroxysmus oriatur. Hanc multi experti sunt, & in arcanis habent. De qua etiam sic Manardus in quadam Epistola. Aqua cerasorum non multò antè ex arbore decerptorum, vi mediocris ignis extracta, si in os Epileptici immittatur, quoties eum paroxysmo corripit contigerit, impetum morbi violentissimi inhibebit. Dosis erunt drac. quatuor. Guainerius aquam affert, cuius cochleariū exhibitum magnopere confert. Accipit autem hirundinum partes sex, castorei partem vnā, & simul cum aceto optimo miscet diligenter ad cataplasmatism formam, inde aquam ad vsum elicit. Alij aquam similiter concinnant mirabilē, ex qua duo cochlearia in paroxysmo propinantur, quemadmodū extra paroxysmum manē præcedente vniuersali purgatione totius corporis, & capitis. Accipiunt pullos hirundinum circiter sexaginta, castorei vnc. ij. granor. pæoniæ vnc. v. omnia in lib. j. aquæ ardentis per quindecim dies macerant, occlusa optime cucurbita, deinde addunt liquoris primi è chalcantio, & aceti albi acerrimi cuiusque libram: Demum quindecim diebus macerant omnia, mox igne cinerum moderato distillant, dum liquor perspicuus manauerit. Facilius ita paratur. Rec. hirundinum num. 40. rutæ m. ij. castorei vnc. j. vini albi lib. iij. Distillantur in balneo mariæ, & aqua feruēt ad vsum, qui iam dictus est. Aqua theriacalis dicta non inefficax censetur, cuiusmodi est ea, quæ posita est in Catarrho, veluti laudatur aqua stillatiua radicum pæoniæ. Hæc autem omnia attenuando, incidendo, & discutendo profunt, nec solum tempore accessionis, sed extra etiam cum vtilitate adhibentur. Vbi cuncta incassum administrentur, & accessio diutur-

turna perseveret, aut breuibus admodum intervallis saepius recurrat, ad ferrum, & ignem deveniendum, cucurbitulis dorso, & scapulis cum scarificatione admotis, etiam si purgatum corpus non sit, urgente symptomate. Quod similiter dico de cauterio, aut setone occipitij. Quinimò Petrus Merenda scribit in comitiali morbo admodum vehemente, & exiguo intervallo saepius repetente, nec alijs remedijs cedente, se quamplurimos per admodum collo prope scapulas vesicantia medicamenta, donec vesicae excitarentur, breui temporis spatio ad pristinum rationis usum frequenter perduxisse, & ab accessionibus liberasse, qui deinde decenti curatione ad integram sanitatem perducti fuerunt. Quae pariter laudata sunt ab Hollerio, si praesertim hoc fiat post purgationem, veluti comprobantur setones, & cauteria, dummodo sit morbus in cerebro essentialis, ut fiat diversio à cerebro, de qua re ego quoque supra, nisi obliti estis, meam protuli sententiam, quam similiter infra uberius enarrabo; Quando autem comitialis accessio non ex primaria cerebri affectione nascitur, sed per consensum à subiectis partibus, à quibus morbi causa sursum in caput procedit, consideranda in primis diligenter pars primario laborans, & male affecta, & ei quam primum succurrere oportet, alioqui perseverabit paroxysmus, aut rursus breui tempore insurget; Quamobrem si per consensum à stomacho accessio fiat, tunc in ea locum habet quod praecipit Paulus, oleum in gulam cum penna immittendum, ut os ventriculi irritetur, & vomitus concitetur, si commodè fieri queat. Quòd si alicui vestrum id non probetur, quoniam Galenus contra Erasistratum vomitionibus interdicat, eo quod manifestè caput replent, balanis, seu suppositorijs acrioribus anus sollicitetur, vaporque frictionibus, vinculis dolorificis, cucurbitulisque super ventrem, aut internas femoris partes admotis distrahatur. Si per consensum uteri fiat, & mulier praegrans non sit, quia si utero gerit, sufficiet nimiam succussionem inhibere, ea instituenda sunt, quae ad uteri suffocationem passim praescribuntur, fetida naribus, odorata utero. Verum si accessio per consensum ab alia parte efficiatur, ut digitis manus, & pedis, à quibus patiens auram elevari, & in caput ascendere manifestè persentit, statim viam vaporis precludere oportet, stri-

D d 4 cta,

Et deligatura . Sic enim aut omnino prohibetur a nobis paroxysmus, malignæ auræ transitum intercipientibus , aut saltem minor fit , prohibentibus ne tantus vapor confestim ad superiora feratur. Ideo si hæc euaporatio à manu eleuetur, ligetur brachium, si à pede tibia, si a genu coxa . Rondeletius hac de re loquens ait . Si fiat per consensum alicuius partis exterioris, vt digitorum manus, vel pedis, fiat strictura inter partem, & caput, vel corporis truncum, vt si in manu, à cubito ad alas ponenda est, quia æqualiter, & melius ligatur hæc pars, per quam aura tenuis defertur ad caput, quàm a cubito ad carpum, quia vno osse constat, cubitus autem duo ossa habet , ob id vasa quæ inter duo ossa latitant , constringi nequeunt . Idem faciendum est in tibia cum inde defertur illa aura, in qua ligaturam à parte inferiore incipere oportet, ab eaque constrictionem arctiorem faciendo , & sensim remittendo , vsque ad superiorem. Vbi hæc non contulerint, ad alia valentiora descendatis , applicando supra partem , a qua primariò malum nascitur , sinapismum , vel vesicatorium ex cantharidibus , euphorbio , fermento, & aceto . Quinimò & actuale cauterium in affecta parte excitari candenti ferro aliquando obseruauimus, nedum thapsia , aut flammula Iouis , aut sinapi , aut cantharidibus , aut denique vulgaribus causticis medicamentis, ita vt vlcus in ea fiat, quod diu seruetur apertum , à quo venenata materia expiret . Vnde Mercurialis de Morbis Puer. lib. 2. cap. 3. postquam dixit materiam , quæ eleuatur, dissipandam fore , hæc subdit . Fit autem hoc primò frictionibus , mox si ea non proderint , deueniendum ad ceratum sacrum . Demum ad sinapismos deueniendum, ad vsum cantharidum , & si hæc non prosint , deueniendum ad ignem . Nam memini me iuuenem curasse igne, à cuius coxa eleuabatur vapor, qui faciebat Epilepsiam. Verùm de curatione insultus , vel paroxysmi Epileptici a quacunque parte , vel causa oriatur , hæc dicta sint satis .

De

*De Curatione Epilepsiæ per essentiam, extra paroxysmum,
in adolescentulis, ac iuuentibus per Pharmaciam.*

Lect. X X X I X.



VOMODO tractandi sint Epileptici in paroxysmo, & dum ab accessione miserè distortentur, siue pueri sint, siue cuiusvis alterius ætatis, & seu per essentiam morbus sit, vel per consensum in hesternæ Lectione abundè Vobis aperui, ac demonstraui; Hodie verò de eiusdem morbi curatione in omnibus, extra, aut post paroxysmum, tempore quietis, & quod intermedium vocant, verba facere incipiam, iuxta nimirum scopos iam supra expositos in illa Epilepsiæ differentia, quæ primigenio cerebri affectu, quem per essentiam appellant, enascitur. De hac enim tanquam omnium frequentissima, & curatu difficillima prius loqui in animo est; cumque tria sint instrumenta, quibus Medici ad sua munia obeunda vti consueuerunt, nempe Diæticum, Pharmaceuticum, & Chirurgicum, ante omnia ab auxilijs è Pharmacia desumptis essentialis Epilepsiæ a pituita subortæ in primis, mox a melancholia curationem exordiar. Quoniam igitur curationis initium ab eo quidem desumendum est, quod resolutione, atque inuestigatione postremò fuit inuentum, id verò est totius corporis cacochymia, & impuritas, qua præsentè nulla, alia medicamenta, seu euidenter alterantia, seu proprietate substantiæ conferentia, tutò adhibentur, eo quod inde malum sæpè ingeminatur, aut etiam noua quædam symptomata accersunt; ea propter vniuersalem totius corporis purgationem, quam reliquis operationibus præmittendam esse diximus, ab alui, aut ventris lenitione hunc in modum inchoabitis. Rec. specierum hieræ drac. iij. el. et. lenit. drac. vij. m. & fiat bolus; Quod si patiens solidam formam respuat, & in humida magis, & liquida medicamentum velit, præscribatis mel rosaceum, aut etiam syrupum rosaceum solutiuum appellatum ad uncias quinque vnà cum aqua betoniciæ, vel decocto sem. præoniæ, & seminis citri in iure pulli.

Cassia

Cassia in hac affectione multis non probatur, fortasse quia nimis relaxat, & humectat, a quibus semper abstinendum quoti scunq; neruosum genus laborat, aut quia nimiū euaporat, & cerebro parum amica creditur. Aliquando ego bolū præscribo ex hieræ drachmis duabus, & modico melle ros. cui superbibendum propino mel rosaceum solutium ad vnc. iij. vel iiij. aut etiam mannam in aqua, vel decocto vt supra dissolutam. Illud quidem si pituitosa materia viscida, & crassa tunicis ventriculi magis adhæreat, hæc verò si in eiusdem fundo tenuis, & liquida fluctuet. Crastina die ab assumpto minorante iniiciatur clyster hūc in modum paratus. Rec. decoctionis commun. pro clystere lib. i. in qua præbul. stoechadis, hyssopi, rutæ, ana m. s. sem. pæoniæ vnc. s. olei rutacei, liliorum alborū ana vnc. ij. hieræ picræ drac. iij. mellis rosacei vnc. ij. m. & fiat clyster. Quo quidem vti pariter poteritis alternis diebus, antequam medicamentum purgans exhibeatis. Post ventris enim lenitionem, ad apparantia pituitosum humorem deuenire oportet. Quare quæcunq; attenuadi, incidendi, & abstergerendi vim habent, præscribenda à vobis erunt, cuiusmodi sunt inter syropos oxymel. s. oxymel scillinum, & mel rosaceum, syrupus de betonica de stoechade, vnā cum decocto hyssopi, pæoniæ, & saluiæ, cuius propterea accipitis vnc. iij. addendo syroporum, qui iam significati sunt, singulorum semiunciam. Huiusmodi syropos postquam exhibueritis per septem, aut nouem ad summum dies, cogitandum de phlegmagogo medicamento, aut per hieram picram, aut diacolocynthidos, quam tantopere laudat Gal. Catat. i. Sic enim facta purgatio maximè est commendata veteribus; aut per pilulas cochias, fetidas, de hermodactilis, de hiera cum agarico, elephanginas, sed cochia optimè euacuant pituitā, electuaria diaphœnicon, & vtrunq; indum mihi non improbantur. Vbi in humidiori forma exhibendum sit medicamentum, accipiat agar. trochisc. drac. ij. cinnamomi scrup. s. aquæ betonicæ, & pæoniæ ana vnc. ij. fiat inf. s. a. & facta colatura, addatis mellis ros. sol. vnc. ij. elec. indi maioris drac. ij. s. m. Ab huiusmodi purgatione quies imperāda per duos, vel tres dies: deinde iterum alterantia valentiora exhibēda, inter quæ mihi valde probatur syrupus compositus, cuius hæc est descriptio. Rec. radicis ireos, acori, cyperi, scillæ, ammios, visci quercini, polij,

polij, origani, calaminthæ, aristolochiæ ana drac. ij. s. anis. feniculi, fœelis, ocymi, pœoniæ ana drac. j. glycyrrhizæ, passularum ana vnc. l. flor. roris marini, stœchadis, radic. feniculi, rusci, ana drac. s. absinthij, succi fumiterræ ana vnc. j. cum saccharo, aut melle q. s. fiat syrupus, qui cum aceto scillino acidus reddatur. Huius verò syrupi detis vnciam cum dimidia, ex decocto pœoniæ, hyssopi, & cichorij. Id autem fiat per vndecim dies. Deinceps hanc potionem propinabitis. Rec. agar. trochiscati in oxymel. scillino infusi, & fortiter expressi scr. iij. castorei grana iij. mellis ros. sol. vnc. j. aquarum melissæ, hyssopi, ana vnc. ij. in quibus præmaduerint foliorum senæ drac. ij. m. & fiat potio. Si in bolis dandum sit medicamentū, præscribaris aut pilulas iam traditas, aut diapheniconis vnc. s. diasebest. simp. drac. v. m. Pilulæ Epilepticæ Vuckerij in vsum deducantur. Rec. cranij humani, drac. ij. pulpæ colocynth. trochisc. alhandal, stœchadis arabici, castorei, ana drac. j. hieræ Gal. drac. iv. agarici, turpeti ana drac. i. cum aqua pœoniæ, vel syrupo de stœchade fiât pilulæ. Alexander Trallianus catapotia quædam proponit, quæ post præparationem magnopere conferre possunt. At si prauitas humoris, inquit Trallianus, adhuc infestet, affectusq; perseueret; etiam catapotia à me confectis vtantur, quibus nihil valentius inueni. Habet autem mixtura eorum hoc pacto: Aloes scammonij, gummi, colocynthidis, bdellij, singul. semiuncia; capiat ex his æger pro viribus scrupulos tres, aut quatuor, ad vltis autem etiâ sex scrupulos dato, & si plures porrexeris nihil nocebis, adeo leuiter, & tutò purgant, nec comitialibus modò, sed etiam vertiginosis, & articularibus, si quid aliud auxiliatur. Excipiantur aut. m. brassicæ succo. Quinimò veteres amplissimam colocynthida excauabant, reiectis seminibus, & interiore materia, tunc vnde quaque inducebant pasta, deinde sapa, aut alioqui vino dulci implebant, adiectis quatuor folijs rutæ, & cinnamomi drach. s. Ponitur in cineribus, in quibus per noctem sinenda est. Postridie per linteum bene mundum percolatur, & potui offertur, vocatq; idē Trallianus auxilium maximū, quod & vomitu plurima valde crassa, & viscosacrementa purget. Hoc genus medicamenti hodie etiâ Venetiis in frequenti vtu est in morbis frigidis, & antiquatis. Sin autē ab humore melancholico proueniat morbus, vel de illius cum pituitoso

miscel-

miscella, & copula coniectura sit, addantur à vobis syrups huiusmodi humorē alterantes, & decoctis adijciantur simplicia eundē preparantia. Syrupi sint de succo borag. de pomis simp. de fumoteræ, de lupulis, & de epithymo. Simplicia verò borago buglossum, capilli veneris, flores violarū, melissa, scopolopendriū, cichoriū, endiua, & huius census alia, quæ partim humorē ipsum, partim locū, in quo præcipuē cū generari, tū residere solet hic ipse humor, respiciunt. Preparazione facta, expurgatio erit melianda melanogogo medicamēto, quale est decoctū epithymi. polipodij. mirobal. indarū, senæ, syrup. de pomis cōpositus, syrup. de polipodio, electuarū diasenæ, diacarthami, cōfect hamech, & ubi ad fortiora deueniendū sit, pilulæ indæ, de fumaria, de lapide lazuli, quæ omniū fortissimæ sunt, sed periculo non vacant. Sunt qui catapotia Alexandri exhibent, sed additis helleboro, & euphorbio ad hunc modum. Rec. Aloes, diacridij, gummi, colocynthidis. hellebori nigri, bdellij ana drac. ij. euphorbij scrup. j. Excipiantur succo brassicæ, vel electuario ros. M. immisceantur: E quibus æger capiat pro viribus scr. iv. vel minus. Pasta quoq; conficitur tali pacto. Rec. lapidis lazuli præparati, lapidis armeni ana drac. j. colocynthidis. diac. i. ij. hellebori nigri, spicæ ana scr. j. epithymi drac. ij. hieræ Logodionis drac. s. m. & cum mulsæ f. magdaleon, cuius dosis sit drac. j. pro singula vice, assumendo non ita post decocti epithymi, & passularum vnc. iii. Gal. plurimū cōmēdat. i. Catar. hieram diacolocynthidos, quæ helleborū recipit; Veteres helleborū ipsum propinabant, qui tamen optime sit præparatus, hunc scilicet in modū. Rec. fibrarum radicis hellebori scrup. ij. distemperētur in vnc. j. melicrati, deinde siccentur in umbra, & puluerizentur, tum adiecto eodem pondere piperis modico melli misceantur, vel è mulsæ propinentur. Cū hoc ergo delectu præscripti hellebori vsus metuendus nō est, tentatis aliis leuioribus remedijs. De quo helleboro ita Celsus: Ter, aut quater eo vtendū, non ita multis interpositis diebus: sic tamen ne iterū vnquā sumat, nisi conciderit. Taceo de vsu cataputicæ vtriusq; de quo in Catari ho facta est mentio, de vsu antimonii optimè præparati, sed vtrūq; laudo, ubi præsertim cætera medicamenta minus fortia incassum fuerint præscripta. Morbum enim, qui viribus, aut vehementia cum Hercule pugnat, remedijs Herculeis hoc est validissimis expugnare studendum est.

Animaduertendum tamen est pro comitiali affectu debellando, ac radicitus auerruncando Medicos non debere vnica purgatione esse contentos; est enim morbus difficillimæ curationis, & in quo veritatem habet illud Alexandri Tralliani lib. 1. c. de Cephalea, humores nimirum pituitosos, quod multo magis de melancholicis asseri potest, non semel atque iterum purgandos, sed pluribus purgationibus educendos esse, quoniam licet concedi fuerint, difficulter nihilominus ob lentorem, quem nunquam totum amittunt, euacuantur. Sic enim experiemi ni quod memoriæ mādauit Cornelius Celsus lib. 3. cap. 9. pertinacia iuuantis malum corporis tollit. Vnde sunt, qui sex vicibus Epilepticos singulo anno diligēter purgant, bis in vere, & bis in autumnō, semel in æstate, & semel in hyeme. At si patiens debilis sit, ac mollis naturæ, nec tot ferre, & sustinere valeat purgationes, gemina sufficiet purgatio in vere, & in autumnō instituta. Quin etiam hoc in loco notandum à vobis, est quod cum alij, tum non ita pridem scriptis mandauit Ludouicus Septalius Mediolanensis Medicus præclarus, valentiora medicamenta in Epilepticis non ad eò frequenter in vsum, deducenda esse, quia ex illorū frequentia exhaustis spiritibus animalibus, apoplexiæ sæpè concitantur. Ab vniuersali purgatione transcendendum ad magis specificam, & particularem, nempe capitis, idque non solum de sententia Medicorum omnium, sed etiam de præcepto Platonis in Charmide, vbi dicit nunquam curandos esse oculos ante capitis curationem, neque caput, nisi prius habita sit ratio totius. Quamobrem purgatione peracta ad erihina, gargarismata & masticatoria mox descendendum erit, quæ cuiusmodi esse debeant, nunc sigillatim per formulas demonstrare aggredior. Accipiat is itaque pyrethri, radices pæoniæ ana scrup. ij. nucis moscatae scrup. j. hellebori nigri puluerizati scrup. i. fiat puluis, qui insuffletur in nares. Ex iisdem, de mpto helleboro, si mastiche incorporentur, parari masticatorium potest. Item pro erihinis vti poteritis succis radicum pæoniæ, cyclaminis, rutæ, sampsuchi, & melile. Pro gargarismate accipiat is calamenthi, hyssopi, sampsuchi, betonicæ, melissæ, ana manip. j. radicem pæoniæ, pyrethri ana vnc. s. passularum mundatarum vnc. j. vini, & aceti ana lib. 5. Fiat decoctio, & colaturæ misceantur oxymelitis scillitici, & syrupi de stoechade

chade ana vnc. ij. mis. pro gargarismate, quod est efficacissimum, & ideo vobis sit instar omnium. Masticari multa possunt ad pituitam è cerebro educendam, pyrethrum, nasturcium, cubebæ, vel per se, vel vnà cum mastiche, & cera excipiantur, facto prius puluere; Vel accipiat pulueris radicum pæoniæ, nucis moscatæ, zingiberes, cubebæ ana scrup. ij. & excipiat vel ficubus, vel passulis, & ita fiat masticatorium, quod non solum pituitam à capite trahit, sed etiam cerebrum mirificè roborat. Cælius Aurelianus laudat sinapi, piper, staphisagriam. Tandem accipiat pul. cubebæ. mastiches, olibani, ana drac. s. gummi tragacanthi dissoluti vnc. s. fiat parua pilulæ cicerum forma. Facta hunc in modum vniuersali, & particulari purgatione, quid remanet agendum? Tria adhuc præstanda supersunt, per frequentes auersiones acrioribus clysteribus, & alijs in Chirurgia dicendis, prohibere quominus cerebrum vapores, & humores tam faciliè petant. Pars enim quæque imbecillis non solum ex seipsa excrementa congerit, sed aliunde transmissa facillimè etiam admittit, & suscipit. Reliquias prauorum humorum tam in cerebro, quàm in reliquo corpore dissipare, & penitus absumere, intemperiemq; cerebri emendare, & caput totum corroborare. Pro quibus omnibus peragendis innumera excogitata sunt præsidia (nullus etenim morbus est, qui pluribus abundet remedijs) & illa quidem partim simplicia, partim composita, partim interna, partim externa. Veruntamen ego ex tam ingenti sylua, & immensa copia colligam tantummodo, & proponam vobis quæ efficaciora sunt, & cum antiquorum doctrina magis congruere mihi videbuntur. Quoniam verò pro hodierna Lectione hæc satis dicta videri possunt, singula remedia iuxta scopos allatos in crastina, & subsequenti referre conabor.

De diaphoreticis, seu resoluentibus materiam in Capite, deq; eius intemperiem corrigentibus, & illud corroborantibus. Lect. XL.



PRAEMISSA corporis, & capitis expurgatione in Epilepsia per essentiam, & idiopathiam genita, tam ab humore melancholico, quàm a pituitoso, prout heri abundè audiuitis, ad postremas indicationes descendendum

dendum est, quæ sunt, materiam impactam attenuare, & discutere, necnon caput corroborare, pro quibus scopis assequendis multiplicia dicebam excogitata esse remedia simplicia, & composita, interna, & externa, de quibus in præsentì vobiscum agere institui. Incipiam autem ab externis, retrogrado vtens ordine. Nota ergo in primis omnibus est celebratissima illa apud Galenum historia, de puero quodam, cui suspensa ex collo pæonia morbum comitialem sanabat. Refert enim 6. Simpl. puerum, qui totis octo mensibus, quibus pæoniam gestabat, incolumis permanerat, cumq; forte fortuna ea decidisset, protinus iterum conuulsione fuisse correptum, rursusq; remedio appposito benè habuisse. Quare hoc videns Galenus, vt rem melius discerneret, pæoniam iussit auferri, quæ sublata, puer iterum comitialis factus est. Vnde magnam radicis recentis partem ex collo suspendit, & ex hoc remedio puer ille integram sanitatem est consecutus. Quoniam verò non solius substantiæ proprietate, sed manifesta quoque virtute pæoniam Epilepticis conducere Galenus existimauit, idcirco etiam scribit rationi consentaneum fuisse, aut partes quasdam a radice defluentes, ac deinde per inspirationem attractas, affectos ita locos iuuare, aut aerem à radice assiduè mutari, & alterari. Multa, & infinita sunt simplicia, quæ naribus admota, aut etiam ore commansa, & exterius capiti admota, quod in intentione est valenter præstare possunt, ruta, origanum, pulegium, thymus, sampsucus, stoechas, hyssopus, salvia, rosmarinus, lauendula, nigella romana, calamentum, galanga, nux moschata, castoreum, & huius generis innumera, quæ breuitatis gratia præmittuntur. Iacobus Syluius maximè commendat frequentem odorem ambrae griseæ. Idcirco paretur à vobis pomum sepius odorandum, quod patiens manu gestet, adhuc modum. Rec. radicis pæonæ vnc. j. rad. pyrethri vnc. s. florum anthos, saluæ, & summitatum thymi ana drac. iij. sem. nigellæ, ruræ agrestis, castorei, calami aromatici ana drac. iij. caryophyllorum, beneolini, styracis rub. ana drac. s. moschi, ambrae griseæ ana gr. iij. cum infusione gummi tragacanthi in aqua rosarum fiat pomum. Restat Gordonij magisterium valde probatū, quod est Rec. ambrae griseæ, sem. pæoniæ, styracis, calaminthæ, ana vnc. j. ladanii, mastiches, caryophyllorum, ligni aloes ana drac. iij. moschi gr. vj. fiat

vj. fiat confectio, cum aqua rosarum, quæ diuidatur in tres partes; ex prima fiant pilulæ sumendæ noctu, scilicet pilula vna; ex secunda pomum frequenter odorandum, ex tertia trochisci, quorum vnus proijciatur in prunas, & Epilepticus vaporem inspiret. Ad idem mirè valet suffimentum, quo suffiantur operimenta capitis ægrotantis, intra cubiculum benè clausum; Accipiat cyperi, calam aromatici, myrthæ, mastiches, beneoini ana drac. ij. florum stœcadis, anthos ana vnc. j. sandaracæ drac. j. mis. & fiat suffumigatio. Arculanus laudat puluerem spicæ auribus insufflatum, quem admodum balsamum, & oleum caryophyllorum ijsdem iniectum Accipiat nigellæ romanæ, maioranæ, macis ana drac. j. sem. pœoniæ drac. j. s. cum oleo nardino, & modico ceræ albæ fiat vnguentum molle, & illinatur naribus hora somni. Capitideraso ad regionem futuræ coronalis, & sagittalis puluerem ex præmonstratis inspergere poteritis, potissimum verò ex iride, cypero, caryophyllis, sem. pœoniæ, castoreo, & alijs consimilibus. Sic a nonnullis valde commendantur sacculi ipsi capiti admouendi ex stœchade, ruta, pœonia, maiorana, iride, floribus chamæmeli, ligno guaiaco, milio, gummi iuniperi, nuce moscata, & huiusmodi. Valet quinetiam ceratum, quod parari, & confici potest ex ladano, thure, succino albo, pulueribus, & oleis cephalicis iam significatis. Anteponendum tamen omnibus ceratum de betonica. Lotiones verò, & stillicidia ex aquis thermalibus passim ab omnibus extolluntur. Celsus caput rasum perfundebat aqua salsa, & oleo veteri, adiecto aceto, & nitro perungebat. Maximè dicunt prodesse lixiuium, in quo decocta fuerit verbenæ cum radicibus, & etiam mentha; vim enim habebit discutiendi, attenuandi, roborandi. Idem quoque paratur ex cinere ligni visci quercini, decoctionis stœchadis, polij mōtani, rosarum, ac foliorum oliuæ, adhibito etiam loco saponis vitello oui assi. Vbi aqua salsa, ac thermæles non adsint, earum loco accipiat aquæ optimæ libras triginta, sulphuris ignem non experti lib. ij. aluminis lib. s. Hæc crassè contendantur, deinde bulliant, donec spuma euanuerit, & coletur. Id autem alternis diebus futuræ coronali instillari potest. Præterea accipiat agarici non præparati lib. s. saluie, betonicæ ana m. ij. rad. pœoniæ vnc. j. fiat ex arte decoctio, & exprimatur, & caput abluatur, quod siccatum illiniatur aliquo

aliquo ex iam dictis oleis, vel de lateribus, vel de piperibus, vel abrotani, & amigdalino. Chymicæ professores laudant gagatinum oleum. Hollerius non admodum probat, ego de hac re alibi. Vos semper in remedijs dubijs, & controuersis, quando alia non minoris efficaciam habentur, illa omittatis, nec experimentum in hominis perniciem vnquam facere curetis. Interna medicamenta simplicia & ipsa infinita sunt, de quorum censu in primis esse dicitur pæonia, & semen eius, radix pyrethri, viscus quercinus, præsertim eius radix, fœseli, tormentilla, aristolochia, betonica, radix eryngij, cornu cerui vstum, rasura eboris, vngula asinina, caluaria item asini, quod remedium Trallianus magnopere celebrat, & in Hispania se didicisse affirmat, vngula alcis, ossa humana combusta, cranium humanum masculinū ad viros, foemininū ad mulieres. quorū vsus est, vt singulis diebus drac. j. pulueris, vel per se, vel vnā cum alijs medicamentis manē assumatur per plures dies, flos anagallidis rub. hyssopus, de quo idem Trallianus a miranda refert, vrina apri cum vesica exiccata, cerebrū cameli, & mustellæ, splen equi, coralium, chrysolitus, smaragdus. Quædam tamen ex his melius collocantur in serie Amuletorum, de quibus suo loco. Composita medicamenta tot sunt, quot volumen integrum vix contineret; sed ego non omnia, & singula percurram, quæ vos in euoluendis auctoribus faciliè adinuenietis, nonnulla tantummodo afferam, quæ mihi ex vsu esse magis videbuntur. Ante omnia igitur, habita corporis, & capitis ratione, vt iam diximus, sciatis valde præsentaneū auxilium esse quod ex decoctione ligni guaiaci, salsæ pariliæ, chinæ, sassafras, ligni visci quercini, radices, & sem. pæoniæ, cephalicis additis simplicibus, conficitur, si exhibeatur iuxta eam normam, qua solemus propinare ijs, qui labe venerea correpti sunt, victu tenui, exquisito, & exiccante, sudoribus etiam conuenienti aliquo ingenio prolectis, maximè si, vt plerunq; euenit, à pituitosa materia Epilepsia nascatur. Hoc enim remedij genus non solum relictā in cerebro superfluitatem, & per insensibilem, & per manifestam vacuationem absumit, atque resoluit, verum quoque eiusdem membri proportionem, ac tonum mirum in modum tuetur, & fouet. Id ipsum verò quod optat, facilius Medicus assequetur, si paulò ante syrupi, aut decocti assumptionem, Epileptico offeret vel pilulam.

E e tantum

tantum ex supra relatis ex Gordonio, vel rotulam ita præscriptā.
 Rec. olei cranij humani per chymicem extracti, olei castorei educi-
 ana gr. iij. sacch. fini in aqua maioranæ dissoluti vnc. ij. fiat con-
 fectio in rotulis, quæ singulæ sint pond. drac. ij. Notant præterea
 recentiores Medici primæ notæ aquas thermales calidiores, qua-
 les in Patauino agro Aponitanæ sunt, & alijs in locis aliquæ non
 dissimiles, maximam vim habere ad hosce scopos assequendos,
 ideoq; ab illarum exhibitione minimè abstineatis, vbi tempus an-
 ni opportunum sit, & reliqua præcesserint superius exposita, & in-
 fra, cum de Chirurgia erit sermo, demonstranda, quæ duo præsidia
 generosa sunt, & huic malo debellando valde accomodata. In-
 terim tamen, omittenda non sunt, quæ ad eandem intentionem
 perficiendam, & ratio à natura rei deprompta, & experimentum
 clarissimorum in Arte virorum omnino convenire nobis ostendunt.
 Priusquam verò hæc ipsa commemorem, sciendum vobis est, quòd
 si ab humore melancholico Epilepsia proveniat, tunc præstanda
 erunt, quæ in melancholia morbo ab omnibus traduntur, potissi-
 mum imperanda balnea aque dulcis, exhibendæ aque thermales,
 sed quales Villenses in agro Lucensi. B. V. apud Patauium, ac de Fi-
 cuncella apud S. Cassianum; licet Auicenna laudet balnea etiam
 in Epilepsia à pituita, de qua re infra disputabimus. Laudantur
 itaque in primis radices pæoniæ maris conditæ, veluti cortices ci-
 triorum, pyrethrum, & zingiber, cōseruæ acori, anthos, saluiæ, stœ-
 chadis, enulæ. Confectiones anacardina, & alchermes, diamoschū
 dulce, & amarum, & præ omnibus magnæ antidoti theriaca, & mi-
 thridatium celebrantur, si earum longus, & frequens vsus existat.
 Medicamentum illud e scilla, quod proponit Galenus in Consilio
 pro puero Epileptico, nulli secundum putatur. Accipit autem scil-
 lam cōquassatam, & in vase, in quo antea mel repositum, aut alio-
 qui coctum fuerit, quod propterea meliteum vocat, recondit, vas
 pelle induit, & fideliter occludit, tum meridiano Soli exponit, pro-
 hibetq; Aquilonibus, subinde aliter, atque aliter obuertit, vt vnde-
 quaque, ac omni ex parte radij Solis vas calefaciant. Scillam ve-
 rò colligit sub cane, quo tempore mel scilliticū præparatur, finitq;
 toto caniculæ tempore. Tandem aperto vase liquor, qui è scilla
 desudauit, excipitur, & melle addito gustui gravior efficitur. Mate-
 ria

ria reliqua scillæ cum melle subigitur, quæ pariter Epilepticis datur. Alij succum scillæ pari mellis ponderi commiscunt, & mel vocatum scilliticum parant. Datur autem Galeni medicamentum paruulis dosi drac. dimidiæ, alijs drac. ij. Syluius habebat opiatâ, quam dicit apud Valetium exercit. 15. ad Epilepticos sibi omniũ confectioinum instar esse, & dabat ad nucis auellanae magnitudinem manè, aut vesperi dormituro, quæ cum omni Epilepsiâ, tum maximè à melancholia genitæ conducere videtur. Rec. conferuæ buglossæ, boraginis, anthos ana vnc. j. s. confect. alchermes drac. ij. electuar. lætificant. Gal. de gemmis ana drac. s. pul. rad. pæoniæ, aristolochiæ, ana scr. j. rasuræ eboris, cor. cer. coral. ana scr. ij. cum syr. de hyssopo fiat opiatâ. Non contemnenda similiter est in Epilepsia præsertim melancholica mixtura, quæ ita conficitur. Rec. conferuæ melissæ, calendulæ, corticum citriorum conditorum, mirbalanorum indarum conditarum ana vnc. j. specierum aromatici caryophyllati, diamargariti, sem. pæoniæ ana drac. j. misce cum melle scillitico. Item quæ sic se habet; Rec. conf. flor. cichorij, violarum, ana vnc. j. conf. anthos vnc. ij. visci quer. radic. pæoniæ ana drac. j. cineris cranij humani, tali suilli ana scr. iij. s. pul. diambrae, & electuar. læt. Gal. ana scr. j. pul. diarrhod. Abb. & triasant. ana scr. j. s. sacchari parum, cum syrupo de pomis, & succo borag. fiat opiatâ. Rhasis proponit electuarium, quod Epilepticis vel manè ieiunis, vel serò tribus horis à frugali coena tempore somni exhibetur, auellanae magnitudine, & est sequens: Recipe pyrethri, sefeleos, stœchados ana drac. x. agarici drac. v. cardamomi recentis, & acuti, aslæ optimæ, aristolochiæ rotundæ ana drac. j. s. Excipiantur omnia melle scillitico. Aliud apud Auicennam. Rec. Sefeleos, baccarum lauri ana drac. iij. aristolochiæ rotundæ, radicis pæoniæ ana drac. ij. castorei, trochiscorum scillæ ana drac. j. misce cum melle despumato, & patiens quotidie sumat cum oxymelite. Itè accipere potestis pulueris cranij humani vsti, pul. radic. & sem. pæoniæ, tormentillæ, visci quercini, castorei, opoponacis, mithridatij optimi ana drac. j. s. cum syrupo de stœchade fiat electuariũ. Aliud electuarium efficacissimum erit, quod accipit radicem pæoniæ decoctarum sub prunis vnc. iv. sem. pæoniæ drac. ij. radicis pyrethri puluerizati drac. j. castorei electi drac. s. syrupi de betoni-

Ee 2 ca,

ca, & de stœchade ana q. s. fiat electuarium. Quidam cum ratione laudant quod recipit Succı cardui bened. mille folij, rutæ, melissæ, hyssopi ana vnc. ij. cum saccharo coquatur ad spissitudinem, & ad datur pul. visci quercini, radicum pyrethri, radicum quinque folij, cornu cerui præp. ana vnc. s. cranij asini puluerizati drach. ii. mithridatij, theriacæ antiquæ ana drac. vj. conferuæ lilij vnc. ij. aquæ vitæ modicum misce lento igne: Cuius detur manè à somno, & vespere ante somnum drac. j. In eundem vsu parari quoque possunt tabellæ quædam, quarum æger vnā manè, aut serò capiat. Rec. spec. diamoschi vtriusque, ana scr. j. coral. rub. nucis moscatæ ana scr. s. seminum pœonię scr. ij. myrrhæ electæ drac. s. pul. cranij hum. rasuræ eboris ana scr. j. cum saccharo in aqua hyssopi, & melissæ dissoluto fiāt tabellæ, aut rotulæ pond. drac. ij. Alijs in frequenti est vsu aliquis puluis, qualis foret ita confectus. Accipiatıs bregmatis hominis, vngulæ asini syluestris ana vnc. s. Redigantur in puluerē, & læuigentur diligentissimè cum aqua pœoniæ, postmodum addatis cinnamomi electi, spicæ nardi ana drac. iij. sem. pœoniæ vnc. s. folior. caryophyllatæ, drac. ij. s. cuncta subtilissimè puluerizentur, & misceantur. Datur hic puluis bis in hebdomada ad hunc modū: Rec. oxymelitis scillitici vnc. j. pulueris prædicti drac. j. s. mis. Quod si saccharum finissimum ad pondus omnium addatis, poteritis eundem puluerem aut cum cibus, aut alio quouis modo exhibere. Aut accipiatıs cranij asini vsti vnc. j. rasuræ vngulæ alcis, cor. cerui vsti, visci quercini, granorum pœoniæ, radicis pœoniæ maris, tormentillæ, dictamni albi ana drac. ij. coralij vtriusq; præp. eboris recenter rasi, margarit. præparat. ana drac. j. fol. aurı num. xxx. sacchari albissimi vnc. ij. Terantur omnia in lapide porphyrii, fiatq; puluis tenuissimus, cuius drachma offeratur cum aqua liliorum conuallium, aut aliarum, quæ mox dicentur. Sunt qui ad cælum, vsque laudibus extollunt guttas aliquot extracti castorei in aqua vitę appellata, maximè si dentur cum decocto florum rorismarini, saluæ, & betonicæ. Propinant alij oleum succini albi, alij oleum cranij humani, quidam alij oleum sulphuris, & chalcanthi, cum aqua vel pœoniæ, vel hyperici, vel cerasorum nigrorum dulcium, vel florum tilia, vel lauendulæ, vel deniq; rutæ caprariæ, quas etiā per se sumptas multum prodesse posse, ex ipsarum qualitatibus, &

morbi

morbi natura facile deprehenditur. Bartholomæus Montagnana aquam valde probat è pæoniæ radicibus, atque item radicibus graminis ad vnc. iij. cum saccharo manè per plures dies haustam. Petrus Forestus describit ex Erasto lib. 4. Disput. in Paracellum, & ex Langio duas aquas huic malo dicatas lib. 10. De morbis cerebri, Obseru. 55. quas dicit Erastus multorum vsu comprobatas, efficacesq; compertas esse. De quibus quidem, veluti de alijs non minoris momenti agetur in subsequenti.

De Aquis, ac Trochiscis quibusdam ad Epilepsiam admirandis, deq; multis Empiricis remedijs; De Periaptis, & Amuletis tam Physicis, quàm Magicis quid sentiat Auctor.

Leet. X L I.



NON ita pridem agebā Vobiscum de varijs aquis chymicis, seu stillatitijs, ad cerebri diserasiam in Epilepticis auferendam, aut saltem ad meliorem frugem reducendam, necnon ad illius membri proportionem, quam vocant, tutandam, valde accommodatis, ac mirè efficacibus, de quarum numero duas admirandas esse scribunt Petrus Forestus, & Hieronymus Rubeus de Destillatione, quarum vna Thomæ Erasto adscribitur, altera verò Ioanni Langio, qui ambo tamen sunt hæretica prauitate fædati, quibus nos tertiam addimus ex Mercato, & quartam ex Platero. Suam Erastus honestissimæ cui-dam matronę composuit, quæ antequam huiuscemodi aqua vteretur, hoc morbo diu, multumq; laborauerat, & quo die ad eam vocatus fuit, tres paroxysmos perpeffa fuerat; qua quidem postea multos non absque euidenti fructu vsos fuisse scribit. Quam pariter Mercatus ad inueteratam Epilepsiam maximè valere confirmat in suis Consultationibus. Altera Langio erat in arcanis, ambas tamē cum trochiscis quibusdam propinabant, quorum etiam hoc in loco fiet mētio. Erasti aqua ita se habet. Rec. Florū Lilij cōuallium lib. j. s. florum pæoniæ, lauendulæ, betonicæ cuiusque librā, florum tilæ, verbasci odorati singul. vnc. ij. cum dimidia, radicis aristochiæ longæ vnc. j. s. visci quercini drac. xiv. visci corylorum

E e 3 diac.

drac. iij. cubearum vnc. j. piperis nigri, castorei pontici cuiusque vnc. s. Incidantur incidenda, misceantur, infundantur in vini, vel maluatici, vel alterius generosissimi mensuris duabus Germanis per tres hebdomadas, maneatq; loco calido, vel Soli exposito, & quotidie agitentur, demum balneo mariæ distillentur. Quoniam autem herbæ, ac flores omnes vno tempore non colliguntur, infundenda sunt in vino quæ primò apparent, ac post tres hebdomadas exprimenda, & distillanda, quod effluerit cum expresso prius vino miscendum, donec haberi omnes queant. Possunt etiâ siccæ accipi omnes, modò in umbra sint siccæ, præter flores lilij conuallium. Trochiscorum descriptio capit Cinnamomi drachmā, rad. pæoniæ, sem. eiusdem cuiusque scrup. ij. zingiberis, cubearū, caryophyllorum, macis, singul. scrupulum, spec. cord. spec. aromati ci caryophyll. cuiusq; scrup. s. spec. diambæ, diamoschi sing. gr. v. nucis myristicæ conditæ drac. s. citri excorticati scr. ij. sacch. albissimi vnc. viij. in aqua superscripta dissolui. Ex his fiant trochisci s. a. instar eorum, quæ manus Christi vocantur. Pro ditionibus in aurari, & oleo stillatitio, vel anisorum, vel macis, vel olei simili aspergi poterunt, cum funduntur supra lapidem. Altera aqua Langio attributa in hunc planè modum conficitur; Rec flor. lilij conuallium manip. viij. superfundatur mensura vini cretici, aut moscatelli, aut alioqui generosi, in eoq; per dies quinq; infusi maneāt, mox vitreis organis tepentis aquæ balneo distillentur. Deinde accipere oportet cinnamomi drac. vj. nucis myristicæ drac. iv. piperis longi drac. ij. flor. lauedulæ vnciam, flor. rorismarini, stęchadis cuiusq; vnc. s. cubearum drach. ij. visci quercini, radice pæoniæ, rad. dictamni nostratis, cuiusq; vnc. s. omnia crassiusculè contrita rursus in superiore vino per dies octo macerentur, loco aprico, postmodum distillentur vti supra. Trochiscorum autem forma hæc est. Rec. sem. pæoniæ excorticat. vnc. s. margar. præp. drac. s. macis scr. i. folia auri vi. sacchari albissimi in vnc. v. aquæ iam dictæ soluti, & decocti ad perfectionem vnc. ix. Fiant trochisci, de quorum usu, velut etiam de usu aquarum, non omittenda sunt à me quæ ab iisdem scriptoribus memoriæ mandantur. Ambarum igitur aquarum vsus est, vt in paroxysmo deducto ore cochleariū plenum infundatur, fauces, tempora, & nares iisdem confricentur.

Præ-

Præterea, vt quo tempore insultus timetur, siue dum post breuia interualla accessiones repetunt, vesperi, & manè tantundē ægroto offeratur, vnà cum duobus trochiscis, qui quidem, si mandere egrotus nequeat, in aqua dissoluti exhibendi sunt. Tandem vt tempore medio, quod præseruationis dicitur, per singulas hebdomadas cū Luna, vel quadrata, vel plena, vel noua efficitur, cochleariū vnū sumatur, cum duobus trochiscis manè, & vesperi, & morbo remittente, manè tantum, deinceps metu plenè sublato, bis in mense, plenilunii, & nouilunii temporibus accepisse sufficit. Ludouicus Mercatus in suis Consult. Medic. Conf. 3. pro puella Epileptica aquam, & ipse describit inter ea auxilia, quæ prauorum succorū reliquias in toto, & in capite absumerent, quantum possibile erat, in morbo magnæ feritatis, & diminutæ spei salutis. Cuius aquæ tertio quoque die vnciam porrigebat, quam tradit hac ratione fieri. Rec. mell. scillitici vnc. viii. syr. stoehados, & lupulorū ana vnc. vi. fol. lupul. m. iv. epithymi vnc. i. cum dimidia, boraginis, linguæ ceruinæ, visci quercini an. m. ii. calami aromatici, serici crudi ana vnc. i. herbæ paralytis m. i. iuæ, betonicæ, maioranæ ana m. ii. rad. aristolochiæ, pæoniæ ana lib. s. rad. scorcioneræ lib. i. florum cordialium, florum tilia, lauendulæ, anthos, & genistæ ana vnc. ii. Conterantur omnia, & misceantur, & adde theriacæ smaragdorum, elect. de hyacintho, confectionis alchermes ana dra. iii. Dissoluantur in quatuor lib. aquæ cerasorum, & tilia, & recipiantur in alembico vitreo, & in duplici vase instillentur. Hanc Mercati aquam eo libentius attuli, quo puella illa, vt ipse refert, eius auxilio, si non ex toto cōualuit, in lōge meliorē statum redacta fuit. Remanet alia aqua nō minoris efficaciz, quam describit Felix Platerus in curat. De mentis consternat. lib. i. Tom. i. suæ Prax. ad hunc planè modū. Rec. pullor. hirundinum nu. xv. picæ, cuculi, pullorum nu. iv. vel si haberi non possint, hirundinum nu. xxv. sanguinis humani, vel hirci vnc. iij. cranii hominis vnc. j. castorei vnc. s. radic. pæoniæ, quart. i. & ferminum vnc. i. scillæ præp. vnc. ii. visc. querc. vnc. s. rutæ, hyssopi ana m. ii. betonicæ, maioranæ, saluæ, flor. rosarum, lauendulæ an. m. i. cinnamomi drac. ii. caryophyllorum, nucis moscatæ, cubebar. piperis ana drac. i. vini præstantissimi, vel maluatici lib. iii. aquarum lilii conuallium, & flor. tilia an. vn. ii. aquæ uitæ vnc. i. macerentur

E e 4 per

per horas tantum aliquot, ne corrumpantur, & distillantur. Detur ab vnc. f. ad vnc. j. ad præcautionem, quæ aqua in paroxysmo infusa excitat, citiusq; si in portione illius assam fetidam, ut prius dictum, fundas. Non desunt etiam qui magnopere commendent hæc aqua. Panis, ubi è furno extrahitur, calentis medulla vitreis organis distillatur, cuius dant vnc. iv. cum rasuræ dentis lupini drach. Matthæolus præbet aquam distillatam ex hominum fæcibus, & cineres visci quercini, ut bibat quadraginta diebus, magis tamen placet quæ ab eodem commendatur distillata ex radicibus hyperici, dū floret. Arculanus præbebat coaguli leporini guttas sex ad decem cum mulsæ, vel aqua rutæ, & Galenus multò antè 10. Simplic. laudauerat coagulum leporis quantitate erui sumptum ex aceto. Paracelsus in paroxysmo oleum gagatis naribus imponit, de in purgat helleboro, postea olei cranij, & spiritus vitrioli guttas dat cum aqua lauendulæ. Hic certe non damnandus est chalcantini liquoris usus, ut nec in Epilepsia puerulorum causa vermium suborta. Antiqui Empirici apud Aurelianum dabant bibendum lac asininum cum sale. Alij sanguinem testudinis marinæ. Dioscorides iecur asininum assume sui offert, & sanguinem muselæ, cuius etiam carnem siccata Galenus commendat, quem admodum Sextus antiquus Medicus præbebat cor leporis siccatum cum thure ex vino albo. Hoc agebat septem diebus auspican- do a Luna recenti, dum nimirum illa quartâ in celi partē abierit. In senescente verò morbo viginti nouem diebus id propinabat, dum scilicet à synodo totum orbem Luna peragrarit. Mizaldus sibi compertum esse scribit, quòd radix pœoniæ maris auulsa Luna crescente, ac illi blandiente Sole radio sextili, aut trino, dum is sub Leone decurrit, ab Epilepsia accessione tuetur, si non fuerit antiquatum malum. Idem recenset verbenam collectam Sole per Arietem spatiente, & mistam cum granis aliquot pœoniæ, si terantur, & cum vino albo propinentur, Epilepticos miraculo quodam sanare. Cardanus refert se duos curasse post remedia omnia aliorum Medicorum. Horum vnus febricitabat; alter clamabat. Id egit somniferis capitis lotionibus, & solo potu pulueris chrysolithi ex vino. Osto, inquit, dierum spacio conualuere, ita ut nunquam

quam redierit morbus. Varignana scribit; fumantur ossa hominis mortui, idest crani, comburantur; fiat cinis, & propinetur ad drac. j. cum aqua cerasorum dulcium, aut alia conuenienti. Multos dicunt fuisse sanatos bibendo pulueris bryoniae drac. j. cum vino manè vnus anni spatio. Montagnana in suis Consilijs tradit se multoties expertum sequens remedium. Rec. pyrethri, stœchadis, costi an. drac. x. agar. drac. v. s. carui, anethi, assæ fœtidæ, aristolochiæ rotundæ an. drac. ij. s. succi scillæ, mellis electi an. lib. i. s. Coquantur simul scilla, & mel lento igne vsq; ad spissitudinem, deinde iniectis pulueribus fiat electuarium, cuius patienti offerantur manè quatuor horis ante cibum drac. iij. Arnaldus de Villa noua sic describit medicamentum ex magistro suo præstantissimum. Rec. iuæ moschatæ, camepytheos, betonicæ, herbæ paralytici, saluæ domesticæ, & agrestis, pentaphylli, graminis, valerianæ, caprifolij, capillorum veneris, scolopendrij, anethi, endiuæ an. m. s. flor. anthos, boraginis, sem. anisi, fœniculi, passul. mundatar. cortic. radic. omnium aperientium an. vnc. j. s. cinnamomi, rad. pœoniæ, polypod. quer. contus. an. vnc. 5. sacch. lib. ij. Fiat syrupus s. a. de quo capiat manè vnc. duas, vel tres. Vesica apri immediate extracta, & cum vrina in furno exsiccata, ita vt in puluerem redigi possit, si ad quantitatem fabæ in vncia oxymelitis manè ieiuno stomacho exhibeatur, valde præsentaneum remedium esse creditur. Inter Empirica quoq; , & à quibusdam experta ponitur stercus pavonis in vino tenui potatum. Legitur apud Dioscoridem lichenes esse in equorum genibus, & super ungulas induratos callos, qui triti, & ex aceto sumpti Epilepticis mederi traduntur. Memoria mandauit Spartianus Heliogabalum comedere consueuisse camelorum calcanea, cristas gallinaceis demptas viuentibus, pavonum linguas, & lusciniarum, quod qui illis uesceretur, Epilepsiam non sentiret. Pulmones leporis sale adseruari cum thuris tertia parte in vino albo per dies triginta exhibentur, velut eiusdem coagulum, & illud similiter vituli marini, quod vires castorij representat. Vrsini, & aprini testes ad idem valere dicuntur, quemadmodum galli gallinacei, si in puluerem triti, ex aqua, & lacte ieiuno præbeantur per quinque dies cum vini abstinentia. Audiât obsecro vnum admiratione dignum, quod refert Celsus lib. 3. cap.

23. Quidam iugulati gladiatoris calido sanguine epoto, tali morbo se se liberarunt: apud quos miserum auxilium tolerabile minus malum facit. De hac re etiam Plinius in præfat. lib. 28. Legitur in Apologetico Septimij Florentis in arena iugulatorum nōcentum sanguinem recentem de iugulo decurrentem, auida siti solitum hauriri; quod sic comitali morbo remedia quæri opīarentur. Quinimō Aretæus lib. 1. De morb. Chronic. 4. narrat nonnullos se vidisse phialam subijcientes vulneri iugulati hominis, ac haustum cruorem bibentes: O facinus grande, inquit, malum malo piaculo depellere; & num ita ad sanitatem peruenerint, nemo mihi, ait, affirmare potuit. Addit insuper quendam se legisse scriptorem, qui humanum iecur epulandum proponebat. Profectō illud proponitur à Scribonio Largo, à quo etiam scribitur, quosdam esse, qui sanguinem ex sua vena emissum bibant. Democritus ille, quem tanti fecit Hipp. dicebat in nonnullorum morborum curatione opus esse pollutione, veluti sunt cædes, & culpæ, & menstrua mulieris, & sacrarum auium, vel vetitorum animantium carnes cibo datæ, & sanguinis potus. Iatrochymici stillatitiam aquam è sanguine humano educunt, quam morbis capitis plurimum prodesse scribunt, & Platerus in sua Praxi locoiā adducto pro comitalibus ponit aquam ex sanguine humano cum alijs rebus, quam apud illum videbitis. Amuleta denique, necnon & Periapta vocata ad morbum comitalem tot recensentur, quot arenæ maris, ut nulli mirum videri debeat, si Damocrates ille Atheniensis apud Trallianū adolescens adhuc, & morbo huic obnoxius, ad Delphicum Oraculum proficisci voluerit, rogans, cum pleriq; offerrent alliganda Epilepsiæ contraria, quonam ex eis cum vtilitate uti posset. Cui sic Pythia respondisse fertur.

De grege sume capræ maiores ruris alumne

Ex cerebro vermes, & ouis dato tergora circum

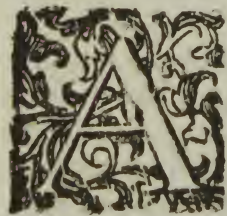
Multiplici vermi pecoris de fronte reuulso.

Oraculi verò sensum hunc esse ferunt, caprarum caput iuxta cerebri basim multis scatere vermibus, qui sternutamentis animali obortis in nares capræ insiliunt. Oportet igitur veste prius substrata, ne terram attingant, illos excipere, vnum, vel tres, & indutum pelle nigræ ouis collo alligare. Nota sunt quæ traduntur a Dioscoride,

scoride, & Tralliano de lapidibus illis in ventre pullorum hirundinum prima fetura exclusorum adinuentis. Secentur autem Luna crescente, & inuenti lapilli priusquam terram tangerent, in iuuenæ corio, aut ceruina pelle brachio, aut collo alligantur, vel sub axilla gestantur, aut in puluerem redacti cum aliquo liquore bibuntur. Ferunt omnes smaragdum collo gestatum, aut etiam per os assumptum ab Epilepsia præcauere. Eadem vis inesse creditur corallio rubeo; lapidi chelidonio, chrysolito, & vngulæ auis anulo insertæ, & gestato. Narrat alij caput cuculi collo suspensum ab Epileptico casu præseruare, & addunt hanc auem Epilepsiam ad se trahere, sicut magnes ferrum. Vnde est, quod huiusmodi auis singulo mense Epileptica corruit. Zona de corio lupi, vel asini ad idem valere dicitur, ut viscus quercinus collo appensus, & pyrethrum similiter, & multo magis cum Galeno, præonia è collo suspensa. Sed obsecro his tandem omnibus finem faciamus, quæ siue Empirica sint rationalia, siue non rationalia, hoc est Homericæ dicta, ut Trallianus ait, seu clarius Periapta, aut Amuleta, quæ, ut scribit Gal. 2. Catat. 2. & Plinius lib. 25. cap. 29. vel extrinsecus posita, vel interius assumpta nullam habent medicam rationem, sed iuxta quandam mirabilem proprietatem nobis incognitam efficaciam esse dicuntur, apud Dioscoridem, Plinium, Aetium, Alexandrum, & alios infinitos ad nauseam usque exarata reperiuntur. Quinimò & Galenus noster de his librum composuit, prout ad varios morbos accommodari poterant, qui tamen desideratur. Quem librum de occultis rerum proprietatibus inscriptum pollicetur sexto, & vndecimo Simplicium, & citat Trallianus lib. 9. c. 4. Vbi in summa ægritudines longæ sunt, & contumaces, nec tot, tantisque præsidij cum ratione excogitatis euinci, ac superari possunt, omnes faciliè ad prædicta confugiunt. Vnde in historiis proditum est, Caracallæ Imperatorem lege cauisse, ne quartana incantationibus, & superstitionibus curaretur. Vos, vbi præcipuè hæc sunt externa, & Physica, non Magica Amuleta, uti verba, characteresq; a Theologis dānata, neutiquam repugnetis, sed administrari permittatis, quia non lædunt; ne vetula accedens, aut Empiricus aliquis aliquod ex dictis adhibens, præmium victoriæ, quam reuera peperit recta, & rationalis præmissorum medicamentorum administratio, iniuria aufe-

auferatur. Ne dicam quòd huiusmodi sepe per accidens, & ex euentu profunt, propter vim imaginationis, quia plures sanat, in quem plures credunt, & bona confidentia ægrorum (inquit Auicenna) plus potest, quàm omnia remedia Medicorum. Phantasia enim habet imperium in spiritus, & humores morborum parentes. Censeant tamen quidquid velint Platonici, mihi certè semper placuit, ne morbis, & susurris curatio fiat. Verissimum enim est quod legi olim apud Paracellum (licet viri parum Christiani, & solidam omnem Philosophiam subuertētis sensus nō idem cum meo sit) in lib. De causis inuisibilibus: Verba, & characteres sunt Medicinæ Dæmonū; syrupi, & apozemata hominū, necnon etiā ingeniosum Periclis dictum, quod ex Theophrasto refert Plurarchus in illius vita. Nam cum in morbo quodam sæuo Periapta collo suspendi passus esset, amicis quibusdā hac de re fortasse mirantibus respondisse fertur. Si compos fuisset mentis, nunquam tales quisquillas admisissē. In proximè habenda Lectione Chirurgiam aggrediar.

De eiusdem Epilepsie curatione per Chirurgiam & primò de sanguinis missione controuersia Medicorum proponuntur, & sedantur, Lect. X L I I.



AVDIVISTIS hætenus Epilepsie per essentiā in cerebro genitæ à materia cum pituitosa, tum melancholica integram, ni fallor, curationem per illa medica auxilia, quæ ab instrumēto Pharmaceutico nuncupato elici possunt, quæ tamen, quia per se sola, & non accedentibus alijs præsidijs, quæ à manuum operatione, vel Chirurgia depromuntur, aut nihil, aut certè modicum emolumenti ægrotantibus afferrent, idcirco differenda non sunt, quæcunque ab hoc alio fonte pro comitialium salute hauriuntur. Sub trutinam ergo, atque examen venient sanguinis missio tam per venā sectam, quàm per hircudines, & scarificatas cucurbitulas, cauteria, & phœnigmi, seu metastinctrica medicamenta, quibus ab alto, & profundo foras ad extimam cutim, & peripheriam peccantes euocantur humores. Quantum ad sanguinis vacationem, quæritur primū an conueniat, & si conuenit,

uenit, qua copia, quo tempore, à quo loco, seu per quas venas hæc operatio celebrari debeat. Vnde ego, qui sanguinis missionem in Epilepticis per quam necessariam, nedum vtilem, atq; proficuum esse semper existimaui, afferam vobis prius rationes, quibus aliquis adduci posset, vt crederet hoc in mali genere tale præsidium locum minimè habere, deinde solutione allata, probabilioribusq; adductis veterum Medicorum innixis testimonio, & auctoritatibus, concludam sanguinem in Epilepsia tam curationis, quàm præcautionis gratia alacriter esse detrahendum.

In primis nõ videtur sanguinis missio in Epilepticis conuenire, & cum ratione imperari, quia, vt supra etiam in Lethargo dictum est, humores, qui morbum faciunt, crudi sunt; ergo indigent nõ vacuatione, sed coctione. Insuper Epilepsia à quibusdam Medicis magni nominis, vt aliàs intellexistis, collocatur inter morbos chronicos, ita vt Celsus dixerit longam esse vsq; ad mortis diem, & vitæ non periculosam. Sed in huiusmodi morbis Medici non tam ad præsentem, quàm ad futuras vires mentis acie directæ, sanguinem è venis minimè hauriunt. Præterea in frigido affectu, qualis Epilepsia est, si sanguis mittatur, eo magis recrudescet, ac refrigerabitur. Tandem cur sanguinis missio fit, si cum sanguine peccans materia non educitur, quæ crassa plerumq; est, & viscida? His rationibus, quæ pariter militant pro alijs cerebri affectibus frigidis, fauet quàm maximè, quod Gal. 6. Aphor. 47. videtur potius purgationem pituitosi humoris, quod etiam de melancholico dici potest, laudare, quemadmodum & in libro, Quando, & quomodo purgare oporteat. Accedit quòd cum alij, tum Mesue nullam de hoc remedij genere mentionem facit in Epilepsia curatione. Quibus tamen omnibus facilè responderi à nobis potest. Ad primam dicatis, materiam crudam nõ egere vacuatione, intelligi, si solum sanitas seruanda sit, non item si prohibendus, aut tollendus magnus morbus, qualis est comitialis, nec non Lethargus, vt alibi dixi. Ad secundam, Medicos illos, qui sanguinem mittendum præcipiunt, ad accessiones respicere, quæ acutæ sunt, & interdum modico temporis intervallo recurrentes, cum euidenti vitæ discrimine. Ad hæc, quod obieciatur, verum est in morbis, qui assidue affligunt, & temporis diuturnitate vires omnes eneruant, sed Epilepsia

psia periodica existit, post cuius solutum paroxysmum vires iterum refocillantur. Ad tertiam, qua multi adducti à tali præsidio abhorrerunt, refrigerari magis, & recrudescere affectum, veritatem habere tantummodo, si multa, & copiosa fieret sanguinis missio, & si non de materia tolleretur, quæ morbum fouet, & calorem innatum sua copia præfocar. Ad quartam, falsum esse vnà cum sanguinis eductione aliquid pituitæ non vacuari. Fusa siquidem est, & liquida in venis, vt non rarò videamus multum humoris pituitosi etiam visceri secta vena educi, ac minorari. Auctoritates Galeni non conuincunt sanguinem haud esse mittendum in Epilepticis, sed eos quæ iam maximè iuari à purgationibus, quibus tamen solis videntur fuisse contenti Mesue, & alij quidam, quos vocant, Practici. Ego verò præsentaneum auxilium credo esse sanguinis missionem hoc in casu, velut in alio quocunque magno capitis affectu, etiam à causa frigida prædominante; dummodò reliquum corpus non sit valde exangue, vniuersusque habitus ad frigidum magnopere vergat qualia sunt senum corpora, de quibus præcipuè crediderim intelligendum esse Aetium, qui de sanguinis missione in apoplexia loquens ait: Phlebotomia aut apoplecticos seruat, aut citò perimit: seruat si fuerit sanguinea, perimit si pituitosa. Epilepsia itaque magnus morbus est, & acutus, vt cum ex alijs, tum præsertim ex Galeno patet 5. Aphor. 30. At in omnibus acutis, & magnis morbis, dummodò vires valeant, & reliqua consentiant, sanguis mittendus est, quemadmodum clarè constat ex Hipp. 4. De rat. vic. in acut. tex. 24. Præterea sanguinem mittimus quàm sæpè in frigidis affectibus, non tantum quia de crudo etiam, aut crasso humore multum emittitur, & inde onere leuata natura neque fluxionem tentat, & quod reliquum est concoquit, absumitque, sed quoniam licet sanguis non peccet sub ratione causæ principalis, nihilo tamen cetius habere solet aliquando rationem causæ adiuuantis, vel sine qua non, in morbis potissimum, in quibus ad calidiora præsidia deueniendum est. Vt scileam quòd si non vacuationis gratia, saltem auersionis nomine haud infrequenter aufertur. Quare hinc factum ego putauerim, vt non solum Hipp. loco citato tex. 25. & post eum Celsus cap. proprio, sed etiam Gal. tum lib. De venæ sect. aduersus Erasistratum cap. vltimo, De curandi rat.

per

per sang. miss. cap. 7. & 10. tum lib. Meth. 12. cap. 18. non modò in Epilepsia, verùm quoque in Lethargo, caro, & catocho, & attonito morbo per initia sanguinem mittendum esse existimauerit per illa verba. Itaque secanda in talibus affectibus vena est, statim ab initio, si modò tunc valens virtus sit, vt sine noxa sanguinis missionẽ ferat, ac nihil eorum prohibeat, quæ de secanda vena retulimus, sicuti, vel crudi humoris copia, vel puerilis ætas, vel anni tempus regionis, in qua sit extremus, aut calor, aut frigus, & reliqua. . Neque potest vestrũ aliquis Galenum uerbis illis, si adsit crudi humoris copia, prohibere sanguinis missionem, quia non de crudis humoribus in uenis existentibus sermonem habet, sed de ijs tantummodò, qui in uentre, aut uentriculo stabulantur, ueluti nono eiusdem operis cap. 5. & 11. cap. 14. apertè declarat, ad quæ loca dubio procul respicit, dum ait: ac nihil eorum prohibet, quæ de secanda uena retulimus. Mesues, & aliorum quorundam sententia amplectenda foret, si Epilepticorum corpus uniuersum undiq; frigidis, & crudis succis abundaret, itaut humores hi a sanguinis natura longè, latèq; recederent, nec unà cum sanguine educi, ac minorari possent; tunc enim ab hoc remedio abstinendum penitus esset, saltem quoad uenam sectam, ut per Galenum patet tam lib. De cur. rat. per sang. miss. 12. quàm lib. 4. De tuen. sanit. & 3. lib. Com. 4. in 6. Epidem. Quòd si aliquis à me quærat, quomodo cognoscere ualeat, quando humores a sanguinis natura recedunt, & quando secus, huic pro me respondeat ipse Galenus 4. De sanit. tuen. quoniam uidelicet quando humorum à sanguinis natura secretorum in uniuerso corpore exuperantia adest, hoc faciliè discernitur, præsertim ex uirium obseruatione, quæ quidem in multa humorũ copia, qui plurimum à sanguine recesserint, seruari nequeunt robustæ, ac validæ, utpote quarum uniuersam fundamentum in sanguine consistit, & ego supra ex eodem Galeno dixi vobis non esse deueniendum ad sanguinis extractionem in Epilepticis, nisi vires consentiant, & vegetes sint: quod cum affirmabam luce clarius etiam significabam, in ijs abundantes humores non admodũ longè distare à sanguinis natura. Quam rem pariter dignoscere poteritis ex colore uniuersi corporis, ex colore, ac tumore venarum, necnon ex colore, ac substantia urinarum, quæ humorum qua-

qualitatem, & naturam solent ostendere, qui in venis continentur, cum serosa illorum pars per vrinas excernatur. Vnde si vrina ipsa colore, & substantia parum discrepet ab ea, quæ cum rubedine crassitudinem præfert, signum vobis erit, sanguinem exuperare, & humores a sanguinis natura non valde recedere. Sed interim dicet alter hæc habere veritatem, si de vniuerso corpore habeatur sermo, at si de plenitudine alicuius determinatæ particulæ, & capitis præsertim loquamur, virium robur non ita, vt antè significabit. Hoc utique verissimum est, ideoq; potius id ipsum demonstrabitur vobis ex colore, & venis malè affectæ particulæ, & in casu nostro ex facie, & oculis. Nam oculorum aspiciendus est color, & venæ etiam in eis notandæ, an plenæ, & tumidæ: si benè colorata sit facies, & calida potius, quàm frigida; Ex quibus omnibus ubi curanti Medico constabit, materiam, quæ Epileptico negotium facessit, ad sanguinis naturam proximè accedere, protinus de sanguine auferendo cogitabit, quidquid alij contra sensisse videantur. Conuenit itaq; hoc in affectu sanguinis missio, dummodo requisita dicta vnà reperiuntur. Hinc alia insurgit dubitatio valde utilis, & digna quæ vobis adhuc in Arte tyronibus, & Medicinæ vix initiatis explicetur. Dato quòd curandus offeratur aliquis Epilepsia detentus, cui educere sanguinem non possimus, aut quia vires non putantur duraturæ, aut ætas, vel tempus prohibent, aut ægrotus ipse præ luxu, & animi mollietate venam secari non permittit, quæ ratione instituenda erit curatio? Vbi laboratis vires imbecillæ sanguinis vacationem per venæ sectionem, cucurbitulas, & hirudinis minimè ferre posse videtur, alia ratione auertendus, & reuellendus erit impetus humoris, qui in caput fertur, sequendo nimirum, ac imitâdo Gal. 5. Meth. 13. in curatione illius matronæ Romanæ, quæ sanguinè è spiritalibus mēbris expuerat. Nō enim ausus est Gal. il limet matronæ, quæ per aliquot dies ieiunauerat, & præ inedia debilis erat, sanguinè mittere, sed alia via incessit, ablegatisq; omnibus alijs euacuationibus, solis clysteribus acrioribus, necnō vinculis, atq; frictionibus toti corpori, excepto capite, adhibitis, & corpus vacauit, & reuulsionē molitus fuit. Hæc omnia alacrius imperanda, si æger non quidem ob virium infirmitatē, sed propter animi mollietatem, ac luxum, quod in uiris diuitibus, atque principibus ali-

aliquando contingit, a sanguinis missione vobis abstinendum erit. Dicebat enim Gal. 4. De sanit. tuen. 2. aliu liberalius esse ducendam, à quibus sanguis non aufertur, & quia non minus medicamenta per os assumenda respuunt, ac negligunt, quàm sanguinis detractionem, clysteres imperentur, non solum acriores, sed sæpius etiam iniiciendi; velut frequentes, validæq; frictiones, & cætera iâ exposita. Quod si sanguinis vacuatio per cucurbitulas scarificatas dorso, & cruribus admotas, sicut per hirudines hæmorrhoidibus fieri permittatur, instar erit aliarum vacuationum, quæ mox dicebantur, & vicem geret phlebotomiæ, vt ait Auicenna. Quare & pueris & senibus, in quibus per ætatem à venæ sectione desistimus, ab hisce partibus detractus sanguis mirabiliter confert, nec vlla inde noxam in viribus timere debemus, vt est communis omnium Medicorum consensus. Quantum ad copiam, seu quantitatem extrahendi sanguinis, memoria recolatis quod nos admonebat Galenus lib. 1. ad Glauc. 14. sanguinem haud esse mittendum pro magnitudine affectus, quia sæpè vires nimis labefactantur, in morbo præsertim, qui paroxysmorum frequentia, & symptomatum magnitudine patientem non rarò de medio tollit, & in quo sanguis ad pituitosum, vel melancholicum vergit. Hinc etenim sumpta indicatione parcius utrique mitti sanguis debet. De huiusmodi namq; Epilepsia sermo noster accipiendus est, vtpote frequentissima, & de qua in primis Hippocrates, & Galenus intelligi voluerunt. Quod si de Epilepsia sanguinea aliquis intelligeret, nulli dubium quòd alia ratione res hæc dirimenda foret. Hanc enim dari multi contendunt ex Hippocr. & Gal. 4. De rat. vict. in acut. tex. 23. & ex Pror. potissimum verò ex illa sententia, quæ legitur etiam in Coac. prænot. lib. 4. sect. 2. Aphor. 20. Qui statis interuallis sanguinem fundunt, siticulosi, siquidem non effuderint sanguinem, Epileptici moriuntur. Quanam verò ratione, & quo pacto à sanguine Epilepsia gigni possit, ingeniosè ostendit Mercatus & in Praxi, & Consultationibus consult. 3. Refert enim ad abundantiam sanguinis, præ qua venæ cerebri tumefactæ leui compressione eiusdè cerebri cavitates coarctant, vt natura conetur maius malum præcauens, conuulsiuus motibus excitatis, id vitare. In hac itaque Epilepsia cui dubium, largiter, & copiosè mittendum esse sanguinem,

F f iuxta

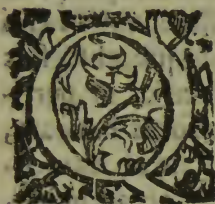
iuxta illud quod dicebat Hippocrates aphoniā solui venæ sectio-
 ctione. In tempore autem, quo mitti sanguis debet, duplex confi-
 deratio; vel enim ad anni tempus respicit curans Medicus, vel ad
 morbum; si ad primum Gal. de curan. rat. per sang. miss. cap. 7. &
 10. ijs, qui faciliè in comitalem morbum incidunt initio veris san-
 guinem mittit, quem nos sequi debemus; si ad secundum audiatur
 Celsus lib. 3. cap. 23. qui sic loquitur. Expectādus est dies quo pro-
 labitur, vtendumq; tunc, vel sanguinis missione, vel ductione alui,
 vel nigro veratro, sicut præceptum est. Quare vult Celsus secādam
 esse venam imminente accessione, vt vacuetur sanguis, & fiat à ca-
 pite reuulsio. Remanet vltima dubitatio de loco, & per quas venas
 extrahi sanguis debet in Epilepticis, vt omnis, quod aiunt, lapis
 hac in re moueatur. Aretæus secat venam cubiti, & frontis; cuius
 sententiæ videntur etiam fuisse Cælius Aurelianus, & Paulus. At
 Celsus in citato loco, & Galenus De cur. rat. per sang. miss. c. 19.
 e cruribus potius sanguinem hauriunt. Ex altera parte idem Ga-
 lenus eodem in libro, & 1. Com. in 6. Epidem. atque alibi sæpè in
 capitis affectibus venam humeralem, quam cephalicam appellant
 incidendam esse tradit. Auicenna verò vtrasque pertundit. Pro tol-
 lenda huiusmodi controuersia, & hac sedanda contrarietate igno-
 randum vobis non est, posse à Medico tam superiores, quàm infe-
 riores venas in Epilepsia secari, pro diuersitate nimirum intentio-
 num, proque vario statu, varijsq; conditionibus corporis Epilepsiā
 patientis. Vbi in capite, & cerebro materia residet, iamq; ad læsam
 partem aut omnino, aut maxima ex parte fluxit humor, qui mor-
 bum fouere potest, neque in alijs vllis particulis notatu digna
 existit humorum repletio, de qua verendum sit, ne in caput fera-
 tur, tunc tutò, & cum ratione sanguinem mitteris ex sectione ve-
 narum propriarum capitis, vt sunt vena frontis, venæ narium, &
 quæ sub lingua latitant, vel post aures excurrunt, appositis hiru-
 dinibus. Fortasse etiam conferet secare venam illam, de qua Ron-
 deletius in Meth. cur. morb. cap. de conuulsione, vbi hæc leguntur:
 In tetano tamen, alijsq; colli conuulsionibus, vt & in Epilepsia,
 secare prodest venam non omnibus cognitam, quæ in prima dorsi
 vertebra conspicitur elata, & per summum vertebrarum spinæ ad
 os vsque sacrum deorsum perreptat, & paulò supra primam eam
 dorsi

dorsi vertebram in spinam subiens occultitur. Quod si habenda ratio sit non modò præsentis, & defluxæ materiæ, sed alterius quoque; quæ vel iam fluere incepit, aut saltem timor est, ne fluat, quoniam & alia particula ex ijs, quæ supra claviculam sunt, humorum copia repleta apparet, nec non vacuatione simul, & reuulsione opus est, nulli dubium quod incidenda erit cephalica, quia per hanc generaliore vacuationem partes capiti vicinæ vacuantur, ac deorsum reuellantur succi, ne ita faciliè sursum ad affectam sedem efferrantur. Vbi plenitudo reperitur tam in partibus, quæ sunt supra collum, & claviculam, quàm in his, quæ sunt infra, hæc plethora deplenda per sectam venam mediam, quæ sit ex coalitu vtriusque videlicet humeralis, & axillaris. Si verò plenitudo ad viscera quoque pertingat, & mali fomentum pendeat à iecore, & partibus circumiatis, ob eorum plenitudinem, qui non videt statim eam venam esse aperiendam, quæ citissimè potest illud fomentum subtrahere, auertere fluentem humorem, & aliquid è capite detrahere? Vnde cunque enim mittatur sanguis, tandem ea vacuatio toti corporis impertitur. Est autem vena interior, alias basilica, quæ velocissimè, & plurimum ex his, quæ principes sunt, partibus, corpus euacuat, ad quam propterea in acutissimis morbis sese confert Hippocrates 4. De rat. vic. in acut. 22. Si denique mali origo eueniat aut ex mensibus cohibitis, aut ex suppresso sanguine ab hæmorrhoidibus fluere solito, resque adhuc in principio sit, dum materia in motu est, dubio procul ad venas pedum, vel tibiærum pertundendas, vel ad loca illa scarificanda, ut sanguis inde emanet, ac detrahatur, confugere oportet; humerali, aut alia quacunque, vena superiore relicta. Alioquin enim humores ad superiora manifestè concitantur. De incisione tamen venarum ad pedes attinentium, perpendenda sunt verba Galeni ex lib. De cur. rat. per sang. miss. ubi ait, quòd cum sanguis ineunte vere mittatur alicui, qui sit ab aliquo morbo corripitur solitus, ut eum tueamur, antequam morbus inuadat, considerandum est, an sit solitus aliqua certa particula potius affici, an verò morbus is soleat totum corpus capere, sicut arthritici, qui omnibus laborant articulis; nam si totum pariter sit obnoxium illi affectui vnde cunque sanguis detrahatur, non multum refert; vnde cunque enim potest, ut iam iam dicebam, totum exinaniri;

Ff 2 niri;

niri; sed in quibus præcipuè pars quæpiam solita est aliquò incommodo tentari, non ita expedit ex quacunq; parte sanguinem auferre, sed ita hi sunt tractandi, sicut illi qui laborare incipiunt. Idcirco addit Galenus: Podagricos ex cubito vacuato, vertiginosos verò, & comitali morbo obnoxios potius ex cruribus. Ex qua Galeni doctrina facillè elicitur, uertiginosos, & Epilepticos ab initio, & cum primùm laborare incipiunt, uacuandos esse per sectas venas in cruribus, ueluti podagricos, cū dolere cœperint, per eas, quæ in cubito secari solent. Hæc omnia hucusque allata de uenis secandis, non magis ad Epilepsiam, quàm ad alios quoscunque capitis, & cerebri morbos pertinere videntur, ex illisq; facillè colligitur solutio contradictionis propositæ in sanguinis missione facienda in comitialibus. Si itaque totum corpus, & caput simul in animo sit euacuare, nec suppressæ sint menstruæ purgationes, aut cohibitæ hæmorrhoides, absque vlllo dubio tundendæ sunt venæ superiores nempe brachij, quia partes illæ ad caput pertinentes ab humorum copia grauata ita melius exonerantur; si verò magis reuellere velimus, & naturam ad noxias materias in infimas, & longinquas partes ablegandas inuitare, tunc profectò uenas inferiores incidere magis expedit. Adhuc enim morbus suam sedem in capite fixam non habet, ideoq; à tentata tunc primùm fluxione parte longe reuellere conducit. Sunt è Practicis, qui auctoritate Rhasis tam in Epilepsia, quàm in Phrenitide, & incubo sanguinem primò è saphena mittendum censent, quando uidelicet magna est totius corporis repletio, aut ex retentione sanguinis hæmorrhoidalibus, aut menstrui mala illa proueniant, deinde cephalicam tundunt, ultimo loco uenam frontis. Hæc ergo dicta sufficiant de uenæ sectione in Epilepticis, & de controuersijs Medicorum in hoc celebrando remedio. De uacuatione per hæmorrhoides, & alijs Chirurgicis auxilijs in crastina uerba faciemus.

De

*De sanguine ex hæmorrhoidibus vacuando; de Cauterijs,**& Phœnigmis. Lect. X L I I.*

VAELIBET naturæ actio rectè facta nostra debet esse instructio in auxilijs ægrotantibus admouendis, & procurandis. Dicit enim Hippocrates lib. de Arte: Natura stimulata, & impulsâ artis peritis quæ facienda sunt demonstrat. Vnde de Medicina ad naturæ imitationē efficta, eadē, quantum potest, imitatur, multaq; præstantur a Medicis cum euidenti vtilitate natura magistra, quæ non edocta, & nullo vsa præceptore, ea, quibus opus est, facit, apud eundem Hippocr. 6. Epid. Sect. 5. Quod si vllibi, certè in præsentī materia quàm maximè elucet. Hæmorrhoidum enim apertio, cauteriorum excitatio, & phœnigmorum vsus in ijs, qui Epilepsiæ obnoxij esse solent, an non luce clarius à natura nobis præmonstrantur? Vnde paulò ante ad finem Sectionis tertiæ idem Hippocr. dicebat. Qui hæmorrhoides habent, neque pleuritide, neque peripneumonia, neq; phagædenis, neq; furunculis, neq; tuberculis terebinthi figuram habentibus corripuntur, fortassis autem neq; lepris, fortassis neq; vitiliginibus. Multi tamen intempestiue curati, talibus non tardè correpti sunt, & sic perniciosè fuerunt: Et quicūq; alij abscessus, velut fistulæ aliorum medela sunt. Decubitus humorum ad aliquem locum, in quibus factos affectus liberat, in his prius ipse factus, illos impedit. Ex eodem Hippocrate in fine sextæ Sect. illius operis colligitur, hæmorrhoides sanguifluas prohibere incipientem atram bilē, & sanare durum lienem. Sic habetis apud Hipp. 6. Aphor. 2. hæmorrhoides superuenire melancholicis bonum esse, quod etiam tradit Galenus Com. Aphor. 2. 1. sect. 6. Ita Medici didicere in morbis nephriticis, & melancholicis venas illas aperire. Melancholiam enim, ait Gal. non solum incipientem hæmorrhoidis sæpius prohibuisse visa est, sed etiam iam factam curasse, & lienem induratum. Imò & varices talia curant, podagraq; & arthritidas. Ex quo fit, vt rarò sine grauioris incommodi metu hæmorrhoides supprimantur. Dicebat quinetiam Auicenna 1. ter. tract. 5. cap. 8. ex Ruffi

Ff 3 Ephesij

Epheſij ſententia, quòd cùm apparet Albaras in partibus capitis Epileptici ſignificat reſolutionem Epilepsiæ, & ſanitatẽ. Et Hipp. 5. Coac. prænot. Sect. 1. Aph. 23. ita ſcripſit: Capitis dolorẽ ſoluit per nares effluens, ſputa craſſa, & ſinẽ odore: ſoluit quoque vlcera eruptio: aliquando & ſominus, & alui profluuium. Vbi Hollerius enarrans verba illa; vlcera eruptio; & hoc, inquit, abſceſſus rationem habet *κατα μετάθεσιν* quod imitati Medici in perti- naci dolore capitis impreſſis cauterijs materiam foras euocant, medicamentis veſicas, & vlcuſcula emouent. Sed ne ab hæmor- rhoidibus longè diuertamus, audite obſecro Hippocratem in Coac. prænot. Sect. 2. lib. 4. Aph. 21. ita loquentem: Ex hæmorrhoi- de parum apparente vertigines prouenientes paruam, & quæ pau- latim fit, ſyderationem ſignificant. Id autem phlebotomia ſoluit. Ac quicquid huiusmodi apparuerit, aliquid mali ſignificat. Idem Hollerius in hæc verba Hippocr. ait. Quomodo igitur profluentes hæmorrhoides melancholiam, Epilepsiam, plenitudinem, vlcera maligna, & quæ *φαιέδενα*, furunculos, lepram, pſoram, vitiligines, vertigines, & ſanant, & ne fiant, prohibent: ita ſi conſuetæ ſupprimantur, eadem mala poſſunt inuehere. Hic autem ſolas vertigines annotat, alia quoq; vitia inaudiens, vt Epilepsiam, cuius prænun- cia vertigo. Præterea ſcripſit Hippocr. lib. 7. Sect. 2. ſent. 3. Apople- cticis hæmorrhoides ſupernatæ vtile. Ad rem igitur noſtram pro- prius accedendo dico, quòd hæmorrhoidum apertio in comitiali- bus multis de cauſis locum habere poteſt. Si ab humore melan- cholico craſſo, & fæculento in illis malum originem trahat, ex ſan- guine à venis illis educto, par accedet vtilitas Epilepsiam patienti- bus ab huiusmodi cauſa, ac accedere ſolere conſtat experimen- to, & auctoritate Hippocr. & Galeni melancholia detentis. Si ab humoribus pituitofis Epilepsia genita fit, & in venis illorum copia exuberet; auerſionis nomine prodeſſe quoquo modo poterit ve- narum illarum reſeratio, quatenus deorſum fit aliqua peccantis materiæ reuulſio, & euacuatio etiam. Quod ſi a ſanguine, vel bile, vt nonnulli contendunt, aliquando fieret id mali genus, copiam minuendo, & feruidum, ac bilioſum ſanguinem extraducendo, eui- denter comitiales iuuant ad apertæ hæmorrhoides. Quod ſiquidẽ interdum tenuis, & floridus ſanguis, non ſemper craſſus, & niger

excer-

excernatur per illas venas, tum sensus clarè vobis demonstrat, tū ratio dicat, & auctoritas confirmat. Illa quidem quoniam per ora venarum quilibet sanguis egreditur, imò crassiore facilius prodit tenuior. Hæc quia apud Mesuem cap. De vertig. & Phrenit. legitur quòd hæmorrhoidum prouocatio plurimum in omnibus vtrorūq; affectuum differentijs prodest. Insuper quando Hippocr. loco citato asserit hæmorrhoidibus laborantes non corripi phrenitide, neque peripneumonia, neque phagædenis, nobis manifestè significauit à venis illis biliosum quoque sanguinem euacuari, eo quod morbi dicti à bilioso sanguine producuntur. Contra obijciat quispiam Galenum clarè affirmare 6. Aph. 2. venas hæmorrhoidales aptas esse natura, vt euacuent sanguinem crassum. Responsio sit sanguinem per huiusmodi venas vacuari vt plurimum, & maiori ex parte crassum, ac fæculentum, & ideo hæmorrhoides suppressæ aperiuntur, vt sanguis crassus vacuetur. Non rarò tamen inde contingit sanguinis etiam tenuis, & biliosi fieri vacationem. Dicit forsitan posset, naturaliter sanguinem crassum, non naturaliter verò quemcunq; siue crassum, siue tenuem inde profilire. Et hoc pacto componitur pugna, quæ apparet in Galeni doctrina. Aliquando sanguis in pueris, aut alijs, sed imbecillioribus ab hæmorrhoidibus vacuatur, dum neque ex venis brachij, neque pedum per ætatem, ac vires infirmiores haurire sanguinem licet. Minor siquidem fit spirituum iactura, ac virium dissolutio. De cucurbitulis tã scarificatis, quæ cruribus, & dorso applicantur, seu vacationis, seu reuulsionis gratia, quàm etiam non scarificatis, quæ pluribus corporis partibus ad reuulsionem à capite faciendam admoueri solent, superuacaneum est vterius loqui, quoniam res est cunctis manifesta. Quantum ad cauteria, de his abundè supra actum fuit; & aliqua nunc etiam afferenda sunt. Magnopere ergo fonticuli ab omnibus ferè commendantur, & à Medicis cum ratione excitantur ad instar vlcera illorum, per quæ à natura sponte facta multi, ac sæui morbi euincuntur. Accedit Cornelij Celsi testimonium lib. 3. cap. 23. vbi ad hoc præsidij genus veluti ad sacram anchoram, seu ad vltimum remedium in comitialibus nos confugere affirmat: In quorum tamen præscriptione non temerè, & inconsideratè procedendum, imò diligenter memoria recolendum

Ff 4 fon-

fonticulos esse similes abscessibus, quos natura, dum rectè operatur, semper infra morbum molitur. Vnde Hippocr. 2. Epid. Sect. j. Abscessus boni sunt, qui infra morbum fiunt, & optimi qui longissimi, ac remotissimi sunt à morbo. Hoc ideo dico vobis, ut priusquam Epilepticis cauteria affigantur, de loco, & parte, cui conueniunt, certi sitis. Si etenim in Epilepsia per consensum ab infernis partibus enata, partes capitis inurantur, in ipsisq; fonticuli fiant, quis adeò stolidus, qui nò cognoscat hoc esse materiam Epilepsiae ad locos affectos in cerebro attrahere, & morbum adaugere? Tunc enim aperiendi sunt in cruribus, non brachijs, & multò minus in capite. Vnde non possum vndequaue probare consilium Plateri, dum lib. j. Obseru. in Epilepsia diuturna, quæ à tumore in manu suborto, & in vlcus conuerso originem habebat, cauterium occipiti affixit. Ut occurrerem, inquit, paroxysmo, qui metuebatur, cauterium in ceruicis posteriore regione fuit appositum; nisi dicatur affectum tunc potius è sympathia in idiopathiam demigrasse ex longa patiendi consuetudine. Concludit nihilominus idem scriptor hominem illum desperandum sese interfecisse, nescio ex animi tristitia propter morbum insuperabilem, an quia inde pseudomaniacus factus. Nam & in melancholicis per consensum capitis cauteria damnantur, quamuis in altera melancholia non ita se res habeat. Vnde non desunt, qui cauteria capitis melancholicis multum prodesse putant, eo quod ex vulneribus casu in capite receptis, melancholicos sanatos fuisse, ex historijs a Gordonio, & Rondeletio allatis clarissimè cernitur. Ideo Mercurialis cap. de Mania ad finem: sed, ait, non solum cauterium vnum, vel alterum in capite iuuat, sed si fiat etiam in ambobus, & brachijs, & cruribus mirificum adiumentum afferunt: Et ego scio quandoque hîc Patauij nobilissimum iuuenem furem, post infinita remedia, tandem rediisse ad mentem, vsu quatuor cauteriorum in brachijs, & in cruribus. Quando verò ex propria, & peculiari cerebri affectione Epilepsia oritur, cauterium decliuiori capitis parte ad occiput affixum, diuq; locus ille adapertus conseruatus passim a Medicis celebratur, ut per huiusmodi emissarium, atque fonticulum continuo exeat materia in cerebro genita, atque collecta, diuertaturq; hac arte à ventriculis, & nobilibus cerebri particulis. Sunt etiam

etiam qui laudant super commissura vocata coronali; puto tamen ego illius partis fonticulum neque ita tutū, neque ita proficuum. Quinimò Aretæus perforabat primam calvariæ laminam, & ante illum Hippocr. 2. De morb. in eo morbo; si fuerit aqua in cerebro; post alia præstita auxilia; Inciso, ait, capite, iuxta sinciput, ad cerebrum usque perforato, & veluti sectionem, ac perforationem curato. Idem paulò ante ad cerebri morbos contumaces applicat octo quasi cauteria, duo in occipite, totidem in naso iuxta maiorem angulum, duo pone aures, totidem supra arterias, quæ ibi pulsant, quas ideo vrit, & callo obducit, ut vaporum ascensum prohibeat, quod pariter in vertigine ad eundem usum suavit Galenus. Scribit Iacobus Fontanus lib. 1. suæ Pract. c. 19. falconarios, aut qui falconibus præfunt, eos liberare ab Epileptico morbo, aperto osse capitis prope rostrum inter duas nares, cum ferro candente. Per foramen enim egreditur ichor quidam, quo egresso falco ab Epilepsia liberatur. Verum dum egreditur aqua ex foramine, sensim est educenda, ut in hydrope, & iecoris tumoribus præter naturam. Marcellus Donatus lib. 2. de Hist. Med. experimentum adducit, quod profectò dignum est vestris auribus, cum præsertim hoc solo usus cauteriorum in Epilepticis abundè satis comprobetur. Hoc autem, inquit, auxilij genus in occipitio, vel etiam super commissura coronali in profliganda Epilepsia principem obtinere locum experimento didicimus. Nouimus dum Patauij Medicinæ studijs incumberemus, nobilem Gallum, qui dum Epilepsia laboraret, nec à Gallicis Medicis curari posset, Italos consulere decreuit, dumque iter faceret in Pedemontana ditone prope alpes, ab Hispanis quibusdam, qui tunc ibidem bellantes stipendia merebantur, aggressus, spoliatus, perempto seruo, pluribus vulneribus confossus, tanquam mortuus derelictus, a socio, qui aufugerat, reuertente in proximum vicum transportatus, Chirurgo curandus traditur, qui eum curauit. Verum quia magnum admodum in fröte vulnus susceperat, cum insigni ossis deperditione, non nisi multo post tempore integrè sanata fuit ea pars, ita ut cum Patauium peruenisset, adhuc ceratum supergestaret: Consueuerat singulo mense corripì Epilepsia, & iam tertius mensis à vulnere susceptione agebatur, nec vnquam malum persenserat. Quare consulentibus primarijs

Medicis

Medicis Patauinis ab omnis generis præsidijis tunc abstinuit ob aeris hyemalis inclemētiam, in proximum ver curationem distrahens; quo iam aduentante nullo amplius malo tentatus in patriam sanus reuersus est, ab ijs sanitatem nactus, à quibus mortem suscepturum se crediderat. Infiniti sunt, qui cauteria capitis in comitialibus extollunt, ac, vbi datur occasio, imperant, & hi quidem primæ notæ, & illustrioris famæ, quos ego nunc breuitati studens recensere omitto. Sed Hieronymus Montuus in *Morb. Anasc.* cap. 15. prope finem hæc habet verba: Nonnullis solis cauterijs putant sanari posse Epilepticos. Et si ea, quæ anterioribus cerebri neruis moueri solent, qualia os, lingua, oculi illaesa sunt, vertebræ candens ferrum imponunt, vnde nerui conuulsi membri deriuantur. Quod si à collo infra totum corpus conuellitur, à tertia ad quintam vertebram cauterium imponunt, hoc solo suffragio, vt putat Cardanus, auxiliari poteris. Vltimum auxilium est, vt idem ait, iuxta talum ex utroque crure paululum sanguinis mittere, occiput incidere, & cucurbitulas admouere. In occipitio quoque, & infra, qua summa vertebra cum capite committitur, deducere duobus locis, vt per vlcera perniciosus humor euadat. Nos contra multos vidimus cum salubri victus ratione, & medicamentis citra cauterium ad sanitatem redactos. Andreas Celspinus lib. *Art. Medic.* cap. 30. damnat cauterium occipitis in pueris, scribens non eos bene agere, qui hodie infantes inurunt in occipite, quia ipsis adhuc lactantibus nutrici solum prospiciendum, nihil verò circa ægros molendum. At vos dicatis Medicos illos rectius agere, qui naturam rectè operantem æmulantur, ac omni adhibita diligentia eiusdem proficuos motus imitari student. Iam enim constat per Hippocrat. Auic. & alios, inter pueros minus corripitur Epilepsia, quibus recenter natis caput vndique vlceribus madidis circumdatur, per quæ nimirum erumpunt latitantia in cerebro excrementa. Vnde nos videmus pueros illos, quibus hæc non apparent, aut vix exorta remeauerint, vel naturæ impotentia, vel extrinsecus factis remedijs, maxime omnium comitiales euadere. Quare, aut ego toto cælo aberro, aut non temerè, ac malè consulunt Medici, qui pueris recenter editis cauterium ad occiput imperant, maximè si ex parentibus sint oriundi malè affectis, atque eo magis, si alij ex iisdem
nati

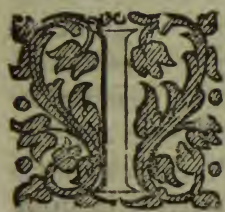
nati diro symptomate corruerint, necnon sub aere frigido, ac tenui, cuiusmodi Florentinum esse perhibent, aut etiam calido, sed humido, & inconstanti, qualis hic noster est, & in summa, in quo pueri facili comitiales euadūt. Accedit quod cum ignoret Medicus an in capite pueri tunc primū in lucem editi, vlculcula ad præservationem Epilepsiæ, aliorumue capitis morborum apparitura sint, rectè, docente natura, vlcus arte parat, quod illorum vicem suppleat. Quicunq; verò solis cauterijs, nullis alijs prius tentatis auxilijs Epilepticos omnes sanari posse autumant, non minus fortasse hallucinantur, quàm qui ablegatis cauterijs, alia tantummodo remedia experiri volunt. Quoad phœnigmos, seu vesicantia, & quæ Græci metasincritica appellant, hæc pariter in comitialibus conueniunt, ac locum omnino habent, quæ etiam citius, & euidentius operantur, quàm cauteria, licet vsio igne facta celerius ab accessione Epileptica fuscitet; De quibus, si de parte quærat, cui debet applicari, illud idem statuendum, quod de ipsismet cauterijs mox dicebamus. Nec putetis hoc præsidij genus frustra, & inconsideratè excogitatum à Medicis fuisse, quia & hoc multis modis natura nobis præmonstrauit. Sic enim habetis apud Gal. 5. Meth. cap. 12. in quadam pestilenti constitutione illos maximè euasisse, quorum corpus vlcibus scatebat, per quæ scilicet internum virus, seu qualitas venenata exhalabat. Vnde sumpta occasio a Medicis vesicantium in febribus prauis, ac deleterijs, quorum consilium à bona medentium parte esse approbatum minimè ignoratis. Quinimò quando Hippocrates lib. De fac. mor. scripsit quod pueri, qui ab Epilepsia euasere cum alicuius partis læsione, non amplius ab ea tentantur, quia videlicet via fit excrementis ad illam partem, an non clarè Medicis aperuit vsum tam cauteriorū, quàm phœnigmorum? Vnde in morbis capitis non solum si vacuare, sed etiam si reuellere, ac deriuare velimus, nullum præstantius, nullumq; magis præsentaneum reperiri potest medicamentum vesicantibus ipsis, de quibus iterum audiat obsecro quid memoriæ mandauerit Paulus Aegineta lib. 3. cap. 9. de Lethargo loquens: Iam fæmora, & crura medicamentis exulceratibus rubicunda facta sæpe numero iuuant. Ideo magna cum ratione & brachijs, & extremis partibus adhibentur, necnon, vt supra ex Merenda demonstra-

monstrauit, in superiore etiam parte dorsi sunt prope occiput, cum scilicet deriuandi potius, quam reuellendi intentio viget. Tandem si peccans materia in cerebro, & capite residet, nec aliunde fomētum suscipit, post exactam totius corporis purgationem, cuti capitis hæc exulcerantia applicata miram afferre solent vtilitatem. A centro enim capitis ad peripheriam molestos succos euocant, à Græcis propterea metasincritica nuncupata, quasi ab alto, & profundo ad exteriores partes trahentia, de quorum vtilitate in morbis per idiopathiam cerebrum infestantibus, multi fide digni admiranda enarrant, sed ne ab Epilepsia recedamus, placet mihi referre quæ nuper legi apud Ludouicum Septalium in suis Animaduersionibus, cum de hoc affectu loquitur: In confirmata Epilepsia, per proprium cerebri affectum, si quis derasis capillis vesicantibus per vniuersum caput vtatur, atque ad peripheriam humores virulentos trahat, diutius vlcusculis cutim capitis infestantibus relictis, vt per longum tempus serosi illi humores per vlcuscula emanent, optimè curationem instituet. Contumacissimos enim capitis morbos huiusmodi ratione curatos vidimus. Remanet vt horum medicamentorum formulas in medium afferam, quæ tamen à vobis, cū in Arte aliquandiu exercitati fueritis, ad libitum componi, & pro natura ægrotantis, & morbi alterari poterunt. Pro duobus itaque vesicatorijs applicandis vel cruribus, vel vlnis, vel occipitis regioni, pro diuersitate intentionum, accipiat *Cantharid.* præparat. drac. iij. Romæ tamen, quantum obseruo, cantharides non sunt illius efficacix, cuius expertus sum Venetijs, vnde quantitas, seu dosis ad quatuor etiam, & quinque drachmas adaugenda, euphorbij drac. j. sinapi drac. ij. fermenti, & aceti acerrimi an. q. s. pro conficienda pasta pro duobus vesicatorijs. Emplastrum metasincriticum ad hunc modum confici iubebitis: Rec. ammoniaci diss. cum pinguedine anatis, aut milui vnc. ij. fermenti vnc. j. sinapi subtiliss. puluerizati vnc. s. canthar. drac. ij. seminum pæoniæ drac. ij. fiat empl. Quod in primis magnam capitis partem occupet, & præsertim regionem coronalis, & sagittalis futuræ, capillis derasis. Deinde verò adhæreat, donec pars rubefiat, & vesicas excitet, post quarum extuberantiam auferatur, & ex pinguedine milui fiat inunctio. Rursus apponatur emplastrum, quod toties fiat, dum cutis

tis

tis exulceretur, & exulcerata per duos menses aperta detineatur. In pueris maiori cum emolumento fiunt in postica parte capitis, vt admonet Gualterus Bruele in sua Praxi in Appendice. Et hæc de curatione Epilepsiæ essentialis per auxilia è duplici fonte hausta, Pharmacia inquam, & Chirurgia. De Diætâ, & sex rebus nō naturalibus vocatis agetur in crastina, nec me accusetis, quòd alibi de Diætâ prius, hoc autem in morbo posterius agam, quoniã id nihil refert, & quæ ad libitum sunt, nulla cum ratione damnantur.

*De Fonte Diætetico in Epilepticis, primùmq; de Aere,
mox de Somno, & Vigilia. Lect. XLIV.*



IN Epileptici morbi curatione, non præsentis tantum accessionis amotionem, quam sæpe natura absq; manu medica abigere solet, verum longè magis preuisionem, ne iterum accessio redeat, desideramus; ideoq; ratio præseruandi erit, vt caueamus, ne, posteaquàm materia illa viscida, & crassa fuerit ablata, alia itidē eius loco suboriatur, atq; succedat. Id ipsum melius assequi non valemus, quàm victus ratione adamussim seruata, non particulari solum, quæ circa cibos, & potus tantummodò versatur, sed illa etiam vniuersaliori, in qua sex omnes res non naturales vocatæ continentur. Quam quidem qui cōtēpserit, absq; dubio frustra tanti morbi curationē aggredietur; Cum præsertim scribat Galenus cap. i. De victu atten. sola viuendi norma parua, & incipientem Epilepsiam extingui, magnā verò, ac inueteratam euidentissimè infringi. Propterea Epilepticos intemperantes, & inobedientes curare recusabitis, exemplo ipsius Galeni, qui inobedientes, ac ventri, gulæq; deditos nec purgatio, ne, nec sanguinis missione posse iuuari cēset lib. De curat. per sang. miss. cap. 7. quia scilicet per vitæ intemperantiam crudorum humorum copiam ocysimè colligunt. In hos mirè quadrat, quod apud eundem Galenū legitur 6. De tuen. sanit. 8. Ars, quæ sanitati tuendæ præsidet, his qui sibi paruerint affuturam sanitatem promittit, qui verò parere recusant, his perinde est, ac omnino non

est.

esset. Quare non minori opus est diligentia in hoc tertio fonte, seu instrumento exactè instituendo, quàm factū supra sit in alijs duobus, dicente maximè Galeno lib. de Ther. ad Pamphil. Nullum tam efficacē remedium habet Medicina, quod solitum auxilium adferre queat, si ei victus ratio, aut resistat, aut non adiuuet. Prima res ergo non naturalis, quæ nobis occurrit, aer est, de quo summo-
 pere solliciti esse debemus, quia cerebri morbi ab aeris qualitatibus facillimè alterantur, ut patet ex Hippocr. lib. De sac. mor. Ne dicam quòd, veluti alimentis quibusdam familiaris nobis inest qualitas, quibusdam aliena, ita putandum etiam aeris qualitatem quandam aliam quidem familiarem, & amicam spiritui ipsius animalis esse, aliam verò alienam, ac corruptricem, ut habetur apud Galenum 7. De usu part. 8. Vnde meritò Auicenna: Ut aer conueniens inueniatur, confert mutatio de loco ad locum, de regione ad regionem. Aer itaque frigidus, & humidus, necnon calidus quoq; & humidus valde, præcipuè verò si vnà sit inconstans, & inæqualis, ut est Romanus, quantum fieri potest, vitandus, illis præsertim anni temporibus, quæ propria, & suapte natura solent hoc mali genus promouere, dico hyberno, verno, & autumnali. In hyeme siquidem, quæ sui tum frigiditate, tum humiditate pituitam gignit, vertigines, apoplexiæ, cæteraq; id genus mala producuntur 3. Apho. 23. Sic pluuium tempus comitiales, & attonitos, veluti & australe parit, cum humido vapore caput oppleat, vnde & vertigines fiunt, quæ Epilepticos proximè antecedunt. Regiones quoque eiusdem naturæ solent quàm maxime hunc affectum progignere, veluti vèti omnes validi, vehemens calor, maximumq; frigus, & quicquid in summa Epileptici corpus vehementer commouet, agitatque. Vnum tempus valde opportunum & ipsum videtur huic promouendo symptomati, quia tunc humores à tepido aeris calore diffunduntur, acciduntq; quod in plenis obseruatur corporibus, quæ si intempestiuè, ac nimis exerceantur, interdum Epilepsiam incurrunt, fusis, ac liquatis humoribus exercitatione. Et hinc est, quod Gal. Consil. pro puero Epilept. ineunte vere purgationem in Epilepticis fieri debere præcipit. Non equè tamen hyems comitiale malum generat, ac ver, ut notat Auicenna 2. primi; vbi etiam tradit Epilepsiam septentrionalibus, ferè non contingere, quia sunt
 in tror-

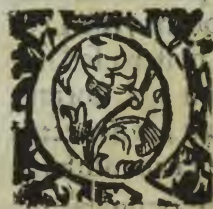
introrsum sani, & calore exuperante, si tamen eueniat, esse valde
atrocem, quia causa præpotens est. Autumnus ob subitam ad con-
traria mutationem comitiales magnopere afficit, quoniam meri-
dianis temporibus calor, nocturnis verò, matutinis, atque vesper-
tinis frigus viget. Accedit quod corpus æstate, & subinde meridia-
nis caloribus relaxatum, repentino frigore excipitur. Nihil autem
magis comitiales accessiones exacerbat, quàm huiusmodi subitæ
temporum mutationes. Quamobrem omni vtendum sedula ope-
ra, ne id genus temporum mutationi occurrat Epilepticus. Mora
sub Sole plurima, & sub Lunæ radijs quàm euidenter lædat, diffusè
in Catarrho demonstratum est, vbi etiam quæ de ventis egimus,
huc facillè transferri possunt. Aer ergò tranquillus sit oportet, &
postea quàm totum corpus erit diligenter expurgatum, calidior,
ac ficcior esto, sed protinus ab initio non sit impensè talis, ne ma-
terix in capite stabulantes colliquatæ ampliorè locum desiderent,
occupentque, & hac ratione maiorem inuehant obstructionem.
Vbi verò huiusmodi aer talis sua natura non sit, corrigatur a vo-
bis, ac præparetur, prout opus esse videtur. Sedulò enim agendum
est, inquit Gal. 9. Meth. 14. vt ambientem aerem, quoad fieri po-
test, qualem esse expedit, præparemus, in morbis calidis, & ficcis
scilicet, frigidiorē, humidiorēq; reddendo, sicut è diuerso, si fri-
gida sit, humidaq; morbi species, calefaciendo, siccandoque. Cum
itaque à frigida, & humida materia, vt plurimum, Epilepticum
symptoma oriatur, & pars in eo affecta cerebrum sit frigidum in
omnibus, & humidum, propterea ad calidum, & siccum alterandus
erit aer ipse, accenso nimirum igne in cubiculo ex iuniperi lignis,
laurique, ac roris marini, & conclauis pauimentum conspergatur
origano, mentha, calamintha, salvia, maiorana, serpyllo, spica nar-
di, satureia, lauendula, hyssopo, ruta, rore marino, & similibus. In
primis verò laudantur pastilli quidam pro suffitu adhuc modum.
Rec. succini albi drac. ij. sandaracæ, thuris ana drac. i. f. cinnamo-
mi, caryophyllorum ana drac. j. ligni aloes, macis, ana drac. f. la-
uendulæ, maioranæ, rutæ ana scrup. j. trochisc. galliæ mosch. drac.
ij. ladani purissimi drac. iij. m. & fiat puluis, qui excipiat cū taco-
mahaca, vel infusione tragacanthæ, & styrace liquida ana q. f. &
formentur pastilli parui, seu trochisci pro suffitu. Vel confician-
tur

tur candelæ pro fumo, intra cubiculum detinendæ, hac ratione. Rec. tacomahacæ vnc. ij. ladani vnc. j. f. styracis calamithæ, liquidæ ana vnc. j. asæ dul. olibani ana drac. v. f. sandaracæ, thymiamar. ana vnc. f. carabes albæ, granor. iuniperi ana drac. ij. spicæ nardi, maioranæ, lauendulæ, rutæ ana drac. j. nucis mosch. caryophyll. ana drac. f. olei spicæ drac. j. carbonum tilia vnc. vj. cum infusione tragacanthæ facta in aqua rutæ, vel lauendulæ q. f. fiant candelæ. Priusquā verò fumus iste, & acutus odor excipiat, debet vndiq; corpus, & caput ab excrementis in eo collectis expiatum esse. Alioqui magis inde læderetur Epilepticus, oppleto magis capite, & commotis humoribus. Sic videmus gagatini lapidis, & aliarum rerum graecolentium odoratus multos prosternere. Tandem in aere illud animaduertendum, quod lucidus, ac purus esse debet, quia in tenebris materiæ magis occluduntur. De somno, & vigilia statuendum est hoc in affectu quod vniuersè dixit Hipp. 2. Aph. vtraque, si modum excedant, malum, præsertim in Epilepticis quos impensè lædunt, vtriusque enim excessus pituitam in cerebro cumulat, quoniam μακρὸς, siue longus somnus, qualis est qui à septem ad duodecim vel plures horas extenditur, apud Hippocratem lib. de Flatibus, sanguinem frigefacit, quo frigefacto languidiores fiunt eius meatus. De hoc pariter intelligebat 2. De vic. acut. 56. In somnum mutatio dissoluit corpus, & coctionem languidam, capitisque gravitatem inducit. Refrigerato ergo sanguine, necessariò etiam frigefit, & aliquando deletur calor innatus, qui essentiam suam in sanguine habet 6. Epid. Sect. 4. com. 43. & De curat. per sang. miss. c. 5. Ideo naturales operationes omnes corruunt, quarum præcipua concoctio est, excrementa superabundant, obstructions intenduntur, & spiritus animalis impeditur, quo minus expedite per omnia instrumenta pertransire, omnesq; functiones administrare queat. Nimia quoque vigilia, seu nimium breues somni, & hi sunt horis septem breuiiores, sua & ipsi habent incommoda, quia cum præ illis dico vigilijs innatus calor in extimis tantum partibus retineatur, nec vnquam ad internas vocetur, ut ex Hipp. patet 6. Epid. Sect. 4. tex. 14. concoctiones similiter peruertuntur, crudusq; & non satis concoctus cibus per corpus totum digeritur, qui propterea eiusdem meatus constipat, obstructionsq; varias,

vario-

variorum morborum causas progignit. Accedit quod cerebrū per vigilias nunquā non fungitur officio suo, continēq; defatigatur, sicut vice versa per somnum quiescit, & non parum recreatur, ut constat ex Galeno 1. De sympt. caus. 8. Ideo ibidem dicit cerebrū & requie, & virium instauratione indigere, tum ob facultatis, quā transmissit, inanitionem, tum ob labores, quibus per multas functiones iam defatigatum est. Audite precor Platonem 7. de Leg. Somnus multus, neque corporibus, neque animis nostris, sed nec actionibus utrorumq; conuenit per naturam. Nam qui dormit, nullius pretij, rei q; est, haud magis, quā si non uiuat; & Senecam de Tranquil. animi. Nam & somnus refectioni necessarius est, hunc tamen si per diem, noctemq; continēs, mors erit. Communis tamen opinio medentium est in Epilepsia potius vigilandum esse, quā dormiendum, quā mihi quoque multum probatur, non in Epilepsia solum, sed in alijs quoque frigidis, & humidis affectionibus, quia in somno semper materia ad profundum, & ad viscera fluit, contra in vigilijs fit, quā propterea etiam magis digerunt, magisq; resoluunt, ut constat ex 12. Meth. cap. 3. Obseruandum præterea in somno, ne supinus æger dormiat, cum dicat Auicenna talem cubandi modum grauissimos parere morbos, quales sunt apoplexia, Epilepsia, incubus, & huius generis alij. Quibus omnibus tempus conueniens dormiendi, ac vigilandi adiungēdum est. Scribit itaque hac de re Hipp. 2. Prædict. in hunc modum. De somno quemadmodum ex natura, & in consuetudine est, interdū vigilandum, noctū dormiendum est. Ab assumpto autem cibo magnopere cauendum, ne statim somno patiens indulgeat, cum tradat 4. Aphor. Com. 67. Galenus à cibo conuersis ad somnum impleri caput, & in plethoricis dispositionibus somnos ipsum replētes aggrauare cerebrum. Non ergo post assumptum cibum illic dormiendum, sed post tres, aut quatuor horas, donec cibum in fundo ventriculi concoctus sit, aut saltem, quod minus est, post duas horas. Existimo enim ego satis esse in imum ventrem, seu ventriculi fundum cibum descendisse. De reliquis fiet sermo in proximis.

*De motu, & quiete, sub quibus de exercitationibus, & frictio-
nibus; De animi pathematis; Inanitione, & repletione,
sub quibus de usu Balnei, & Veneris in Epile-*



V. A. L. I. S. aer eligendus, quomodoq; præparan-
dus pro Epileptics, deq; somno, & vigilia in
ijsdem, heri non obscure sum locutus. Hodie
reliqua expendam, præter ea, quæ ad cibum,
& potum pertinent, quibus integra debetur Le-
ctio. Succedunt ergo motus, & quies, & quem-
admodum exercitationes magnopere prosunt, sic è contra nimia
quies multum obesse solet. Vnde Gal. Consilio pro puero comitia-
li summam curationis huius morbi in recta fermè corporis exer-
citatione, & vacuatione constituit. Profectò exercitationes omnes,
vt patet ex Gal. 2. De sanit. tuen. cap. 9. communem habent effe-
ctum, quòd insiti caloris augmentum animalibus ex ipsorum cor-
poribus excitant. Ita. 1. eiusd. oper. cap. 14. legitur. Ab exercitatio-
nibus accedit firmitas quædam membris, quoniam naturalis ipse
calor accenditur, & ex partium inter se attritu, duricies quædam,
indolentiaq; comparatur. Sexto Epid. Sect. 1. & in Ar. medic. c. 85.
totum corpus salubriter perflari, facit exercitij moderatus vsus.
Fugiendum ergo quantum fieri potest ocium, modiceq; corpus
exercendum, ne calor natiuus frigescat, quo non excitato pituita
redundat. Fiant tamen corporis exercitia, quæcunque illa sint, ma-
nè ante cibi assumptionem, potissimumq; videntur conuenire am-
bulationes, à principio parua, & lenta, deinceps verò vehementio-
res, ac velociore. Confertim enim validiores aggredi exercita-
tiones omnibus cum debilibus, tum robustis corporibus valde no-
xium est. Sint autem longæ, & non flexuosæ, sub arboribus myrto,
aut lauro, vel per loca, in quibus herbae benè olentes gratum spi-
rent odorem, vt est calamintha, pulegium, thymus, mentha, & con-
similes præsertim agrestes, quæ vt sicciore, ita acutum magis ha-
litum emittunt. Sint hæc deambulationes procul à fluminibus, ne
delabentem aquam Epileptici intueantur; vertiginè enim, &, co-
mitiale

mitiale malum aquæ fluxus non minus affert, quam faciat aspectus rerum quæ in orbem mouentur, & procul, longeq; à locis altioribus, atque profundis. Post ambulationes, loco tepido, vehementer, & diu, nec minus ducentes, ut ait Celsus, nisi infirmus erit, æger perfricetur. Est autem & frictio inter exercitationes non potestima habenda, in corporibus illis præsertim, quæ præ imbecillitate alia exercitationum genera subire nequeunt. Quanti verò fieri debeant frictiones, ostendit aperte nobis Gal. 5. De tuen. sanit. cap. 3. scribens frictionem conuenienter usurpatam tantopere conferre, ut & vitale robur excitet, & modicè calefaciat, distributionemq; nutrimenti faciliorem, & nutritionem promptiorem reddat. Euacuare quin etiam, & humorum repletionem minuere frictiones, nemo puto inficias ibit, cum Hippocrates scribat 6. Epid. frictionem, circuitum multum corpus calefacere, & exiccare, atque ob id exinanire vires. Profecto cum per eam incallescant venæ, & arteriæ, paulatimq; ob id excitetur calor, & euocetur, aliquo modo totum corpus, saltem per accidens, vacuare tenendum est. Licet enim frictionis vis, & facultas ad externas tantum partes, & cuti finitimas pertingere videatur, tandem nihilominus & ad intimiores corporis partes peruenit. Quod si quis dixerit à frictione multa vniuersum corpus non minui, neque vacuari Galenū aperte traderet 4. Aph. 2. & lib. 3. De sanit. tuen. huic ego responsum velim, negare Galenū per frictionem vniuersum corpus minui, eo scilicet modo, quo vacuant pharimaca deiectoria, quorum comparatione ibi loquitur. At quando, & quomodo facienda est frictio Epilepticis? Quoad tempus, fieri debet matutinis horis ante prandium, ieiunq; stomacho, quo tempore cibus est præparatus, atque concoctus, alias crudus adhuc cibus per frictionem distribueretur in omne corpus. Vnde Galenus 1. De sanit. tuen. cap. 10. nutricibus præcipit, ut pueros quotidie mediocriter fricent, ac lauent, tum quàm maxime fieri poterit, quando lac crudum non hæret in ventriculo, quod periculum sit, ne prius quàm probè sit concoctum, in totum infantis corpus digeratur, multoq; magis si quis ventriculum adhuc lactis plenum infricet, tunc corpus implebit alimento crudo, caputq; onerabit. Quoad modum, frictio primùm continenter, paulatimq; à superioribus ad inferiores vsque partes

facienda est, donec corpus rubescat, à brachijs, manibusq; initio ducto, sicq; ad pectus, ac ventrem descendendum, posteaq; crura fricanda, vt in ea videlicet ex superioribus humidæ materiæ deducantur. Tandem verò ad caput perficandum deuenire oportet, nullo modo ante, & à principio, quia dum corpus redundat humoribus, ad eam partem, quæ calefacta prius est, superfluitates omnes contrahuntur, & auolant. Quare pars omnium postremo loco fricanda caput erit, idque linteo aliquo, & pectine absque villo prorsus oleo, cum alioqui in reliquis partibus oleo amigdarum dulcium, amararum, liliaceo, anethino, aut camamelino vti liceat. Non tamen protinus ab exercitatione, ac frictione accedat æger ad cibaria capienda, quia ab huiusmodi commotionibus turbatio quædam oritur, qua nisi prius sedata, compositaque, nihil esse, vel bibere conuenit, vt notat Galenus 3. De vic. acut. 55. Animi pathemata grauiora, curaq; assiduæ uix dici potest quantum comitiales afficiant, præsertim verò tristitia, anxietas, timor, inuidia, ira, & similia. Ideo summa cum ratione docet Gal. in Ar. med. cap. 85. omnes immodicos animi affectus esse cauendos, quoniã alterant, & à naturali statu corpus auertunt. Itaque Galenus ipse 1. De sanit. tuen. 8. dicit, se quotannis ægros non paucos persanasse, solis animi motibus ad debitum modum reuocatis. Lætitia, atq; animi hilaritas comitialibus multum prodesse solet, & leuis iracundia non inutilis fortasse, quando natiuus ab ira calor excitatur. De quibus plura in Catarrho; vbi quæ similiter de inanitione, & repletionem dicta sunt, faciliè comitialibus accommodari possunt. Breuiter scitote excrementa omnia quotidie à somno rite expurgari debere, qualia sunt, quæ per palatum, nares, aures, vesicam, & aluum extramitti solent, ideoq; si natura hac in re deficiat, arte coadiuuetis. Cum per balneum aque dulcis inanitio fiat excrementorum tertiæ coctionis, meritò dicet aliquis non esse malum in Epilepsia balneum. Sanè ab Auicenna proponitur, dum loquitur de Epilepsia per essentiam à pituita. Vnde si secundum Auicennam probatur balneum in Epilepsia pituitosa, quantò magis in melancholica? Proponitur similiter ab Aureliano 1. Crhonic. Passion. 4. Contra obijciat aliquis Galenum De venæ sect. aduersus Erasistratum c. ultimo in Epilepsia improbare balneum; Cornelius Celsus

ius balneum & ipse prorsus damnat lib. 3. cap. 23. Sciendum igitur vobis est balneum solummodo convenire post solutionem ventris, & euacuationem materierum cum citra, tum ultra hepar, & ubi patiens dies aliquot à medicamentis quieverit, Sic enim administratum balneum vacuat excrementa tertiæ coctionis, nec vllum inde imminet periculum vel obstructionis, vel repletionis capitis, quæ damna impendent, si balneum vsurpetur corpore, & ventriculo simul repletis. Ideo Auicenna noxium esse dicit diu morâ facere in balneo, & ante cibi concoctionem. Galenus verò damnat vsum balnei in Epilepsia, corpore existente pleno, in quo corpore opus est potissimum venæ sectione, alioqui balneum corpus illud exinanire non potest, quemadmodum oportet. An balneum à Celso, & Galeno damnatur, quod calidius? Cuius scilicet calore incalcescat caput, eiusque excrementa fundantur, quæ dehinc diffusa in cerebri sinus Epileptici casus sint causæ? Aurelianus verò & Auicenna consulunt de temperato balneo, quo tantum coquantur, temperenturque inutiles ij succi, non etiam incalcescat caput? Sub inanitione, & repletionem comprehenditur & Venus, de cuius vfu in Epilepticis aliqua breuiter in medium adducenda sunt. Concubitus ergò videtur damnandus in ijs, qui Epilepsiæ sunt obnoxij, quia, vt dicebat Democritus apud Galen. 3. Epid. Sect. 1. tex. 4. parua quædam est Epilepsia, quanquam id A. Gellius lib. 19. cap. 2. & Macrobius lib. 3. Satur. in fine Hippocrati referunt acceptum. Aretæus etiam dicit venerem prouocare hunc affectum. Epicuri quoque sententia fuit, quam refert Gal. in Ar. med. c. 86. veneris planè nullum esse vsum salubrem. Ad hæc dicebat Gal. 6. De sanit. tuen. cap. 4. venerem aduersam rem esse ijs etiam, qui supra siccitatem frigidi quoque sunt. Ex altera parte refert Aretæus ipse Medicos quosdam videntes curari hunc morbum eo tempore, quo homines incipiunt venerem exercere, laudasse huius vsum in Epilepticis, inter quos fuit Asclepiades. Huc facit quod dixisse ferunt Scribonium Largum, curari mulieres ab Epilepsia, quo tempore deuirginantur, & viros quo tempore vti venere incipiunt. Insuper dicebat Hipp. 6. Epid. Sect. 5. tex. 22. Venus pituitosis cõfert morbis. At morbus a pituita genitus est comitialis. Accedit quod Epilepsia soboles est plenitudinis. At venus ex va-

G. g 3 cua.

uatione non finit plethoram subali 3. Epid. Sect. 2. comm. 4. Dicitur cum eodem Hippocrate 6. Epid. Sect. 6. tex. 5. Labor, cibus, potus, somnus, venus, omnia mediocria. Pro diuersitate pariter subiectorum quoad ætatem, & multò magis quoad temperamentum res hæc diffinienda est. Innoxia prorsus venus his esse fertur, qui calidi sunt, humidique, ut qui genitura naturaliter abundant, dummodo tamen mediocritatis limites non transcendunt. Tunc enim venerem nervos, & cerebrum lædere, virtutemque tum exsoluere, tum imbecillum reddere legimus 6. Epid. Sect. 3. com. tex. 87. Quare & Alexander ille Magnus prudenter dixisse fertur, duabus potissimum rebus sese mortalitatem suam intelligere, coitu nimis, ac somno. Quare Democriti, & Aretæi dictum aliqui putant intelligendum de venere modum excedente, & in viris imbecillioribus. Epicurum alioqui de grege porcum abundè refellit Galenus loco citato scribens. Venereorum iuxta Epicuri sententiã nullus est vsus salubris, sed reuera confert, si tantum interualli in eorum vsu adhibeatur, ut resolutio sentiat aliquam, & ipse homo seipso quodammodo leuior factus, ac spirare melius videatur. Reliqua videatis apud ipsum Galenum. Existimo tamen ego si res hanc non ita genericè definire velimus, in Epilepticis vsum veneris potius esse damnum, quàm secus, licet in aliquibus magis, in aliquibus minus pro varia ætatis, ac temperamenti ratione. Semper enim venus caput totum reddit imbecillum, ideoque coitu vtentes eadem perpeti videntur, quæ cadendo Epileptici. In coitu insuper cerebrum impensè refrigeratur per consumptionem spirituum, & caloris innati. Propterea iure merito Asclepiades à Cælio reprehenditur, & nos ad Scribonium dicere possumus illud ipsum non tam referendum in coitus beneficium, quàm in ætatis, ac temperamenti mutationem. Quædam leguntur de euratione, seu castratione Epilepticorum apud Heurnium, quæ meam confirmant sententiam. Remanent cibus, & potus, de quibus diffusè agam in sequenti.

De

De Cibo, & Potu; ubi dubitationes quadam circa panem, & de carne hadina, & coturnicum, de usu apij, & coriandri in Epilepticis breuiter diluuntur. Lect. XLVI.



ACTENVS audiuitis ferè omnia, quæ ad Diætam Epilepticorum spectant, prout nimirum huiusmodi vocabulum generali significato à Medicis usurpatur, pro omnium rerum non naturalium administratione, sicut ex lib. De diætâ salubri, item De rat. victus in morb. acut. & 11. Meth. cap. 15. liquet, & describitur etiam lib. De fin. medic. Nunc verò de ipsamet Diætâ, sed magis specialiter sumpta, pro consilio cibi, potusq; sumendi, prout scilicet definitur lib. De introduct. aut Med. cap. 8. agendum à me est. Iuxta quem sensum accepit multò ante Plato 3. de Rep. dicens tempore Troiani belli Medicos illos solitos fuisse curare tantum vulnera, morbosq; intemperie aeris, & pro anni tempore aliter, atque aliter incidentes, non item, qui ob luxum in victu sunt, quales sunt flatu, atque Catarrhi. Ad intemperantiam enim in cibo, & potu solummodo respexit. Sciant itaque in vniuersum quòd moderata fames, & sitis hoc in affectu multum conferre solet, eo quod pituitosa materia morbum efficiens minuitur, faciliusq; per halitum digeritur, ac superatur; contra satietas cum cibi, tum potus perpetuò damnosa, & ideo per omnem vitæ cursum, quoad fieri potest, fugienda; qua in re memoria tenendum Socratis præceptum, vt eos caueamus cibos, qui nō esurientes denuò ad edendum inuitent, cauendos esse potus, qui non sitientes ad bibendum illectent. Sic ego dicere solitus sum vina optima, & palato amica, esse omnium pessima, quia scilicet in maiori, quàm conueniat, copia, & quantitate bibuntur. Non sint præterea cibi, & potus, qui ventrem cohibeant, & halitus, ac vapores in cerebrum mittant, qui difficilè concoquantur, quiq; pituitosum succum in venis pariant. In primis verò non ignorent Epileptici, & qui Epilepticis medicinam faciunt attenuante victus ratione vti oportere, quæ, vt dicebam supra ex Galeno, comitiales casus paruos quidem, & incipientes penitus sanat, inueteratos au-

G g 4 tem

tem iuuat non mediocriter. Cauendum insuper in hoc mali genere, quod diuites habent in more tam communi, quàm vitioso, vt plures, & diuersi cibi dissimiliter apparati simul ingerantur, quia diuersæ variorum ciborum facultates actiones ventriculi perturbant, malamq; coctionem efficiunt, quam corruptionem comitari dicit Galenus 3. de Sympt. caus. cap. 1. Vnde etiam dicebat Auicenna 3. primi. doct. 2. cap. 7. nihil deterius esse, quàm diuersa nutrientia simul adiungere. Tandem videtur hîc locum habere quod scribebat Paulus Aegineta lib. 3. cap. 18. & in eandem sententiam Aetius 5. Tetrab. ferm. 2. cap. 27. Curandum est, inquit, vt accipiât cibos quotidie quidem, verùm paucos, ac leues, ac calidos, & exterforia vi præditos, plerumq; cum melle edulcatos. Sed obsecro iam videamus quidnā in specie sub cibo intelligi debeat. Primum ergo erit panis, quo assiduè vescimur; qui debet esse factus ex optimo frumento, exactè contuso, mediocriter fermentatus, & quod miror Romæ negligi, modicè salitus, qui si etiam conditus sit seminibus anisi, fæniculi, cyminive valde melior erit. Non sit autem aut nimis recens, aut nimis vetustus, non calidus, sed actu frigidus. Nam Hippocr. 5. De victu acut. tex. 35. sic loquitur. Calidus panis ingestus sitim inducit, & subitam plenitudinem, ob siccandi vim, & tardum transitum. & post eum Auicenna lib. 2. tract. 2. cap. 572. dicit. Panis calidus non comedatur, quia non est apud naturam benè receptibilis. sitim facit sua caliditate, & natat in ventriculo supernè, propter humiditatem sui vaporosam, & satiat velociter propter illud, & est velocis digestionis, & tardę descensionis. Sic & Auenzoar inquit: Calor panis igneus infunditur stomacho, & ipsum corrumpit, redditurq; difficilior ad digerendum; ideoque vult idem Auenzoar non esse comedendum panem, qui diem non pertranseat. Nec est quòd aliquis obijciat omnem caliditatem iuuare coctionem, & propterea panis actuale calorẽ eidem quoq; prodesse debere, nec vilo pacto præpedire concoctionem in ventriculo, quoniam falsum est quòd omnis caliditas adiuuet coctionem, eo quod singulorum membrorum, partiumue naturalis calor tantum id facere videtur. Panis autem calor ascititius est, nec ventriculo naturalis, aut ingenuus. Vel potius dicatis (allata enim responsio non affatim satisfacit) quòd panis calor est quidam calor vapo-

vaporosus conturbans, atque debilitans ventriculum, sursumq; vapores in caput emittens, à quo propterea & cerebrum magnopere læditur. Verùm sicut panis admodum recens comedi non debet, ita nec triduo multum vetustior concedendus, quòd tunc amiserit humiditatem suam, & leuitatem, pauloq; durior euaserit, & siccior, vnde ventriculo molestiam affert, ventrem constipat, & crassiores gignit humores, qui in venis quasi gluten impacti hærent, & multos hic, & illhic pariunt obstructions. Ad hoc respiciebat Auicenna 3. primi. doctr. 2. cap. 7. quando dicebat. Scire debes quòd impedimentum panis, cum non digeritur, est multum. Quare cum omnis repletio vitanda, tum præsertim panis, quæ pessima est. Scimus enim etiam ex Hippocr. lib. De affect. quod alimenta, quanto sunt meliora, & accommodatiora, si propter copiam corrumpantur, eorum corruptela multò est deterior, quàm illorum ciborum, qui & minus nutriunt, & deteriores sunt. Secundum locum obtinèt carnes, inter quas maximè conueniunt, quæ à perdicibus, ac starnis, phasianis, capis non saginatis, sed liberè educatis, gallinaceis, gallinisque tenellis, & vitulis non amplius lactentibus desumuntur; columbi item gregatilis, turdique, merularum, & omnium auicularum, quæ mótanæ sunt, ac in dumetis versantur. Auerroes lib. 5. Collec. cap. 32. tradit carnem veteris columbi, & maris comitali malo, & neruorum resolutioni perpulchrè subuenire. Caput, & cerebrum leporis laudat Auicenna, imò carnem totam Galenus, si præcipuè intelligatur de Epilepsia piritosa. Auium aquatiliū, & palustrium omnium carnes vitandæ, veluti porcinæ, agninæ & consimiles iusto humidiores. Dubium est in carne coturnicum & hædorum, & pro coturnicibus parux illæ potissimū, & rusticæ, sic vocant, perdicæ accipiuntur, quæ à vocis sono qualex vulgò dicuntur. De quibus verba faciens Gal. 6. Epid. Sect. 5. tex. ultimo eas videtur admodum damnare; quando sese inquit Athenis vidisse omnes, qui coturnicibus vescerentur, conuulsos ea ratione fuisse, quòd coturnices veratri semine, vtpote nocentissimo nutrentur. Plinius lib. 10. cap. 23. scribit, veneni semen coturnicibus gratissimus cibus, quam ob causam eas damnauere mensæ, simulq; comitalem propter morbum, quem solæ animalium sentiunt, præter hominem. Quibus tamen postremis verbis vehementer

ter

ter hallucinatus est Plinius. Auicenna quoque addit, non tantum quod veratri semine alantur, conuulsionem parere, nervisque obesse, verum propria quadam, atque insita facultate illud idem præstare. Contra Rhasis, & Auerroes coturnices laudant tanquam ex sui natura probi succi, imò Auerroes lib. Collec. 5. cap. 32. conuulsionem haudquaquam parere literis mandauit. Addatis quod esu coturnicum verisimile sit, eum, qui comitiali morbo sit obnoxius, liberatū iri potius, quam inde in Epilepsiā casurum. Sic legitur de Hercule, qui huiusmodi morbo ex atra bile detinebatur, ut ex Aristotele in Probl. & alijs colligitur; de quo extat versiculus apud Pierium in Coturnice.

Fortem coturnix sospitauit Herculem

Esu nimirum coturnicis factus est ab hac affectione liber, & immunis, non ob causas ab eodem Pierio allatas, sed magis propter effatu dignam peccantis humoris melancholici euacuationem, inde subsecutam, veratri, quo illud animal vescitur, ratione: ob quā similiter causam, qui illis auibus multum, & frequenter vtuntur, in conuulsiones ex inanitione, ut reor, incurrunt, licet reuera in Italia hætenus ego non audiuerim coturnices, & quales hoc mali genus inferre, siue hoc eueniat, quod veratri semine non vescantur, siue quod non frequens admodum sit earum vsus. Scribit enim Galenus se eos, qui assidue coturnicibus Athenis vescerentur, conuulsione captos vidisse. Tandem si ex veratri semine coturnices tam bellè nutriuntur, ut ex eo magis magisque pinguescant, unde Lucretius;

Præterea nobis veratrum est acre venenum

At capris adipēs, & coturnicibus auget.

Ego quidem non video, quomodo ex hoc semine in comitiale malum incidant, ut ob hoc ipsas esitantibus communicetur. Quare crediderim, si coturnices, & earum vsus vim aliquam habent in Epileptico producendo morbo, id totum propriæ cuidam, atque insitæ facultati acceptum referendum esse, veluti existimasse videtur Auicenna. Interim dum hæc controuersa sunt, nec in genere auium desunt nobis infinitæ aliæ, quæ tutius, & absque vilo prorsus dubio concedi possunt Epilepticis, ablegentur coturnices, quales, & omne perdicum genus. Quod pariter de hædina carne facile pro-

Pronunciauerim, quam Galenus in Consilio illo improbat, licet Rhafis, Auicenna, & Mesue commendent, & Clemens Alexandrinus Strom. 7. auxiliari Epilepticis creditum fuisse tradat. Nam capra, vt supra ex Hippocrate dictum est, laborat Epilepsia; quinimò caro capræ dicitur etiam excitare comitiale malum eo modo, quo de coturnicibus tradit Auicenna, non quidem facultate manifesta, sed occulta, & substantiali, quæ semper communicatur à parentibus. Ideo Plutarchus in fine Quæst. Roman. scribit Iouis sacerdotes abstinuisse ab esu capræ, quòd illa cum laboret Epilepsia, tangentibus, & vescentibus malum communicet. Non est ergo cur periclitemur in re non necessaria, cum multæ aliæ sint carnes probi vndiq; succi, & extenuantes, quibus tutò vti licet, quæ iam significatæ sunt, & à Galeno ponuntur lib. De vic. attenuante. De loc. aff. De cibis boni, & mali succi, & alibi. Qui pisces concedendi, & qui prohibendi, satis superq; demonstratum in Catari ho, vbi pariter de casei vsu loquuti sumus, sed tam carnes, quàm pisces assentur potius, quàm elixentur, quoniam morbus iste calidiorem, & sicciozem victus rationem potissimùm exigit, & assata siccior præstant alimentum, vt quæ elixa sunt multam ab aqua humiditatem frigiditatemq; obuiant; Nec terreat vos Aristotelis sententia. 4. Meteor. vbi tradit assas carnes elixis humidiores esse, magisque propterea nutrire, quoniam diuersa ratione assa humectare creduntur, & elixa. Hæc enim ab externa aquea humiditate, illa propria, sibi que insita humectare putantur, sed hoc in morbo humiditas illa propria, quæ in assis reperitur, non est aspernenda, quando minus nervos tentat, quàm quæ ab aqua in elixis acquiritur. Si tamen elixis etiam vti aliquando volueritis, incoquatis simul aliquot e simplicibus asserendis, præcipuè verò piperitum, maioranā, saluiam, fatureiam, rorem marinum, & similia; sic enim & gratiora, & vtiliora euadēt. Lac, caseus, & omnia fercula ex lacte non probantur. Inter olera non displicent, quæ sequuntur: Brassica, quoniā etsi succum parit melancholicum, propria tamen facultate Epilepticos iuuare creditur; Hinc Dioscorides lib. 2. cap. 133. tremori auxiliari scripsit, nihilq; hac magis nervos tueri Erasistrati sectatores affirmabant. Sanè Galenus ipse ebrietatem ea ratione auferre dicit, qua vapores cerebrum impetere prohibet, quod ante eum scripse-

scripserat & Arist. Sect. 3. probl. 17. In comitialibus itaque saltem ab humore pituitoso improbanda brasicca non est. Beta pariter, non autem blitum, & asparagus, cynaraque, quam Fuchsius vnū, & idem esse cum scholymo contendit contra Paulum, & Aetium, hyssopus, serpyllum, mentha, polium, thymus, origanum, calamintha, seseli tam Massiliense, quam Creticum, quod Paulus gordylon vocat, & quæcunq; tandem calfaciendi, atque siccandi facultatem possident, neuiquam prohibentur. De apio, quod esse petroselinum nostrum aliqui existimant, licet id Fuchsius asseueranter neget, dubitatio non leuis est, quia Galenus in eo varius esse videtur; Alexander tanquam noxium damnat. Simeon Sethi, proprietate, inquit, quadam comitiales lædit, & oportet hos omnino abstinere. Sæpe enim quidam, qui ferè ex hoc morbo conualuere, parati autem in eum incidere, ex eius vsu iterum comitiales facti sunt. Dicerè ego apium siue palustre sit, siue hortense, & satium viribus inter se se parum differre, & ideo vtrumque tempore quo caput vnà cum ventriculo humoribus redundat, parum esse tutū, in ijs præsertim, qui hoc mali genus pati consueverunt; ubi expurgatum vndiq; corpus est, & cum eo ventriculus, & caput, puto ad humorum, qui supersunt, extenuationem, ac dissipationem, cum calidum sit, & siccum posse concedi. Tutius tamen forsitan erit ab eo abstinere, & alia vsurpare simplicia, quorum ingens est sylua. Alij aliud afferunt responsum, quod etiam facit pro sedanda controuersia, quæ est de coriandro, quod nonnulli laudant, contra quidam reprobant, ac vnà cum Dioscor. lib. 6. inter venena connumerant, nempe coriandrum viride Epilepsiam prouocare, vt etiam petroselinum dicitur à quibusdam id facere, ratioq; est, quia viride crassos mittit in caput vapores, qui facilè cum humoribus ingrediuntur cerebri ventriculos. Siccum autem coriandrum conuenit, quia dissipat, & attenuat, præterquam quod facultatem habet corroborandi neruos. Viride quinetià coriandrū tetra suo odore id mali genus cōcitare valet. Salsamenta, & salita omnia id cōmodi præstant in comitialibus, quod pituitā à vētriculo detergūt, quapropter à Paulo non improbantur, præcipuè verò laudantur cappares sale adseruati, & aceto, oleo, & saccharo conditi. Hoc idem efficiunt colymbades oliuæ ante omnem cibum esitæ.

Fru-

Fructus omnes denegandi essent Epilepticis, sed quia hoc est impossibile præsertim pueris, ideo concedantur quidem, sed leuiter, & qui minus noxij creduntur. Concedantur ergo ficus recentes maturæ, veluti & vuæ, sed quæ fuerint insolatæ, item aridæ, passæque; Ficus aridæ, cum humores ad cutim propellant, à neruisq; eos retrahant, & attenuandi vim habeant, calefaciendi, & siccandi, Epilepticis aptissimæ iudicantur, velut pistacia, nuclei pinei, amigdalæ, passulæ. Nuces auellanae, iuglandes, dactyliq; prohibeantur, quia caput aggrauant, linguamq; grauiorem efficiunt, auctore Auicenna lib. 2. can. 1. Inter fugaces fructus pyra, malaq; rosea, & appia, quæ prius fuerint adseruata, pauca, & raro oblata non damnantur, vt nec pruna syriaca, massiliensia, & hyberica tum recentia, tum exsiccata, inque iure, vel mellicrato, vel vino subdulci decocta, & in prima mensa deuorata. Aluum enim lubricam seruant. In fine mensæ cydonitis, cui aliquantum piperis albi, & zingiberis additum sit, admodum idonea existimatur. In potu me breuiter expediam. Tempore, quo instant accessiones, à vino penitus censeo abstinendum, quia in caput euaporat, illudq; replet, præcipue si sit antiquum. Huiusmodi vinum puto esse quod in Epilepsia per essentiam damnant Celsus, Alexander, & Auicenna. Alioqui in affectu diuturno, & ultra puerilem ætatem affligente, potest etiam vinum concedi, sed pauciferum, substringens, medicatum, non vetustum, & moderata copia sumptum. Aurelianus vini abstinentiam exactam negligebat hoc in mali genere, qui, ni fallor, de vino intelligebat, vt nuper ego dicebam. Aqua Epileptici non nisi decocta vtantur, vt præcipit Celsus. Mulsæ loco vini à multis præscribitur, ab alijs aqua, in qua passulæ, & modicum cinnamomi sit decoctum. Galenus Consilio pro puero Epileptico exhibet oxymel aqua dilutum, hyeme calidum, æstate frigidum. Respiciebat enim ad Epilepsiam per essentiam. Idem tamen lib. 5. De loc. aff. cap. 6. in Epilepsia per consensum ab ore ventriculi, dicit; si patiens sitibundus sit, panem esse exhibendum, cum vino diluto, albo, substringente, quod quidem ventriculum roborat, & caput minime petit. Quæ dicta sufficiant de Cibo, & Potu.

De Prandio, & Cœna. hoc est de utriusque quantitate in Epilepticis, & de Epilepsia per consensum orta curatione.

Lect. XLVII. & ultima.



S V B Victu Epilepticorum comprehenditur quæstio illa iam pridem inter Medicos agitata, de quantitate prandij, & cœnæ, de qua supra etiam in Catarrho non aspernenda attulimus, quæ ad rem præsentem pariter facere alicui videbuntur; Verum, ut propius ad comitiales, de quibus hic sermo, accedamus, nonnulla alia de hac eadem materia nunc adducenda sunt. Galenus, & Aetius maiorem cœnam commendant, Auicenna, & Actuarius vberius prandium. E recentioribus autem hic istis, hic verò illis gaudet. Quidam volunt, ut est Paternus, Auicennæ textum corruptum esse, quidam alij, ut est Vallesius, in Galeni potius locum mendum irrepsisse putant, vel etiam deceptum fuisse Galenum, cuius sententiâ manifestissima est in Consilio pro puero Epileptico. Aetius cap. de Inflatione hæc habet verba. Cibus autem ipsorum diuidatur, ita ut in prandio tertiam, in cœna verò reliquas duas accipiant partes Rhasis quoque eiusdem est opinionis, qui lib. 1. Contin. cap. 8. cœnam ampliorem prandio comitali malo affectis exhibendam esse tradit. Auicennæ verba par. 3. tract. 5. cap. 11. ita leguntur. Et ille cuius consuetudo non tolerat, ut semel reficiatur, diuidat cibum suum, qui sit minor saturitate sua, in partes tres, & sumat duas tertias in prandio, & tertiam eius in cœna post exercitium subtile. Actuarius est cum Auicenna, ut patet 2. De actionibus, & affectionibus animalis spiritus cap. 10. Hieronymus Capiuaccius breuissimè respondet, nec putat, ut elicitur ex eius verbis, Auicennæ locum mendum continere, tempore Galeni extitisse consuetudinem, ut homines cubitum non irent, nisi post multas à cœna horas. Insuper ait respicere Galenum ad pueros, qui interdum dormiunt. Cum Galeni tempestate dies, quicumque ille fuisset, aut æstiuus, aut hybernus in duodecim horas diuideretur, ad cuius tertiam viri illi prandebant, cœnabant ad nonam, ita ut horæ diei tres superessent, post cœnam
ante

ante Solis occasum, non temerè, non absque ratione lautius cœnabant. Haud enim verendi erant vapores, qui à copiosiore cœna efferuntur in cerebrum, quia antequam dormitum irent, iam omnino ferè discussi erant, si verum est, quòd horæ quatuor ventriculo ad chylificationem sufficiunt. Nostro hoc ævo alius mos, diversa consuetudo, quam arbitror etiam fuisse tempore Auicennæ, & Actuarij, ideoque aliter res hæc definienda, videlicet breviorē cœnam ex usu magis esse, cum vix per horam, vel ad summum duas à somno abstineamus; Vnde caput faciliè multis vaporibus repletur. Maior enim cœna tunc esse potest, quando interstitij tantum ab ipsa ad somnum intercesserit, ut vapores ab vberiore cibo elati dissipentur, atque resoluantur, ut eveniebat Galeni ætate. Alioqui cœna debet esse tenuis, & parca, nostris præsertim temporibus, in quibus ferè statim à cœna cubitum imus. Nuper ego medicinam feci iuveni cuidam studioso Mediolanensi, quem vnà mecum aliqui vestrum inuiserunt; qui quidem interdum nunquam, noctu verò haud infrequenter comitali corripiebatur accessione. Vbi vel sine vlla prius cœna, vel cum tenuissima dormitum ire inceperat, valde rarius, & longè minus ab hoc sæuo morbo infestari visus est; Patet ergo ex hætenus adductis, quomodo res hæc cōtrouersa sedanda sit, nec nō etiā intelligenda, absq; quo Galeni, & Auicennæ loca mendum in se habere dicamus, ut perperā viri alioqui doctissimi existimasse videntur. Remanet curatio Epilepsiæ per cōsensū ortæ à partibus, & membris suo loco enumeratis, quam nunc breuiter iuxta scopos propositos expediam. Frequens admodum Epilepsiæ generatio est à ventriculo, non rara etiam, quæ ab utero in mulieribus, vel à semine retento, & corrupto, vel secundinis restitantes, vel à suppressis mensibus, vel ab aliqua putri materia, tempore, quo utero geritur, ortum habet, & quæ similiter ab interaneis in pueris propter lumbricos enascitur, persæpe insurgit; quæ à splene, testibus, & alijs huiusmodi partibus vix semel visa est. Illa certè denique Epilepsiæ generatio decantata ab omnibus est, quæ ab externa aliqua particula, media quadam maligna, ac venenata aura sursum in caput expirante, oritur. Propterea quantum spectat ad curationem Epilepsiæ per cōsensum à ventriculo, diligenter attendendum, quali nam-

fca-

scateat humore, aut quis humor in eo sit coaceruatus: nam si ex frigida intemperie imbecillior redditus pituitosum protulerit humorem, qui illius occupet cavitatem, & consortij lege caput ipsum male afficiat, & Epilepticam pariat conuulsionem, absq; dubio in primis, & ante omnia expiandus erit stomachus ab excrementis pituitosis, quod fieri à nobis potest vomitu, medicamento purgante, & clysteribus etiam. Et quantum ad vomitum, quemadmodum si affectio primario in capite fiat, non temerè est cõsulendus, quia caput inde potius oblæditur, sic in Epilepsia, quæ à ventriculo nascitur, iuuantissimus esse creditur, quemadmodum Paulus lib. 7. cap. 10. & eum secutus Auicenna 4. pr. cap. 11. & 13. & prima 3. tract. 5. cap. 11. memoriæ traditum reliquerè. Quare vomitorium præscribere poteritis aut ex hydrelæo, aut ex decocto seminum raphani cum oxymelite, aut ex oleo cyprino, quod efficacissimum esse ferunt ad vomitum ciendum, digitis, aut pennis in id intinctis, demissisq; in guttur, aut alio quomodolibet. Sic namque pituitosos humores in ventriculo stabulantes vacuabitis, necnon etiam à capite reuelletis. Medicamentum pro educenda pituitosa materia in ventre toto existente multiplex esse potest, sed in primis probatur mihi iste pulvis à Rondeletio descriptus: Rec. tartari vini albi vnc. s. senæ orient. vnc. j. salis gemmæ, & zingiberis ana scr. j. anisi drac. j. fiat pulvis, ex quo capiat cochleariū vnū cum decocto mercurialis, vel cum iure capi, vel pulli, vel pauca quantitate syrupi violacei. Sal etiam purgatorius, qui ad Actuarius refertur lib. 5. cap. 9. mihi magnopere arridet, quia crassiores, & viscidiores pituitas, quæ tum ventriculo, tum interaneis omnibus inhæret, facillimè educit, ideoq; etiam utilissimus illi existimatur, qui ex vitio stomachi ab hac ipsa causa sæpius comitiali malo concidit. Quo si vtatur, non paruas, inquit, mihi gratias referet: à morbis enim vindicat omnes, qui ipso familiariter vtuntur. Accipit autem petroselini, mastiches, zingiberis, singul. drac. iij. piperis, euphorbij, vtriusq; drac. vj. salis ammoniaci drac. xv. scammonij drac. vj. Datur cochlearij dimidium in prandio, ad intinctum, cum pisce, vel gallina: pondus autem sint drac. iv. Quòd si efficacius purgare oportuerit, manè ieiuno ex succi ptisanæ, aut aquæ mulsæ drac. vj. præbebitis, sed robustioribus dra. vij. imbecillioribus verò drac. iv.

dari

dari poterunt . Ad eundem vsum valde utilis erit hiera tum simplex, tum quæ ex syluestri cucurbita paratur , vti quæ composita est, & Galeno adscripta . Vfus quin etiam terebinthinæ, vsum aquæ retuccianæ cum melle rosaceo solutio improbandi non sunt . Ad quæ tamen & ego deueniendum haud esse censeo , nisi præmissi sint concoquentes vocati syrups , qui lentam pituitam secant, abstergantque, vbi præsertim eiusdem vetriculi tunicis infarcta erit . In hoc præstando palmam obtinet oxymel tam simplex, quàm compositum, & scillinum quandoque . Reliqua nota sunt è supra relatis . In purgando tamen ventriculo illud semper memoria habendum , quod leui indigemus medicamento , nec in eius affectibus præscribenda sunt fortia medicamenta, quia omnia ledunt ventriculum ipsum, & ita ingeminatur morbus . Ideo sunt qui laudant pilulas hoc modo confectas . Rec. massæ pilularum de assaieret, & de hiera comp. vel de mastiche, agar. troch. ana scr. j. formentur pilulæ cum syrupo de hisso, vel cum aqua menthæ, vel absinthij . Inter hæc purgantia libet mihi referre vinum purgatorium Erasii, quod ita paratur . Rec. absynthij, cardui bened. verbenæ, betonicæ, vel agrimonix, eupatorii, aspleni, tamarisci, rad. capparor. ana m. j. cinnamomi, macis, galangæ, zingiberis ana drac. j. vel ij. flor. pæoniæ, vel rad. & sem. pæon. ana drac. j. s. sem. citri drac. s. fol. senæ vnc. ij. turpeti incisi, agar. ana drac. s. vini veteris mens. iij. misceantur in vase diligenter clauso . Capiat æger alternis diebus poculum vnum

His, vel consimilibus vti poterit frequenter quicumque vitio ventriculi , & crudorum humorum in eo collectorum morbis capitis, & præsertim Epileptico obnoxius esse consuevit . Clysteres autem cuiusmodi esse debeant, abundè supradictum est . Postea de roborando stomacho erit cogitandum , ne rursus talia congerat excrementa ; Vnde extrinsecus laudantur stillicidia , vel ex aquis thermalibus calefaciendi, & siccandi facultatem habentibus , vel ex oleis stomachicis cum decoctione simplicium , & aromatum conuenientium, de quibus nos in nostris Consultationibus, vel inunctiones ex oleo absinthite, nardino, mastichino, & de mentha, & alijs alibi expositis . Fetus quoque varij, variaq; traduntur cerata, de quibus etiam aliàs . Intrinsecus infinita à Medicis præscribuntur, ius galli antiqui, decoctum chinæ, & ligni sassafras, mitrhi-

H h datium,

datum, zingiber conditum, antidotus trium piperum, diacalamintha, tabellæ variæ ex oleo anisorum, ex oleo sassafras; In quibus tamen animaduertendū vobis est, immoderatè calefacientia esse vitanda, quia resoluunt natium calorem ventriculi, & tandem frigiditatem inducunt. Vnde puellæ, quæ zingiber, & similia edunt apud Gallos, a pallidis occupantur coloribus. Quare non sine delectu, ventriculo malè affecto, vti illis oportet. Placet propterea vsus sequentis opiata. Rec. cortic. citri condit. vnc. j. conseruæ anthos, zingiberis conditi, conseruæ stœchadis ana drac. vj. pul. arom. ros. drac. j. s. pul. diamosci dra. j. pul. diarihod. abb. drac. s. pul. cranij hum. rad. pæoniæ, & visci querc. ana drac. j. sem. anis. cymini, & seseleos tenuissimè tritorum ana scr. j. cum syrupo de corticibus citri fiat opiata. Quod si ad ventriculum regurgitent acres, & biliosi succi, molestiq; ichores, indeq; caput vnà laboret, & Epilepsiam patiatur, vt aliquando contingere solet in corporibus præsertim picrocholis vocatis, quibus hepar, ac totū venosum genus impensè feruidum est, ventriculus verò valde imbecillis, in his quoque ante omnia diligenter expurgandus est ventriculus à prauis illis humoribus, vomitu, si ad vomitum propensus æger sit, ante cuius tamen excitationem vel ptisanæ cremorem, vel quid aliud quod humectet, exhibebitis, postea vomitorium vt supra offeretis. Quod si tunicis eius impactus sit biliosus humor, absinthij potum, aut medicamentum ex aloë, *πικρά* vocant, sæpius in anno his propinare necessum erit, vsuq; enematum humorum impetum à ventriculo ad aluum vocare, & auertere. Patiens autem animum impensius minimè exerceat, vel studijs, vel alijs solitudinibus, aut quibusuis negocijs, potissimū verò non excādescat, non famem, aut inediam toleret, sed vbi cibaria præstò non sunt, saltem offam panis vino aliquo non generoso madefactam deuoret. In his enim locum habet quod scribit Auicenna 3. primi. doct. 2. cap. 7. Oportet ne quis comedat nisi post desiderium, nec in hoc tardetur, cum fuerit desiderium excitatum, nisi fuerit mendosum, vt ebriorum desiderium, & habentium fastidium: quoniam tolerare famem stomachum malis, & virulentis replet humoribus. Quod quidem similiter tradiderunt Hippocr. 4. De morbis, & Galenus 3. De natur. facult. cap. 13. Sequitur Auicenna; nec quicquam

quam comedant, qui sanitatem custodire volunt, nisi desiderium fuerit certum, & stomachus, & superiora intestina à primo nutriente fuerint euacuata, quia nihil in corpore deterius est, quam nutriendum super nutriendum, quod non est digestum, mittere. In hac fortasse Epilepsia conuenit circa caput adhibere oxyrhodinum repellendi facultate præditum, quod à Rhase proponitur, & ab aliquibus neotericis commendatur. Ad hæc roborandus ventriculus per ea, quæ leuiter adstringant, & modicè tantum refrigerent, cuiusmodi sunt cytonitis saccharo confecta, saccharum rosaceum, electuarium de sorbis, de cornibus, diamarenatum. Quæ omnia, si ab ingestis cibis illicò desumantur, os ventriculi adstringendo corroborant, arcentq; vapores, qui sursum ad caput conscendere solent, ut faciunt etiam pyra, melpila, cotonea, & huius generis alia. Extrinsecus inungatur ventriculus, si æstas sit, oleo melino, si hyems nardino, si ver, & autumnum, mastichino. Roborantia caput, & cerebrum, ne tam promptè suscipiant rem insensam aliunde transmissam alibi dicta sunt abundè, in primis verò celebrantur magnæ antidoti mithridatium, & theriaca, sed in biliosis theriaca antiqua non sit, imò omnino recens. Vbi Epilepsia provenit ex affectibus uteri, siue hoc fiat ob retentionem, vel corruptionem spermatis, siue mensium, aut secundinæ retentionem, siue deniq; ob imprægnationem, methodus curatrix ita se habere debet. Si fiat Epilepsia ex uteri consensu propter seminis, aut secundinarum retentionem, utrumque eijs debet ex utero, deinceps uterus corroborandus. Solemus nos passim ad semen retentum, & corruptum in viduis, atque virginibus uti hoc pessario. Rec. spec. benedictæ lax. vnc. s. agar. troc. drac. j. colocynthidis, sem. nigellæ romanæ ana. drac. s. cum succo mercurialis, terebinthina, vel melle fiat pessariū, & vulvæ indatur. Ad id pariter conferunt cucurbitulæ inguinibus adhibitæ. Quæ sternutamenta prouocant hic etiam locum habere possunt. Plura qui cupit, legat quæ traduntur à Practicis in curatione hysterice passionis. Si fiat id mali genus propter cohibitos menses, prouocentur omni sedula opera, & quia hoc in opere validis aperientibus uti oportet, cauendum prius, ne in ventriculo, & prima, quam vocant, regione cruditas adsit, qua præsentē, instituat à vobis purgatio, prout expedire videbitur, postea ad ea,

H h 2 quæ

quæ menses educunt, deueniendum. Pro corroboratione verò, & exsiccatione humiditatum vteri, præter theriacam, & mithridatiū, laudatur summopere triphera magna sine opio, & puluis diambræ, quemadmodum exterius admotum emplastrum ceroneum. Nicolai, malaxatum oleo liliorum, vel spicæ. Tempore, quo vtero gerunt mulieres, si ab Epilepsia corripiantur, difficillimè admittunt curationem, & nos, nisi à quarto ad septimum mensem, purgantibus medicamentis vti prohibemur, ideo expectandum tempus partus, sed quò morbus mitior sit, aliquot leuioribus præsidijs vtendum. Roboretur in primis ventriculus, qui facilè compatitur, vntionibus quibusdam odoratis, sacculis, & emplastris. Insuper præscribantur cerata, seu emplastra duo, quorum vnum admoueat ventri ad regionem vteri, alterū ponatur supra renes in dorso. Fiât autē ex massa emplastri pro matrice cuius descriptio habetur apud Vvekerum in Antidot. spec. lib. 2. ad roborandum, ac retinendum fætum, & ex massa emplastri ceronei, quod ibidem ex N. affertur, ad purgandum simul, & exiccandum vterum, additis aliquot granis mosci, & oleis liliaceo, & de spica. Quod si tandem Epilepticus affectus hominem ex particula aliqua exteriori inuadere percipiatur, vlcere fortasse carioso parte illa laborante, à qua aura putris, & venenata assurgit, Medici scopus erit partem, quæ est supra mineram, siue focum, arctissimè deligare, & membro primario laboranti cauterium applicare, vt via pateat auræ putri, & venenatæ, simulq; ipsa sistatur putredo. Expediit hoc in casu inter partem affectam, & caput, loco scilicet, qui superior est laborante particula, imponere medicamentum confectum ex sanguine draconis, bolo armena, hypocistide, gallis immaturis, malicorio, myrto, & similibus. Pars verò tandem, à qua prima mali emanat origo, inuratur cauterio vel actuali, ferro inquam, aut auro ignito, vel potenciali, applicito phoenigmo ex cantharidibus, sinapi, euphorbio, fermento, & acerrimo aceto, seu ex thapsia, vt faciebat Galenus, seu ex herba lepidio, quæ partem exulcerat, extenuat, & calefacit. Quidam cucurbitulam multa cum flamma, cute prius incisa, defigunt, quidam & hirudines adhibent, quo quo modo fiat, non curo, dummodò pars illa diu detineatur aperta, vt inde mala qualitas, ac venenatus vapor exire, & euanescere possit. Sic enim inter

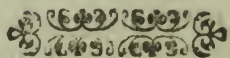
ter alios Fernelius sanavit quendam Epilepticum , cui sub cranio venenatus humor coaceruabatur, admoto parti fonticulo. Interim verò non omittatur, si opus erit, congrua humorum prædominantium purgatio per hieram diacolocynthidos, per cochias, aut alia consimilia medicamenta ; vapores etiam à supernis partibus cum vinculis dolorificis, tum frictionibus validioribus auertendo . Similis prorsus est curatio Epilepsiæ ex alicuius animalis ictu, & morfu venenato prodeuntis.

Et ecce colophon impositus non tantum Epilepsiæ , sed alijs quoque frequentioribus , & curatu difficilioribus C A P I T I S morbis , nempe Catarrho , Phrenitidi , & Lethargo , quorum cognitio , & curatio ad alios omnes eiusdem membri facillimè à perito in Arte adaptari poterunt . Si hæc autem candido Lectori vtilia, & vt spero, digna, quæ in eruditorum Medicorum manus diuulgentur, iudicabuntur, eundem seruabo ordinem in morbis Pectoris , & Ventris, eosq; pariter in communem vtilitatem propallabo . Tandem verò, vt prioribus postrema respondeant, nec minus principio, & medio grata , seu Christiana sit coronis, sciat quivis Medicus , quivis homo verissimum esse quod non solum in Sacris paginis traditur, sed etiam apud Hipp. legitur De decenti ornatu ; omnes morbos, quos Medicina vincit, ope diuina vincit. Apud quem similiter lib. De Sacro morbo verba hæc veritatem Catholicam redolentia habentur : Si quid contingat aliquem pati, oportet cupere id à Deo purgari , & purum effici . Deus namque, inquit, est, qui maxima, ac sceleratissima peccata purgat, & liberatio nostra existit .

DE O Trino, & Beatiss. semper Virgini M A R I A E,
laus omnis , & gloria , & Sanctis quoque Ioanni
Baptistæ , ac Ioanni Euangelistæ Patronis
meis , totique Aulæ Cælesti .

I N D E X

R E R V M N O T A B I L I V M .



A



<i>Abusus olei, seu liquoris vitrioli.</i>	<i>calida .</i>	410
400. vsque ad 414	<i>Actuarius Galeno cōciliatus.</i>	260
<i>Aceti vsus in capite Phreniticis</i>	<i>Acute febres cur magis in iuue-</i>	
<i>an conueniat.</i>	<i>nibus, quàm in senibus .</i>	305
165	<i>Acuti morbi varij sunt.</i>	141
<i>Aceti vsus in pueris dormituris</i>	<i>Acuti morbi à quibus fiant hu-</i>	
<i>ad quid valeat .</i>	<i>moribus .</i>	292
399	<i>Acuti morbi qui dicantur .</i>	293
<i>Acetum praparatum ad exci-</i>	<i>Acuti morbi cum febre continua.</i>	
<i>tandos Lethargicos 207. Epi-</i>	296	
<i>lepticos.</i>	<i>Acuti morbi periculosi .</i>	297
421	<i>Acuti morbi Galeno qui dicantur.</i>	299
<i>Acetum non esse corpus simplex .</i>	<i>Acutarum morborum terminus .</i>	
411	141	
<i>Acetū calidum, & frigidū . ibid.</i>	<i>Acutorum morborum plures dif-</i>	
<i>Acida in febribus cur conueniāt.</i>	<i>ferentie .</i>	293. 294. 295
402	<i>Aer Catarrhum promouens qua-</i>	
<i>Acida non adstringere contra-</i>	<i>lisnam sit .</i>	19
<i>Iachinum .</i>	<i>Aer cuiusmodi esse debeat in Ca-</i>	
402	<i>tarrho.</i>	25
<i>Acidus ructus aliquando caloris</i>	<i>Aer in morbis cerebri quanti sit</i>	
<i>soboles.</i>	<i>faciendus .</i>	ibid.
<i>ibid.</i>	<i>Aer in Phrenitide cuiusmodi esse</i>	
<i>Acre, & mordax confundi, & cō-</i>	<i>debeat.</i>	143
<i>mune esse tribus saporibus. 406</i>	<i>Aer in Lethargo quomodo paran-</i>	
<i>Acre quomodo de frigidis etiam</i>	<i>dus.</i>	206
<i>dicatur.</i>	<i>Aer quomodo sit Epilepsie cau-</i>	
<i>ibid.</i>	<i>sa .</i>	286
<i>Acria ab igne qui fiant minus</i>		

Aer

I N D E X

- Aer noxius Epilepticis.* 462 *Alexandri Magni de concubitu*
Idem in Epilepticis quomodo opinio. 470
parandus. 463 *Aloe soporem inducit.* 217
Aeris tepiditas cur distillatio- *Aloe quos purget humores.* *ibid.*
nes pariat. I *Aloes facultas.* 303
Aeris Romani qualitates. 3.4. *Altimarus reprehensus à Capi-*
25. 26 *uaccio.* 230
Aeris subita mutatio quid pariat *Altimarus defensio.* 350
25 *Aluus lubrica quibus fiat.* 92
Aeris necessitas ad vitam. 79 *Aluus lubrica in morbis capitis*
Aeris prouiso quanta sit haben- *cur utilis.* 202
da. 462 *Amati Lusitani cōtradictio quo*
Aetas Catarrho obnoxia. 16 *modo tollenda.* 403
Phrenitidi. 118 *Amaurosis quando fiat à Catar*
Lethargo. 196 *rho.* II
Epilepsia. 305. 307. 308 *Ambra grisea ad Epilepsiā.* 431
Aetas melancholicis humoribus *Amazonidum consuetudo.* 310
generandis idonea. 339 *Amuleta varia ad Epilepsiam.*
Aetij opinio nō probata. 166. 167 *443. & sequent.*
Aetij locus enarratus. 201. 202. *Amuleta Physica, & Magica*
446 *an usurpanda sint in Epilep-*
Agarici trochiscati, & non tro- *sia.* 443. 444
chiscati discrimen. 67 *Analyticum praeceptum in Me-*
Agaricus Medicina familiae. *ibid.* 41
Agaricus Medicina cardiaca. *Anatomes utilitates.* 174. 175
ibid. *Andernaci opinio reiecta.* 406
Agaricus vētriculo parum ami- *Anguilla cur damnata ab Hip-*
cus. *ibid.* 84
Agaricus contra vermes. 399 *Anima Galeno quid sit.* 108
Agaricus cur mirabilis in Epi- *Anima pueri cur ab Aristot.*
lepsia. 417 *equiparetur animae belluae.*
Albaras in capite Epileptici quid 254. 255
ostendat. 454 *Anima una est pluribus ornata*
Alcis ungula virtus attributa. *potentijs.* 251
420. 437 *Animae potentiae laese in Phre-*
Alcmaeonis opinio de semine. 376 *nit.* 109

H h 4 Ani-

I N D E X

- Anima potentia diffusa per totū cerebrum.* 110
- Anima potentia à quibus nam qualitatibus maxime ledantur.* 179
- Anima potentia in cerebro sint ne loco distincta.* 182
- Animalia exenterata quo tempore capiti applicanda in Phreniticis.* 168
- Animalis facultas quotuplex sit.* 251
- Animalis spiritus generatio, munus, & sedes.* 252
- Anni tempus indicare humorem prædominantem.* 337
- Antimonium quando conueniat Epilepticis.* 428
- Antonio Musæ Augusti Medico honores adaucti.* 171
- Aphoniam solui veng Lectione.* 450
- Apj vs^o an cōueniat Epilept.* 480
- Apollonij medicamentum a Galeno correctum.* 411
- Apoplexia a Catarrho quando generetur.* 11
- Apoplexie & Epilepsie similitudo, ac dissimilitudo, veluti natura, cause, symptomata, Vide quæ notantur in Epilepsia.*
- Appetentia a Catarrho cur ledatur.* 12
- Apri vesicae cum urina vsus; Testes.* 441
- Apoplegmatismi in Catarrho cur parum tuti.* 45
- Apoplegmatismi ex quibus fiat.* 45
- Idem in Epilepticis cuiusmodi esse debeant.* 429. & seq.
- Aqua an vino vtendum in Catarrho.* 87
- Aqua frigida an bibenda a cibo, & ante somnum.* 90
- Aqua coriãdrorū cur suspecta in Phrenit.* 150. In Epileps. 480
- Aqua, cui modicum chalcantini liquoris admissum sit, frigida, an calida remaneat.* 407
- Aqua theriacalis, & eius utilitas.* 75
- Aquarum thermalium vsus pro capite in Catarrho.* 76. 77.
- Earundem utilitates in Epilepsia.* 434
- Aquæ variæ ad sitim sedandam* 90
- Aquæ potus in Phrenit. frigidus ne, an calidus conueniat.* 150
- Aquæ chalcantini quibus exhibeantur, & in quem finē.* 412
- Aquæ cerasorum nigrorum dulcium facultas mirabilis.* 422
- Aquæ variæ, & præsentaneæ cōtra Epilep.* 422. 437. & seq.
- Aquilo vt Catarrhum promoveat.* 20
- Aquilo cur frequentissimus ventus.* 25
- Arabum doctrina defensa.* 187.
- 189

Arbo-

I N D E X.

- Arbores cur decreſcente Luna* 275
putanda 275
Archægeli anatomici opinio. 245
Archigenes a Gal. reprehẽſus. 290
Eiuſdem medicamentum in
Cardialgia ſimile veſicatorijs
 541
Arctai locus de ijs, qui ſanguinem
aduerſus Epilepſiam bibebant
 442
Argenterius reprehẽſus. 7
Argentonius citatus 171
Argumenta negantium in Phre-
nit. ſubiectũ eſſe cerebrũ . 111
Eorundem ſolutio. 112
Argumenta quibus videtur pro-
hiberi miſſio ſanguinis in Epi-
lepſia 445
Solutio ibid. & ſequen.
Arnaldi medicamentum contra
Epilepſiam 441
Ariſtoteles defenditur, & expli-
catur. 114. 259
Ariſtoteles ubi poſuerit primum
ſenſorium 290
Ariſtotelis opinio de modo gene-
rationis Catarrhi. 16. 289.
& ſequen.
Ariſtotelis error notatus a Gale-
no 179
Ariſtotelis dictum 200
Ariſtotelis opinio de ſomni, ac
Epilepſiæ cauſa proponitur, &
confutatur 288. 289
Ariſtotelis locus explicatus. 291
Ariſtotelis opinio de origine mo-
tus pulmonum minimè proba-
ta. 354
Ars medendi inter quas colloce-
tur a Platone. 316
Artes omnes naſcentes rudes . 38
Artis opera unde ineunda. 317
Aſa Rex cur podagra obierit. 227
Aſclepiades habitum contradi-
ctionis habebat. 144
Aſclepiades deſenſus 152
Aſclepiadis ſententia. 64
Aſclepiadis dictum erroneum. 83
Aſclepiadis opinio de ſotu dam-
nata. 87
Aſclepiadis opinio reiecta. 153.
 157. 158
Aſſa in Epilepticis magis conue-
nire elixis. 475
Aſſæ carnes an, & quomodo ſint
humidiores elixis. 475
Aſini ungula, & caluaria ad
Epilepſiam. 432. *Eiuſdem lac,*
& iecur. 440
Aſſidentia ſigna quæ vocentur .
 317
Aſtringentia in morbis pectoris
quæ, & cur conueniant . 89
Atrophia quomodo fiat a Catar-
rho. 12
Attica regio cur prudentiſſima
ferat ingenia 274
Auctoris intentio in hoc opere, in
Epiſt. ad Lect.
Auctoris intentio in explicatione
Epilepſiæ 381
Auctoris intentio in diſceptatio-
 ne

I N D E X:

- ne de liquore chalcantbi . 413*
Auctoris lib. de Flat. de causa
Epilepsia opinio. 283. 284.
Eadem refellitur . 285
Auditus organum quodnam sit .
331
An duplex. ibid.
Auenzoar quartanarios persicis
sanabat. 147
Auenzoaris opinio reiecta . 113
Auerroes temerè Galenum deri-
det. 224
Auerrois lapsus . 175
Auerrois opinio de causa obliuio-
nis amplectenda . 258
Auerrois opinio de causa efficien-
te Epilepsia. 282. 283
Eadem opinio refellitur. 285
Augustus pane secundario cur
utebatur. 92
Auicenna defenditur. 282
Auicennae lapsus. 197. 348
Auicennae locus explicatus. 233.
245. 362
Auorum morbi in nepotes paren-
tibus illeis quomodo transeant
378. & sequent.
Aurium tinnitus Epilepsiam in-
dicat. 331
Aurium tinnitus quomodo, & a
quibusnam causis fiat. ibid.
Auster quam ratione fluxionē
a capite progignat. 20
Idem cur frequentissimus. 25
Austerum vinum an conueniat
in Catarrho. 89
Autumnus cur Epilepticis omni-
bus noxius. 340
Autumnus cur tantopere Epilep-
ticos afficiat. 463

B

B Alneum aque dulcis in Ca-
tarrho. 46
Idem in Epilepsia quando, &
cur conueniat. 469
Bellerophon melancholicus quid
faceret. 323
Beta, & succus eius. 91
Bilioforum humorum preparatio
cur, & qui fiat. 162
Bilis diuersitas diuersa facit de-
liria. 120
Bilis an generet Epilepsiam, &
apoplexiam. 280. 281
Bion Hippocrat. a lienis tumore
quomodo liberatus. 18
Bonum, & finis reciprocantur. 5
Brachipotē cur vocati Phrenitici
151
Branchus quid. 4
Brassaulus defenditur contra Pas-
chasium. 4
Brassicę utilitas. 475. 476
Britannicus fuit Epilepticus. 371
Bronchos Gracē quid sit, & qui
fiat. 54

C

C Achexia a Catarrho qui
fiat. 12
Cadu-

I N D E X.

- Caducus morbus cur dicta Epilepsia.* 22.64
- Cælum Romanum Catarrhum cur frequentissimè generet.* 25
- Cælum Romanum vulneribus capitis non infestum.* 25
- Cælum Rauennate nebulosum.* 74
- Cælestium corporum vis in hæc inferiora.* 273. 274
- Calij Aureliani opinio non probata.* 206. 207
- Casar fuit Epilepticus.* 371
- Calculi generatio a frigidityte vesicæ an detur.* 260
- Calculus in vesica magis in pueris, sed in senioribus magis in renibus, & qua de causa.* 314
- Caligula Epilepticus.* 371
- Calybes Epilepsia laborabat.* 371
- Candelæ pro cubiculo Epilepticorum.* 464
- Cantharis cur, & quando præbeatur in ischuria.* 411
- Cantharides Romæ non sunt magna admodum efficacia.* 460.
- Canum rabies cur Phrenitidi assimilata.* 118
- Capiplenum quid.* 4
- Capita Persarum cur debilia, Aegyptiorum fortia.* 101
- Capitis ratio quanta habenda sit à primis annis.* 101
- Forma quæ ad prudentiam, vel fatuitatem conducit.* 106
- Morbi externi cur non explicati.* 172
- Partium eius anatome.* 174. & sequent.
- Forma cuiusmodi sit.* 176
- Partes quot, & quæ nam sint.* 176
- Dolor quomodo & a natura, & ab arte tollatur.* 454
- Capitones vulgo cefali cur dam-nati ab Hippocr.* 84
- Capiuaccij opinio reiecta.* 230. 231. 232. 137. 238
- Capræ Epilepsie obnoxie & cur.* 370
- Eiusdem caro an & quomodo Epilepsiam communicet.* 475
- Caput dupliciter nos afficit.* 13
- Cucurbita, ac testis comparatæ.* 15
- Calidum cur facile à frigore ledatur.* 51
- Cur caterorū morborū patres.* 175
- An propter cerebrum, vel oculos factum.* 175
- Cur pilosum.* 176
- Sine futuris cur doloribus obnoxium.* 178
- In Phrenitide quomodo specialiter vacuandum.* 163
- A veteribus cur veneratū.* 224
- Caracallæ Imper. lex aduersus curantes quartanam superstitionibus* 443
- Cardanus quomodo curauit duos Epilepticos.* 440
- eiusd. opinio de oleo vitrioli.* 400
- Carnes in Catarrho quæ conueniant, & quæ non.* 83

In

I N D E X:

<i>In Lethargo.</i>	208	<i>Catarrhi, & pluviae generatio per</i>	
<i>In Epilepsia.</i>	473	<i>quam similis.</i>	15
<i>Carelus V. Epilepsiae obnoxius.</i>		<i>Causae variae.</i>	17
372		<i>Differentiae 21. & sequent.</i>	
<i>Caros qui discernatur a Lethar-</i>		<i>Signa diagnostica.</i>	22
<i>go.</i>	201	<i>Frigidi, vel calida signa.</i>	22
<i>Caros an cum febre.</i>	ibid.	<i>Delabentis ad varia loca quae</i>	
<i>Caros ex quibus causis.</i>	ibid.	<i>signa sint.</i>	22
<i>Carthami facultas, & usus in</i>		<i>Prognosticum in genere.</i>	23
<i>Lethargo.</i>	45	<i>Præservatio in quonam potissi-</i>	
<i>Caseus quibusnam malus.</i>	85	<i>mum consistat.</i>	26
<i>Caseus quomodo cōcedendus.</i>	ibid.	<i>Causa calida in Catarrho frigi-</i>	
<i>Cassia in Epilepsia cur suspecta.</i>		<i>do.</i>	52
426		<i>In ventrem defluentis signa.</i>	53
<i>Castorei usus.</i>	167	<i>Calidi verè nota.</i>	76
<i>Castoreum an conueniat in Le-</i>		<i>Catarrho conuenientia lenitiua.</i>	
<i>thargo.</i>	217. 218. 220	41	
<i>eiusdem usus in Epilepsia.</i>	421	<i>Catarrho calido tenui, vel crasso</i>	
<i>eiusdem extracti virtus in Epi-</i>		<i>quæ alteratiâ præscribenda.</i>	42
<i>lepsia.</i>	436	<i>Calido purgantia accommodata.</i>	
<i>Catalepsis in quo a Lethargo dif-</i>		<i>ibid.</i>	
<i>ferat.</i>	202	<i>Frigido idonea minorantia.</i>	43
<i>Cataphora Galeno quid sit.</i>	202	<i>Frigido præparantia quæ sint</i>	
<i>Cataplasma ad ventrem pueri</i>		<i>ex usu.</i>	43
<i>Epileptici.</i>	395	<i>Catarrho incipiente vacuandum</i>	
<i>Cataputia Alex. ad Epilepsiam.</i>		<i>ne sit.</i>	69
417. 428	(44. 45)	<i>Catarrhū patientes quot, & qui-</i>	
<i>Cataputiae utriusque facultas.</i>		<i>busnam morbis obnoxij.</i>	23
<i>Cataputiae vs' in Epilepticis.</i>	428	<i>Catarrhus morborum omnium</i>	
<i>Cataracta à Catarrho.</i>	11	<i>cur frequentissimus.</i>	2
<i>Catarrhi nomenclaturæ explica-</i>		<i>Catarrhus Romanis inquilinus,</i>	
<i>tio.</i>	4. 5	<i>& cur.</i>	3
<i>Catarrhi nomē tripliciter sumi.</i>	5	<i>Quidnam esset veteribus.</i>	4
<i>Definitio.</i>	5	<i>Et symptoma, & morbi causa.</i>	7
<i>Ductus quot, & quonam sint.</i>	9	<i>Qua ratione a cerebro ad alias</i>	
<i>Generatio similis lienteriae.</i>	14	<i>partes transmittatur.</i>	8
		<i>Quot,</i>	

I N D E X.

<i>Quot, & quæ nam mala pariat</i>	<i>Catarrhi variæ.</i>	17
<i>in Epist. ad Lect. 9.10.11.</i>	<i>Phrenitidis. 116. vsque ad 119</i>	
<i>Arthritidis causa per quos du-</i>	<i>Internæ, & externæ Lethargi.</i>	
<i>ctus ad artus descendat. 12</i>	196. 197	
<i>A quonam cerebri morbo. 13</i>	<i>In morbis conuenientem indi-</i>	
<i>Periculosus quinam sit. 23</i>	<i>cant curationem. 267</i>	
<i>Malignus qui dicatur. 24.70</i>	<i>A Medico considerata quæ sint</i>	
<i>In quibus non concoquatur. 24</i>	268	
<i>Tempore Homeri vix cognitus.</i>	<i>Secundæ an sint veræ causæ. 171</i>	
26	<i>Internæ morborum dug. 279</i>	
<i>Cur noctu adaugeatur. 27</i>	<i>Efficientes Epilepsiæ. 279</i>	
<i>A frigore an per colliquationē,</i>	<i>Proxima Epilepsiæ. ibid.</i>	
<i>an per expressionē diffuat. 17</i>	<i>Epilepsiæ per consensum. 300</i>	
<i>Ab hepate in qua parte caute-</i>	<i>Præparates Epilepsiæ. 304.305</i>	
<i>rium indicet. 40.41</i>	<i>Cauteria utrinam capitis parti</i>	
<i>Insulsus etiam in intemperie</i>	<i>affigenda. 39</i>	
<i>calida. 51</i>	<i>A quibusdam malè damnata.</i>	
<i>Quomodo ventriculū lædat. 53</i>	390	
<i>Quomodo febres gignat. ibid.</i>	<i>Cauterij, & setonis discrimē. 40</i>	
<i>Quare aliquando magis, ali-</i>	<i>Cauterij occipitis iuuamen. 63</i>	
<i>quando minus periculosus. 69</i>	<i>Cauterij in ea partē qua oritur</i>	
<i>Turgens qui dicatur. 71</i>	<i>Epilepsiæ per consensum utili-</i>	
<i>In autumnno cur moueatur. 81</i>	<i>tas. 424</i>	
<i>Causa finalis non datur in mor-</i>	<i>Cauteriorū vsus in morbis a Ca-</i>	
<i>bis. 5</i>	<i>tarrho. 38</i>	
<i>Causa simpliciter sumpta Gal. quæ</i>	<i>In Epilepticis. 456</i>	
<i>nam sit. 6</i>	<i>In melancholicis. ibid.</i>	
<i>materialis pro subiecto morbi. 7</i>	<i>Cauterium sincipitis laudatur, &</i>	
<i>Catarrhi calida, Catarrho ipso</i>	<i>cur. 39</i>	
<i>frigido. 52</i>	<i>Occipitis quando conueniat. 39</i>	
<i>Efficiens Phrenitidis. 114</i>	<i>In pueris Epilepticis conuenire.</i>	
<i>Summa quæ dicatur. 267</i>	391. vsque ad. 396	
<i>Efficiens Epilepsiæ. 279.280</i>	<i>Capitis quando fugiendum. 415</i>	
<i>Causæ internæ tam efficientes,</i>	<i>Celsi locale medicamentum pro</i>	
<i>quàm materiales esse possūt. 6</i>	<i>capite Epilepticorum. 432</i>	
<i>Catarrhum fouentes. 15</i>	<i>Celsi locus expenditur. 29</i>	

Ex-

INDEX.

- Explicatur, ac defenditur. 89.
406
Celsi locus quomodo intelligen-
dus. 233
Celsus ab Auctore notatus a Mer-
curiali non benè defensus. 85
Cephalea quid sit. 297
Cepæ cur maxime damnata in
Lethargicis. 208
Ceratum exulcerans pro capite.
37
Ceratum Capitale, & Catarrhi
susceptorium. 62
Ceratum pro Epilepticis. 432
Cerebri excrementa duorum esse
generum. 6
Consensus cum ventriculo un-
de. 17
Hominis, & bruti similitudo,
ac dissimilitudo. 107. 108
Substantia an possit inflamma-
ri. 111
Substantia cuius sit natura. ibid.
Cur medullæ assimilata. 179
Cur mollis, & alba. ibid.
Cerebri an fractus in quem
finem fabrefacti. 180
Pars exquisitissimè sentiēs. 245
Humidioris, & siccioris in ope-
rationibus animæ discrimen.
255
Cerebrum quo sanguine nutria-
tur. 8
In Phrenit. ut patiat. 114
Cerebrum cur oportuit frigidum
esse & humidum. 179
In Epilepsia ut ledatur. 230.
237
An sentiendi principium. 247
An sit frigidissimum, & humi-
dissimum. 259. 260
Cur somno delectetur. 469
Chalcāthi, & eiusdem olei facul-
tas erodens, ac septica est. 403
Chalcanthini olei usus in qua
specie Epilepsia conveniat. 400
Cibi quantitas, & qualitas in
Catarrho. 26. 82. 83 & seq.
In Phrenitide. 144. 145
In Lethargo. 208
In Epilepsia puer. 419
Aliorum. 471. & seq.
Ciborum varietas quam noxia
sit. 83. 472
Cinerum vis, & facultas. 409
Claudini opinio de usu olei Chal-
canthi. 405
Clima Romanum temperatissi-
mum Vitruvio. 4
Clysteres a capite vacuare. 58.
159
In Phrenitide cuiusmodi esse
debeant. 153. 171. 162
Ad Lethargicos. 208
Ad Epilepticos. 421
Quando post sanguinis missio-
nem. 155
Ad pueros Epilepticos. 395
Clysteres in puerulis cur sine
oleo, & sale fieri debeant. 359
Idem ex quibus parandi. 399.
426

Colu-

I N D E X.

<i>Coagulū leporis, & hedi ad quid valeat.</i>	345.440	<i>Controuersia de Prandio, & Cæna in Catarrho.</i>	86
<i>Cæna debet esse tenuior prandio in Catarrho.</i>	27	<i>In Epilepsia.</i>	482. & seq.
<i>In Epilepsia.</i>	482	<i>De Veneris usu in Catarrho quomodo sedanda.</i>	31.99.100
<i>Apud antiquos cur lautior esse poterat, quàm tempore nostro.</i>	483	<i>In Epilepsia.</i>	469.470
<i>Colicus dolor a Catarrho.</i>	12	<i>Cōtrouersia de sanguinis missione in Catarrho sedatur.</i>	32.33
<i>Collegij Conimbricensis opinio non probata.</i>	355	<i>In Phrenitide.</i>	153. & sequent.
<i>Colocynthis preparatio, & usus in Epilepsia.</i>	427	<i>In Lethargo.</i>	211.212
<i>Color cutis quando similis prædominanti humori.</i>	328	<i>In Epilepsia.</i>	445. & seq.
<i>Color pallidus quā fiat.</i>	329.330	<i>Cōtrouersia de usu sinapismorū, & vesicantium in Catarrho.</i>	35.59
<i>Colores an vera dicant.</i>	ibid.	<i>De Stillicidio aquarum therma lum in Catarrho.</i>	76.77
<i>Columbi opinio noua de loco generationis spir. anim.</i>	253	<i>De moliēda vacuatione ab initio Catarrho.</i>	69
<i>Columellæ locus de perseis, et persicis.</i>	146	<i>Controuersia sedata.</i>	96.104.105.144.157.158
<i>Coma duplex.</i>	202	<i>Sedata inter Calium, & Galenum.</i>	141.142
<i>Coma cur inter signa pleuritidis & peripneumonię.</i>	203	<i>Græc. & Arab. de medicamento in Phrenit.</i>	158. & sequent.
<i>Comitialis morbus cur dicta Epilepsia.</i>	220	<i>Controuersia de qualitate oxyrho dni in Phreniticis.</i>	166
<i>Conchylia augeri, & minui cum Luna.</i>	275	<i>Le usu animalium, quæ capiti extrinsecus in Phren. adhibentur.</i>	168
<i>Concussio Epilepticorum an impedienda.</i>	420	<i>De sede principum facultatum in cerebro.</i>	182
<i>Confectiones varię ad Epilepsiā.</i>	434	<i>De delirio Lethargicorum.</i>	190.191
<i>Consensus partium quot, & quibusdam modis fiat.</i>	268	<i>De usu vini in Lethargo.</i>	209
<i>Conseruæ cephalicę.</i>	46	<i>Proposita, & sedata.</i>	196
<i>Ad Epilepsiam puerorum.</i>	418	<i>In caro.</i>	201.202
		<i>De</i>	

I N D E X.

- De potu in Catarrho.* 28. 29. &
Confil. In Phrenit. 149. 150
De purgatione molienda in Le-
thargo. 214. 215
In medicamento Alex. in Le-
thargo. 216
Inter Gal. & Auic. quomodo tol-
lenda. 295
An Epilepsia sit conuulsio. 230.
 & sequent.
De loco affecto in Epilepsia.
 238. 239. & alibi.
De motrice facultate, an concur-
rat ad Epil. 240. & sequent.
De cerebri sensu. 242. & seq.
Controuersia An Epilepsia fiat
ex obstruct. carotidum arte-
riarum, & venarum iugula-
rium. 246. & sequent.
De lesione potentiarum anima
in Epilep. 256. & sequent.
Sedata. 305. 306
De incubo. 321
De oris spuma in Epilepticis.
 349. & sequent.
An Epilepsia desinat in paraly-
sin. 363. & sequent.
De curatione Epilepsie in pue-
rulis. 366. 446
An soli homines Epilepsia labo-
rent. 369. 1sq; ad 371
De vini usu in nutricibus puer.
Epilepticorum. 387. 388
De liquore chalcanti, seu vi-
trioli, eiusq; abusu. 400. vsq;
 ad 414
De sanguinis missione in Epilepsia
 445. & seq.
De usu balnei in Epilepticis.
 468. 469
De carne coturnicum, et hadorū
in Epilepticis. 473. & seq.
De apio, & coriandro an conue-
niant Epilepticis. 476
De tussi à vermibus. 414. &
 sequent.
Controuersia duæ de usu, ac tem-
pore purgantium in Catarrho.
 42. 43
Controuersia varia in Lethargo.
 185. & seq.
Conuulsio, & conuulsus motus
una cum Epilepsia. 229. &
 sequent.
Ambo an sint de Epilepsia es-
sentia. 233. 234
Conuulsio an sit in Epilepsia per
consensum. 234
Conuulsio omnis à quibus causis
oriatur. 234
In Epilepsia qui fiat. 236
Coriandrorū aqua cur suspecta in
Phrenit. 150. In Epilepsia. 480
Corona ex pæonia cur utilis pue-
ris Epilepticis. 419
Corpora Epilepsie obnoxia. 336
Coryza quid nobis, & Hippocr.
 4. 5
Cosmeticam Medicinam cur scri-
pserit Galen. 172
Coturnices Epilepticæ. 370
Coturnices quæ sint, & an probi-
 benda

I N D E X

- bende Epilepticis.* 473.474 *Idē cur ad Oraculū iuerit.* 442
Crama quid Celso sit. 88 *Decoctum in Catarrho debellan-*
Cranij vires in Epilepsia cura- do. 46
done. 433 *Decoctum discussorium robo-*
Cranium cur ita dictum. 177 *ransque.* 74
Cranium cur crassum, & raram. *Ad Epilepsiam persanandam.*
ibid. 433
Crocus cur adhibitus remedijs pe- *Decubitus supinus cur damna-*
toris. 89 *tus.* 95
Crusta panis ad ventriculum *Decubitus in Catarrho cuiusvis*
imbecillum ut preparanda. *di esse debeat.* 95
396 *Definitio Catarrhi 5. Phrenit.*
Cuculi avis proprietas contra 104
Epilep. 443 *Lethargi.* 185
Cuculus piscis concedendus in *Epilepsie.* 226. 227
Catarrho. 184 *Definitio quid sit.* 221
Cucurbitule in Catarrho ubi ap- *Definitio apud Logicos duplex.*
plicanda. 58 221
Cucurbitularum rectus usus. 157 *Definitio morbi mitis Gal. Au-*
Curatio Epilepsie duplex, & quo- *tori suspecta.* 294
modo. 419 *Deliria per Gal. quando fiāt.* 114
Paroxysmi Epileptici in omni- *Delirium an sit continuum in*
bus. 419. & seq. *Phrenitide.* 104
Epilepsie in pueris an facienda. *Delirium ex diaphragmate cur*
366. & 367 *fit continuum.* 121. 122
Epilep. in pueris grandioribus. *Delirium in Lethargo qui fiat.*
397. vsq; ad 419 192. 193
Epilepsie per essentiam in om- *Delirium Lethargicorum cur le-*
nibus. 425. vsque ad 483 *uius delirio Phreniticorū.* 193
Per consensum. 483. vsque ad *Democedes Medicus Darij.* 171
finem. *Democriti dictū de Veneris usu.*
D 31
D *Aemonij Medicinę que sint* *Eiusdē opinio de curatione quo-*
444 *rundam malorum.* 442
Damocrates Atheniensis fuit Epi- *Deriuatio quando facienda.*
lepticus. 371 71

I i Deus

I N D E X.

<i>Deus cur, & quomodo causa mor-</i>	<i>Epilepsia.</i>	261
<i>borum.</i>	<i>Dioclis opinio à Cælio damnata.</i>	
265. 270. 271	155	
<i>Languores sanat.</i>	<i>Dioscorides defenditur.</i>	406
272	<i>Dioscoridis locus explicatus.</i>	30
<i>& in Coronide Operis.</i>	<i>Dioscoridis plura remedia ad Epi-</i>	
<i>Epilep. causa quomodo sit.</i>	<i>lepsiā.</i>	441
273	<i>Dogma nouum Fernelij.</i>	12
<i>Cur in Sole potissimum esse di-</i>	<i>Dolor capitis a Catarrho.</i>	11
<i>catur.</i>	<i>Dolor capitis a Catarrho.</i>	11
183	<i>Dolor capitis & signum, & causa</i>	
<i>Diacarthani facultas.</i>	<i>Epilepsie.</i>	327
399	<i>Dolor capitis indicat etiam Epi-</i>	
<i>Diacodionis utilitates.</i>	<i>lepsiā per consensum.</i>	345
152	<i>Dosis medicamentorum ex vete-</i>	
<i>Dietā duplici modo sumpta.</i>	<i>ribus non temerè admittenda.</i>	
471	216	
<i>Qualis esse debet in Catarrho.</i>	<i>Diuinum in morbis quid sit Hip-</i>	
25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 78.	<i>pocr.</i>	269. 272
79. & seq.	<i>Diuinus morbus cur vocata Epi-</i>	
<i>In Phrenitide</i>	<i>lep.</i>	224
143. vsq; ad 153	<i>Dubitatio perpulebra, & scitu</i>	
<i>In Lethargo.</i>	<i>necessaria in curat. Epilepsie.</i>	
205. vsq; ad 211	448	
<i>In Epilepsia.</i>	<i>Duccia S. Philippi facultas.</i>	419
461. vsq; ad 483	<i>Dureti opinio non probata.</i>	204
<i>Diaphoresis cur, & quando locū</i>	<i>Duretus contra Fernelium.</i>	12.
<i>in Lethargo habeat.</i>	<i>Duretus notatur.</i>	226
219		
<i>Diaphoretica medicamenta in</i>		
<i>Epilepsia.</i>		
430. & seq.		
<i>Diaphragma cur phrenas voca-</i>		
<i>tum.</i>		
111		
<i>Inflammatum cur delirium fa-</i>		
<i>ciat continuum.</i>		
121. 122		
<i>An ad prudentiam conferat.</i>		
122		
<i>In celebranda respiratione quo-</i>		
<i>modo se habeat.</i>		
354		
<i>Diaphragmatis consensus cum</i>		
<i>cerebro unde fiat.</i>		
123		
<i>Diarrhœa a Catarrho.</i>		
12		
<i>Diſtamni albi, & Cretensis vsus</i>		
390		
<i>Differentia Catarrhi.</i>		
21		
<i>Phrenit.</i>		
119		
<i>Lethargi.</i>		
194		

I N D E X

- In alijs.* 435. & seq.
Electuarij Elefscoph vires, & vsus 399
Electuarium pectorale Auctoris. 73
Elementa secunda quæ dicantur a Gal. 334
Embrocationes capitis in Catarrho calido. 46
Empirica remedia in Epilep. 440
& sequent.
Emplastrum pro sinapismo. 38
Catarrhi suspensorium. 62
De betonia. 418
Metasincriticū ad Epilepticos. 460
Ceroneum, & pro matrice ad uterinam Epilepsiam. 488
Empyreuma quid. 409
Idē quando augeatur, & amittatur. ibid.
Epicharmi sententia. 128
Epicurus cur a Gal. reprehensus. 271
Eiusdem de venereorum vsu reprobata. 470
Epidemiam a Deo propter peccata immitti. 269
Epilepsia a Catarrho. 11
Epilepsia diurna potius, quàm nocturna. 28
Vnde dicta. 223
Semper morbus capitis. 224
Symptoma esse probatur. 227
Et symptoma, & morbus. 297.
 298
- In quibus differat ab alijs convulsionibus.* 229
An sit convulsio. 229. 230
& sequent.
An fiat ex obstruct. carotidum arteriarū, & venar. iugulariū 246. & sequent.
A quot nam partibus, & quomodo per consensum oriatur. 263
vsq; ad 267
An in Deum sit referenda. 268
A sanguine, & bile an detur. 280. 281.
Quomodo a sanguine generetur. 449
Quando inordinate moueatur. 278
Quomodo acuta, & chronica passio dici possit. 292. & seq.
Occultum habet principium. 294
Cur statim aliquando iugulet. 298
Quam atatem maxime afficiat. 305
An ex sola intemperie. 305
Etiā in utero nobis oboritur. 307
Cur atatis mutatione sæpè desinat. 307
Ab humore pituitoso qui dignoscatur. 335. & seq.
Ab humore melancholico. 341
A vermibus. 341
Ab hypochondrijs. ibid.
 I i 2 Ab

INDEX.

- Ab hepate, & liene.* *ibid.*
Ab utero, alijsue partibus.
 346
Ab aura venenata. *ibid.*
An in paralyfin desinat. 363
Inueterata cur insanabilis.
 360
Per essentiam cur difficilior al-
tera per consensum. 368
Ab humore melācholico cur de-
terior altera, qua fit ab humo-
re pituitoso. 368. 369
An semper à venenata causa-
cum Hipp & Celso. 370
Degenerans in melancholiam
que fit. 373
Hereditarius morbus. 374
Plerumq; causa Nutricum.
 386. 387
A vermibus quot modis fieri
possit. 398
Quibus nam scopis aggredien-
da ut debelletur. 398. 399
Epilepsie nomenclatura, ac ety-
mologia. 222. 223
Definitio. 226
Differentia. 261. & sequent.
Causa. 267. vsq; ad 315
Signa præcedentia. 119. vsque
 ad 333
Causæ efficientis nempe, vel pi-
tuitosi, vel melancholici humo-
ris. 333. & seq.
A vëtriculo, alijsq; corporis par-
tibus. 341. vsq; ad 247 (360
Pathognomonica. 347. vsque ad
Symptomata circa finem. 360.
 & sequent.
Signa Prognostica. 365. vsque
 ad 381
Curatio in puerulis an facien-
da. 266. 367
In pueris per Nutricem, & le-
uia quedam medicamenta
fieri potest. 389
Ex lacte vitiat. 394. 395
Ex culpa ventriculi in pueris.
 395
In pueris ablactatis & gran-
dioribus. 267. vsq; ad 419
In omnibus per Pharmaciam.
 425. vsq; ad 444
Per Chirurgiam. 444. vsque
 ad 461
Per Dietam. 461. vsque ad
 483
Et inde vsque in finem Epilep-
sie per consensum.
Epilepsiam a Deo non immitti
quomodo probet Hipp. 172
Epilepsiam in pueris, & iuueni-
bus minimè fieri debere osten-
ditur. 308. 399
Epileptici cur stolidi, & imme-
mores. 253. 254
Epileptici cur fiant in interlunio
concepti, vel editi. 276
Cur eodem tempore, ac in pleni-
lunio ab accessione maxime tē-
tentur. 276. & seq.
Quamobrem iracundi. 33
Cur, & quādo muti fiant. 352
 Cur

I N D E X

<i>Cur sensus omnes deperdant.</i>	<i>In Lethargo.</i>	219
357	<i>In Epilepticis.</i>	429
<i>An soli homines fiant.</i>	<i>Erysipelas à quo fiat humore.</i>	117
369	<i>Essentia rei unde eliciatur.</i>	221
<i>Maxime omnium euadunt ingenio præstantes, & cur.</i>	<i>Euripides cur ab Arist. reprehensus.</i>	371. 5
373	(376	
<i>Cur gignant alios Epilepticos.</i>	<i>Euripidis locus de usu vini.</i>	87
<i>Cur fiant nepotes ex auis, illis parentibus.</i>	<i>Exercitij terminus.</i>	97
378. & seq.	<i>Exercitij moderati commodum.</i>	
<i>Epilepticus apud S. Marcum.</i>	<i>ibid. & 470</i>	
273	<i>Exercitium quando calfaciat.</i>	
<i>Quoties in anno purgandus.</i>	<i>ibid.</i>	
<i>Epiphora a Catarrho.</i>	<i>Acibo cur malum.</i>	<i>ibid.</i>
12	<i>Experientia temeraria finis.</i>	413
<i>Epithema capitis ad Lethargum.</i>	<i>Experimenta fallacia.</i>	412
219	<i>Experimenta quando amplectenda.</i>	413
<i>Erasistratus tria Artis instrumenta excogitauit.</i>		
57	F	
<i>Erasistratus quomodo potum definiret.</i>	<i>Facies quid Medico ostendat.</i>	328
88	<i>Facies cur platea hominis dicta ab Ecclesiastico.</i>	392
<i>Erasistratus cur a Galeno reprehensus.</i>	<i>Fames quæ corpora iuuat.</i>	2
107	<i>Ladat.</i>	48
<i>Eraſti opinio non probata.</i>	<i>Facultates per se impassibiles.</i>	13
350	<i>Falcones qua arte ab Epilepsia liberentur.</i>	454
<i>Error.</i>	<i>Febres Romana cuiusmodi olim essent. in Epist. ad Lect.</i>	
180	<i>Febres Epidemicae Excellentissime Domus Caetanorum cuiusmodi forent.</i>	413
<i>Aqua mirabilis ad Epilepsiam.</i>	<i>Febres quietæ aliquando omnium pessimæ.</i>	294
439. & sequent.	<i>Febris hemitritæus hodie Romæ non ita frequens ut Gal. tempore</i>	
<i>Erosio ventriculi unde fiat, & cuiusnam speciei Epilepsia nota euadat.</i>		
343. 344		
<i>Errhina cur tutiora apoplegmatis in Catarrho.</i>		
45		
<i>Equibus fiant.</i>		
<i>ibid.</i>		
<i>Cur suspecta in morbis pectoris.</i>		
73		
<i>Quando fortia, & quando debilia conueniant.</i>		
<i>ibid.</i>		
<i>Liquida quomodo parentur.</i>		

I N D E X.

<i>pore in Epist. ad Lect.</i>		<i>Frigus aeris qua ratione Catar-</i>	
<i>Febris Catarrhalis.</i>	12	<i>rhum promoueat.</i>	20
<i>Febris ardens quomodo fiat.</i>		<i>Frigus nulli functioni ex usu ef-</i>	
116		<i>se quomodo intelligendum.</i>	
<i>Febris tertiana inter acutos mor-</i>		254.258	
<i>bos cur numeranda.</i>	298	<i>Frontinus de aere Romano quid</i>	
<i>Febris excitanda ne sit in morbis</i>		<i>censeat.</i>	79
<i>Frigidis.</i>	369	<i>Fructus qui concedendi in Ca-</i>	
<i>Fecum exeretio inuoluntaria in</i>		<i>tarrho.</i>	85.86
<i>Epilepticis unde fiat.</i>	360	<i>Qui concedendi, & denegadi in</i>	
<i>Fernelij opinio reiecta.</i>	243.244.	<i>Epilepsia.</i>	481
364		<i>Fuchsius reprehensus.</i>	1.91
<i>Eiusdē opinio de causa efficiente</i>		G	
<i>Epilepsia proponitur.</i>	284.285	G <i>Aleni locus explicatus.</i>	
<i>Refellitur.</i>	287	105.154.183.188.191.	
<i>Fernelius Auicennae dogma re-</i>		242.258.299.310.311.353.	
<i>prehendit.</i>	17	356. 363. 364. 390. 361.	
<i>Vbi cum Galeno congruat in</i>		447	
<i>assignanda causa efficiente</i>		<i>Opinio de motu respirationis.</i>	
<i>Epilepsiae.</i>	286	355	
<i>Finis idem respirationis, qui pul-</i>		<i>De semine.</i>	377
<i>sus.</i>	358	<i>Interpretatio non probata.</i>	138.
<i>Florentini cur maximè ab Epile-</i>		139.235.353	
<i>psia tententur.</i>	372.459	<i>Galenus conciliatus.</i>	10.14.115.
<i>Fœmina cur deberent esse magis</i>		117.118.222.455.	
<i>obnoxia Epilepsiae, quàm ma-</i>		<i>Cur scripserit Cosmeticam Me-</i>	
<i>res.</i>	309	<i>dicinam.</i>	172
<i>Fetus cum spongia pro capite in</i>		<i>In qua re ab Auicenna discre-</i>	
<i>Epilepsia puer.</i>	418	<i>pet.</i>	28
<i>Friciones loco sunt purgationis.</i>		<i>Fuit Phreniticus:</i>	120
91		<i>Melancholicus.</i>	373
<i>Quibus conueniant, & quātum</i>		<i>Conciliatus Actuarius, & Ori-</i>	
<i>conferant.</i>	471	<i>basio.</i>	260
<i>Fricionum in Catarrho utilitas</i>		<i>Defensus.</i>	35.36.60.286.324
58		<i>Vt Physicus in quo Moysen re-</i>	
<i>In Epilepsia.</i>	471.472	<i>prehendat, & Epicurum.</i>	271
		<i>Aegro-</i>	

I N D E X

- Aegrotans vouit Aesculapio. Hemorrhoides an aperienda in Phrenitide.* 156
- Cur arteriacum medicamentū ad ignem decoquere noluerit.* 453.454
- Corrigit Apollonij medicamentum, & qua de causa.* 411
- Xenocratem cur reprehendat.* 413
- Cur inobedientes curare recusabat.* 461
- Galeotti Martij opinio de Persicis.* 145
- Gargarisma sistens Catarrhum.* 72
- Idem pro Epilepticis.* 432
- Genuenses ut plurimum oblongis nascuntur capitibus, & cur.* 375
- Glādula pituitaria quæ sit, eiusq; usus.* 182
- Gordonij mirabile magisterium ad Epilepsiam.* 431.432
- Grammaticus Galeni Epilepticus unde fieret, & quomodo sanatus.* 303.382.383
- Guainerij aqua contra Epilepsiam.* 422
- Gymnasij Romani ordo in explicandis hum. corporis morbis.* 172
- H
- H** *Abitus corporis calidus & humidus cur distillationibus obnoxius.* 16
- Quomodo conferant Epilepticis.* ibid.
- An solummodo crassum, & faculentum sanguinem excernant.* 454.455
- Heliogabalus quas animalium quorundam partes comederet, ut præseruaretur ab Epilepsia.* 441
- Hellebori usus, ac preparatio in Epilepsia.* 428
- Hepatis caliditas quomodo attemperanda.* 78
- Heracliti sententia.* 257
- Idem quomodo vocet Epilepsia.* 216
- Hercules fuit Epilepticus.* 225
- Quomodo sanatus.* 371.474
- Melancholicus.* 373
- Hermolai Barbari locus.* 225
- Herodoti locus de inuisione capitis ad præseruationem Epilepsie.* 392
- Herophili dictum.* 267
- Hieræ usus an conueniat in Lethargicis.* 216
- Hippocrates deceptus à futuris.* 175
- Defensus.* 71.173.235.512
- A contradictione liberatus.* 339.340
- Inuisiones plures in capite factæ.* li 4 ciebat.

INDEX.

- ciebat.* 392.457
Hippocratis contradictio tollitur
 139.340
Locus explicatus. 18.19.24.
 65.68.105.106.133.139.
 201.203.204.269.272.299.
 311
Suspectus. 310
Enarratus. 250
Varie acceptus. 368
Opinio de ortu seminis. 361.
 367
Hirundinum facultas contra
Epilepsiam. 422
Hirundinum pullis insunt lapil-
li contra eundem morbum.
 443
Historia Matrone Romana Ca-
tarrho laborantis a paucis in-
tellecta. 36
Historia Vxoris Dealci exami-
nata. 134
Sileni. 135
Cuiusdam Phrenitici ex Iacobo
Fontano. 144
Metonis. 151
Pueri Epileptici Galeni expen-
sa. 431
Cuiusdam Veneti Epileptici,
cuius caput dissectum fuit. 327
Alerius Veneti, qui post aurium
tinnitum in Epilepsiam inci-
dit. 331.332
Alerius cuius a minimo ma-
nus digito Epilepsia incipiebat
 346
Nobilis cuiusdam Galli, qui ex
vulneribus in capite ab Epile-
psia sanus evasit. 457
Historia duorum Grammatico-
rum comitialium. 265
Patientium Epilepsiam ab in-
fernis partibus. 262.263
Hollerij opinio reprobata. 278
Homerica remedia quae sint. 243
Homerus quos Medicos laudet.
 171
Humor Epilepsiam efficiens quod
trudatur. 364
Humores esse qui morbos gene-
rant quomodo, & quando. 334
Humores singuli in quibus domi-
nentur etatibus. 335
Humores cum pituitosi, tum me-
lancholici cur una purgatione
contenti minimè sint. 429
Humores a sanguinis natura re-
cedere ut cognoscatur. 447. &
sequent.
Hypocausti usus in Catarrho. 46

I
Iacobus Canterus Medicus Lu-
 douici XI. 171
Iacotij interpretatio magis lau-
data quam Galeni. 139.140
Eiusdem opinio non probata.
 140
Icteria a pituita qui fieri intel-
ligatur. 19
Iecur quando Catarrhi causa. 17
 Iecur

I N D E X.

- Iecur humanum ad Epilepsiam.* 442
- Ieiunium Quadragesimale commendatum aduersus Fuchsiū.* 1.2.91
- Ieiunium sanitati conferre.* 91
- Imaginatio cur in anteriore cerebro collocata.* 183
- Incrementum corporis in quo temperamento fiat.* 312
- Incubi descriptio apud Hippocr. & Virgilium.* 320
- In cubus quid sit, & à qua causa proueniat.* 291
- Idem cur noctu affligat.* *ibid.*
- Idem cur nunciet propinquam Epilepsiam.* *ibid.*
- Idem in qua parte fiat contra neotericos disputatur.* 320
- Indicatio prima in opere quæ sit.* 383
- Indicationes curatrices in quacunque Epilepsia.* 381. & seq.
- Inedia cur ventriculo inimica.* 303
- Inflammatiō quomodo fiat.* 111
- Inflammatiō tripliciter accepta.* 114
- Inflammationes piæ, ac duræ matris qui differant.* 113
- Ingenia ubi perspicaciora.* 274
- Ingeniosi cur Epileptici.* 371. 372
- Initium bene modendi unde sumatur.* 333
- Insomnia quæ, & quomodo à Medicis consideranda.* 139
- Insomnia Phreniticorum quæ bona, & quæ mala.* 139
- Insomnia naturalia cur à Medico perpendenda.* 326
- Turbulenta cur Epilepsiam indicent.* 326
- Clara, vel confusa in quibus fiant.* *ibid.*
- Intellectus operationes ab imaginatione.* 255
- Intelligibilia per sensibilia apprehendi.* 335
- Intemperies Catarrhum generantes.* 14
- Intemperies humida simplex, & sicca simplex quomodo Catarrhum progignat.* 15
- Intemperies capitis calida ne, an frigida sit, quomodo dignoscatur.* 51
- Intemperies capitis calida qui sit Catarrhi causa.* 52
- Intemperies cerebri frigida per se est causa Catarrhi.* 52
- Intemperies cerebri sola, & sine materia an possit esse causa Epilepsia.* 305
- Intemperies tanquam causa disponens in quibusnam morbis sit.* 307
- Intentiones curatrices in Epilepsia curatione.* 430
- Intercipientia Catarrhum ne fluat.* 46
- Interpretatio ferè noua loci cuiusdam Galeni.* 37
- Inun-

I N D E X.

<i>Inunctio capitis infantis Epileptici.</i>	389	<i>trioli in quartana.</i>	405
<i>Ioannis Zecchy opinio reiecta.</i>	40	<i>Lapilli in pullis hirundinum re-</i>	
<i>Ioannis Agricola aqua contra Epilepsiam,</i>	422	<i>perti contra Epilepsiam.</i>	421
<i>Iora Rex cur, & quomodo a Deo punitus.</i>	269	<i>Leoniceus notatur.</i>	314
<i>Ira in morbis frigidis concitanda.</i>	98.99	<i>Leporis coagulum, & cor ad Epilepsiam.</i>	440
<i>Ira quomodo iuuat, & noceat.</i>	210	<i>Pulmones.</i>	441
<i>Iridis conditæ usus.</i>	92	<i>Lethargi etymologia.</i>	184
<i>Iuuenes magis, & minus calidi pueris qui dicantur.</i>	310	<i>Definitio.</i>	185
<i>Iuuenes qua ratione ab Epilepsia tententur.</i>	312	<i>Lethargi, & Phrenitidis similis, & dissimilis curatio cur, & quando.</i>	188
		<i>Differentiæ quot, & quanam sint.</i>	194.195
		<i>Locus affectus in cerebro.</i>	194
		<i>Causæ.</i>	196. & sequent.
		<i>Signa præcedentia.</i>	197
		<i>Pathognomonica.</i>	198
		<i>Distinctiua.</i>	200
		<i>Prognostica.</i>	203
		<i>Curatio.</i>	205. & sequent.
		<i>Lethargi, ac peripneumoniæ similitudo, ac dissimilitudo.</i>	202.
			203
		<i>Lethargici utrum delirent, & quomodo.</i>	190
		<i>Quo actu a profundo somno excitentur.</i>	207
		<i>Qui euadant.</i>	204. 205
		<i>Lethargicorum urina, respiratio, & pulsus.</i>	199
		<i>Potus.</i>	209. 210
		<i>Cibus.</i>	208
		<i>Lethargicus quam ob causam excitandus a somno sit.</i>	207
		<i>Lethargus ad salutem serò, ad mor-</i>	

I N D E X.

- mortē citò cur perueniat.* 205 & sequent.
Cur dicatur secundum speciem *Linguae motus unde proueniat.*
contrarius Phrenitidi. 188 331
Modius inter coma vigil & ca *Linimentum pro Stomacho frigi-*
rum. 192 *do.* 78
Symptoma ne sit, an morbus. *Lixiuium pro Epileptico.* 432
193.194 *Liuius Drusus Epilepticus quo-*
Quomodo morbus in via. ibid. *modo sanatus.* 372
Per consensum an detur. 195 *Loca edita cur sana.* 79
Cur superueniat Phrenitidi. *Loca maritima cur salubria.* 80
ibid. *Locus capitis cui metafincritica*
Cur frequens Romae. 174.196 *adhiberi debent.* 37
An aestiuo etiam tempore obo- *Affigi cauteria.* 39.40
riatur, & qua de causa. ibid. *Alia topica.* 109.184. & alibi.
Vtrum ab humore melancholi- *Locus in quo habitant Phrenitici*
co, ut putat Auic. 197 *lucidusne, an obscurus esse de-*
Imminens per quae signa digno *beat.* 143.144
scatur. 197.198 *Lora duplex & quid sit.* 88
Prasens. 198 *An tentet caput.* 388
Quomodo ab alijs consimilibus *Lotio capitis pro Epilepticis.* 432
morbis discernatur. 200.201 *Lotiones capitis in Catarrho ca-*
An semper lethalis. 203 *lido.* 46
Leucophlegmatia a Catarrho qui *Lucretij carmina de symptoma-*
fiat. 12 *tibus omnibus Epilepticorum.*
Leuini Lemnij opinio de vi pæo- 359
nia. 285 *De ortu seminis humani.* 375
De vi ungulae alcis. 421 *De coturnicibus.* 434
Lienis tumor in Bione quomodo *Luna an sit Epilepsiae causa.* 293
per urinam solutus. 18 & sequent.
Lienteria a Catarrho. 12 *Cur post Solem nos maximè af-*
Lienteriae, & Catarrhi genera- *ficiat, alteretque.* 275
tio similis. 14 *Qui ostrea, & conchyliis alat.*
Lingua Phreniticorum cur sicca, *ibid.*
scabra, citrina, & nigra. 129 *Lunares radij quando, & cur vi-*
Lingua incontinens quae sit, & *tandi.* 81.82
quomodo indicet Epileps. 330. *Lunaris morbus cur vocata*
Epi-

I N D E X.

- Epilepsia*. 225
Lunæ vis in alterandis corporibus. 82
Calor in quo differat à calore Solis. 278
Luxuriosi calui sunt, & cur. 377
Lybie populi cur verticē quadrimis pueris inurerent. 38. & alibi.
- M**
- M** *Acrocephali a macrocephalis cur fiant*. 375
Magnitudo in morbis quotuplex sit, & quomodo consideretur. 295
Materia hominis Aphrodisio qua dicatur. 334
Matthæus Curtius notatur. 27. 178
Matthæi de Graddis filius in Epilepsiam cur inciderit. 226
Malua ad ventrem subducendū. 91. 92
Manardi opinio de oleis chymicis. 405
Quando sit cum febre. 188
Mania à qua bile fiat. 130
Marcelli Virgilij error. 146
Mare cur fugiendum de Platonis sententia. 80. (148
Marsilij Cagnati opinio laudata
Masticatoria varia. 72
Pro Epilepticis. 429. 430
Matronæ Romanæ hæmoptica cur sanguis non extractus à Galeno. 34. 448
- Distillatio frigida ne fuerit, an calida. in Epist. ad Lect.* & 36. 37
Medicamenta varia tam lenientia, & preparantia quàm purgantia ad Catarrhum. 41. vsque ad 45
In Phrenitide 159. vsq; ad 163
In Lethargo. 214. & sequent.
In Epilepsia. 425. vsq; ad 429
Medicamēta roborantia caput cur statim à cæna sumantur. 68
Purgantia cur longè a cibo offerenda. 67. 68
A capite vacuantia quo tempore propinanda. 67
Medicamenta in forma solida in quibus damnanda. 160
Localia sincipiti admouenda. 184
Simplicia, & composita varia ad Epilepsiam. 433
Medicamentorum tam alterantium, quàm purgantium cur varianda forma. 418
Medicamentum purgatorium ad omnes capitis morbos calidiores. 162
Medicamentum Alexandri ad Lethargicos examinatur, ac defenditur. 216. 217
Medici in quo reprehensi a Galeno. 15. 52
Cur controuersi. 65
In qua parte primum sensoriū collocent. 29

Medi-

I N D E X.

- Medicina practica circa que* 449
versetur, & in quot partes di-
uidatur. 170 *Aqua mirabilis contra Epilep-*
Medicinae practicae Encomiu. 439
31.204.240.241.363
170 *Mesue defenditur.* 89.212
Medicorum quorundam opinio 447
reprobata. 228 *Vt intelligendus.*
De ortu Epilepsiae reiecta. 268 *Metalla an ex igne mitiora fiant.*
Medicus cur debeat esse instar 226
boni olitoris. 124.125 *Mithridatium in pueris cur dam-*
Qui aptus ad sanandum. 267 *natur.* 396
Qui maxime laudatus ab Hip- *Mæstitia quomodo noceat.* 98
pocr. 125.298 *Quomodo, & cur Epilepsiam*
Melancholia a Daemonio quo- *præagiat.* 322.323
modo intelligendum. 270 *Montagnana aqua, & aliud præ-*
Melancholia heroum pathos. 373 *sentaneum remedium contra*
Melancholiae hipochondriaca ge- *Epilepsiam;* 437.441
neratio. 262 *Montui opinio de Cauterijs in*
Melancholicus humor an esse 458
possit causa Lethargi. 197 *Mora in fine prandi apud Ho-*
Mellis utilitas ad Epilepsiam. 148
389.395 *ratium quomodo intelligendū.*
Scillini usus pro pueris Epilep- 57
ticis. 418 *A Deo immissi qui nam sint.*
Memoria in Phreniticis laesa. 268.269
104 *Morbi hæreditatur à parentibus,*
Memoria cur amittatur. 228 *& auis, & qua de causa.* 374
Cur in postica cerebri parte. 183 *Vnde sumant denominationem.*
Quomodo principaliter laesa. 222
in Lethargo. 189.190 *Morbi cuiusq; duplex causarum*
Meningis utriusque crassæ, ac 279
tenuis anatome. 178 *discrimen.*
Mens in Epilepticis cur amit- 223.224
tatur. 348 *Morbus sacer quare dicta Epile-*
Mercati opinio non undequaq; 224.225
probata. 21.25.192.193 *psia.*
224.225 *Diuius, Puerilis: Hercules;*
224.225 *Magnus; Mater puerorum.*

Luna-

INDEX.

- Lunaris, Sonpticus; Qui inspuitur.* 225. 226
Caducus, Comitialis. ibid.
Morbus mitis an magnus. 194
Mordax, & acre confundi. 406
Moscuita cur facillè fiant Phrenitici. 119
Motrix facultas an concurrat ad Epilepsiam. 140. 241
Quomodo à cerebro influat. 253
Motus voluntarius cur amittatur in Epilepticis. 228
Quando, & quomodo seruetur deperdito sensu, & è contra. 228
Quando fiat. 252
Moses cur à Galeno reprehensus. 271
Muliebria cur potissimum in fine mensis appareant. 276
Mulier viro imbecillior, & cur. 310
Mulier viro calidior quomodo dicatur. 310. 311
Cur ambidextera non fiat. 310
Mulieres quam potissimum Epilepsiam patiantur. 301
Mulieres qua etate nihilominus quàm viri Epileptice fieri possint. 312. 313
Musica harmonia cur Phreniticis conueniat. 144. 155
- N
- N**atura Artis peritis agēda qui demonstret. 453
- Eadem sine doctore magistratur.* ibid.
Nephriticus dolor a Catarrho. 12
Nominum in morbis consideratio utrum necessaria. 221. 222
Nox antecedens in Epilepsia, & alijs morbis per accessiones recurrentibus cur adeo molestā. 333
Nutrices semper famelicae, ac sitibundae. 386
Nutricum lac pro pueris Epilepticis quale esse debeat, & quomodo rectificandum. 387
Nutrix infantis Epileptici cur, & quibus intentionibus purganda. 388
- O
- O**blivio cur Epilepsiam praedicet. 235
Obstructio unde oriatur. 279
Obstructio ventriculorum cerebri in Epilepsia quomodo intelligenda. 28
Occasiones morborum cur a Medico indagandae. 49
Oculi cur à primo ortu ferè sint perfecti. 9
Oculi Phreniticorum interdum cur lachrymentur, interdum verò squalidi sint. 129
Oculi cur potissimum deprauentur

INDEX.

- tur in homine.* 370
Odoramenta cur, & quomodo
fiant in Lethargo. 220
Olea cur suspecta in oxyrhodinis
Phreniticorum. 165
Olea varia instillanda capiti
Epilepticorum. 421. & seq. 147
Olea chymica vim ignis aqua
re, & quedam superare. 405
Per os assumenda in Epilep. 436
Olei thuris, & vitrioli usus con-
tra vermes. 400
Olei vitrioli abusus. 400. vsque
ad 414
Eiusdem usus in Quartana.
405
Ischuria. 411
In Epilepsia. 440
Olera probata in Epilepticis. 475
Oleum vitrioli an ab igne calidius
euadat. 405
Vnde aliqui colligant frigidum
esse. 406
Acre, & non acidum esse. ibid.
An sitim extinguat, & quomo-
do. 407. 408
Oleum chymicū mirabile ad ver-
mes enecandos, & vulnera
glutinanda. 415
Oligarchia quenam Respublica
sit. 8
Onirogonos, seu venerus somnus
cur Epilepsiam antecedit. 333
Opiata duplex ad Epileps. 415
Alia ad uentriculum corroborā-
dum a quo criatur Epilep. 486
Oraculi resposum Damocrati Epi-
leptico datum, eiusque inter-
pretatio. 442
Ordo in explicandis febribus non
idem Gal. & Auic. & cur. 173
Ordo in cibis seruandus, & cur.
147
Oribasij locus explicatus. 43.
117. 390
Oris ventriculi sensus adeo exa-
ctus unde illi accedat. 344
Os sphæroides, & cunei forme cur
ita dictum. 177
Os ventriculi non in omnibus
aque exacti sensus. 265
Officula organi auditorij quot
sint. 177
Oues Epilepsia obnoxia. 370
Oxyrhodina varia ad Phreniti-
dem. 417
Eadem utrum frigida actu, an
tepidā calidis capitis morbis
conueniant. 165. 166
In Lethargo cuiusmodi esse de-
beant. 218. 219
In Epilepsia quando locum ha-
beant. 487
Oxymeli scillinum pueris conue-
nire. 417
Ozana a Catarrho. 12

P

- Paeonia duplici nomine Epi-*
lepticis confert. 385
Paeonia virtus. 419. 431
Eiu-

I N D E X.

<i>Eiusdem radix quando colligenda pro Epilepticis.</i>	440	<i>Partes corporis dupliciter sumuntur.</i>	172
<i>Palpitatio cur indicet Epilepsiā à ventriculo.</i>	342	<i>Passeres Epileptici.</i>	370
<i>Eadem quid sit, an possit esse signum Epilepsie ab alijs partibus quàm a ventriculo, & quādo vel Epilepsiam vel Melancholiam hypochondriacam præfagiat.</i>	342.343	<i>Passiones animi quæ mala progignant.</i>	98.472
<i>Panis quomodo parari debeat.</i>	85	<i>Pastilli pro suffitu ad morbos frigidos.</i>	463
<i>Confusaneus aluū subducit.</i>	92	<i>Pathognomonica signa quæ dicantur.</i>	317
<i>Secundarius Augusto familiaris, idem præstat.</i>	ibid.	<i>Eadem Medicis sunt quæ Philosophis techmiria.</i>	347
<i>Cur fermentatus & salitus sit oportet.</i>	85	<i>Pathologia quid sit, & in quot partes distribuatur.</i>	316
<i>Pro conseruatione sanitatis cuiusmodi esse debeat.</i>	472	<i>De quibus agat.</i>	170
<i>Calidus quàm noxius sit, & cur.</i>	472.473	<i>Pathos Galeno quid sit.</i>	194
<i>Vetustior qua de causa damnatus.</i>	ibid.	<i>Paulus Aegineta defenditur.</i>	312.350
<i>Eiusdē repletio cur pessima.</i>	ibi.	<i>Paulus an conciliari Galeno possit.</i>	116
<i>Calentis aqua extracta pro Epilepticis.</i>	440	<i>Periapta varia ad Epilepsiam.</i>	443. & seq.
<i>Panis cruditas perniciofa.</i>	85	<i>Periclis dictum ingeniosum.</i>	444
<i>Paracelsi philosophia a Cacodemone.</i>	413	<i>Pericranium, & pericrion, an unum, & idem sint.</i>	176
<i>Paracelsus ut curet Epileps.</i>	440	<i>Pericranium unde, & quomodo fiat.</i>	176
<i>Paroxysmi Epilepticorum omniū curatio.</i>	419. & seq.	<i>Peripneumonia in quo differat a Lethargo, & conueniat cum eo</i>	202.203
<i>Paroxysmus Epilepsie per consensum a varijs partibus quomodo curandus.</i>	423.424	<i>Persæ dānabāt spuere, & cur.</i>	26
<i>Partes . quæ magis sentiunt magis læduntur.</i>	64	<i>Capita cur habeant imbecillia.</i>	101
		<i>Persica an venenatam habeant qualitatem.</i>	145
		<i>An ante, vel post alios cibos assumenda.</i>	147. & seq.
		<i>Per;</i>	

I N D E X

- Perficorum bonitas.* 146. 147
Perſcus, & perſeus quomodo diſ-
ferant. 145. 146
Petrarcha fuit Epilepticus. 372
Cur Medicos, & Medicinam
odio proſequeretur. *ibid.*
B. Petri Damiani locus de Roma-
no celo, & febribus Romanis ſui
temporis. In Epist. ad Lect.
Petri Merendæ experimētū. 423
Petronij opinio de inequalitate
aeris Romani. 3
De cōtrouerſia prandij, & cœnæ
in Catarrho. 28
Phantasia habet imperium in ſpi-
ritus, & humores. 444
Philosophi per quæ ſpeciē neceſſa-
riū concludant. 347
Phœnigmorum uſus in morbis ca-
lidis. 57
Phrenitici cur floccos, & feſtucas
colligant. 127
Cur ſtyptici. 152
Quando, & cur doleant. 128
Brachipotē cur vocati ab Hip-
pocr. 128
Cur modò audaces, modò timidi
aliquando hilares, aliquando
tristeſt appareant. 136
Tūdēdi ne ſint vel ne. 157. 158
Quomodo fallendi in exhibitio-
ne medicamentorum. 159
Phrenitici quomodo ſomnient ſi
vigilant. 141
Quot diebus intereant. *ibid.*
Phreniticorum error, in qua ſit
anima potentia. 111
Deliriū quō fiat ex Hipp. 115
Robur maius quàm in ſanitate,
& qua de cauſa. 237
Potus qualis eſſe debeat. 145. 150
Viſtus ratio. 143. & ſeq.
Phrenitidis definitio. 103
Cauſa. 116. & ſeq.
Differentia. 119. & ſeq.
Signa diſtinctiua. 124. & ſeq.
Tā impendentis, quā præſen-
tis. 127. uſque ad 134
Prognostica. 134. uſq; ad 143
Permutationes quando bona, vel
male. 134
Phrenitis unde nominetur. 103
Quid propriè ſit. 104
A quonam morbo fiat. 106. 108
Qua ratione generetur. 116
Hectica qua ſit, & quō fiat. 121
Per conſenſum a diaphragmate.
ibid.
An inter lethales, vel ſalubres
morbos collocanda. 131
Mali moris qua dicatur. 132
Cur in Leithargiū mutetur. 134
Quieta, & ſilens cur ſit alijs pe-
riculoſior. 135
Eadem duplex. 136
An poſſit eſſe cauſa heclicę to-
tius corporis. *ibid.*
Ad ſalutem, aut ad mortem quo
modo deſinat. 143
Quæ nam poſtulet in principio
& alijs temporibus. 163
Ex diaphragmate quomodo cu-
randa.

I N D E X.

<i>randa.</i>	169	<i>Antres animas re vera distin-</i>	
<i>Phrenitis ex cauterio fincipitis.</i>		<i>ctas posuerit.</i>	251
64		<i>Platonis dictum in Sophista.</i>	200
<i>Pictura cur non debeant esse ubi</i>		<i>Præceptum pro ijs, qui dant ope-</i>	
<i>Phrenitici.</i>	144	<i>ram filijs.</i>	386
<i>Pierius quidnam sentiat de Per-</i>		<i>De curatione capitis.</i>	429
<i>sicis.</i>	147	<i>Plenilunij tempore quomodo frigi</i>	
<i>Pilula Catarrhum sistentes.</i>	72	<i>di gignantur morbi.</i>	277
<i>In febribus cur suspecta.</i>	160	<i>Eodem tempore quinam Epilep-</i>	
<i>Vvekerij contra Epilepsiam.</i>		<i>tici maximè cadant.</i>	278
427		<i>Plenilunium mouere Epilepsiam.</i>	
<i>Varie ad Epilepsiam.</i>	426	276	
<i>Pilularum de cynoglossa in Catar-</i>		<i>Pleuriticus qui dicendus.</i>	347
<i>rho usus, & duplex descriptio.</i>		<i>Plinij error.</i>	371
46		<i>Plotinus Philosophus fuit Epilep-</i>	
<i>In Phrenitide.</i>	152	<i>ticus.</i>	371
<i>Pindari locus.</i>	274. 275	<i>Plutarchi locus.</i>	370
<i>Pisces omnes tam molles quàm</i>		<i>Podagra a Catarrho quomodo</i>	
<i>duri cur vitandi.</i>	84	<i>fiat.</i>	12
<i>Qui concedendi, & qui dene-</i>		<i>Podagra præsentè læsio longe a ca-</i>	
<i>gandi.</i>	ibid.	<i>pite, & quare.</i>	49
<i>Petrosi, & erronei qui differant.</i>		<i>Pomum odorandum ab Epilepti-</i>	
<i>ibid.</i>		<i>cis.</i>	431
<i>Pituita, quæ dicatur Arist.</i>	48	<i>Populi Epilep. obnoxij ab humore</i>	
<i>Proprie, & improprie dicta quæ</i>		<i>pituitofo, vel melancholico.</i>	
<i>sit.</i>	84	340	
<i>Hyeme, & vere etiam domina-</i>		<i>Potus quid sit, quidq; efficiat.</i>	88
<i>tur.</i>	337	<i>Quomodo cibi vehiculum.</i>	
<i>Plateri aqua contra Epilepsiam.</i>		<i>ibid.</i>	
439. 440		<i>Potus in Catarrho.</i>	29. 30
<i>Platerus notatur.</i>	456	<i>In Phrenitide.</i>	145. 150
<i>Plato damnat loca maritima, &</i>		<i>In Letbargo.</i>	216
<i>cur.</i>	80	<i>In Epilepsia.</i>	481
<i>Plato quos Medicos admittat.</i>		<i>Præcepta duo valdè salutaria,</i>	
171		<i>pro pueris Epilept.</i>	296. 397
		<i>Præ-</i>	

I N D E X

<i>Præseruatio Epilepsia per qua fieri debeat.</i>	461. & seq.	<i>Quando incipiant Epilepsiam pati a vermibus.</i>	397	
<i>Præseruationis eadem remedia, qua curationis.</i>	91	<i>Epileptici cur sint edaces.</i>	419	
<i>Prædium an debeat esse copiosius cæna in Catarrho.</i>	26. 27	<i>Pueri natura quid Platoni sit, & Aristoteli.</i>	384	
<i>In Epilep.</i>	482. & seq.	<i>Pueri Epileptici purgatio per lac Nutricis.</i>	338	
<i>Principium motus unde Aristot. Auerroi, & Fernelio.</i>	252	<i>Pueris ante octauam diæ cur minime imponerentur nomina.</i>	384	
<i>Principium in quauis re quanti faciendum.</i>	387	<i>Puerulorum Epilepticorum an scienda curatio.</i>	384. 416	
<i>Problemata quedam in Catarrho</i>	94. 95. 96	<i>Pulmo, & pectus quibus roborentur præstarijs.</i>	78	
<i>Problemata soluta.</i>	258. 259	<i>Pulmo quomodo cerebro consentiat.</i>	123	
<i>Plura ad Phrenitidem spectantia.</i>	136. vsq; ad 143	<i>Pulmones quomodo moueantur.</i>	354	
<i>Prognostica signa duplicia.</i>	317	<i>Pulmones animalium ad Letbarum quomodo parandi.</i>	220	
<i>Proprietates occulta non sunt deneganda.</i>	251	<i>Pulmones calidiores Catarrhum promouent.</i>	18	
<i>Pruna ad aluum subducendam quando sumenda.</i>	148	<i>Pulmonis temperamentum.</i>	204	
<i>Ptyelismus quid sit, & unde oriatur.</i>	11	<i>Pulsus Phreniticorum qui sint.</i>	129	
<i>Pudoris sedes ubi collocanda.</i>	329	<i>Lethargicorum.</i>	198. 199. Epilepticorum.	358
<i>Pueri Catarrho obnoxij, & cur.</i>	16	<i>Pulueres exiccatorij pro capite.</i>	75. 389. 390	
<i>Pueri cur nec discere, nec recordari possint.</i>	255	<i>Exhibendi cum lacte pueris Epilepticis.</i>	389	
<i>Cur obliuiosi, & fatui.</i>	258	<i>Puluis Tartari, & Mecobacan ad ventrem purgandum.</i>	92	
<i>Ex qua causa frequenter Epileptici.</i>	301. 302	<i>Contra lactis coagulationem.</i>	395	
<i>Pueri cur crudis abundant succis.</i>	336	<i>Pro Cucufa ad pueros Epilepticos.</i>	418	
<i>Calidiores iuuenibus quomodo sint.</i>	310			
<i>Quot, & quibus de causis Epilepsia laborent.</i>	385			

K k 2 Pro

I N D E X.

Pro naspurgio . 429
Pro capite Comititalium . 432
Purgatoris in cruditatibus ven-
tricoli. 484
Purgatio in Lethargicis an con-
ueniat . 212.214
Purgatio in Catarrho reiteranda
43
In Epilepsia. 429
Valida admodum, & frequens
in Epilepsia cur suspecta. 429
Particularis ventriculi . 484.
485
Purgationis utilitas in Phreniti-
cis. 159
Pylori munus quod nam sit. 148

Q

Q*uestio de Lethargicis .* 105
Questio proposita, & se-
data. 116. & seq.
Vide Controversia .
Quales & Vide Coturnices .
Qualitas simplex, & venefica
quomodo Epilepsiam accersat.
302
Quartana igne hoc est medica-
mentis calidioribus quando cu-
retur. 405
Quartanae febres aestiva cur bre-
ues, & reliquae longae. 292
Quercetani opinio de usu olei vi-
trioli confutata. 400. & seq.
Quot, & quoniam sint ductus Ca-
tarrhum deuehentes. 9

R

R*atio amittitur in Epilepsia*
228
Ratio cur in medio capite. 183
Rationes abijcienda ubi expe-
rientia. 76
Rauenna Vrbs maxima tempo-
re Strabonis. 80
Rauennate Calum hodie humi-
dum, & nebulosum adeo non
est, ut anteaestis temporibus,
& qua de causa. 79.80
Regio indicat peccantes humores
& cur. 338
Regiones quae damnatae ab Hip-
pocr. 3
Repellentia, ac resoluentia quan-
do, & quomodo conueniant in
Phrenitide. 164.165
Repletio Catarrhum maxime ge-
nerat. 83
Respiratio quomodo ex motu al-
teretur. 07
Magna, & rara, vel parua, &
frequens in qua Phrenitide
fiat. 125.126.128
Quae nam sit in Lethargicis. 199
Respiratio leditur in Epilepticis.
353. usque ad 357
Eadem cur instituta. 354
A quot nam partibus fiat. ibid.
Voluntaria ne, an naturalis
actio sit. 355
Cur seruetur in Epilepticis, &
Apo-

I N D E X

Apoplecticis.	358	Salis usus in lacte puerorum co-	
Responsum ferox in modesto ho-		mitialium.	395
mine febriente quid porten-		Salis vsti, & non vsti vires, &	
dat.	128	discrimen.	409
Reuulso quando conuenit.	71	Saliuosa humiditas in pueris cur	
Rhasis notatur.	359	noctum magis, quā interdiu.	398
Eiusdem præceptū limitatū.	77	Salsamenta cur conueniant Epi-	
Rheuma quid.	4	lepticis.	476
Roborantia caput, & cerebrum		Sanguinis missionis utilitas in	
quenam sint. 74. 75. & alibi		Catarrho.	32
sapè.		In Phrenitide.	153. 154
Roma per Vitruuium tempera-		In Lethargo.	211
tissima.	3	In Epilepsia.	444. & seq.
Romana febres cuiusmodi olim		Locus, & quantitas in Catar-	
forent. In Epist. ad Lect.		rho.	33
Romanum Cælum cuius sit con-		Locus, quantitas, & tempus in	
ditionis.	79	Phrenitide.	155. 156. 157
Romanus aer cur vocaretur in-		In Lethargo.	211. 212
famis.	ibid.	In Epilepsia.	444. & seq.
Roma Austri, & Aquilones ma-		Sanguinis misso a quibus impe-	
ximè sentiuntur.	26	diatur.	34. 211. 212
Rondeletij opinio reiecta.	238.	Sanguinis extrahendi copia in	
	321	quibus morbis metuenda.	449
Eiusdem locus.	424	Sanguinis euacuatio ex hemor-	
Opinio noua de secanda vena		roidibus cur, & in quibus lau-	
in Epilepsia.	450. 451	data.	59
Rotulæ pro pueris Epilepticis.	418	Sanguinis a naribus eruptio qui-	
Alia ad Epilepsiam.	434	bus, & quousq; salutaris.	118
Rutæ mirabilis facultas contra		Sanguis in morbis etiam biliosis	
Epilepsiam.	428	cur mittendus.	154
S		Sanguis an generet Epilepsiam	
Acculi pro capite Epileptico-			280. 449
rum.	432	Sanguis iugulati gladiatoris con-	
Sal purgatorius.	484	tra Epilepsiam.	442
Sales volatiles in chalcantbo qui		Sapientes cur delirare dicantur.	
sint.	410		258

Kk 3 Sapo-

I N D E X.

<i>Sapores admodum inter se affines</i>	<i>di possit.</i>	376. 377	
406	<i>Semen Epilepticis in accessione</i>		
<i>Scammonij usus an conueniat in</i>	<i>quamobrem exeat.</i>	360. 361	
<i>Leithargo.</i>	216	<i>Seminis definitio ex Zenone.</i>	378
<i>Scammonio cur utatur Auic. in</i>	<i>Seminis iaculatio a quibus nam</i>		
<i>Phrenitide.</i>	159	<i>musculis adiuta.</i>	361
<i>Scammonium quos educat humores.</i>	218	<i>Senectus vigilijs infestatur, &</i>	
<i>Schola Salernitana defensa ab</i>		<i>qua de causa.</i>	257
<i>Auctore contra Mercurialem.</i>	30. 31	<i>Senes obnoxij Catarrho, & cur.</i>	16
<i>Scholę Salernitana locus explicatus.</i>	147. 148	<i>Senes ab Epilepsia an corripi possint.</i>	308. 309
<i>Scientie acquisitio nulla à primis annis, & cur.</i>	158	<i>Senes apoplexię magis, pueri verò Epilep. cur obnoxij sint.</i>	313. 314
<i>Scille medicamentum ad Epilepsiam.</i>	434. 435	<i>Senes quam ob causam humiditatibus abundant.</i>	336
<i>Scomma Romanorum in Casarę caluum.</i>	377	<i>Senes quomodo sicci, & humidi.</i>	357
<i>Secpi curatiui in Catarrho.</i>	24. 25. 57	<i>Cur obliuiosi, & fatui.</i>	258
<i>In Phrenitide.</i>	143	<i>Senex furiosus vermis excretionē liberatus.</i>	398
<i>In Leithargo.</i>	206	<i>Sensus communis cur cetero circuli comparatus.</i>	252
<i>In Epilepsia.</i>	382. & seq.	<i>Sensus cur languidi in Phrenitidis.</i>	137
<i>Scribonij Largi sententia de veneris usu in Epilepticis explicata.</i>	470	<i>Sensu deperdito aliquando motus persistit, & quomodo.</i>	228
<i>Scybala excrementa quę nam sint.</i>	48	<i>Sensus tactus non vnus.</i>	251
<i>Ex qua causa fiant,</i>	54	<i>Idem cur in ore ventriculi maxime vigeat.</i>	265
<i>Semen retentum cur dicatur venenosum.</i>	101	<i>Idem in qua corporis parte potissimum vigeat.</i>	344
<i>Semen vitiatum cur morbos in filijs generet.</i>	377. 378	<i>Sensus omnes quamobrem in Epilepsia amittantur.</i>	357
<i>Semen genitale plurimum a capite prouenire quomodo ostendat.</i>		<i>Senum temperatura qualis nam sit.</i>	257

Sept. 1.

Sept.

I N D E X.

- Septalij opinio laudata.* 429. 460
Septentrionales cur difficilè Epi-
lepsiā incurrant. 462
Serapionis opinio reiecta. 113
Seto an præferendus cauterio. 40
Signa calidi, & frigidi Catarrhi.
22
Dilabentis ad varia loca. *ibid.*
Ad ventrem. 53
Prognostica Catarrhi. 23
Signa tria calidi Catarrhi. 76
Signa distinctiua Phrenitidis.
125
Impendentis, & præsentis Phre-
nitidis. 127. & seq.
Signa causarum internarū Phre-
nitidis. 130
Indicantia affectum, vel in sub-
stantia, vel in membranis ce-
rebri. 129
Hectica Phrenitidis. 130
Vera, & exquisita Phrenitidis.
ibid.
Signa prognostica in Phreniticis.
131. vsque ad 143
Signa indicantia futurū Lethar-
gum. 197. 198
Lethargi præsentis. *ibid.*
Distinctiua. 201
Prognostica. 203. 204. 205
Signa assidentia quæ sint. 317
Signa impendētis Epilepsie. 319
Pathognomonica. 347. vsque ad
353
Signa Epilepsie ab humore pitui-
oso. 335. & seq.
Ab humore melancholico. 339.
340. 341
A ventriculo, alijsq; partibus.
341. vsque ad 347
Ab hypochondryis. 345
A Iecore & à liene. *ibid.*
Ab utero. 346
Signa prognostica. 365. vsque ad
381
Signum, apud Medicos quid sit.
317
Signum uniuersale Epilepsie per
consensum. 341
Siluatici opinio de cauterio pue-
rorum comitialium occipiti nō
affigendo Auctori non probata
393. 394
Eiusdem opinio de abusu olei vi-
trioli commendata. 413
Similitudines decipiunt etiam
viros doctissimos. 200
Similitudo post plura genera re-
dit. 378. 379
Simiotices utilitas. 317. 318
Simplicia præparantia humorem
pituitosum. 426. 431
Melancholicum. 428
Vide medicamenta.
Simplicia multa ad Epileps. 432
Sincipiti. pars inurendas cum
Mesue. 64
Sincipitis cauterium an, & quan-
do conueniat in Catarrho. 39.
40
Singultus cur generetur. 302
Singultus natura. 236
Si-

INDEX.

<i>Sitis an imperanda in Catarrho,</i>	<i>Cur longè a cibo ineundus.</i>	469
<i>& quando.</i>	28. 29	
<i>Sitis in Catarrho an semper con-</i>	<i>Somnus Venericus cur Epilepsiam</i>	
<i>ueniat.</i>	<i>antecedit.</i>	333
86	<i>Sonticus morbus qui fit.</i>	225
<i>Sitis in febribus quomodo extin-</i>	<i>Sopor in Epilepsia quando, & cur</i>	
<i>guatur.</i>	<i>fiat.</i>	361. 362.
408	<i>Spasmus non proportionatus ad</i>	
<i>An sedetur à liquore chalcon-</i>	<i>materiam qui fit.</i>	234. 235
<i>thi.</i>	407. 408	
<i>Sitis plures enumerantur cause.</i>	<i>Specierum Elefscoph facultas.</i>	399
408	<i>Spiritus animalis generatio, mu-</i>	
<i>Socrates fuit melancholicus.</i>	<i>nus, & sedes.</i>	252. 252
373	<i>Spuma Epilepticorum an indicet</i>	
<i>Eiusdem praeceptum in viuendi</i>	<i>morbum à pituita.</i>	339. 350
<i>norma.</i>	471	
<i>Sol quando magis mouet, quàm</i>	<i>Spuma oris peculiaris Epilepsie</i>	
<i>resoluat.</i>	<i>nota.</i>	530
81	<i>Eadem in apoplexia ut conside-</i>	
<i>Sol quibus somnum inducat.</i>	<i>retur.</i>	351
286	<i>Cur non fit adeò lethale signum</i>	
<i>Solares radij quando & cur vi-</i>	<i>in Epilepsia, ac apoplexia. ibid.</i>	
<i>tandi.</i>	51	
<i>Solis, ac Lunæ calores qui diffe-</i>	<i>Spuma generatio quomodo, & à</i>	
<i>rant.</i>	<i>quibus causis fiat.</i>	349. 350
278	<i>Stegnosis quid fit.</i>	307
<i>Somni vsus in Catarrho.</i>	30. 31.	
93. 94. 92.	<i>Sternutationes cur male in mor-</i>	
<i>Utilitas in Phrenitide.</i>	<i>bis pectoris.</i>	73
151	<i>Sternutationibus genua cur vete-</i>	
<i>Somnus longus senibus cur conue-</i>	<i>res fledebant.</i>	224
<i>nit.</i>	95	
<i>Somnus quibus remedijs prouoce-</i>	<i>Stille sanguinis quæ, & cur ma-</i>	
<i>tur.</i>	<i>le.</i>	137. 138
151. 152	<i>Stillicidium aquarum Therma-</i>	
<i>Somnus quomodo fiat in Lethar-</i>	<i>lium pro capite.</i>	75. 77
<i>go.</i>	191	
<i>Somnus in Epilepticis cuius mo-</i>	<i>Idem arte parandum pro Sto-</i>	
<i>di concedendus, & prohiben-</i>	<i>macho.</i>	ibid.
<i>dus.</i>	464	
<i>Somnus multus cur damnatus à</i>	<i>Pro capite Epilepticorum.</i>	432
<i>Platone, & Seneca.</i>	469	
<i>Cur damnandus in Epileps. &</i>	<i>Strabonis opinio de ijs, qui ad ma-</i>	
<i>frigidis, humidisq; morbis.</i>	<i>re habitant.</i>	80
469	<i>Strepitus inter bibendum in qui-</i>	
	<i>bus</i>	

I N D E X.

- bus lethale signum sit, & cur.* 360
 138
Stypticitas alui unde oriatur. 12
 53.24
Subeth Khafi quid sit. 185
Subiectum in Phrenitide quomodo cerebrum esse probetur. 110.
 III. 112
In Epilepsia. 227
Succi limonis facultates. 411
Sudores in Catarrho utiliter paeliciuntur. 46
In Epilep. 433
Suffimentum pro vestibibus Epilepticorum. 432
Sulphuris usus pro pectore. 76
Eiusdem temperamentum, & vires. 404
Sulla caro cur damnanda. 84
Suppositoria in Phrenitide. 162
In Leithargo. 208
In Epilepsia. 421
Sutura capitis quando separentur. 129
Sutura capitis quot sint. 177
Cur ferratiles, non autem nodose sint. 178
Earundem utilitas. ibid.
Syluij opiata ad Epilepsiam. 435
Symptoma quidnam Galeno sit. 227
Symptomata cur signa vocata. 317
Symptomata puerorum vermibus laborantium. 397.398
Symptomata in fine Epilepsie quot, & quam sint. 360
Syncope ex Catarrho cur fiat. 12
Syrupi preparantes, Vide medicamenta alterantia.
Syrupus rosaceus cur utilis in morbis capitis. 161
 T
T *Aciti locus de Vaticano quomodo intelligendus.* 79
Alter locus. 371
Temperamenti corporis totius ratio unde sumenda. 337
Tempora tria obseruanda in Epilepticis. 318
Tempus conueniens dormiendi, ac vigilandi. 469
Terebinthi usus in morbis pectoris. 78
Terminus a quo, & ad quem in Catarrho. 9
Therapeutica quid praestet. 316
De quibusnam tractet. 370
Theriaca recens cur utilis Phreniticis. 152
An pueris Epilepticis exhibenda. 396
Timor in melancholicis, & Epilepticis ab humore melancholico. 323
Timor, & maestitia quomodo & cerebri, & cordis pathemata sint. 324
Timoris causa triplex. 259
Tobias excacatus cuius nam piscis felle sanatus. 270
Torpedinis marinae vis. 304
 Tra-

I N D E X.

<i>Tralliani medicamentum defen-</i>	<i>In Phrenitide.</i>	157
<i>ditur.</i>	<i>In Lethargo.</i>	217
<i>Eiusdem opinio Autori non</i>	<i>In Epilepsia.</i>	459.460
<i>probata.</i>	<i>Veneno essentia similis in nobis</i>	
<i>Eiusdem catapotia in Epilepsia</i>	<i>generari potest.</i>	304
<i>pituitosa.</i>	<i>Veneris usus quàm noxius sit</i>	
<i>In melancholica.</i>	<i>capiti.</i>	470
<i>Trallianus temerè Galenum re-</i>	<i>Eiusdem usus in Catarrho an</i>	
<i>prehendit.</i>	<i>conferat.</i>	31.99.100.101
<i>Trochiscorum compositio mira-</i>	<i>In Epilepsia.</i>	469.470
<i>bilis ad Epilepsiam.</i>	<i>Ventres cerebri in Epilepsia an</i>	
<i>Tumultus in ventre quid sit, &</i>	<i>semper obstruantur.</i>	229
<i>qui fiat.</i>	<i>Ventriculi particularis purga-</i>	
<i>Tussis à Catarrho, & quàm val-</i>	<i>tio.</i>	484.485
<i>de metuenda sit. In Ep. ad Lec.</i>	<i>Corroboratio.</i>	396.485.486
<i>Tussis an symptoma lūbricorū.</i>	<i>Ventriculus quomodo cerebro con-</i>	
<i>Ab asperis cibis quō fiat. ibid.</i>	<i>sentiāt.</i>	123
<i>V</i>	<i>Ventriculus inter vicina mēbra,</i>	
<i>Vallesij opinio de Phreniti-</i>	<i>cur veluti lebes inter ignes.</i>	300
<i>dis essentia.</i>	<i>Ventriculus equitatione roborat-</i>	
<i>Vallesij experimētū fallax.</i>	<i>tur.</i>	97
<i>Eiusdem opinio reiecta.</i>	<i>Venus cur inimica senibus.</i>	101
<i>Error.</i>	<i>Verbenæ usus in Epilepsia.</i>	440
<i>De essentia Lethargi, & Phre-</i>	<i>Vermes unde, & quomodo gignā</i>	
<i>nitidis opinio.</i>	<i>tur.</i>	302
<i>Vapor quot modis Epileps. parere</i>	<i>In pectore, & pulmonibus an</i>	
<i>possit.</i>	<i>generentur.</i>	414
<i>Varignana remedium contra</i>	<i>Vermes pueris etiā in utero.</i>	397
<i>Epilepsiam.</i>	<i>Quot modis Epilepsia gignant.</i>	
<i>Vena secanda in Epilep. à Ron-</i>		398
<i>deletio inuenta.</i>	<i>Vertigo quomodo indicet futu-</i>	
<i>Vena basilica cur secetur in mor-</i>	<i>ram Epilepsiam.</i>	319
<i>bis acutissimis.</i>	<i>Quomodo generetur.</i>	ibid.
<i>Venarum post aures incisio, vel</i>	<i>Epilepsia affinis.</i>	320
<i>ūstio an infæcundos homines</i>	<i>Vesicantia quando, & cur varijs</i>	
<i>reddat.</i>	<i>partibus conueniant.</i>	213
	<i>Eo-</i>	

I N D E X.

<i>Eorundem vsus in Catarrho.</i>	<i>Vlcera in pueris cur nō statim</i>
37.38	<i>sananda.</i> 397
<i>Victus ratio ostendit abundan-</i>	<i>Vnguentum metafincriticū.</i> 37
<i>tes humores, & qua de</i>	<i>Vnguentum somniferum.</i> 152
<i>causa.</i> 338.339	<i>Vnguentum pro vertice puerorū</i>
<i>Victus ratio exquisita quā iuuet</i>	<i>comitialium.</i> 395
<i>Epilepticos.</i> 461	<i>De arthanita quid præstet.</i> 395
<i>Victus ratio quā iuuet alia re-</i>	<i>Vomitoria in Lethargo.</i> 218
<i>media.</i> 462	<i>In Epilepsia.</i> 484
<i>Vide Dieta.</i>	<i>Vomitibus quibusnam populis foret</i>
<i>Vidj iunioris opinio.</i> 245	<i>in vsu.</i> 92.93
<i>Vigilie nimie quæ mala inue-</i>	<i>AGal. cur damnatus.</i> ibid.
<i>bant.</i> 93	<i>Vomitibus utilitates.</i> ibid.
<i>Vina nouella, & vetusta quid in</i>	<i>Vomitibus cur matus in Phrenitide</i>
<i>nobis pariant.</i> 86	137 (484)
<i>Vino an aqua vtendum in Ca-</i>	<i>In qua specie Epileps. cōueniat.</i>
<i>tarrho.</i> 87	<i>Vrina an inspicienda in morbis</i>
<i>Vinum cur utilius aqua.</i> ibid.	<i>capitis.</i> 132
<i>Cur datum hominibus à Deo.</i>	<i>Vrina cū multa hypostasi, et sub-</i>
ibid.	<i>sidentia in quibus laudata.</i> 133
<i>Quando malum.</i> ibid.	<i>Vrina alba, & perspicua cur ma-</i>
<i>Potens, & aquosum quibus par</i>	<i>la.</i> 131.132
<i>tibus vile, et quibus damno-</i>	<i>Vrina in Catarrho.</i> 22
<i>sum.</i> 88	<i>In Phren.</i> 129
<i>Austerū an cōueniat in Catar-</i>	<i>In Lethargo.</i> 198. 199
<i>rho, & dulce cur sit perniciosū</i>	<i>In Epilepsia.</i> 359
<i>ijs, qui Catarrho laborant.</i> 89	<i>Cur fiat subiugalis.</i> 199
<i>Cur denegandum nutricibus.</i>	<i>Vrina sanguinem in venis exu-</i>
385.386	<i>perare ostendens cuiusmodi</i>
<i>Quando concedendum nutrice-</i>	<i>fit.</i> 448
<i>bus puerorum Epilepticorum.</i>	<i>Vrina inuoluntaria excretio vn-</i>
387.388	<i>de fiat.</i> 360
<i>In qua specie Epileps. Galenus</i>	<i>Vsta non euadere prorsus frigi-</i>
<i>concedat,</i> 481	<i>da.</i> 409
<i>Vinum purgatorium ad Epilep-</i>	<i>Vterus quō cerebro cōsentiat.</i> 123
<i>siam.</i> 485	<i>Quomodo incipiti.</i> 64
	Xe-

I N D E X.

X	Z	
X Enocrates in quo repreben- sus à Galeno. 413 Xenophontis locus. 83	Z Enonis dictum de vino. 87 Eusilem opinio de semine. 378	

ERRATA SIC CORRIGE.

Pag. 7. lege expurgatur. Pag. 11 lege hyoidis. 40. l. poteit. 55. l. diarrhæa, loco dyspnœa. 57 l. col-
 luvie. 58. l. capite. & deleatur corpore 67. l. cœna. & sic 68. Et ubi canz. reperies dyspnœam
 vel orthopnœam, vel diarrhœam veluti phenigmos per a l per æ.
 Pag. 70. post sanguinis missio, adde, & purgatio. 87. l. maduerint, 112. l. desertur.
 136. l. celerius. 141. l. Calius. 149. l. facit. 150. l. permeat. 151. l. βαρυπολας ibid.
 l. prouocari. 152. l. capite. 155. l. huiusmodi. ibid. l. copiose. ibid. l. Praterea. 160. l. exitia. 163.
 l. Galenum. 177. non 167. & ibi lege χρετάζον. ibid. l. Crace. ibid. l. lambdoidis. 178. non
 168. & ibi lege part. 180. non 170. & ibi l. oportuit. 189 non 179 & ibi l. quarundam. 22.
 l. statuere Logici. 229. l. insequitur. 239. l. quos. 154 l. Physionom. 258 l. desipientia. 267. l. pa-
 lā. 268. l. irato. 281. l. referent. 287. l. ratione. 292 l. inter. 293. l. vltimum. 307. l. σέπτις.
 321. l. Virū. & non ita post l. crasse. 326. l. monstruosa. 329 l. flaua 350. l. salinalioris. 354.
 l. abdominis. 356 l. permeare. 359. l. accessio. 366. l. veneris 368 l. sextus 370. l. esitantibus.
 371 l. esitatione 382. l. viro. 383. l. appareat. 397. l. præservantur. 400. l. Exuflis. ibid. l. tan-
 gat. 410. l. summitatem. 419 l. ablactui. 422. l. laudatur aqua stillatitia. 430. l. excogitata.
 440. l. assum esui. 443. l. alciis. 444. l. verbis 453. l. XLIII. 469. l. 473. 481. l. sufficient.
 In Indice rerum notabilium vbi cataputia Alexandri l. Catapotia Alex. Vbi legitur Cartha-
 mi facultas. & usus in Lethargo, legito in Catarrho. Vbi, Quando sit cum febre, legito post,
 non ante; Mania à qua bile fiat.

In eodem aliquot alia similia reperiuntur errata, quæ cum reliquis
 Benignus Lector excusabit; non oblitus supra hominis
 captum esse, non errare.

Registum.

* A B C D E F G H I K L M N O P Q R S T V X Y Z.
 Aa Bb Cc Dd Ee Ff Gg Hh Ii Kk.

Omnes sunt duerniones præter Kk, quæ est folium cum dimidio.



ROMAE, Apud Gulielmum Facciorum. M. DC. XVII.
 SUPERIORVM PERMISSV.

no.

378

Leol.
Pauas

ferret.

ad. uid.

da. 69.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

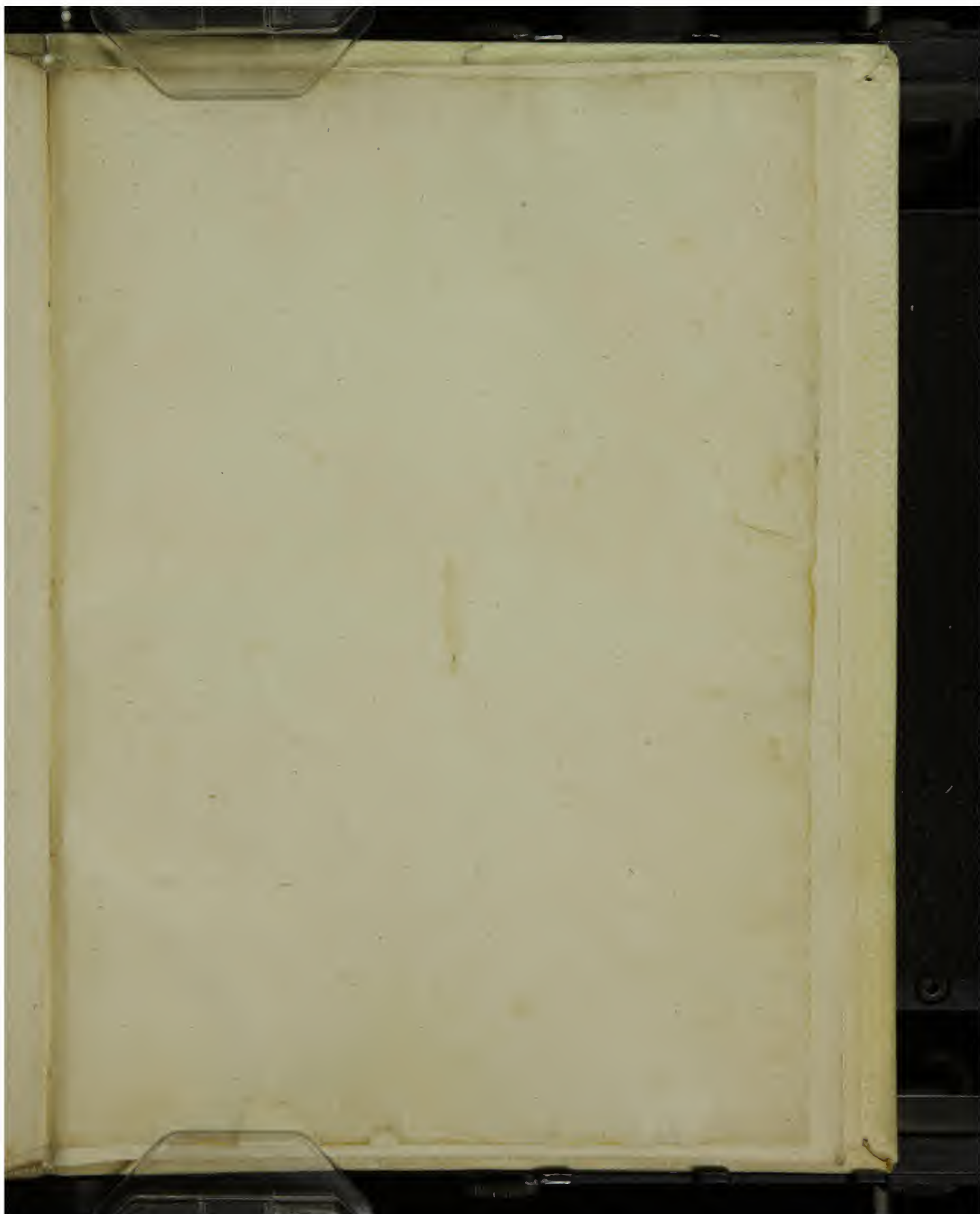
1.1.1.1.1.

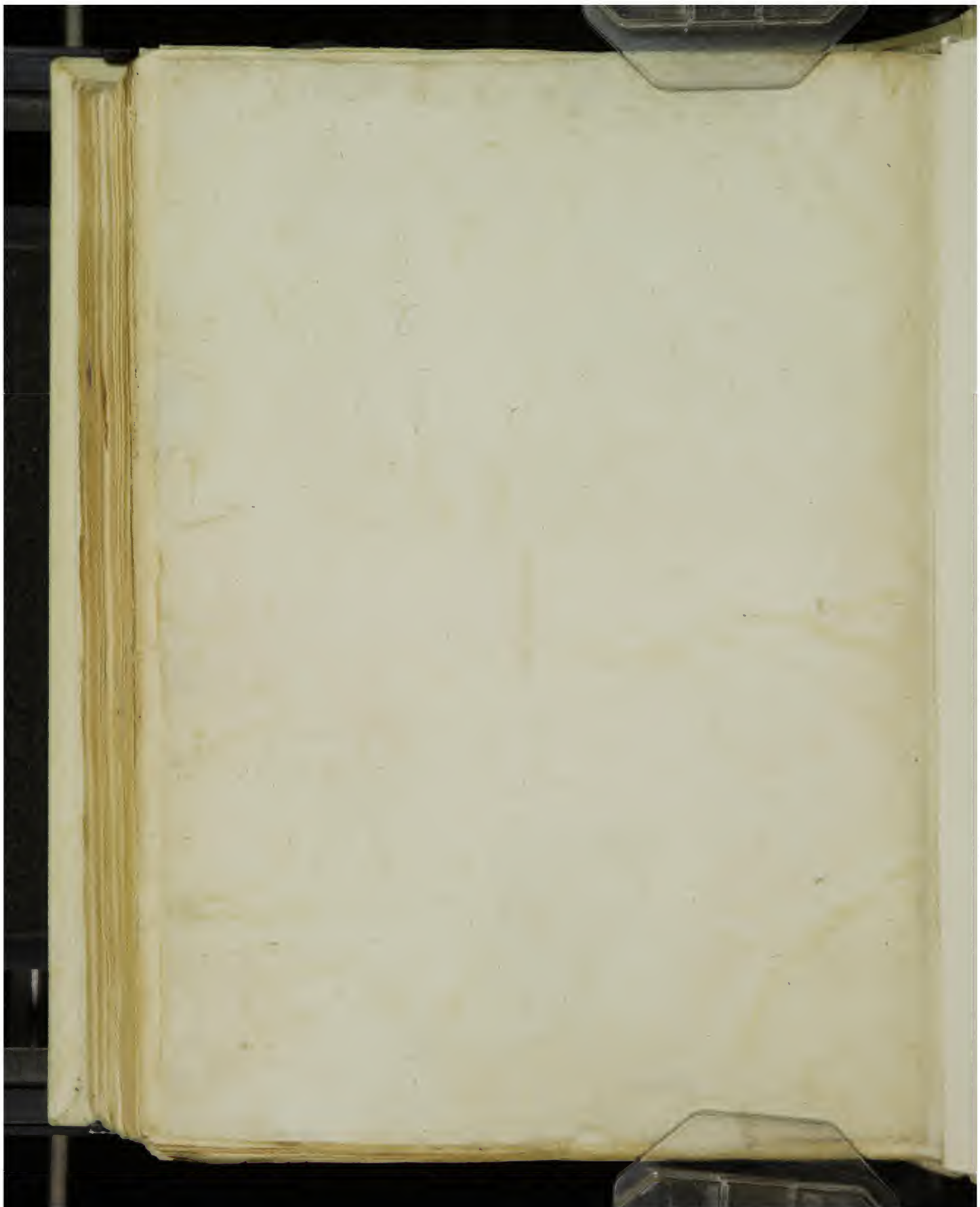
1.1.1.1.1.

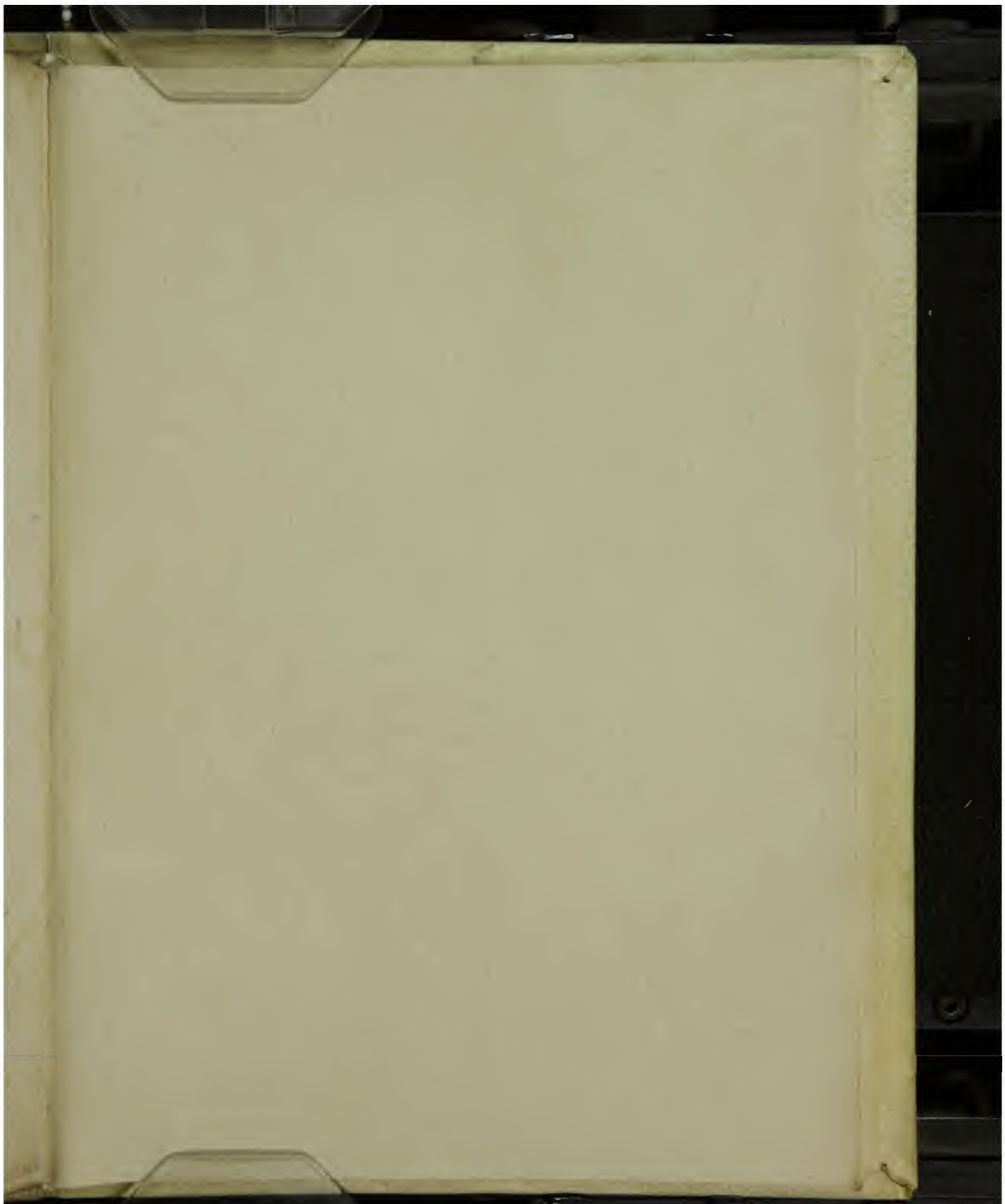
1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.

1.1.1.1.1.







005641044

11